

UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO



FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA EDUCACIÓN

CENTRO DE ESTUDIOS DE POSGRADO

MAESTRÍA EN EVALUACIÓN EDUCATIVA

TEMA:

“LOS CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE APRENDIZAJE Y SU INCIDENCIA EN LAS CALIFICACIONES DE LOS NIÑOS Y NIÑAS DE CUARTO A SÉPTIMO AÑO DE EDUCACIÓN BÁSICA DEL INSTITUTO PARTICULAR MIXTO LEÓN BECERRA DE LA CIUDAD DE AMBATO DURANTE EL PRIMER HEMIQUIESTRE DEL AÑO LECTIVO 2010 – 2011”

Trabajo de Investigación

Previo a la obtención del Grado Académico de Magister en Evaluación Educativa

Autor: Lic. Carlos Julián León Mantilla

Directora: Dra. Mg. Carolina Elizabeth San Lucas Solórzano

Ambato – Ecuador

2012

Al Consejo de Posgrado de la UTA

El tribunal receptor de la defensa del trabajo de investigación con el tema: **“LOS CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE APRENDIZAJE Y SU INCIDENCIA EN LAS CALIFICACIONES DE LOS NIÑOS Y NIÑAS DE CUARTO A SÉPTIMO AÑO DE EDUCACIÓN BÁSICA DEL INSTITUTO PARTICULAR MIXTO LEÓN BECERRA DE LA CIUDAD DE AMBATO DURANTE EL PRIMER HEMIQUMESTRE DEL AÑO LECTIVO 2010 - 2011”**, presentado por: Lic. Carlos Julián León Mantilla y conformada por: Lic. Mg. María Verónica Rodríguez Cedeño, Lic. Mg. Gonzalo Hallo Ulloa, Dr. Mg. Héctor Manuel Silva Escobar, Miembros del Tribunal, Dra. Mg. Carolina Elizabeth San Lucas Solórzano, Directora del Trabajo de investigación y presidido por Dr. José Antonio Romero, Presidente del Tribunal; Ing. Mg. Juan Garcés Chávez, Director del CEPOS – UTA, una vez escuchada la defensa oral el Tribunal aprueba y remite el trabajo de investigación para uso y custodia en las bibliotecas de la UTA.

Dr. José Antonio Romero
Presidente del Tribunal de Defensa

Ing. Mg. Juan Garcés Chávez
DIRECTOR CEPOS

Dra. Mg. Carolina Elizabeth San Lucas Solórzano
Directora del Trabajo de Investigación

Lic. Mg. María Verónica Rodríguez Cedeño
Miembro del Tribunal

Lic. Mg. Gonzalo Hallo Ulloa
Miembro del Tribunal

Dr. Mg. Héctor Manuel Silva Escobar
Miembro del Tribunal

AUTORIA DE LA INVESTIGACIÓN

La responsabilidad de las opiniones, comentarios y críticas emitidas en el trabajo de investigación con el tema **“LOS CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE APRENDIZAJE Y SU INCIDENCIA EN LAS CALIFICACIONES DE LOS NIÑOS Y NIÑAS DE CUARTO A SÉPTIMO AÑO DE EDUCACIÓN BÁSICA DEL INSTITUTO PARTICULAR MIXTO LEÓN BECERRA DE LA CIUDAD DE AMBATO DURANTE EL PRIMER HEMIQUIESTRE DEL AÑO LECTIVO 2010 - 2011”**, nos corresponde exclusivamente a Lic. Carlos Julián León Mantilla Autor y a Dra. Mg. Carolina Elizabeth San Lucas Solórzano, Directora del Trabajo de investigación; y el patrimonio intelectual del mismo a la Universidad Técnica de Ambato.

Lic. Carlos Julián León Mantilla
Autor

Dra. Mg. Carolina Elizabeth
San Lucas Solórzano
Directora

DERECHOS DE AUTOR

Autorizo a la Universidad Técnica de Ambato, para que haga de este trabajo de investigación o parte de él un documento disponible para su lectura, consulta y procesos de investigación, según las normas de la Institución.

Cedo los derechos de mi trabajo de investigación, con fines de difusión pública, además apruebo la reproducción de esta, dentro de las regulaciones de la Universidad.

Lic. Carlos Julián León Mantilla

DEDICATORIA

A mi esposa Nena, a mis hijos: Paola, María Belén y Carlos Esteban, por su permanente comprensión y sacrificio para lograr mi superación académica.

A los niños y niñas del Instituto Particular Mixto León Becerra, en cuyo beneficio he planteado este trabajo de investigación. Con igual énfasis a sus Docentes, Maestros comprometidos que sabrán aprovechar este esfuerzo.

AGRADECIMIENTO

A la Universidad Técnica de Ambato y a la Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación que han permitido formarme y alcanzar mi realización profesional.

A los Tutores de la Maestría, que han guiado el camino hasta el cumplimiento de mis metas.

A la Dra. Mg. Carolina Elizabeth San Lucas Solórzano, Directora de Tesis, por su acertada guía y oportunos comentarios en el desarrollo del presente trabajo, acompañados de su amistad y compañerismo, así como de su exigencia y firmeza.

Sin jamás olvidar, a mi Padre Don José León Becerra, por su respaldo en mi orientación vocacional, su permanente apoyo anímico y por su ejemplo de vida, siendo quién me inculcó en mi formación el profesionalismo y el cariño, en el arte de formar generaciones por lo que hago honor a su memoria.

ÍNDICE GENERAL DE CONTENIDOS

	Pág.
Portada	i
Aprobación del Tribunal	ii
Autoría del Trabajo de investigación	iii
Derechos de Autor	iv
Dedicatoria	v
Agradecimiento	vi
Índice general de contenidos	vii
Índice de tablas	x
Índice de gráficos	xiii
Resumen (español)	xvi
Abstract (inglés)	xvii
Introducción	1
CAPÍTULO I: EL PROBLEMA	
1.1 Planteamiento del problema	3
1.1.1 Contextualización	3
1.1.2 Análisis crítico	8
1.1.3 Prognosis	9
1.1.4 Formulación del problema	9
1.1.5 Interrogantes en la investigación	10
1.1.6 Delimitación	10
1.2 Objetivos	11
1.2.1 Objetivo General	11
1.2.2 Objetivos Específicos	11
1.3 Justificación	11
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	
2.1 Antecedentes Investigativos	13
2.2 Fundamentaciones	14
2.2.1 Fundamentación Filosófica	14
2.2.1.1 Fundamentación Ontológica	15
2.2.1.2 Fundamentación Epistemológica	15
2.2.1.3 Fundamentación Axiológica	15
2.2.1.4 Fundamentación Sociológica	16

2.2.1.5	Fundamentación Psicopedagógica	16
2.2.2	Fundamentación Legal	16
2.4	Categorías fundamentales de la Variable Independiente...	22
2.4.1	La Evaluación Educativa	22
2.4.2	Evaluación de Aprendizaje	24
2.4.3	Proceso de Evaluación de Aprendizaje	27
2.4.4	Criterios de Evaluación de Aprendizaje	29
2.5	Categorías Fundamentales de la Variable Dependiente....	41
2.5.1	A.F.C.E.G.B. (Actualización y Fortalecimiento Curricular de Educación General Básica)	41
2.5.2	Proceso Enseñanza-Aprendizaje	41
2.5.3	Rendimiento Académico	42
2.5.4	Calificaciones	43
2.6	Hipótesis	45
2.7	Señalamiento de variables de la hipótesis.....	45

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

3.1	Enfoque de la investigación	46
3.2	Modalidad Básica de la investigación	46
3.3	Tipos de investigación	47
3.4	Población y muestra	47
3.5	Operacionalización de variables	49
3.6	Técnicas e instrumentos	51
3.7	Plan de recolección de información	52
3.8	Plan de Procesamiento de la información	52
3.9	Análisis e interpretación de resultados	53

CAPÍTULO IV: ANALISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS

4.1	Análisis de los resultados de la encuesta aplicada a los Docentes del Instituto Particular Mixto León Becerra durante el primer hemiquimestre del año lectivo 2010- 2011.....	55
4.2	Análisis de los resultados de las encuestas aplicadas a estudiantes de cuarto a séptimo año de educación básica del Instituto Particular Mixto León Becerra durante el primer hemiquimestre del año lectivo 2010-2011.....	77
4.3	Verificación de la Hipótesis	93

CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1	Conclusiones	97
5.2	Recomendaciones	98

CAPÍTULO VI: PROPUESTA

6.1	Datos Informativos	100
6.2	Antecedentes de la Propuesta	101
6.3	Justificación	104
6.4	Objetivos	105
6.5	Análisis de factibilidad	105
6.6	Fundamentación	106
6.7	Modelo Operativo	120
6.8	Administración	137
6.9	Previsión de la Evaluación	138

MATERIALES DE REFERENCIA

Bibliografía	139
Direcciones electrónicas	141
Anexo N° 1.: Encuesta aplicada a los docentes del Instituto Particular Mixto León Becerra de la ciudad de Ambato.....	143
Anexo N° 2.: Encuesta aplicada a los estudiantes del Instituto Particular Mixto León Becerra de la ciudad de Ambato.....	149

ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla No. 1. Población	47
Tabla No. 2. Muestra	48
Tabla No. 3: Criterios de Evaluación de Aprendizaje	49
Tabla No. 4: Calificaciones	50
Tabla No. 5. Plan de recolección de información.....	52
Tabla No. 6: ¿Cuál es el nivel de conocimiento que tiene Ud. sobre los criterios de evaluación de aprendizaje?	55
Tabla No. 7: ¿En el proceso de evaluación de tareas Ud. toma en cuenta la presentación, el esfuerzo y la puntualidad en la entrega?.....	56
Tabla No. 8: ¿Considera Ud. qué Criterio y Estándar es lo mismo?.....	57
Tabla No. 9: ¿En la Institución donde Ud. labora existe consensos de criterios para la evaluación?	58
Tabla No. 10: ¿Explica Ud. a los estudiantes con exactitud lo que va a ser evaluado en sus tareas, lecciones, pruebas, consultas, talleres, y actuación de clase?	59
Tabla No. 11: ¿Ud. aplica con sus estudiantes las fases del proceso de evaluación?	60
Tabla No. 12: ¿Utiliza Ud. la evaluación contractual?	61
Tabla No. 13: ¿Al momento de emitir un juicio de valor ante un trabajo presentado por sus estudiantes Usted toma en cuenta su esfuerzo?	62
Tabla No. 14: ¿Cree Ud. Que los niveles de logro de sus estudiantes son alcanzados por la aplicación de sus criterios de evaluación?	63
Tabla No. 15: ¿Cree usted que la Institución necesite una guía consensuada de criterios para la evaluación de aprendizaje que apliquen todos los docentes?	64
Tabla No. 16: ¿Con que tipo de calificación, Ud. estaría de acuerdo con aplicar?	65
Tabla No. 17: ¿Toda tarea o actividad realizada por los estudiantes debe ser calificada?	66
Tabla No. 18: ¿Qué número de aportes calificados aproximadamente dispone Ud. para el proceso de Evaluación?	67
Tabla No. 19: ¿Cuenta Ud. con criterios establecidos para calificar la disciplina?	68
Tabla No. 20: ¿Califica cuantitativamente la disciplina de sus estudiantes?	70
Tabla No. 21: ¿El rendimiento académico de los estudiantes que Ud.	

recibe cada año varía notablemente?	71
Tabla No. 22: ¿Sus estudiantes están de acuerdo con las calificaciones que Ud. asigna a la tarea o actividades?	72
Tabla No. 23: ¿Participaría Ud. en reuniones de profesores de grado para analizar las calificaciones de los estudiantes?	73
Tabla No. 24: ¿Califica Ud. el desarrollo de destrezas por su desempeño?	74
Tabla No. 25: ¿Los padres de familia están de acuerdo con las calificaciones que Ud. asigna a las tareas o actividades?	75
Tabla No. 26: ¿Cree Ud. que existe diversidad en la forma de calificar los docentes de las cuatro áreas básicas, en comparación con la de los profesores de las asignaturas especiales?	76
Tabla No. 27: ¿Tu profesor te da a conocer como evaluará los aprendizajes o tareas?	77
Tabla No. 28: ¿Al evaluarte las tareas tu profesor da importancia a la presentación, el esfuerzo y la puntualidad en la entrega de los trabajos?.....	78
Tabla No. 29: ¿Crees que el profesor te califica de acuerdo a lo que te explicó que va a revisar?	79
Tabla No. 30: ¿Tu maestro te da a conocer con exactitud lo que te va a evaluar en las tareas, lecciones, pruebas, consultas, talleres, y actuación de clase?	80
Tabla No. 31: ¿Conoces cuáles son los pasos que tu maestro aplica para calificar?	81
Tabla No. 32: ¿El profesor te permite establecer acuerdos en las evaluaciones de tareas como trabajos, pruebas, etc.?	82
Tabla No. 33: ¿Al momento de evaluar tu profesor toma en cuenta tu esfuerzo?	83
Tabla No. 34: ¿Crees que tu profesor evalúa tus aprendizajes de manera justa?	84
Tabla No. 35: ¿Te gustaría que exista en la escuela una guía que ayude a tus maestros para evaluar?	85
Tabla No. 36: ¿Qué tipo de calificación te gustaría que tu profesor aplique?	86
Tabla No. 37: ¿Crees que toda tarea o actividad que te envía el profesor debe ser calificada?	87
Tabla No. 38: ¿Consideras que el profesor te califique con números la disciplina?	88
Tabla No. 39: ¿Estás de acuerdo con las calificaciones que tu profesor asigna a las tareas o actividades?.....	89

Tabla No. 40: ¿Te gustaría que tu profesor asista a reuniones con tus maestros de Inglés, Música, Computación, Cultura Física, y Religión, para analizar tus calificaciones y las de tus compañeros(as)?.....	90
Tabla No. 41: ¿Crees que tus padres están de acuerdo con las calificaciones que te asigna el profesor a las tareas o actividades?.....	91
Tabla No. 42: ¿Crees que existe diferencia en la forma de calificar de tu profesor de grado con la de los profesores de Inglés, Música, Computación, Cultura Física y Religión?.....	92
Tabla No. 43: Frecuencias Observadas	94
Tabla No. 44: Frecuencias Esperadas	95
Tabla No. 45: Cálculo De X^2c	95
Tabla No. 46: Plan de Acción No. 1	121
Tabla No. 47: Plan de Acción No. 2	130
Tabla No. 48: Plan de Acción No. 3	135
Tabla No. 49: Previsión de la evaluación.....	138

ÍNDICE DE GRÁFICOS

	Pág.
Gráfico No. 1: Árbol de Problemas	7
Gráfico No. 2: Inclusiones Conceptuales	19
Gráfico No. 3: Constelación de ideas de Variable Independiente	20
Gráfico No. 4: Constelación de ideas de la Variable Dependiente	21
Gráfico No. 5: ¿Cuál es el nivel de conocimiento que tiene Ud. sobre los criterios de evaluación de aprendizaje?	55
Gráfico No. 6: ¿En el proceso de evaluación de tareas Ud. toma en cuenta la presentación, el esfuerzo y la puntualidad en la entrega?.....	56
Gráfico No. 7: ¿Considera Ud. qué Criterio y Estándar es lo mismo?...	57
Gráfico No. 8: ¿En la Institución donde Ud. labora existe consensos de criterios para la evaluación?	58
Gráfico No. 9: ¿Explica Ud. a los estudiantes con exactitud lo que va a ser evaluado en sus tareas, lecciones, pruebas, consultas, talleres, y actuación de clase?	59
Gráfico No.10: ¿Ud. aplica con sus estudiantes las fases del proceso de evaluación?	60
Gráfico No.11: ¿Utiliza Ud. la evaluación contractual?	61
Gráfico No. 12: ¿Al momento de emitir un juicio de valor ante un trabajo presentado por sus estudiantes Usted toma en cuenta su esfuerzo?	62
Gráfico No. 13: ¿Cree Ud. Que los niveles de logro de sus estudiantes son alcanzados por la aplicación de sus criterios de evaluación?	63
Gráfico No. 14: ¿Cree usted que la Institución necesite una guía consensuada de criterios para la evaluación de aprendizaje que apliquen todos los docentes?	65
Gráfico No. 15: ¿Con que tipo de calificación, Ud. estaría de acuerdo con aplicar?	66
Gráfico No. 16 ¿Toda tarea o actividad realizada por los estudiantes debe ser calificada?	67
Gráfico No. 17: ¿Qué número de aportes calificados aproximadamente dispone Ud. para el proceso de Evaluación?.....	68
Gráfico No. 18 ¿Cuenta Ud. con criterios establecidos para calificar la disciplina?	69
Gráfico No. 19: ¿Califica cuantitativamente la disciplina de sus estudiantes?	70
Gráfico No. 20: ¿El rendimiento académico de los estudiantes que Ud. recibe cada año varía notablemente?	71

Gráfico No. 21: ¿Sus estudiantes están de acuerdo con las calificaciones que Ud. asigna a la tarea o actividades?	72
Gráfico No. 22: ¿Participaría Ud. en reuniones de profesores de grado para analizar las calificaciones de los estudiantes?	73
Gráfico No. 23: ¿Califica Ud. el desarrollo de destrezas por su desempeño?	74
Gráfico No. 24: ¿Los padres de familia están de acuerdo con las calificaciones que Ud. asigna a las tareas o actividades?	75
Gráfico No. 25: ¿Cree Ud. que existe diversidad en la forma de calificar los docentes de las cuatro áreas básicas, en comparación con la de los profesores de las asignaturas especiales?	76
Gráfico No. 26: ¿Tu profesor te da a conocer como evaluará los aprendizajes o tareas?	77
Gráfico No. 27: ¿Al evaluarte las tareas tu profesor da importancia a la presentación, el esfuerzo y la puntualidad en la entrega de los trabajos?	78
Gráfico No.28: ¿Crees que el profesor te califica de acuerdo a lo que te explicó que va a revisar?	79
Gráfico No. 29: ¿Tu maestro te da a conocer con exactitud lo que te va a evaluar en las tareas, lecciones, pruebas, consultas, talleres, y actuación de clase?	80
Gráfico No. 30: ¿Conoces cuáles son los pasos que tu maestro aplica para calificar?	81
Gráfico No. 31: ¿El profesor te permite establecer acuerdos en las evaluaciones de tareas como trabajos, pruebas, etc.?	82
Gráfico No. 32: ¿Al momento de evaluar tu profesor toma en cuenta tu esfuerzo?	83
Gráfico No. 33: ¿Crees que tu profesor evalúa tus aprendizajes de manera justa?	84
Gráfico No. 34: ¿Te gustaría que exista en la escuela una guía que ayude a tus maestros para evaluar?	85
Gráfico No. 35: ¿Qué tipo de calificación te gustaría que tu profesor aplique?	86
Gráfico No. 36: ¿Crees que toda tarea o actividad que te envía el profesor debe ser calificada?	87
Gráfico No. 37: ¿Consideras que el profesor te califique con números la disciplina?	88
Gráfico No. 38: ¿Estás de acuerdo con las calificaciones que tu profesor asigna a las tareas o actividades?	89
Gráfico No. 39: ¿Te gustaría que tu profesor asista a reuniones con tus	

maestros de Inglés, Música, Computación, Cultura Física, y Religión, para analizar tus calificaciones y las de tus compañeros(as)?	90
Gráfico No. 40: ¿Crees que tus padres están de acuerdo con las calificaciones que te asigna el profesor a las tareas o actividades?	91
Gráfico No. 41: ¿Crees que existe diferencia en la forma de calificar de tu profesor de grado con la de los profesores de Inglés, Música, Computación, Cultura Física y Religión?	92

**UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO
CENTRO DE ESTUDIOS DE POSGRADO
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN EVALUACIÓN EDUCATIVA**

**“LOS CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE APRENDIZAJE Y SU
INCIDENCIA EN LAS CALIFICACIONES DE LOS NIÑOS Y NIÑAS DE
CUARTO A SÉPTIMO AÑO DE EDUCACIÓN BÁSICA DEL INSTITUTO
PARTICULAR MIXTO LEÓN BECERRA DE LA CIUDAD DE AMBATO
DURANTE EL PRIMER HEMIQUIESTRE DEL AÑO LECTIVO 2010 -
2011”**

Autor: Lic. Carlos Julián León Mantilla

Directora: Dra. Mg. Carolina Elizabeth San Lucas Solórzano

RESUMEN EJECUTIVO

El presente trabajo de investigación, que sigue el paradigma constructivista con un enfoque cuali-cuantitativo, y su respectiva propuesta, quieren ser una profundización concreta, dentro del Instituto Particular Mixto León Becerra sobre el tema de evaluación de aprendizaje que se aplica a los niños y niñas de cuarto a séptimo año de educación básica; así como también, la invitación a la construcción de una guía propia de la Institución, donde se establezcan los **criterios** adecuados que se deben tener presente para el proceso evaluativo de aprendizaje, así como determinar los instrumentos con rúbricas para dicho proceso. La propuesta insiste en la necesidad de que esta guía debe ser elaborada, de manera urgente, no solo por los maestros, sino por toda la comunidad educativa de la Institución, lo que dará un consenso técnico de criterios e instrumentos necesarios para la evaluación haciendo que esta sea: objetiva, flexible, imparcial, sistemática, procesual, democrática, integradora e integral, que no considere solo los conocimientos sino la integralidad del ser educativo, motivo de la existencia del Instituto. Los principales términos descriptores del contenido son **CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE APRENDIZAJE Y CALIFICACIONES**

TECHNICAL UNIVERSITY OF AMBATO

HUMAN SCIENCE AND EDUCATION FACULTY

EDUCATIVE EVALUATION MAESTRY

“CRITERIAS ABOUT LEARNING EVALUATION AND THEIR INCIDENCE IN THE GRADES OF CHILDREN FROM FOURTH TO SEVENTH LEVEL OF THE BASIC EDUCATION FROM LEÓN BECERRA MIXED PARTICULAR INSTITUTION OF AMBATO CITY DURING FIRST HEMI IN THE 2010 – 2011 SCHOLAR YEAR”

Author: Lic. Carlos Julián León Mantilla

Tutor: Dra. Mg. Carolina Elizabeth San Lucas Solórzano

EXECUTIVE SUMMARY

This research is focusing into the constructiviste paradigme with a qualitative view, and its respective purpose, we want to present a concrete view into León Becerra Mixed Particular Institute, about the evaluation in learning process that must be applied for children from fourth to seventh level of basic education, although the invitation to create an own institution's guide, where we can establish the adequate criteria to be used into the learning evaluative process, so we can determine the resources that include rubrics for the mentioned process. This purpose shows a necessity in which the institution's guide must be elaborated in an urgent way, not only for teachers, also for everyone in the educational community of the institution, we can obtain a technique concess of criteria and necessary resources to apply in evaluation, making this research objective, flexible, impartial, systematic, procesual, democratic, integrative, and integral. It is not all about knowledge, it is the integration of all educative human beings, that are the top of the existence of this institution. The principal descriptive terms of the content are **EVALUATIVE CRITERIA OF LEARNING AND GRADES.**

INTRODUCCIÓN

Por la Consulta Popular, del 26 de noviembre de 2006 la ciudadanía ecuatoriana convirtió las ocho políticas del Plan Decenal de Educación (2006 – 2015) en políticas de Estado. Nuestro país comprendió que debemos hacer de la educación un compromiso de todos para cambiar la historia.

Una de la Principales líneas de acción: de la política 6 dice: “Desarrollo e implementación del sistema nacional de evaluación (medición de logros académicos, evaluación de la gestión institucional y evaluación del desempeño docente en función de estándares para todos los niveles y modalidades en el sistema)”.

Siguiendo este mandato, teniendo presente la realidad de un mundo globalizado que exige calidad y siendo fieles con los principios que rigen nuestro Instituto de ofrecer una educación de calidad e integral de los niños y niñas, nos vimos obligados a realizar el presente trabajo investigativo para mejorar el aspecto evaluativo de aprendizaje en los niños y niñas del Instituto Particular Mixto León Becerra de la ciudad de Ambato.

El presente trabajo de investigación está estructurado en seis capítulos. El primer capítulo trata sobre el problema de la Evaluación en la Institución, que estudia la diversidad de criterios que los maestros tienen al momento de evaluar el aprendizaje; esto se expresa en la subjetividad de las calificaciones, confusión en los alumnos al momento de ser evaluados, notas normalmente llamadas “injustas”, solo se aprecian conocimientos y de las materias “de primer orden o más importantes”, etc.

En el capítulo dos se expone el marco teórico que sustenta el proceso investigativo, los fundamentos de la presente investigación, un vocabulario del tema investigado y lo referente a la hipótesis y sus variables.

La metodología que se usó en la investigación, está señalado en el capítulo tres; delimitando el campo de investigación a los alumnos y alumnas de cuarto a séptimo año de básica del primer hemiquimestre del período lectivo 2010-2011 del Instituto León Becerra y sus maestros, se procedió usando el paradigma Constructivista a recoger la información a través de encuestas.

El análisis e interpretación de resultados así como la verificación de la hipótesis podemos encontrarlo en el capítulo cuarto que indica que “Los Criterios de Evaluación de Aprendizaje si inciden en la Calificación de los niños y niñas de cuarto a séptimo año de Educación Básica del Instituto Particular Mixto León Becerra de la ciudad de Ambato durante el primer hemiquimestre del año lectivo 2010 – 2011”.

El capítulo cinco nos ofrece las conclusiones y recomendaciones nacidas de la investigación, en ellas se puede apreciar la orientación que tomará la propuesta ya que hay la disponibilidad y apertura de los educadores y educandos.

En el capítulo seis se detalla una propuesta en respuesta a las recomendaciones obtenidas, comprometiendo a la participación de los involucrados en el proceso educativo (maestros, alumnos y PPF) para generar una guía de evaluación propia de la Institución que diseñe instrumentos con rúbrica y criterios de evaluación de aprendizaje acorde a los requerimientos académicos. Además se señala planes de acción con su tiempo de aplicación y el mecanismo del mismo.

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA

1.1 Planteamiento del problema.

1.1.1 Contextualización.

“Los Criterios de Evaluación de Aprendizaje y su incidencia en las Calificaciones de los niños y niñas de cuarto a séptimo año de Educación Básica del Instituto Particular Mixto León Becerra de la ciudad de Ambato durante el primer hemiquimestre del año lectivo 2010 - 2011”

El propósito general del nuevo sistema educativo en el Ecuador se basa en los principios éticos y el respeto de los derechos humanos lo cual nos conduce hacia una educación humanista y científica, misma que promueve el pensamiento crítico, con el desarrollo de destrezas para la eficiencia en el trabajo y la producción, estas bondades del nuevo sistema nos llevan al pleno desarrollo de la personalidad y las habilidades de cada persona.

Con este fin se pretende formar ciudadanos (hombres y mujeres creativos, críticos, solidarios) profundamente comprometidos con el cambio social, con una identidad nacional y compromiso en la construcción de un estado pluricultural, que participen activamente en las transformaciones del país y con ello conseguir la inserción en la comunidad internacional buscando consolidar una democracia de paz y equidad de género en la cual se consoliden los valores cívicos y morales.

Por esto es conveniente precisar indicadores de evaluación que permitan delimitar el nivel de calidad del aprendizaje en cada año de Educación Básica.

El proceso de Actualización y Fortalecimiento Curricular se ha realizado a partir de la evaluación y las experiencias logradas con el currículo vigente, el estudio de modelos curriculares de otros países y, sobre todo, recogiendo el criterio de especialistas y de docentes ecuatorianas y ecuatorianos del primer año y de las cuatro áreas fundamentales del conocimiento en la Educación Básica: Lengua y Literatura, Matemática, Estudios Sociales y Ciencias Naturales.

Las destrezas con criterios de desempeño constituyen el referente principal para que el profesorado elabore la planificación microcurricular con el sistema de clases y tareas de aprendizaje. De acuerdo con su desarrollo y sistematización, se graduarán de forma progresiva y secuenciada los conocimientos conceptuales e ideas teóricas, con diversos niveles de integración y complejidad.

Elola y Toranzos (2000) plantean que los criterios son: “...*elementos a partir de los cuales se puede establecer la comparación respecto del objeto de evaluación o algunas de sus características*” (pág. 4).

Según Cerda, H. (2001) en su obra el Proyecto de Aula, uno de los aspectos más exigentes del proceso de evaluación lo constituyen los criterios de evaluación. Recordemos, dice el autor mencionado que un criterio “*es un enfoque o punto de vista valorativo a través del cual se ejerce un juicio calificativo acerca de los significados que comportan los logros parciales del normativo señalado por un proyecto teleológico (con fines perfectamente identificados)*”

Según Naranjo, G., y Herrera, L. (2008):

La calificación como exigencia oficial para la promoción es un estímulo cuantitativo y cualitativo, que el docente entrega administrativamente a la institución, con respecto al rendimiento académico del estudiante en todo el proceso. Por tanto, no está referido solo a un trabajo, sino al conjunto de evaluación y acreditación. (pág.50)

En nuestro país, no hay cultura de evaluación en un número indeterminado de instituciones educativas por lo que existe diversidad de criterios de evaluación de aprendizaje afectando a los estudiantes ya que las calificaciones que los docentes ponen en muchos de los casos son subjetivas.

En la Provincia de Tungurahua existen muchas instituciones educativas particulares, fiscomisionales y fiscales, tanto en el sector urbano como en el sector rural, y el docente tiene dificultades en aplicar los criterios de evaluación de aprendizaje de los niños y niñas para calificar el desarrollo de las destrezas.

A pesar de existir la evaluación planificada, aún no permite recopilar información válida y confiable que permita mejorar el aprendizaje para potenciar las actividades y el desenvolvimiento del alumno. El problema radica en que a las calificaciones que se ponen, no se les da la verdadera importancia; pues no se llega a emitir juicios de valor sobre el aprendizaje, como tampoco se toman las decisiones y los correctivos correspondientes.

Persiste aún el viejo concepto de que la evaluación es nada más que un mecanismo de control, evidenciado de esta forma el modelo tradicional del maestro, lo cual dista mucho de ser utilizado como una herramienta que permita mejorar la calidad de los procesos; es por ello que la práctica pedagógica está lejos de mejorar la calidad de la educación, de tal manera que no se enseña para aprender, sino para la evaluación.

La evaluación criterial y por normas evidencian un alto porcentaje de ausencia, pues se desconoce estos aspectos, ello impide identificar y verificar a cabalidad el logro del aprendizaje en función de las transferencias que es capaz de realizar.

Según (Rodríguez, 2000) el proceso evaluativo de los aprendizajes de los alumnos, se articula en las siguientes fases:

“Establecimiento de los objetivos de la evaluación, asignación de las tareas a realizar por el alumnado, fijación de los criterios de realización de las mismas, explicitación de los estándares o niveles de logro, tomar las muestras de las ejecuciones de cada alumno/a, valoración de dichas ejecuciones, proveer el adecuado feedback al alumno/a y tomar la decisión.”

El Instituto León Becerra se creó en el año de 1956, cuenta con 425 estudiantes, 15 docentes titulares, 6 especiales, 10 administrativos y 2 de servicios generales.

Su actividad primordial es: Formar integralmente a los niños y niñas acorde a la misión y visión institucional, enmarcándonos en los procesos de evaluación que se han dado; se trabajó primeramente por trimestres con pruebas mensuales lo que ocasionaba que los docentes se cansen y no rindan satisfactoriamente, toda vez que una semana se tomaba pruebas de materias especiales y la siguiente semana evaluaciones de materias titulares e inmediatamente se retomaba las labores educativas con materia nueva cada 15 días y se repetía nuevamente el proceso, por tal motivo Consejo Técnico realizó los estudios y análisis correspondientes para viabilizar el cambio a la modalidad de quimestres mismos que nos brindan la oportunidad de tomar evaluaciones cada hemiquimestre (cada 2 meses y medio), logrando de esta manera una mejor distribución del tiempo para las evaluaciones, además de bajar el estrés académico de los niños y niñas que asisten a la Institución.

De acuerdo a la realidad institucional, se ha notado que existe una diversidad de criterios de evaluación por parte de los docentes, cabe recalcar la diferencia entre criterio de evaluación dentro de un proceso y criterio de desempeño dentro del desarrollo de destrezas, ya sea por complejidad y/o desconocimiento, pues en las evaluaciones que se realizan periódicamente se evidencia que existen diferencias en el modo de evaluar para calificar, faltando un criterio más técnico y consensuado que oriente al estudiante desde sus inicios.

Árbol de Problemas

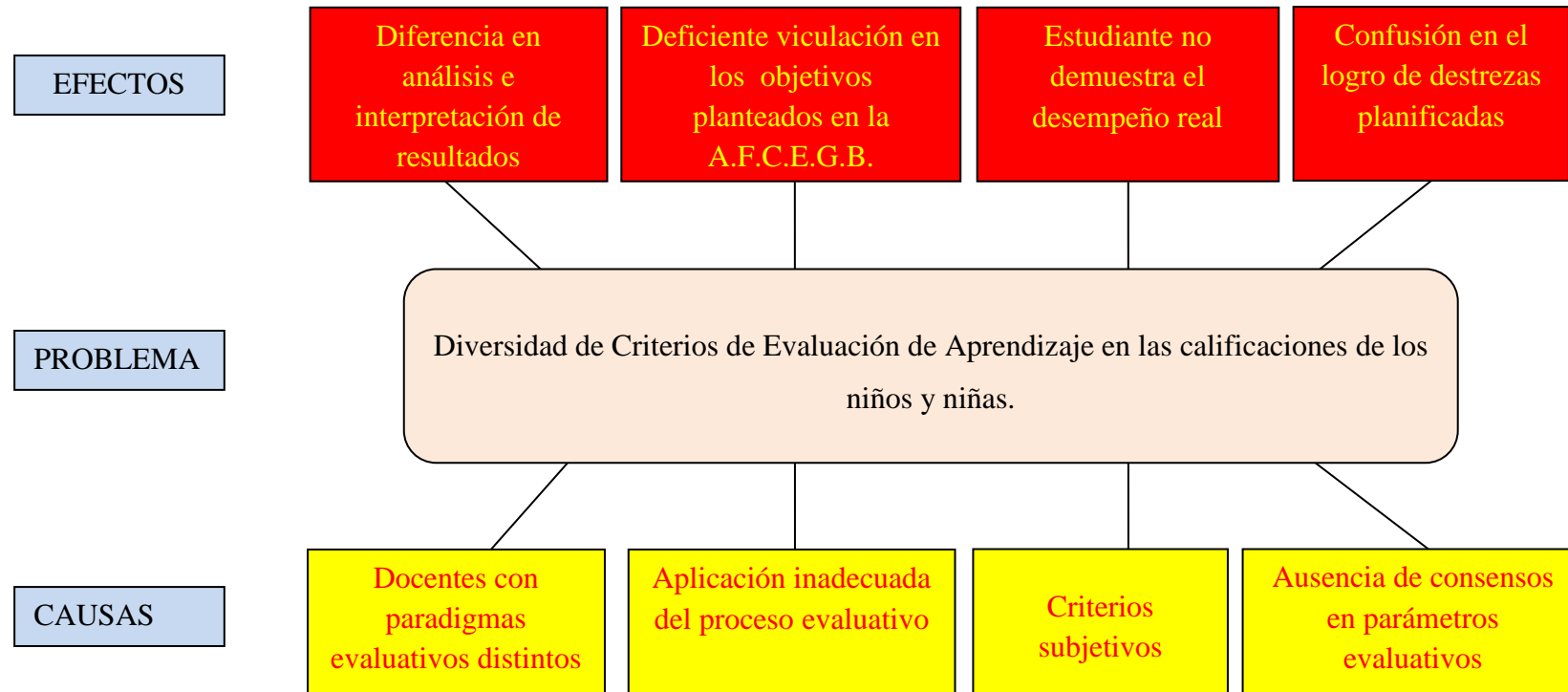


Gráfico No. 1 : Árbol de Problemas
Elaborado por: Carlos Julián León Mantilla

1.1.2 Análisis crítico.

Al existir docentes con paradigmas educativos distintos, el maestro no puede realizar un correcto análisis e interpretación de resultados generando con ello calificaciones que podrían ser no justas y que no reflejen lo que el estudiante en realidad conoce, hace o emprende.

En la actualidad, el modelo de evaluación aplicado en la Institución, en parte mantiene el modelo tradicional a base de pruebas objetivas relacionadas con las destrezas que pedía la reforma curricular, por lo tanto existe una deficiente vinculación respecto a los objetivos planteados hoy en día por A.F.C.E.G.B.

Como docentes se debería desterrar los criterios subjetivos, en el momento de la evaluación, para de esta manera evitar que los estudiantes del Instituto León Becerra sean perjudicados en sus niveles de aprendizaje y obtener calificaciones más objetivas, y no centrarnos solo en la retención y reproducción de los conocimientos aprendidos, como suele suceder en el período de exámenes.

La ausencia de consensos en parámetros evaluativos trae consigo confusión en el logro de destrezas planificadas y consecuentemente la no obtención de aprendizajes significativos.

Al mantener ese proceso de evaluación no se llegará nunca a realizar una valoración adecuada ni real del desarrollo del proceso de enseñanza aprendizaje, dificultando con ello la toma de decisiones que mejore la calidad de educación que deseamos impartir en el Instituto.

Con todos estos antecedentes se hace necesario elaborar esta investigación para mejorar la evaluación y profundizar más aun en los criterios que debemos tener presente al momento de realizar una evaluación, considerando siempre el desarrollo de las destrezas y los aprendizajes de tipo cognitivo, actitudinal y

procedimental, siguiendo los lineamientos de la Actualización y Fortalecimiento Curricular de la Educación General Básica (A.F.C.E.G.B).

En nuestro medio no se han realizado trabajos de investigación de criterios de evaluación dentro del proceso en la educación básica, en las distintas instituciones de la ciudad de Ambato.

1.1.3 Prognosis.

De mantener este sistema de calificaciones por los docentes que tienen diversidad de criterios de evaluación, a futuro será perjudicial para los estudiantes del Instituto Particular Mixto León Becerra de la ciudad de Ambato tomando en cuenta que las calificaciones no serán las más reales.

De acuerdo con esta concepción la prognosis que se percibe es la de una educación con deficiencias en el proceso evaluativo, toma de decisiones incorrectas causando desequilibrio en la parte emocional de los estudiantes, desconfianza en los padres de familia, disminución del prestigio del plantel y por lo tanto, lesivo para el Colectivo Pedagógico del Instituto Particular Mixto León Becerra.

1.1.4 Formulación del problema

¿Inciden los Criterios de Evaluación de Aprendizaje en las calificaciones de los niños y niñas de cuarto a séptimo año de Educación Básica del Instituto Particular Mixto León Becerra de la ciudad de Ambato durante el primer hemiquimestre del año lectivo 2010 - 2011?

1.1.5 Interrogantes en la investigación

- ¿Cuáles son los criterios que los docentes usan para la evaluación de aprendizaje?
- ¿Cómo se califica el desarrollo de destrezas de los niños y niñas?
- ¿Existe una alternativa de solución al problema de la diversidad de los criterios de evaluación de aprendizaje y las calificaciones de los niños y niñas del Instituto Particular Mixto León Becerra?

1.1.6 Delimitación

CAMPO: Educativo.

ÁREA: Evaluación.

ASPECTO: Calificación.

DELIMITACIÓN ESPACIAL: La presente investigación se desarrolló en el Instituto Particular Mixto León Becerra de la ciudad de Ambato.

DELIMITACIÓN TEMPORAL: La presente investigación se realizó durante el primer hemiquimestre del año lectivo 2010 -2011.

UNIDADES DE OBSERVACIÓN:

- Docentes
- Estudiantes

1.2 Objetivos

1.2.1 Objetivo General

- Determinar la incidencia de los Criterios de Evaluación de Aprendizaje en las Calificaciones de los niños y niñas de cuarto a séptimo año de Educación Básica del Instituto Particular Mixto León Becerra de la ciudad de Ambato durante el primer hemiquimestre del año lectivo 2010 – 2011.

1.2.2 Objetivos Específicos

- Identificar los Criterios aplicados por los Docentes dentro del proceso de Evaluación de Aprendizaje.
- Analizar el rango de Calificaciones de los niños y niñas acorde al Desarrollo de Destrezas.
- Diseñar una alternativa de solución al problema de la Diversidad de Criterios en la Evaluación de Aprendizaje y las Calificaciones de los niños y niñas de cuarto a séptimo año de Educación Básica del Instituto Particular Mixto León Becerra.

1.3 Justificación

El **interés** de esta investigación es identificar la aplicación de criterios de evaluación de aprendizaje para analizar el nivel de calificaciones de los estudiantes acorde al desarrollo de destrezas.

También es **importante** en el presente trabajo determinar la incidencia de los Criterios de Evaluación de Aprendizaje en las calificaciones de los estudiantes.

Los **beneficiarios** directos de los resultados de esta investigación serán los docentes de cuarto a séptimo año de Educación Básica y por consiguiente los niños y las niñas que cursan en esta institución dichos niveles.

La **factibilidad** del presente trabajo es posible, por cuanto se cuenta con el apoyo de las autoridades, docentes, niños y niñas. Con la participación activa de los involucrados, con los recursos y tiempo necesarios para realizar la investigación; con el suficiente conocimiento y creatividad; sé que el contenido de esta investigación será apropiado.

La utilidad teórica de la investigación radica en la fundamentación que se realiza sobre los criterios de evaluación de aprendizaje las mismas que estimulan la acción docente para consensuar el nivel de calificaciones de los estudiantes.

La utilidad práctica de este trabajo investigativo consiste en que se plantea una alternativa de solución a la problemática investigada.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes Investigativos.

Revisados los trabajos de investigación en la Biblioteca de la Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación en la Universidad Técnica de Ambato se han encontrado los siguientes trabajos de grado con una temática similar a la presente investigación.

En el trabajo de grado “Evaluación de destrezas en el área de Matemáticas, para cuarto año de Educación Básica de las Escuelas de San Miguel”, de los autores: César Augusto Fernández Chávez y Bolívar Arturo Solano Espinoza (2001) concluyen que “El programa básico de evaluación de destrezas en el área de Matemática, constituye una alternativa válida para superar una evaluación de carácter tradicional. Es una propuesta, que responde de modo directo a una necesidad manifiesta de profesorado, cuál es el contar con medios efectivos que faciliten su práctica docente”.

En el trabajo de grado “Sistema de Evaluación del Desempeño Docente en el Instituto Técnico Superior Juan Francisco Montalvo para mejorar la Calidad de Educación”, de los autores: Leonidas Gustavo Salinas Espinoza y Mónica Genoveva Silva Cáceres (2003) recomiendan que “Los docentes tomen en consideración para la selección de contenidos la opinión de los estudiantes, las reformas curriculares vigentes, su contexto para de esta forma capacitar eficazmente al estudiante para enfrentar los desafíos de la sociedad actual”.

En el trabajo de grado “El Proceso Evaluativo incide en el Rendimiento de los estudiantes en el Área de Lenguaje y Comunicación de los Centros Urbanos de la Bonita, durante el año lectivo 2003-2004”, del autor: Lcdo. Fredy Armijos recomienda que “Es vital compartir los resultados del proceso evaluativo, básicamente con los implicados, los alumnos cuyos aprendizajes se están evaluando. Además es necesario comunicar estos resultados a otras personas de la comunidad escolar involucrados; por ejemplo padres de familia y autoridades de la institución. De tal manera, la información que resulte del proceso de evaluación sirva para entender e interpretar la situación con la finalidad de consolidar los aciertos y mejorar o corregir los aspectos débiles o las dificultades de aprendizaje, con lo cual al proceso evaluativo se le daría carácter eminentemente potencializador”.

En el trabajo de grado “El Proceso de Evaluación en el aula y su incidencia en los Aprendizajes de los estudiantes del Instituto Particular Mixto León Becerra de la ciudad de Ambato, año lectivo 2004 - 2005”, de la autora: Cueva Palacios Margoth (2006) concluye que “La evaluación que se aplica a los aprendizajes de los estudiantes del Instituto, se caracterizan por dedicarse a la medición de los conocimientos para asignar una calificación, siendo el profesor directamente responsable de su diseño y aplicación”.

2.2 Fundamentaciones

2.2.1 Fundamentación Filosófica

La presente investigación se sitúa en el paradigma crítico propositivo; crítico porque se investigó una realidad socioeducativa, y propositivo porque planteó una alternativa de solución al problema, es decir no se queda en un diagnóstico y más bien se aplicó una metodología participativa, para generar en la sociedad y comunidad educativa un cambio y conciencia de la necesidad de

participar en las transformaciones de los centros educativos buscando el desarrollo próspero de nuestra educación.

2.2.1.1 Fundamentación Ontológica

La realidad no es fija, sino que está en constante cambio por ello la presente investigación buscó que el problema de los criterios de evaluación y la calificación de los niños y niñas, pueda ser transformado en función de un cambio de actitud del docente a través del aporte de manera positiva al crecimiento de las instituciones educativas en investigación y en especial al mejoramiento del rendimiento de los alumnos y alumnas del cuarto a séptimo año de Educación Básica del Instituto León Becerra.

2.2.1.2 Fundamentación Epistemológica

La vigente investigación fue asumida desde un enfoque epistemológico de totalidad concreta por cuanto el problema presentó múltiples causas y consecuencias, se desarrolló en contextos diversos (la familia, la sociedad); buscando su transformación y en la misma también la del sujeto de la investigación.

La epistemología no considera a la ciencia como un conjunto de conocimientos que son ordenados, comprobados, experimentados y cuantificados; sino más bien como un conjunto de conocimientos ordenados que transforma a la realidad, con el fin de mejorar la calidad de vida.

2.2.1.3 Fundamentación Axiológica

La investigación buscó el rescate de valores, tales como la solidaridad, la responsabilidad, el respeto a las diferencias, virtudes que permitirán no solo a la

Institución crecer, sino que en el transcurso se descubrió aportes importantes que como ser humano me ayudarán en mi crecimiento personal.

2.2.1.4 Fundamentación Sociológica

La Investigación estuvo inmersa en la Teoría del Conflicto Social por cuanto en la misma se advierten desigualdad de oportunidades para el desarrollo estudiantil, en busca de generar alternativas de solución.

La sociología es la ciencia que estudia, describe y analiza los procesos de la vida en la sociedad. Su objeto de estudio son los seres humanos y sus relaciones sociales, las sociedades humanas.

2.2.1.5 Fundamentación Psicopedagógica

La investigación asumió los postulados de la Teoría del aprendizaje significativo de David Ausubel porque mantiene una estrecha relación con la evaluación ya que el aprendizaje escolar puede darse por recepción o por descubrimiento, como estrategia de enseñanza, y puede lograr un aprendizaje significativo o memorístico y repetitivo.

De acuerdo al aprendizaje significativo, los nuevos conocimientos se incorporan en forma sustantiva en la estructura cognitiva del alumno. Esto se logra cuando el estudiante relaciona los nuevos conocimientos con los anteriormente adquiridos; pero también es necesario que el alumno se interese por aprender lo que se le está mostrando.

2.2.2 Fundamentación Legal

Según la Actualización y Fortalecimiento Curricular de la Educación Básica 2010, elaborado por el Ministerio de Educación se habla de la evaluación y de

criterios de desempeño. La destreza es la expresión del saber hacer en los estudiantes. Caracteriza el “dominio de la acción”; y en el concepto curricular realizado se han añadido criterios de desempeño, los que orientan y precisan el nivel de complejidad sobre la acción: pueden ser condicionantes de rigor científico-cultural, espaciales, temporales, de motricidad y otros.

Las destrezas con criterios de desempeño constituyen el referente principal para que el profesorado elabore la planificación microcurricular con el sistema de clases y tareas de aprendizaje. De acuerdo con su desarrollo y sistematización, se graduarán de forma progresiva y secuenciada los conocimientos conceptuales e ideas teóricas, con diversos niveles de integración y complejidad, sin embargo no constan como parámetros concretos generales de acción.

Se fundamenta en el Reglamento General de la Ley Orgánica de Educación Actualizada a julio de 2005, Referente al capítulo XIII de la Evaluación Art. 291 de la Ley de Educación se dice que: La evaluación permitirá reorientar los procesos, modificar actitudes y procedimientos, proporcionar información, detectar vacíos, atender diferencias individuales y fundamentar la promoción de los estudiantes.

Art. 295. El proceso de evaluación comprenderá:

- Selección de los objetivos que orientarán el proceso de evaluación;
- Análisis de los objetivos;
- Selección de los instrumentos;
- Elaboración de los instrumentos;
- Aplicación de los instrumentos;
- Elaboración de los resultados;
- Análisis e interpretación de los resultados;
- Información de los resultados; y,

- Programación y aplicación de la recuperación pedagógica.

Red de Inclusiones

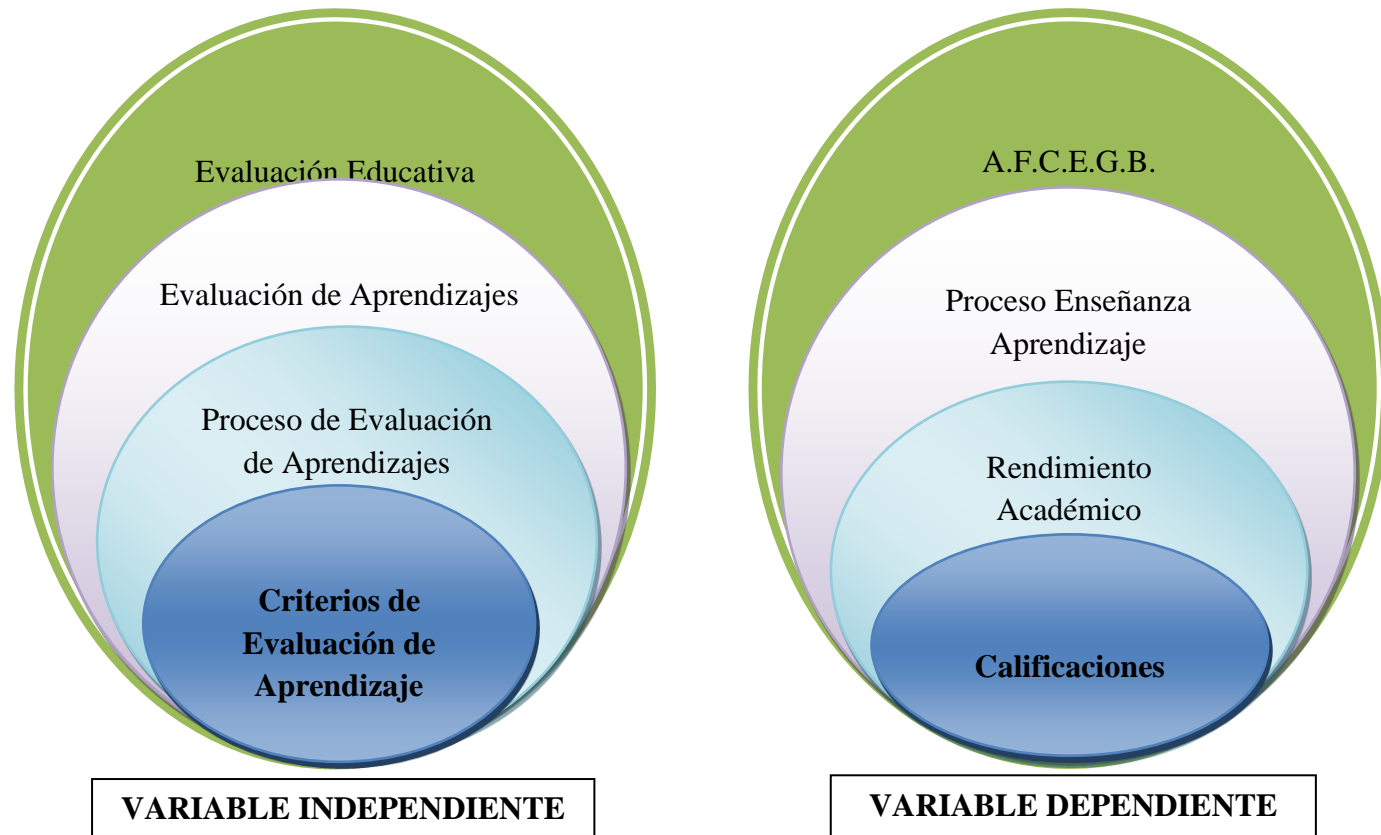


Gráfico No. 2
Elaborado por:

Inclusiones Conceptuales
Carlos Julián León Mantilla

CONSTELACIÓN DE IDEAS DE VARIABLE INDEPENDIENTE

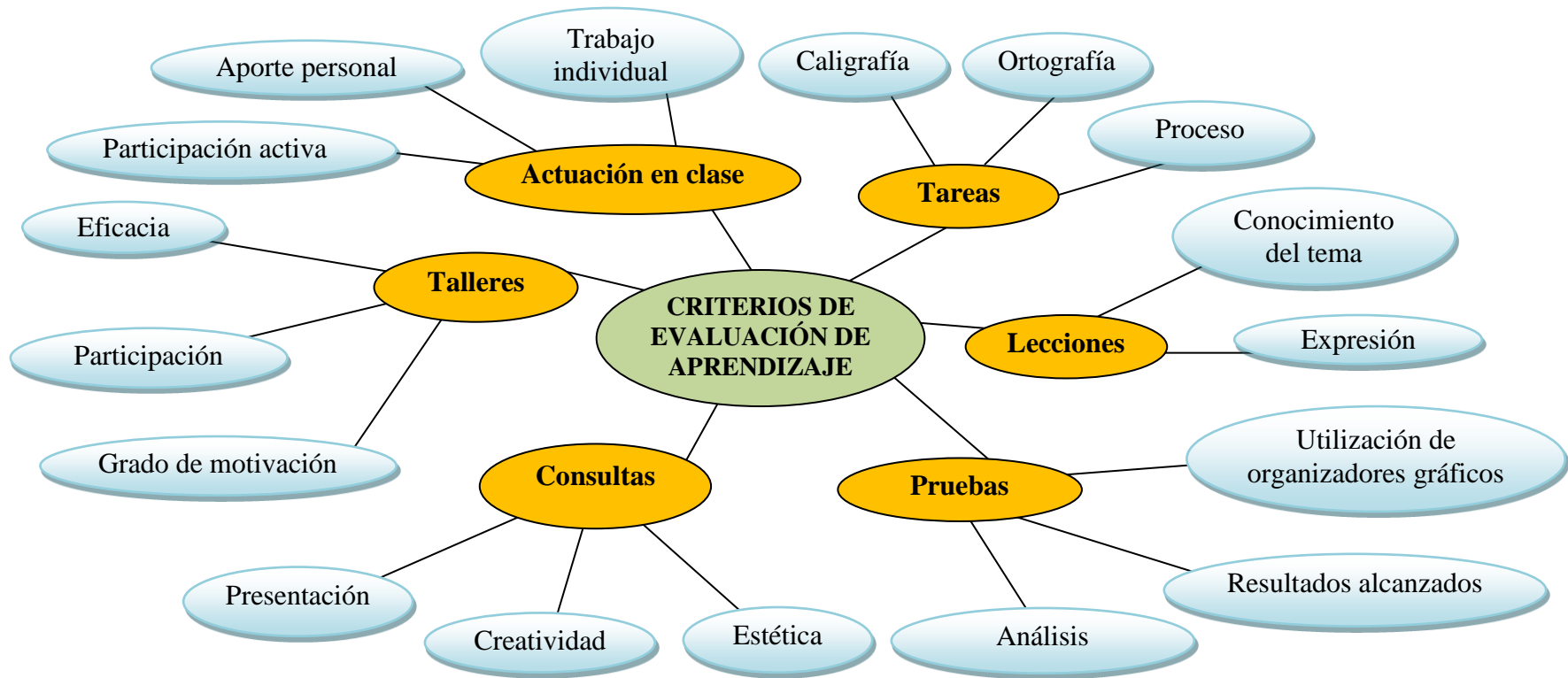


Gráfico No. 3 Constelación de ideas de Variable Independiente
Elaborado por: Carlos Julián León Mantilla

CONSTELACIÓN DE IDEAS DE VARIABLE DEPENDIENTE



Gráfico No.4 Constelación de ideas de la Variable Dependiente
Elaborado por: Carlos Julián León Mantilla

2.4 Categorías fundamentales de la Variable Independiente

2.4.1 LA EVALUACIÓN EDUCATIVA

La evaluación es hoy quizá uno de los temas con mayor protagonismo del ámbito educativo, y no porque se trate de un tema nuevo en absoluto, sino porque administradores, educadores, padres, alumnos y toda la sociedad en su conjunto, son más conscientes que nunca de la importancia y las repercusiones del hecho de evaluar o de ser evaluado.

Quizá uno de los factores más importantes que explican que la evaluación ocupe actualmente en educación un lugar tan destacado, es la comprensión por parte de los profesionales de la educación de que lo que en realidad prescribe y decide de hecho: el "que, cómo, por qué y cuándo enseñar" es la evaluación. Es decir, las decisiones que se hayan tomado sobre "qué, cómo, por qué y cuándo evaluar". En general, uno de los objetivos prioritarios de los alumnos es satisfacer las exigencias de los "exámenes". La evaluación, al prescribir realmente los objetivos de la educación, determina, en gran medida lo que los alumnos aprenden y cómo lo aprenden, lo que los profesores enseñan y cómo lo enseñan, los contenidos y los métodos; en otras palabras, el producto y el proceso de la educación querámoslo o no, de forma consciente o inconsciente, la actividad educativa de alumnos y profesores está en algún grado canalizada por la evaluación.

Así pues, la evaluación es una actividad o proceso sistemático de identificación, recogida o tratamiento de datos sobre elementos o hechos educativos, con el objetivo de valorarlos primero y, sobre dicha valoración, tomar decisiones (García Ramos, 1989).

La evaluación, por tanto, se caracteriza como: Un proceso que implica recogida de información con una posterior interpretación en función del contraste

con determinadas instancias de referencia o patrones de deseabilidad, para hacer posible la emisión de un juicio de valor que permita orientar la acción o la toma de decisiones.

Ámbitos de la evaluación

Tradicionalmente, la evaluación se ha venido aplicando casi con exclusividad al rendimiento de los alumnos, a los contenidos referidos a conceptos, hechos, principios, etc., adquiridos por ellos en los procesos de enseñanza. A partir de los años sesenta, la evaluación se ha extendido a otros ámbitos educativos: actitudes, destrezas, programas educativos, materiales curriculares didácticos, la práctica docente, los centros escolares, el sistema educativo en su conjunto y la propia evaluación.

Evaluación/promoción

La decisión de promoción es la que, con más frecuencia, debe enfrentar el profesor, desde las promociones formales (curso a curso) hasta las promociones diarias (de una tarea a otra, cuando se considera que se ha alcanzado un nivel de conocimientos suficiente).

Por tanto, la evaluación puede resultar un elemento estimulante para la educación en la medida en que pueda desembocar en decisiones de promoción positivas, y para ello es preciso que el sistema educativo sea público y coherente, ofreciendo la información precisa para resolver las dificultades que puedan surgir. Para ello, es necesaria una definición clara de los objetivos previos y una recuperación inmediata en caso de fracaso.

2.4.2 EVALUACIÓN DE APRENDIZAJE

1. Función de la evaluación del aprendizaje

En el contexto de las Instituciones Educativas, podría afirmarse que tradicionalmente se le asigna a la Evaluación del aprendizaje las siguientes funciones:

- a.** Ayuda a determinar la eficacia y el impacto del proceso de enseñanza y de aprendizaje: Lejos de limitarse la evaluación del aprendizaje a la contrastación simple de unos conocimientos o habilidades que deberían poseerse, se amplía su sentido ubicándola como proceso mediante el cual se obtiene información necesaria para el mejoramiento de la propuesta formativa que se desarrolla tanto en los cursos en particular.

- b.** Le permite al estudiante hacer seguimiento y registrar paso a paso algunos de los avances en el ámbito de la comprensión y adquisición de habilidades y destrezas como resultado del estudio del material y de la realización de las actividades de aprendizaje: La connotación autoevaluativa de esta función, asume al estudiante como directo responsable de su proceso formativo y le invita a perfeccionar sus procesos con base en la información que obtiene del ejercicio evaluativo en el cual se encuentra inmerso.

- c.** Posibilita el reconocimiento social de lo aprendido como contenidos válidos para asuntos de promoción o de mejoramiento: La evaluación del aprendizaje no es un acto con dos protagonistas (profesor y estudiante) que carezca de repercusión alguna en el entorno social, por el contrario la evaluación tiene una dimensión social y está socialmente determinada.

Desde estas tres funciones se comprende que el papel de los docentes en el proceso evaluativo de sus estudiantes, lejos de limitarse a la simple elaboración y

aplicación de un instrumento con fines evaluativos con base en el cual se establece un juicio valorativo, conlleva la responsabilidad de incidir directamente en la propuesta curricular en la cual se enmarca sus cursos, en el aporte de elementos y criterios que apuntalen una cultura de la autoevaluación en sus estudiantes y por supuesto, la responsabilidad social que corresponde a quién emite una certificación sobre la calidad de las competencias.

2. Usos más comunes en la evaluación del aprendizaje

Interesa al presente trabajo distinguir los siguientes usos que se le dan a la evaluación del aprendizaje:

- a. En uno de ellos, la evaluación se restringe fuertemente al concepto de medición. Se asume como cierta la premisa de que es posible medir los conocimientos y las habilidades de las personas para asignar una calificación acorde con una escala establecida. En este enfoque la calificación es consecuencia de un proceso de medición y no necesariamente de un proceso evaluativo. Sus mayores dificultades están relacionadas con el instrumento de medida puesto que medir es comparar y por ello el elemento usado debe poseer las mismas cualidades del objeto que se mide.

- b. Desde otro enfoque, se utiliza una evaluación de tipo apreciativo para determinar el valor de un objeto o realidad dada, con base en unos determinados criterios. Cuando están previamente determinados, los criterios orientan la recolección de la información permitiendo que la búsqueda se centre en la identificación de los indicadores que den cuenta del estado del objeto con relación al referente establecido si los criterios no están previamente determinados.

- c. Una tercera perspectiva utiliza la evaluación para comprender el objeto de evaluación más que para juzgarlo, se trata de hacer visible lo cotidiano como sostiene Miguel Ángel Santos. Es decir, se evalúa para hacer inteligible la realidad, para aprehender su significación, para comprender las maneras de resolver las situaciones planteadas, considerar sus errores, como indicadores de problemas a descifrar etc.

Es esencial recordar que la evaluación ni es el fin del proceso educativo ni es un fin en sí misma.

No contribuye a esta concepción de evaluación, la acostumbrada programación de exámenes parciales en fechas determinadas por las Instituciones de Educación (la moda es de tres) fechas consideradas como momentos evaluativos que adoptan diferentes formas según las estrategias establecidas por cada profesor, pero que deben arrojar una calificación que represente los niveles de apropiación demostrados hasta ese momento.

Realmente el carácter continuo invita al diseño de momentos evaluativos que resulten significativos, diseñados para generar reflexión acerca de cómo es posible desarrollar de una mejor manera el curso o sobre los aspectos que es necesario incorporar tanto individual como colectivamente para enriquecerse y alcanzar los objetivos establecidos; estos pueden ser periódicos y múltiples, pero con los suficientes espacios de tiempo y con la variedad necesaria para permitir la reflexión y el análisis de lo que se viene desarrollando.

Por otro lado, el carácter de alguna manera parcelado de nuestros cursos: diseño por módulos, por unidades, por temas etc. puede conllevar a una visión fragmentada de los mismos. Existe aquí el peligro evidente que nuestros juicios valorativos reflejados en la calificación no recojan una visión integral del proceso formativo desarrollado y se base única y exclusivamente en esas miradas parciales que se plasman en una suma -en el mejor de los casos- ponderada de las notas

parciales; por ello se invita a la implementación de pruebas comprensivas que permitan tener una mirada totalizante tan importante para cualquier propósito formativo. Las pruebas de asignatura, trabajos que integren las diferentes partes de los cursos entre otras, pueden ser algunas de ellas.

2.4.3 PROCESO DE EVALUACIÓN DE APRENDIZAJE

La evaluación es un proceso permanente de información y reflexión, que consiste en seleccionar información referida a personas, procesos, fenómenos y cosas, así como a sus interacciones, con el propósito de emitir juicios de valor orientados a la toma de decisiones.

La evaluación constituye un elemento básico para la orientación de las decisiones curriculares. Permite definir adecuadamente los problemas educativos, emprender actividades de investigación didáctica, generar dinámicas de formación del profesorado y, en definitiva, regular el proceso de concreción del currículum a nuestra comunidad educativa.

La evaluación puede realizarse en cada uno de los elementos que lo conforman (docentes, alumnos, diseño curricular, proyectos, ambiente físico, gestión administrativa, etcétera) así como en los procesos e interacciones que se establecen entre ellos.

La evaluación de aprendizaje es un proceso permanente de información y reflexión sobre el proceso de producción de aprendizaje y requiere, para su ejecución, de la realización de los siguientes procesos:

- Recojo y selección de información sobre aprendizaje de los alumnos, a través de la interacción con ellos, la aplicación de instrumentos, las situaciones de evaluación, etc.

- Interpretación y valoración del aprendizaje en términos del grado de desarrollo de los criterios de evaluación establecidos en cada área y, por ende, el grado de desarrollo de la competencia. La valoración debe darse en términos cualitativos.
- Toma de decisión, que involucra el establecimiento de un plan de acción que permita al alumno conocer, reforzar y estimular el aprendizaje que debe desarrollar con la ayuda del docente, quien deberá planificar nuevas estrategias de enseñanza-aprendizaje, según las conclusiones a las que se llegue en la evaluación.

Dado que en el proceso de aprendizaje interviene una diversidad de factores que puede evidenciarse a través de manifestaciones tangibles e intangibles, propias de la naturaleza del fenómeno, el sistema de evaluación que se establezca debe adaptarse a este propósito. Es por eso que el sistema de evaluación de aprendizaje se ubica dentro del paradigma cualitativo que supone la consideración de ambas manifestaciones (tangibles e intangibles) en el proceso educativo, lo que implica también el empleo de procedimientos que trasciendan los procesos clásicos de evaluación como las pruebas objetivas o “pasos”. El uso de la observación sistemática, portafolio, ensayos, etcétera, es tan característico en la evaluación cualitativa como lo es el de las pruebas en la evaluación cuantitativa. La evaluación cualitativa no concluye en una calificación o nota, como es característico de la evaluación cuantitativa, sino en una interpretación para actuar en consecuencia.

El sistema de evaluación de aprendizaje tiene por finalidad contribuir a la mejora de la calidad de los procesos de enseñanza y aprendizaje, por tanto debe darse antes, durante y después de estos procesos permitiendo la regulación de las interrelaciones, detectar las dificultades que se van presentando, averiguar las causas y actuar oportunamente sin esperar que el proceso concluya; por tanto es de naturaleza formativa. De la misma manera, la evaluación de aprendizaje asume que su objeto lo constituyen los criterios e indicadores de cada área curricular, que

funcionan como parámetros de referencia para determinar los progresos y dificultades de los educandos.

Dichos criterios se constituyen en la unidad de recopilación, registro, análisis y comunicación del proceso evaluativo, dándole así su naturaleza de criterial.

La evaluación se establece de manera personalizada sobre el estudiante en la medida que establece las valoraciones del progreso del aprendizaje en función a sus propios desempeños actuales y/o anteriores, y no en relación con los que evidencian o han evidenciado sus pares. Por otro lado, permite a los alumnos participar en su propia evaluación en la medida que progresivamente asumen la responsabilidad sobre su aprendizaje y los procesos de enseñanza por lo que se han de desplegar procedimientos de la autoevaluación, la coevaluación y la heteroevaluación.

La evaluación para el currículo por competencias, como lo plantea el Ministerio de Educación, requiere de elementos que permitan viabilizar su comprobación y esto puede lograrse a través del trabajo con criterios de evaluación, indicadores del criterio y muestras de desempeño. Estos elementos nos señalan el grado de desarrollo que el alumno debe alcanzar como evidencia necesaria y suficiente de que el proceso educativo —actividades de aprendizaje y de enseñanza— ha tenido el efecto esperado en los alumnos.

2.4.4 CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE APRENDIZAJE

Los criterios de evaluación son los que responden a la pregunta: ¿qué evaluar? Estos criterios son indicadores sobre qué aprendizajes son los que debe conseguir el alumno al finalizar la unidad didáctica. Por lo tanto, hacen referencia a la consecución de las metas propuestas al principio de la unidad, es decir, los objetivos didácticos.

Los criterios de evaluación.- son los parámetros de referencia que funcionan como base de comparación para situar e interpretar el desempeño del alumno con respecto a su progreso de aprendizaje. El origen del criterio de evaluación está en los procesos característicos (capacidades y actitudes) que debe desarrollar el alumno en determinada área curricular. El desarrollo de estas capacidades y actitudes generales (criterios de evaluación) van a ser indispensables para desarrollar la competencia en determinada área curricular, de allí que van a ser válidos para todos los grados. Se entiende que estos procesos se desarrollarán a través de la interacción del educando con los contenidos del área curricular respectiva.

Los indicadores del criterio.- son muestras específicas de los procesos que esperamos observar en el alumno para determinar su ubicación o posición con respecto al criterio de evaluación y señalar si está progresando en la capacidad o actitud que representa el criterio. Estas muestras están constituidas por las realizaciones cognitivas, afectivas o motoras implicadas en determinado criterio. Los indicadores del criterio que se encontrarán en cada una de las áreas curriculares no son prescriptivos, el docente deberá hacer una selección de los más representativos o establecer nuevos indicadores dependiendo del aprendizaje que esté desarrollando en el alumno.

Los criterios de evaluación, que a continuación se relacionan, sirven como indicadores de la evolución del aprendizaje del alumnado, como elementos que ayudan a valorar los desajustes y necesidades detectadas y como referentes para estimar la adecuación de las estrategias de enseñanza puestas en juego:

1. Analizar y describir informaciones estadísticas procedentes de un trabajo. Con este criterio se pretende evaluar la capacidad de interpretar las conclusiones e instrumentos de trabajos estadísticos en diferentes presentaciones.

2. Relacionar los distintos puntos de vista a la hora de evaluar e integrar los métodos estadísticos. La integración de métodos e interpretación en los trabajos sobre el problema a resolver es un buen criterio para asegurar la formación del alumno o alumna.
3. Identificar y resolver problemas usando diversos métodos y procedimientos estadísticos. Con este criterio se pretende evaluar la formación científica y humana que los diferentes métodos estadísticos proporcionan a un alumno para la comprensión global tanto de los métodos y procedimientos de resolución como de los problemas.
4. Presentar adecuadamente trabajos (en distintos soportes) y comunicar clara y coherentemente los resultados. Se pretende así evaluar el conocimiento de los procedimientos utilizados para analizar e interpretar los resultados estadísticos en los medios de comunicación.

La evaluación de los alumnos y alumnas, con los criterios expuestos, se realizará por medio de pruebas escritas que contendrán cuestiones teóricas para comprobar la asimilación y expresión correcta de los distintos principios, y problemas prácticos de aplicación de los mismos.

Muestras de desempeño.- La educación es una tarea compleja y multidimensional. El logro de buenos indicadores de resultado no se relaciona sólo con la cantidad de conocimiento acumulado o las capacidades analíticas y verbales de cada individuo, sino también con aspectos emocionales, valóricos y sociales. Sin embargo, el eje central de todo buen proceso educativo sigue siendo el trabajo docente, que requiere de herramientas eficientes para medir su desempeño.

Las Muestras de Desempeño Docente proponen una metodología de avanzada para evaluar la práctica pedagógica, proceso indispensable para mejorar la calidad de la educación y ubicar los incentivos donde corresponde.

Al momento de planificar cada uno de los planes de clases, se toma en cuenta las características de los niños, sus intereses y las formas específicas de aprender que poseen a cierta edad, por lo tanto, todas las actividades que se diseñen deben estar en función de lograr las metas de aprendizaje, pero siempre teniendo como norte la significatividad de estas para los niños.

2.4.4.1 Actuación en Clase

En el proceso de enseñanza - aprendizaje adquiere un papel fundamental la interacción profesor alumno. El profesor desempeña el papel de mediador del conocimiento, pero su trabajo se lleva a cabo en un contexto de aula con características únicas, por lo que serán múltiples los factores que inciden sobre los resultados finales de aprendizaje: características del profesor, expectativas, capacidad docente, características de los alumnos, contexto escolar, influencias socioculturales, etc.

Respecto a las orientaciones de actuación para la gestión del aula, enumeramos a continuación una serie de normas sencillas que pueden facilitar la tarea basadas en las propuestas de Fontana (1989), Good y Brophy (1996), Gotzens (1997) y Rodríguez y Luca de Tena (2001):

- **Desarrollar habilidades de comunicación:** El profesor es ante todo un comunicador que a través de la interacción con sus alumnos transmite conocimientos, procedimientos y actitudes. Si bien la comunicación por sí misma no garantiza el aprendizaje, se trata de una condición necesaria, aunque no suficiente. Es imprescindible ser capaz de comunicarse verbalmente de forma clara y precisa no sólo para favorecer el aprendizaje, sino también para evitar los equívocos en las relaciones interpersonales. Hemos de añadir a ello la capacidad de decodificar correctamente los mensajes de los alumnos así como dominar el campo de la comunicación no verbal.

- Rutinas organizativas: Gran parte de los comportamientos del profesor en el aula se inician de forma automática, bien cuando se pone en marcha una actividad en clase, se controla el aula o se planifica la instrucción. La ventaja que reportan las rutinas es liberar al docente de tener que dedicar su atención a aquellas situaciones u acontecimientos que él sabe bajo control. Las rutinas son por tanto aconsejables ya que el docente puede reservar sus energías para aquello que es realmente importante y le permiten concentrarse en aspectos o acontecimientos que requieren atención, deliberación, conclusión y respuesta.
- Atender individualmente al alumno: Dentro del aula cada alumno desea cubrir sus necesidades básicas de aceptación, competencia y autonomía. El profesor debe mostrar su interés por él y dedicarle el tiempo suficiente según sus necesidades tanto dentro del aula como en las tutorías o en los periodos de ocio escolar. No queremos dejar de recordar los efectos que se producen en las interacciones entre profesor y alumno según las expectativas que cada uno de ellos posee sobre el otro, el conocido como efecto "Pigmalión" (Rosenthal y Jacobson, 1968). Mantener expectativas realistas sobre los alumnos facilita una comunicación clara y una relación basada en el respeto mutuo, favoreciendo en el alumno metas realistas que le llevarán a mejorar su competencia y autoestima.
- Favorecer la autorregulación del alumno: Tanto a nivel de control del comportamiento, como de los procesos de aprendizaje, el camino del alumno hacia la independencia es largo y costoso. Para fomentar su autonomía se puede delegar en los alumnos gran cantidad de tareas rutinarias aumentando así su implicación en la vida del aula y su responsabilidad. Conviene dar cabida a sus iniciativas y ofrecer posibilidades de elección cuando sea posible en la realización de actividades, agrupamientos etc.
- Mantener siempre una actitud positiva y no perder el sentido del humor: El humor ayuda a modificar la perspectiva del problema y a reducir la importancia de la situación, que es fundamental para enfrentarse

productivamente a los conflictos que surgen a diario en el aula. La risa puede ayudar a que nos mantengamos sanos, psíquica y físicamente.

- Practicar la seducción instruccional: En los estudios clásicos sobre la expresividad del profesor (Ware y Williams 1975) se analizaban las características de los docentes que eran valoradas por los alumnos y que repercutían en el rendimiento de los mismos. La "expresividad" o "seducción instruccional" lo definen como: entusiasmo, humor, amabilidad, carisma y personalidad. Una visión positiva de los conflictos, sin posturas tremendistas o catastrofistas, unida a la habilidad de escuchar de forma activa y empática a los implicados, hace más fácil lograr acuerdos y soluciones ante los mismos. No está nunca de más descubrir la parte amable y simpática de la vida diaria, pues no debemos olvidar que ante todo el profesor es un educador que acompaña al alumno en un periodo de su vida.

2.4.4.1.1 Participación Activa

Según la Real Academia Española (1998), participar *significa "tomar una parte en una cosa"*, lo cual llevado al campo de la actividad física y el deporte en general supone tomar parte en el juego deportivo y/o actividad física determinada.

Cañizares (2002, citado en González 2003) define participación como *"un compromiso mental emocional hacia las metas, una reflexión personalizada que permite compartir responsabilidades para el logro de objetivos. La participación implica tres aspectos centrales: compromiso, contribución y responsabilidad"*. (p.39).

2.4.4.1.2 Aporte personal

Es la acción de dar o proporcionar algo, construido por el propio individuo.

24.4.1.3 Trabajo individual

Es una actividad de cada uno de los estudiantes que permite que razonen y expongan sus criterios en determinado tema.

2.4.4.2 Tareas

Es de destacar que el aprendizaje se fundamenta tanto en los procesos de trabajo como en conceptos derivados de la ciencia. En la construcción de los dispositivos de enseñanza-aprendizaje deben respetarse las sistemáticas de acción y técnica. Las tareas de aprendizaje se relacionan con ambos aspectos del diseño del módulo.

Por tarea de aprendizaje entendemos lo siguiente: *"Una tarea de aprendizaje define objetivos a través de un problema de la práctica profesional cuya percepción y solución comprende la aplicación de nuevos conocimientos y un nuevo saber hacer, siendo el aprendizaje el resultado de un cumplimiento correcto y completo de la ejecución de la tarea"* (WITZGALL, Elmar 1998).

De allí surge el primer indicio para la evaluación de los logros de aprendizaje. El proceso de aprendizaje se refleja, para decirlo de alguna manera, en el producto elaborado. De acuerdo a los principios del aprendizaje por la acción, la reflexión con el aprendiz sobre el producto elaborado (una pieza, una redacción) permite reconstruir el proceso de aprendizaje. Las fallas en el producto indican errores en las fases de planificación y ejecución. Una ejecución inexacta que todos los involucrados pueden constatar mediante la medición de la pieza, por ejemplo, indican un control insuficiente (saber hacer técnico) o, eventualmente, un conocimiento incompleto de los estándares de calidad (proceso de adquisición de conocimiento inacabado / base de conocimientos). A través del producto, los alumnos y aprendices son capaces de detectar si el proceso de aprendizaje se realizó en base a objetivos (organización del trabajo).

2.4.4.2.1 La Caligrafía

Una definición contemporánea de la práctica de la caligrafía es "*el arte de escribir bello*" (Mediavilla, 1996). La historia de la escritura es una historia de evoluciones estéticas enmarcadas por las habilidades técnicas, velocidad y limitaciones materiales de las diferentes personas, épocas y lugares. La caligrafía abarca desde creaciones completamente utilitarias hasta magníficas obras de arte donde la expresión abstracta puede (o no) adquirir más importancia que la legibilidad de las letras (Mediavilla, 1996). La caligrafía clásica difiere de la tipografía y de la escritura manual no clásica, aunque un calígrafo puede ser capaz de crear todas ellas.

2.4.4.2.2 La Ortografía

Es el conjunto de normas que regulan la escritura. Forma parte de la gramática normativa ya que establece las reglas para el uso correcto de las letras y los signos de puntuación. La ortografía nace a partir de una convención aceptada por una comunidad lingüística para conservar la unidad de la lengua escrita. La institución encargada de regular estas normas suele conocerse como Academia de la Lengua.

Las reglas ortográficas, en general, no tienen una relación directa con la comprensión del texto en cuestión. Por ejemplo: si una persona que comprende la lengua castellana lee una oración que afirma "Crese la expectatiba de bida en todo el mundo", no tendrá problemas para entender el enunciado. Su escritura correcta, sin embargo, sería "Crece la expectativa de vida en todo el mundo".

La ortografía, en definitiva, ayuda a la estandarización de una lengua, algo que resulta muy importante cuando existen diversos dialectos en un mismo territorio. Por eso forma parte de las asignaturas escolares.

2.4.4.2.3 Proceso

Consiste en la realización de un conjunto de pasos en las que coordinados u organizados se realizan las tareas con un fin determinado.

2.4.4.3. Lecciones

El concepto de lección tiene varios usos y significados. Una de las acepciones más habituales hace referencia a la instrucción de conocimientos teóricos y/o prácticos que un maestro hace a sus discípulos o alumnos. Por ejemplo: “La lección de historia griega me pareció muy entretenida”, “El profesor dijo que la próxima semana tendremos una lección de química en el laboratorio”, “De los veinte chicos, sólo tres se mostraron conformes con las lecciones del nuevo maestro”.

Una lección también es aquello que el docente indica al alumno que estudie: “Pérez, pase al frente a dar lección”, “Mañana tengo lección de geografía en la escuela”, “Espero que el profesor no me llame a dar lección, porque no estudié el tema del día”. Lección, por otra parte, es cada capítulo o sección en que están divididos algunos escritos: “Tengo que leer la cuarta lección del documento antes de la presentación”, “La segunda lección del libro no la he comprendido con claridad”.

2.4.4.3.1 Conocimiento del tema

Es por una parte, el estado de quien conoce o sabe algo y por otro lado, los contenidos adquiridos.

2.4.4.3.2 Expresión

Movimiento del interior hacia el exterior, es decir, una presión hacia afuera, es la demostración de ideas o sentimientos. La expresión puede quedar

como un acto íntimo del que se expresa o transformarse en un mensaje que un emisor transmite a un receptor, con lo que se convierte en comunicación.

2.4.4.4 Pruebas

Examen o experimentación para comprobar el buen funcionamiento de alguna cosa o su adecuación a un determinado fin. Demostración de la verdad de alguna cosa o de su existencia. Razón o argumento con que se demuestra la verdad o falsedad de una cosa.

2.4.4.4.1 Utilización de organizadores gráficos

Los organizadores gráficos son usados como herramientas visuales que permiten presentar información y exhibir regularidades y relaciones.

2.4.4.4.2 Resultados alcanzados

Consecuencia o fruto que una prueba puede garantizar y haber conseguido tras la realización de sus actividades procedimentales, actitudinales y cognitivas.

2.4.4.4.3 Análisis

Un análisis es la distinción y la separación de las partes de un todo hasta llegar a conocer sus principios o elementos. También se trata de un examen que se hace de una obra, de un escrito o de cualquier realidad susceptible de estudio intelectual, y de un tratamiento psicoanalítico. Por otra parte, un análisis puede ser un estudio de los límites, las características y las posibles soluciones de un problema al que se aplica un tratamiento por computadora.

2.4.4.5 Consultas

La acción y efecto de consultar se conoce como consulta. El verbo permite referirse a examinar un asunto con una o más personas, buscar datos sobre alguna materia o pedir consejo. Hacer una consulta, en general, está vinculado a solicitar

el parecer o la instrucción de otra persona. Quien consulta espera obtener información de utilidad para satisfacer sus necesidades o conseguir sus objetivos. Esta lógica se aplica tanto a la consulta más simple (preguntar la hora en la calle, averiguar cómo llegar a un destino) como a la más compleja (una consulta profesional).

2.4.4.5.1 Presentación

Puede afirmarse que la presentación es un proceso que permite exhibir el contenido de un tema ante una audiencia. Se trata de ofrecer información o hacerla pública a través de un discurso, textos, imágenes, videos, audios o componentes multimedia. Una persona acude a la presentación de un producto sin conocer nada sobre él; después de la presentación, el sujeto en cuestión ya estará informado sobre sus características y prestaciones. Las presentaciones, por lo tanto, tienen un carácter informativo y hasta didáctico.

2.4.4.5.2 Creatividad

Denominada también ingenio, inventiva, pensamiento original, imaginación constructiva, pensamiento divergente o pensamiento creativo, es la generación de nuevas ideas o conceptos, o de nuevas asociaciones entre ideas y conceptos conocidos, que habitualmente producen soluciones originales.

2.4.4.5.3 Estética

La estética estudia las razones y las emociones estéticas, así como las diferentes formas del arte. Si la Estética es la reflexión filosófica sobre el arte, uno de sus problemas será el valor que se contiene en el arte; y aunque un variado número de ciencias puedan ocuparse de la obra de arte, sólo la Estética analiza filosóficamente los valores que en ella están contenidos.

2.4.4.6. Talleres

Evidentemente, taller, en el lenguaje corriente, es el lugar donde se hace, se construye o se repara algo. Así, se habla de taller de mecánica, taller de carpintería, taller de reparación de electrodomésticos, etc. Desde hace algunos años la práctica ha perfeccionado el concepto de taller extendiéndolo a la educación, y la idea de ser "un lugar donde varias personas trabajan cooperativamente para hacer o reparar algo, lugar donde se aprende haciendo junto con otros" esto dio motivo a la realización de experiencias innovadoras en la búsqueda de métodos activos en la enseñanza.

2.4.4.6.1 Eficacia

La eficacia es la capacidad de alcanzar el efecto que espera o se desea tras la realización de una acción. No debe confundirse este concepto con el de eficiencia, que se refiere al uso racional de los medios para alcanzar un objetivo predeterminado (es decir, cumplir un objetivo con el mínimo de recursos disponibles y tiempo).

2.4.4.6.2 Participación

Es el proceso por el cual las personas "toman parte" en la resolución de los problemas, aportando su propia creatividad, puntos de vista, conocimientos y recursos, y compartiendo la responsabilidad en la toma de decisiones.

2.4.4.6.3 Grado de motivación

Conocer el grado de motivación de los trabajadores y evaluar su evolución debe ser un índice fundamental en la gestión del departamento de recursos humanos. Los aspectos que se pueden abordar para establecer el índice son: desarrollo profesional, comunicación, capacidad de delegación, igualdad de oportunidades, involucración, compromiso, liderazgo, oportunidad de aprendizaje,

reconocimiento, fijación de objetivos, formación, políticas y estrategias de la organización.

2.5 Categorías Fundamentales de la Variable Dependiente

2.5.1 A.F.C.E.G.B. (Actualización y Fortalecimiento Curricular de Educación General Básica)

Es una estrategia pedagógica, que operativiza el proceso de mejoramiento de calidad de la educación, donde el conjunto de elementos técnicos, materiales y humanos contribuyen eficazmente tanto dentro como fuera de sus aulas para orientar el proceso metódico de encuentro docente – discente.

2.5.2 PROCESO ENSEÑANZA-APRENDIZAJE

Las actividades de enseñanza que realizan los profesores están inevitablemente unidas a los procesos de aprendizaje que, siguiendo sus indicaciones, realizan los estudiantes. El objetivo de docentes y discentes siempre consiste en el logro de determinados aprendizajes y la clave del éxito está en que los estudiantes puedan y quieran realizar las operaciones cognitivas convenientes para ello, interactuando adecuadamente con los recursos educativos a su alcance.

En este marco el empleo de los medios didácticos, que facilitan información y ofrecen interacciones facilitadoras de aprendizaje a los estudiantes, suele venir prescrito y orientado por los profesores, tanto en los entornos de aprendizaje presencial como en los entornos virtuales de enseñanza.

La selección de los medios más adecuados a cada situación educativa y el diseño de buenas intervenciones educativas que consideren todos los elementos contextuales (contenidos a tratar, características de los estudiantes, circunstancias

ambientales...), resultan siempre factores clave para el logro de los objetivos educativos que se pretenden.

2.5.3 RENDIMIENTO ACADÉMICO

Hace referencia a la evaluación del conocimiento adquirido en el ámbito escolar, terciario o universitario. Un estudiante con buen rendimiento académico es aquel que obtiene calificaciones positivas en los exámenes que debe rendir a lo largo de una cursada. En otras palabras, el rendimiento académico es una medida de las capacidades del alumno, que expresa lo que éste ha aprendido a lo largo del proceso formativo. También supone la capacidad del alumno para responder a los estímulos educativos. En este sentido, el rendimiento académico está vinculado a la aptitud.

Existen distintos factores que inciden en el rendimiento académico. Desde la dificultad propia de algunas asignaturas, hasta la gran cantidad de exámenes que pueden coincidir en una fecha, pasando por la amplia extensión de ciertos programas educativos, son muchos los motivos que pueden llevar a un alumno a mostrar un pobre rendimiento académico.

Otras cuestiones están directamente relacionadas al factor psicológico, como la poca motivación, el desinterés o las distracciones en clase, que dificultan la comprensión de los conocimientos impartidos por el docente y termina afectando al rendimiento académico a la hora de las evaluaciones.

Por otra parte, el rendimiento académico puede estar asociado a la subjetividad del docente cuando corrige. Ciertas materias, en especial aquellas que pertenecen a las ciencias sociales, pueden generar distintas interpretaciones o explicaciones, que el profesor debe saber analizar en la corrección para determinar si el estudiante ha comprendido o no los conceptos.

En todos los casos, los especialistas recomiendan la adopción de hábitos de estudio saludables (por ejemplo, no estudiar muchas horas seguidas en la noche previa al examen, sino repartir el tiempo dedicado al estudio) para mejorar el rendimiento escolar.

2.5.4 CALIFICACIONES

El término calificación está referido exclusivamente a la valoración de la conducta de los alumnos (calificación escolar). Calificar, por tanto, es una actividad más restringida que evaluar. La calificación será la expresión cualitativa (apto/no apto) o cuantitativa (10, 9, 8, etc.) del juicio de valor que emitimos sobre la actividad y logros del alumno.

Según cada nivel, se consideran las siguientes apreciaciones: excelente, sobresaliente, distinguido, bueno, suficiente, deficiente y muy deficiente. Estas dos últimas apreciaciones se dan cuando no se obtiene el mínimo aprobatorio, por lo cual se considera al alumno como reprobado).

Simplemente calificación o nota, es un método utilizado para evaluar y categorizar el rendimiento escolar de los alumnos. La lista de las calificaciones escolares se presenta en un documento que, según el país y la institución, recibe entre otros muchos los siguientes nombres: historia académica o expediente académico o expediente escolar o boleta de calificaciones o certificado de notas o certificado de registro de calificaciones o acta de calificaciones o certificación académica, entre muchas otras denominaciones.

Las calificaciones son valores que evidencian el desarrollo de destrezas que permiten la acreditación de los estudiantes, demuestran suficiencia de conocimientos para certificación administrativa de la institución sobre el rendimiento académico.

2.5.4.1 Cualitativa

Son aquellas que no aparecen en forma numérica sino como categorías o atributos.

2.5.4.1.1 Encuesta

Es un estudio observacional en el cual el investigador no modifica el entorno ni controla el proceso que está en observación (como sí lo hace en un experimento). Los datos se obtienen a partir de realizar un conjunto de preguntas normalizadas dirigidas a una muestra representativa o al conjunto total de la población estadística en estudio, formada a menudo por personas, empresas o entes institucionales, con el fin de conocer estados de opinión, características o hechos específicos.

2.5.4.1.2 Entrevista

Es una reunión entre dos o más personas; según el fin que tenga.

2.5.4.1.3 Observación

Es una actividad realizada por el ser humano, que detecta y asimila la información de un hecho, o el registro de los datos utilizando los sentidos como instrumentos principales y guardando sus datos en Fichas.

2.5.4.1.3.1 Ficha

Son tarjetas de forma rectangular de diversos tamaños que se utilizan para registrar los datos extraídos de las fuentes bibliográficas, como libros, revistas y periódicos; y no bibliográficas que son objeto de estudio por la persona que las elabora. Contiene datos de identificación de las obras, conceptos, ideas,

resúmenes, síntesis, utilizados como medios para realizar un trabajo de investigación.

2.5.4.2 Cuantitativa

Son aquellas cuyas categorías pueden expresarse numéricamente.

Dentro de las Cualitativas están:

2.5.4.2.1 Escala

Es aquella que tiene un orden sea ascendente o descendente y puede expresarse en letras y números.

2.5.4.2.2 Valoración Numérica

Es el proceso de asignar un valor a un instrumento en donde los criterios de evaluación están expresados con números.

2.6 Hipótesis

Los Criterios de Evaluación de Aprendizaje inciden en la Calificación de los niños y niñas de cuarto a séptimo año de Educación Básica del Instituto Particular Mixto León Becerra de la ciudad de Ambato durante el primer hemiquimestre del año lectivo 2010 – 2011.

2.7 Señalamiento de variables de la hipótesis

VI: Criterios de Evaluación de Aprendizaje

VD: Calificaciones

CAPÍTULO III

Metodología

3.1 Enfoque de la investigación

La investigación asumió el Paradigma Constructivista; con un enfoque cuali-cuantitativo; porque se obtuvieron datos numéricos que fueron tabulados estadísticamente y cualitativo porque los resultados numéricos fueron interpretados con ayuda del Marco Teórico.

3.2 Modalidad Básica de la investigación

3.2.1 Documental – Bibliográfica

Porque se acudió a fuentes de consulta tales como libros, textos, revistas, periódicos e internet.

3.2.2 De campo

Porque la investigación se realizó en el lugar de los hechos, esto es en el instituto León Becerra de la ciudad de Ambato.

3.2.3 De intervención social

Porque se planteó una alternativa de solución al problema investigado.

3.3 Tipos de investigación

3.3.1 Exploratoria

Se describió las características y particularidades del problema en el contexto investigado.

3.3.2 Descriptiva

Se detallaron las causas y consecuencias del problema estudiado.

3.3.3 De Asociación de Variables

En la investigación se estableció la relación de la variable independiente con la variable dependiente.

3.4 Población y muestra

Tabla No. 1 Población

INFORMANTES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Docentes	14	6.54
Estudiantes	200	93.46
TOTAL	214	100

Elaborado por: Carlos Julián León Mantilla

Cálculo de la Muestra:

Fórmula
$$n = \frac{N}{(e)^2 (N-1) + 1}$$

n= muestra

N= población

e= máximo error admitido

l= constante

$$n = \frac{200}{(0.05)^2 (200-1) + 1}$$

$$n = \frac{200}{(0.0025) (199) + 1}$$

$$n = \frac{200}{(0.4975) + 1}$$

$$n = \frac{200}{(1.4975)}$$

$$n = 134$$

Tabla No. 2

Muestra

INFORMANTES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Docentes	14	9.46
Estudiantes	134	90.54
TOTAL	148	100

Elaborado por: Carlos Julián León Mantilla

3.5 Operacionalización de variables

Variable Independiente

Tabla No. 3: Criterios de Evaluación de Aprendizaje

CONCEPTUALIZACIÓN	CATEGORÍAS O DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMES BÁSICOS	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS
Criterios de evaluación de aprendizaje son parámetros guías que se deberán tomar en cuenta para emitir un juicio de valor y están reflejados con los niveles de logro.	Parámetros	Estándares	<p>¿Cuál es el nivel de conocimiento que tiene Ud. sobre los criterios de evaluación de aprendizaje?</p> <p>¿En el proceso de evaluación de tareas Ud. toma en cuenta la presentación, el esfuerzo y la puntualidad en la entrega?</p> <p>¿Considera Ud. qué Criterio y Estándar es lo mismo?</p>	Encuesta Cuestionario
	Juicio de valor	Cualitativo Cuantitativo	¿La institución donde Ud. labora existe consensos de criterios para la evaluación?	
	Niveles de logro	Metas	¿Explica Ud. a los estudiantes con exactitud lo que va a ser evaluado en sus tareas, lecciones, pruebas, consultas, talleres y actuación de clase?	

Elaborado por: Carlos Julián León Mantilla

Variable Dependiente

Tabla No. 4: Calificaciones

CONCEPTUALIZACIÓN	CATEGORÍAS O DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMES BÁSICOS	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS
Calificaciones son valores que evidencian el desarrollo de destrezas que permiten la acreditación de los estudiantes.	Valores Evidencias Destrezas Acreditación	Cualitativos Cuantitavos Instrumentos de evaluación Cognoscitivas Motrices Socio afectivas - actitudinales Escala cuali-cuantitativa	¿Con qué tipo de calificación, Ud. estaría de acuerdo con aplicar? ¿Toda tarea o actividad realizada por los estudiantes debe ser calificada? ¿Qué número de aportes calificados aproximadamente dispone Ud. para el proceso de Evaluación? ¿Califica cuantitativamente la disciplina de sus estudiantes? ¿El rendimiento académico de los estudiantes que Ud. recibe cada año varía notablemente? ¿Sus estudiantes están de acuerdo con las calificaciones que Ud. asigna a la tarea o actividades?	Encuesta Cuestionario

Elaborado por: Carlos Julián León Mantilla

3.6 Técnicas e instrumentos.

Según Herrera Luis y otros. (2008). “La encuesta es una técnica de recolección de información, por la cual los informantes responden por escrito a preguntas entregadas por escrito.

Validez

Al respecto Herrera Luis y otros. (2008). “Opinan que un instrumento de recolección es válido cuando miden de alguna manera demostrable aquello que trata de medir, libre de distorsiones sistemáticas, muchos investigadores en ciencias sociales prefieren asegurar la validez cualitativa a través de juicios de expertos, en la perspectiva de llegar a la esencia del objeto de estudio, más allá de los que expresan los números”. (p. 123)

La validez del instrumento de investigación se la obtuvo a través del “Juicio de Expertos”.

Confiabilidad

Según Herrera Luis y otros. (2008). “Una medición es confiable o segura cuando aplicada repetidamente a un individuo o grupo, o al mismo tiempo por investigadores diferentes, proporcionan resultados iguales o parecidos.

La determinación de la confiabilidad consiste, pues, en establecer si las diferencias de resultados se deben a inconsistencias en la medida. De la revisión de los expertos y de sus recomendaciones, se procederá a la modificación de los instrumentos, si es necesario”. (p. 124).

La confiabilidad del instrumento de investigación se obtuvo mediante la aplicación de una “Prueba Piloto”.

3.7 Plan de recolección de información

Tabla No. 5: Plan de recolección de información

PREGUNTAS BÁSICAS	EXPLICACIÓN
1.- ¿Para qué?	Para alcanzar los objetivos de la investigación.
2.- ¿De qué persona u objeto?	14 docentes, 134 estudiantes
3.- ¿Sobre qué aspectos?	Los Criterios de Evaluación y su incidencia en la Calificación de los niños y niñas de cuarto a séptimo año de educación básica.
4.- ¿Quién?	El investigador
5.- ¿Cuándo?	En el año lectivo 2010-2011
6.- ¿Dónde?	Instituto León Becerra
7.- ¿Cuántas veces?	Dos veces: una piloto y otra definitiva
8.- ¿Qué técnica de recolección?	Encuestas
9.- ¿Con qué?	Cuestionarios
10.- ¿En qué situación?	En las aulas de la institución

Elaborado por: Carlos Julián León Mantilla

3.8 Plan de Procesamiento de la información

Los datos recogidos se transformaron siguiendo ciertos procedimientos:

- Revisión Crítica de la información recogida; es decir limpieza de información defectuosa: Contradictoria, incompleta, no pertinente, etc.
- Repetición de la recolección, en ciertos casos individuales, para corregir fallas de contestación.
- Tabulación o cuadros según variables de cada hipótesis.

- Estudio Estadístico de datos para presentación de resultados.

3.9 Análisis e interpretación de resultados.

Según Herrera Luis y otros (2008). Consiste en:

- Análisis de resultados estadísticos, destacando tendencias o relaciones fundamentales de acuerdo con los objetivos e hipótesis.
- Interpretación de los resultados, con apoyo del Marco Teórico.
- Establecimiento de conclusiones y recomendaciones

CAPÍTULO IV

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS

Realizada la recolección y tabulación de la información, se procedió a exponer los resultados obtenidos en la aplicación de las técnicas de investigación, a través, del procesamiento tabular y estadístico; para analizar e interpretar la información recolectada, a la luz del problema, marco teórico, metodología, estableciendo las Conclusiones y Recomendaciones.

Las conclusiones obtenidas serán el umbral para el diseño de la propuesta de solución.

Los resultados tienen validez y confiabilidad, se validan por cuanto las encuestas a estudiantes y docentes se aplicaron en el lugar de los hechos con la guía del investigador, es confiable por que se trabajó en el Instituto Particular Mixto León Becerra y por ende conozco la realidad.

El orden del análisis e interpretación de los resultados será el siguiente:

- De las 21 preguntas de la encuesta estructurada a docentes
- De las 16 preguntas de la encuesta estructurada para estudiantes

4.1 Análisis de los resultados de la encuesta aplicada a los Docentes del Instituto Particular Mixto León Becerra durante el primer hemiquimestre del año lectivo 2010-2011.

Primera Pregunta:

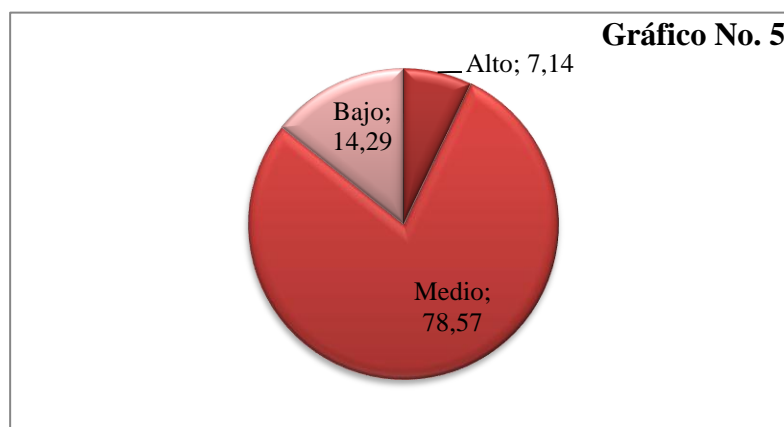
¿Cuál es el nivel de conocimiento que tiene Ud. sobre los criterios de evaluación de aprendizaje?

Tabla No. 6

INDICADORES	f	%
Alto	1	7,14
Medio	11	78,57
Bajo	2	14,29
TOTAL	14	100,00

Fuente: Docentes del Instituto León Becerra

Elaborado por: Carlos Julián León Mantilla



Fuente: Docentes del Instituto León Becerra

Elaborado por: Carlos Julián León Mantilla

Análisis e Interpretación.- Esta pregunta pertenece a la variable independiente, el 7,14% de docentes manifiesta que tienen un nivel alto sobre los criterios de evaluación de aprendizaje, mientras que el 78,57% indican tener un conocimiento medio y el 14,29% aduce tener un conocimiento bajo sobre los criterios de evaluación de aprendizaje. Las formas de proceder de los docentes

deben contribuir al desarrollo de la educación integral de los educando y que el conocimiento sobre los nuevos procedimientos y técnicas que pueden ser usados dentro del contexto de la enseñanza e incorporados a las actividades diarias en el aula lo que se pretende es, principalmente, es recopilar evidencia acerca de cómo los estudiantes procesan y completan tareas reales, que permitan el crecimiento del individuo, poner en evidencia las fortalezas del estudiante, sus diferencias culturales, educativas y niveles de estudio, tomando en cuenta al alumno como un ser holístico que requiere de estrategias de enseñanza aprendizaje para desarrollar sus capacidades.

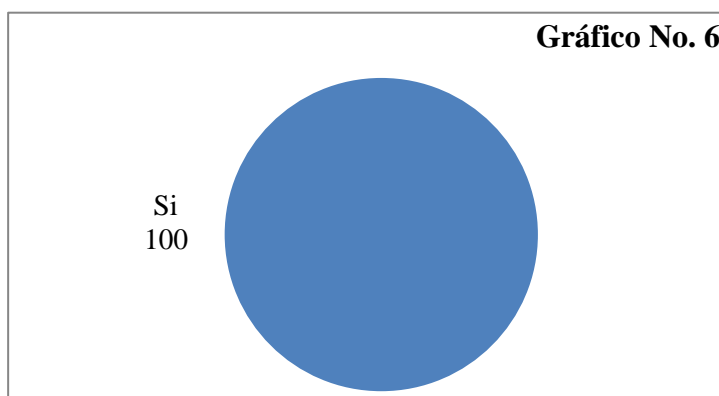
Segunda Pregunta:

¿En el proceso de evaluación de tareas Ud. toma en cuenta la presentación, el esfuerzo y la puntualidad en la entrega?

Tabla No. 7

INDICADORES	F	%
SI	14	100
NO	0	0
A veces	0	0
TOTAL	14	100,00

Fuente: Docentes del Instituto León Becerra
Elaborado por: Carlos Julián León Mantilla



Fuente: Docentes del Instituto León Becerra
Elaborado por: Carlos Julián León Mantilla

Análisis e interpretación.- Esta pregunta pertenece a la variable independiente. Los docentes en un 100 % indican que en el proceso de evaluación de tareas toman en cuenta la presentación, el esfuerzo y la puntualidad en la entrega.

Lo importante en la enseñanza es, entre otras cosas, que el alumno pueda poner en juego diversas capacidades: tiempo para explorar un tema sin restricciones; tiempo para ser sistemático y riguroso, tiempo para ser creativo y tiempo para investigar en los temas de su preferencia. En la medida que podamos como docentes fomentar estas capacidades, ayudaremos al alumno a ganar confianza en sí mismo y a que evalúe su propio trabajo a la luz de todas esas variables.

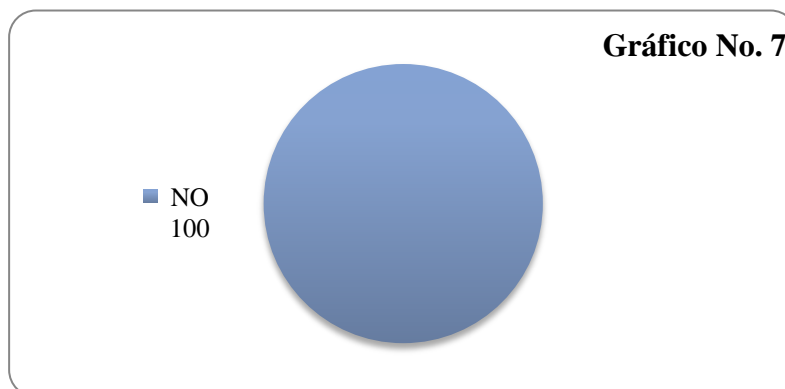
Tercera Pregunta:

¿Considera Ud. qué Criterio y Estándar es lo mismo?

Tabla No. 8

INDICADORES	f	%
SI	0	0
NO	14	100
A veces	0	0
TOTAL	14	100,00

Fuente: Docentes del Instituto León Becerra
Elaborado por: Carlos Julián León Mantilla



Fuente: Docentes del Instituto León Becerra
Elaborado por: Carlos Julián León Mantilla

Análisis e interpretación.- Esta pregunta pertenece a la variable independiente, El 100 % de maestros considera que Criterio y Estándar es lo mismo.

Los docentes concuerdan que criterio y estándar no son lo mismo, ya que son características que permiten determinar el grado de conocimiento o aprendizaje de profesores y alumnos.

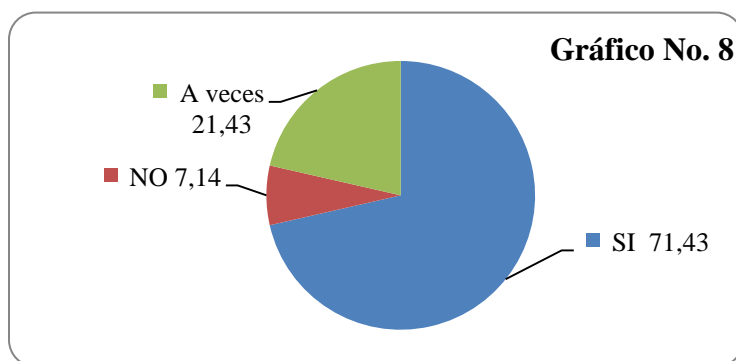
Cuarta Pregunta:

¿En la Institución donde Ud. labora existe consensos de criterios para la evaluación?

Tabla No. 9

INDICADORES	f	%
SI	10	71,43
NO	1	7,14
A veces	3	21,43
TOTAL	14	100,00

Fuente: Docentes del Instituto León Becerra
Elaborado por: Carlos Julián León Mantilla



Fuente: Docentes del Instituto León Becerra
Elaborado por: Carlos Julián León Mantilla

Análisis e interpretación.- Esta pregunta pertenece a la variable independiente, el 71,43% de docentes manifiesta que si existen consensos de criterios para la evaluación en la Institución donde laboran, mientras el 21,43% indica que a veces y el 7,14% contesta que no. En forma recíproca evaluar

equivale a determinar criterios con el objetivo de discriminar la información. Por ello los criterios nos permitirán la obtención de información (índices), dirigidas hacia aquello que queremos evaluar.

Los índices son la materialización y objetivación explícita de los criterios, es decir claramente el objetivo de la evaluación, determinar el criterio o los criterios relacionados al objetivo, confrontar los criterios seleccionados previamente con las informaciones recogidas en la evaluación y formulación de conclusiones para la toma de decisiones.

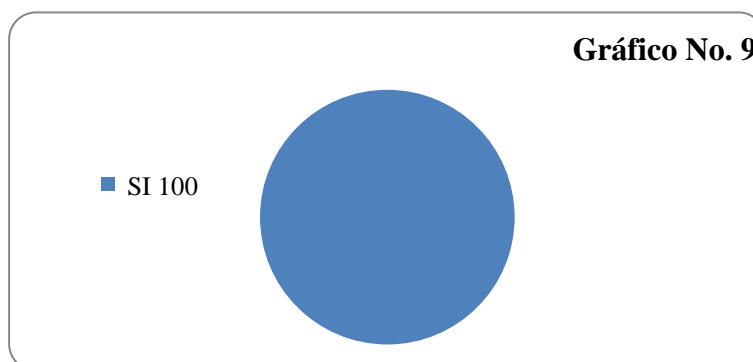
Quinta Pregunta:

¿Explica Ud. a los estudiantes con exactitud lo que va a ser evaluado en sus tareas, lecciones, pruebas, consultas, talleres, y actuación de clase?

Tabla No. 10

INDICADORES	f	%
SI	14	100
NO	0	0
A veces	0	0
TOTAL	14	100,00

Fuente: Docentes del Instituto León Becerra
Elaborado por: Carlos Julián León Mantilla



Fuente: Docentes del Instituto León Becerra
Elaborado por: Carlos Julián León Mantilla

Análisis e interpretación.- Esta pregunta pertenece a la variable independiente, El 100,00% de profesores responde que si explica a los

estudiantes con exactitud lo que va a ser evaluado en sus tareas, lecciones, pruebas, consultas, talleres, y actuación de clase.

En general se evidencia que la mayoría de los docentes desarrollan el PEA de acuerdo a lo planificado, aunque son pocos los que informan de las planificaciones a los estudiantes, existiendo por tanto una ruptura que se refleja en el sentido que tienen los aprendizajes así como su utilidad. Las planificaciones trazan el camino y orientan a la consecución de los objetivos, si no se la cumple la labor docente queda sujeta a la improvisación.

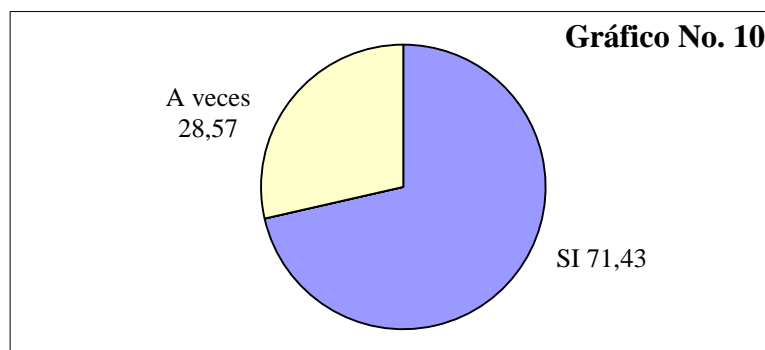
Sexta Pregunta:

¿Ud. aplica con sus estudiantes las fases del proceso de evaluación?

Tabla No. 11

INDICADORES	f	%
SI	10	71,43
NO	0	0
A veces	4	28,57
TOTAL	14	100,00

Fuente: Docentes del Instituto León Becerra
Elaborado por: Carlos Julián León Mantilla



Fuente: Docentes del Instituto León Becerra
Elaborado por: Carlos Julián León Mantilla

Análisis e interpretación.- Esta pregunta pertenece a la variable independiente, el 71,43% de los docentes encuestados contesta que si aplica con

sus estudiantes las fases del proceso de evaluación, mientras que el 28,57% indican que a veces.

Es importante mencionar que al hablar de los procesos de las fases de evaluación los educadores circunscriban su enfoque a los aspectos de carácter social y también a aspectos que se relacionen con el desarrollo biosocial del educando, con la finalidad de solucionar cualquier factor que limite su aprendizaje, por mínimo o sutil que sea, en función de hacer de la educación un logro para el desarrollo integral de todos y cada uno de ellos.

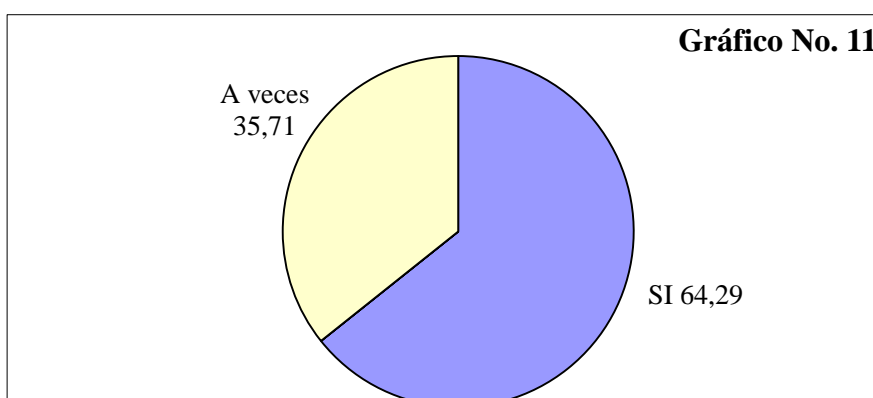
Séptima Pregunta:

¿Utiliza Ud. la evaluación contractual?

Tabla No. 12

INDICADORES	f	%
SI	9	64.29
NO	0	0
A veces	5	35.71
TOTAL	14	100,00

Fuente: Docentes del Instituto León Becerra
Elaborado por: Carlos Julián León Mantilla



Fuente: Docentes del Instituto León Becerra
Elaborado por: Carlos Julián León Mantilla

Análisis e interpretación.- Esta pregunta pertenece a la variable independiente, el 64,29% de los docentes responde que si utiliza la evaluación contractual, mientras que el 35,71% manifiesta que a veces.

De los datos obtenidos es posible deducir el compromiso establecido por los docentes para su desarrollo profesional, lo que constituye una garantía social efectiva en condiciones de equidad y calidad con orientación hacia las necesidades básicas del aprendizaje, el aprender a aprender, la introyección de actividades y hábitos necesarios para garantizar la calidad de vida y para sembrar el desarrollo.

Octava Pregunta:

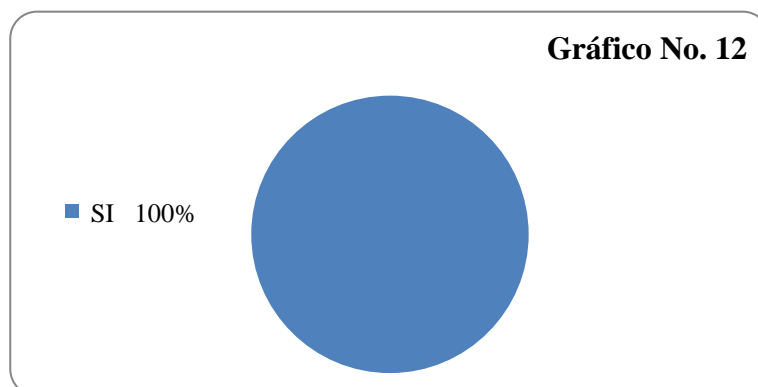
¿Al momento de emitir un juicio de valor ante un trabajo presentado por sus estudiantes Ud. toma en cuenta su esfuerzo?

Tabla No. 13

INDICADORES	f	%
SI	14	100
NO	0	0
A veces	0	0
TOTAL	14	100,00

Fuente: Docentes del Instituto León Becerra

Elaborado por: Carlos Julián León Mantilla



Fuente: Docentes del Instituto León Becerra

Elaborado por: Carlos Julián León Mantilla

Análisis e interpretación.- Esta pregunta pertenece a la variable independiente. Según el 100,00% de los docentes si toman en cuenta el esfuerzo de los alumnos al momento de emitir un juicio de valor ante un trabajo presentado por sus estudiantes.

La interpretación de estos datos permite determinar que los docentes son flexibles al momento de emitir un juicio de valor acerca de las tareas de los educandos, lo que ayuda a la transferencia de lo aprendido favoreciendo el desarrollo de la agilidad mental, la creatividad y la iniciativa, considerando al alumno como un artífice importante de su aprendizaje.

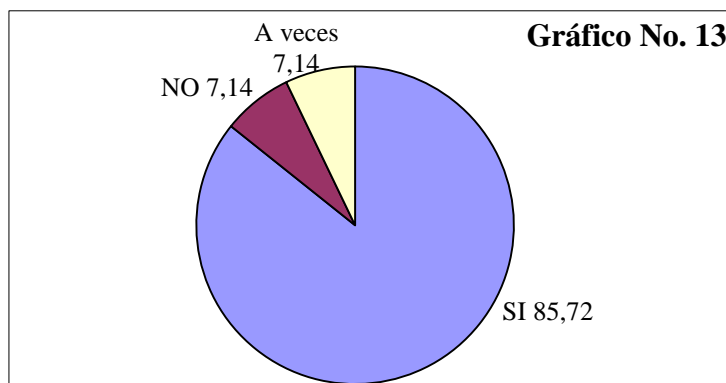
Novena Pregunta:

¿Cree Ud. Que los niveles de logro de sus estudiantes son alcanzados por la aplicación de sus criterios de evaluación?

Tabla No. 14

INDICADORES	f	%
SI	12	85,72
NO	1	7,14
A veces	1	7,14
TOTAL	14	100,00

Fuente: Docentes del Instituto León Becerra
Elaborado por: Carlos Julián León Mantilla



Fuente: Docentes del Instituto León Becerra
Elaborado por: Carlos Julián León Mantilla

Análisis e interpretación.- Esta pregunta pertenece a la variable independiente, el 85,72% de docentes considera que los niveles de logro de sus estudiantes si son alcanzados por la aplicación de sus criterios de evaluación, mientras que el 7,14% indica que a veces y el 7,14% manifiesta que no.

De la concepción tradicional de la evaluación, situada como acto final, hoy se reconoce que no es ni un acto final, ni un proceso paralelo, sino algo alterno en el mismo proceso de aprendizaje, creándose relaciones interactivas y circulares.

El alumnado, al tiempo que realiza su aprendizaje efectúa reiterados procesos de juicios de valor y de crítica, que le sirven de base para tomar las decisiones que le orientan en su desarrollo educativo.

Pero es necesario ir más allá. Como dice Hadhi (1991) la cuestión no es ya dar respuesta a cómo racionalizar y mejorar las prácticas evaluadoras, sino cómo insertar estas prácticas como un aprendizaje.

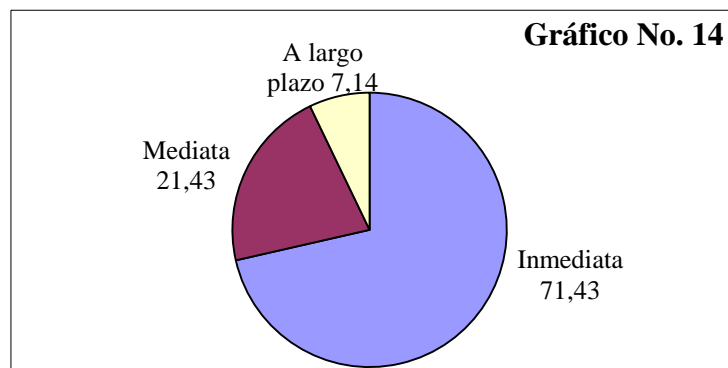
Décima Pregunta:

¿Cree usted que la Institución necesite una guía consensuada de criterios para la evaluación de aprendizaje que apliquen todos los docentes?

Tabla No. 15

INDICADORES	f	%
Inmediata	10	71,43
Mediata	3	21,43
A largo plazo	1	7,14
TOTAL	14	100,00

Fuente: Docentes del Instituto León Becerra
Elaborado por: Carlos Julián León Mantilla



Fuente: Docentes del Instituto León Becerra
Elaborado por: Carlos Julián León Mantilla

Análisis e interpretación.- Esta pregunta pertenece a la variable independiente, el 71,43% de los docentes encuestados cree que la Institución necesita una guía consensuada inmediata de criterios para la evaluación de aprendizaje que apliquen todos los docentes, mientras que el 21,43% indica que debe ser mediata, y el 7,14% manifiesta que debe ser a largo plazo.

De las respuestas obtenidas a los docentes, se evidencia que la institución requiere una guía consensuada inmediata de criterios que permita la evaluación de aprendizaje, lo que ayudará a mejorar, afianzar y reorientar si fuera el caso los aprendizajes pertinentes, luego de determinar si los alumnos han alcanzado o no las metas propuestas.

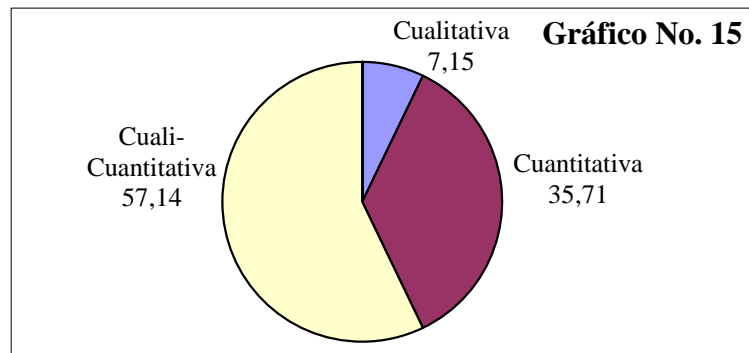
Décima Primera pregunta:

¿Con que tipo de calificación, Ud. estaría de acuerdo con aplicar?

Tabla No. 16

INDICADORES	F	%
Cualitativa	1	7,15
Cuantitativa	5	35,71
Cuali-Cuantitativa	8	57,14
TOTAL	14	100,00

Fuente: Docentes del Instituto León Becerra
Elaborado por: Carlos Julián León Mantilla



Fuente: Docentes del Instituto León Becerra
Elaborado por: Carlos Julián León Mantilla

Análisis e interpretación.- Esta pregunta pertenece a la variable dependiente, el 35,71% de los docentes manifiesta que estaría de acuerdo con aplicar la calificación cuantitativa, mientras que el 7,15% indica estar de acuerdo con la calificación cualitativa y el 57,14% aduce que debe ser cuali-cuantitativa.

Conocer el comportamiento de los indicadores cuantitativos del funcionamiento del sistema educativo del país, en un tiempo dado y en su evolución histórica, siempre es necesario.

La evaluación cualitativa tiene que promover un fenómeno participativo, de modo que paulatinamente aquella se gestione por iniciativa "de adentro para afuera" como forma factible de un auténtico mejoramiento de la calidad de la educación en sus múltiples dimensiones de expresión.

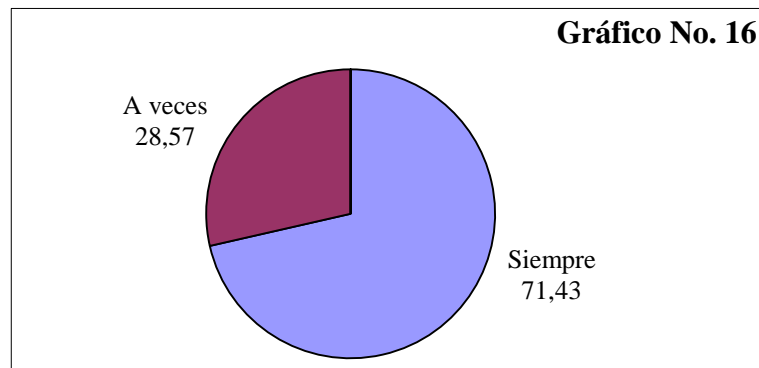
Décima Segunda Pregunta:

¿Toda tarea o actividad realizada por los estudiantes debe ser calificada?

Tabla No. 17

INDICADORES	f	%
Siempre	10	71,43
A veces	4	28,57
Nunca	0	0
TOTAL	14	100,00

Fuente: Docentes del Instituto León Becerra
Elaborado por: Carlos Julián León Mantilla



Fuente: Docentes del Instituto León Becerra
Elaborado por: Carlos Julián León Mantilla

Análisis e interpretación.- Esta pregunta pertenece a la variable dependiente, el 71,43% de los docentes piensa que toda tarea o actividad realizada por los estudiantes si debe ser calificada, mientras que el 28,57% indica que a veces.

Los datos permiten deducir que la mayoría de los docentes consideran que se debe calificar todas las tareas y actividades de los estudiantes porque de esta manera se recoge información suficiente acerca de los aprendizajes alcanzados, conocimientos y capacidades cognitivas básicas que todo alumno debería haber desarrollado al cabo de ciertos ciclos de enseñanza formal.

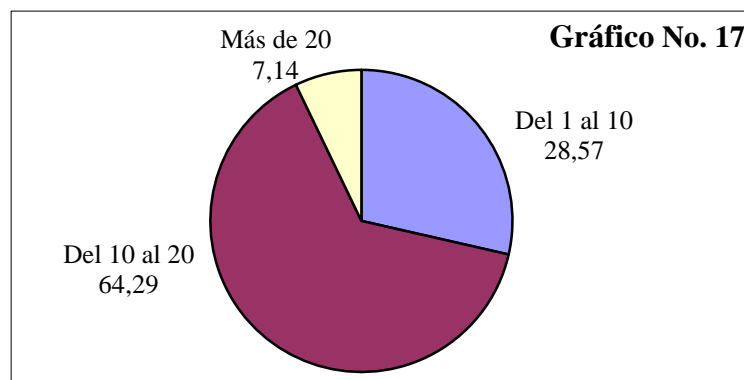
Décima Tercera Pregunta:

¿Qué número de aportes calificados aproximadamente dispone Ud. para el proceso de Evaluación?

Tabla No. 18

INDICADORES	f	%
Del 1 al 10	4	28,57
Del 10 al 20	9	64,29
Más de 20	1	7,14
TOTAL	14	100,00

Fuente: Docentes del Instituto León Becerra
Elaborado por: Carlos Julián León Mantilla



Fuente: Docentes del Instituto León Becerra
Elaborado por: Carlos Julián León Mantilla

Análisis e interpretación.- Esta pregunta pertenece a la variable dependiente, del el 28,57% de docentes manifiesta disponer del 1 al 10 aportes calificados aproximadamente para el proceso de Evaluación, mientras que del 10 al 20, el 64,29% y más de 20, el 7,14%.

Las respuestas permiten evidenciar que desde la apreciación de los docentes sus estudiantes son evaluados con varios aportes, utilizando procedimientos de evaluación adecuados como son las pruebas específicas y la observación sistemática y continua. Datos que al ser obtenidos permiten conocer como aprende el educando y la cantidad de aprendizajes que ha logrado, campos en los que se desempeña con mayor facilidad, oral, escrito o práctico.

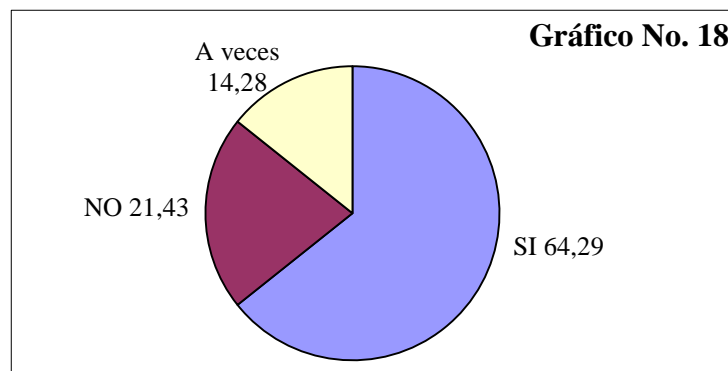
Décima Cuarta Pregunta:

¿Cuenta Ud. con criterios establecidos para calificar la disciplina?

Tabla No. 19

INDICADORES	f	%
SI	9	64,29
NO	3	21,43
A veces	2	14,29
TOTAL	14	100,00

Fuente: Docentes del Instituto León Becerra
Elaborado por: Carlos Julián León Mantilla



*Fuente: Docentes del Instituto León Becerra
Elaborado por: Carlos Julián León Mantilla*

Análisis e interpretación.- Esta pregunta pertenece a la variable dependiente, Según el 64,29 % de los docentes encuestados si cuenta con criterios establecidos para calificar la disciplina, mientras que el 14,28% manifiesta que a veces y el 21,43% indica que no.

Una nueva concepción de la evaluación, supone un cambio de mentalidad en la relación profesor alumno: aceptar la evaluación es una nueva situación de aprendizaje.

Esto supone que es necesario trascender los conceptos tradicionales y sobre todo cambiar de formas de actuación en las aulas. Con alumnos adultos, relacionados con la Formación Profesional Ocupacional, el desafío se hace mucho más evidente y la solución del problema absolutamente imprescindible.

Es necesario en primer lugar diferenciar claramente los conceptos de evaluación, examen, control, medición, calificación, etc.

La evaluación continua los engloba a todos, siempre que profesores y alumnos definan, entiendan, deseen y se esfuercen en lograr un cambio de actitudes.

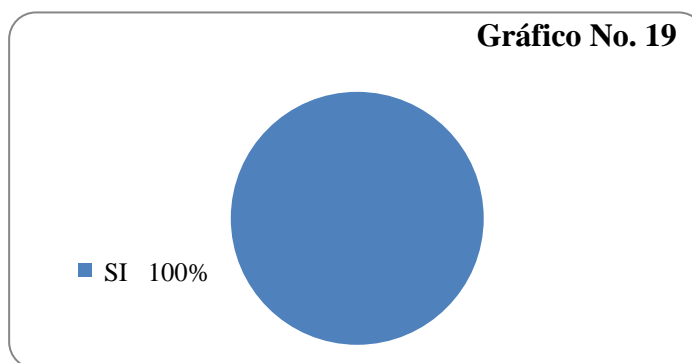
Décima Quinta Pregunta:

¿Califica cuantitativamente la disciplina de sus estudiantes?

Tabla No. 20

INDICADORES	f	%
SI	14	100
NO	0	0
A veces	0	0
TOTAL	14	100,00

Fuente: Docentes del Instituto León Becerra
Elaborado por: Carlos Julián León Mantilla



Fuente: Docentes del Instituto León Becerra
Elaborado por: Carlos Julián León Mantilla

Análisis e interpretación.- Esta pregunta pertenece a la variable dependiente. Según el 100,00% de los docentes encuestados manifiesta que si Califica cuantitativamente la disciplina de sus estudiantes.

Los docentes califican cuantitativamente la disciplina de sus alumnos, lo que les permite determinar el progreso o el déficit concreto y tomar así las medidas pertinentes de acompañamiento que ayuden a la ampliación, reflexión o refuerzo de hábitos, y costumbres que tienen los docentes dentro y fuera del aula.

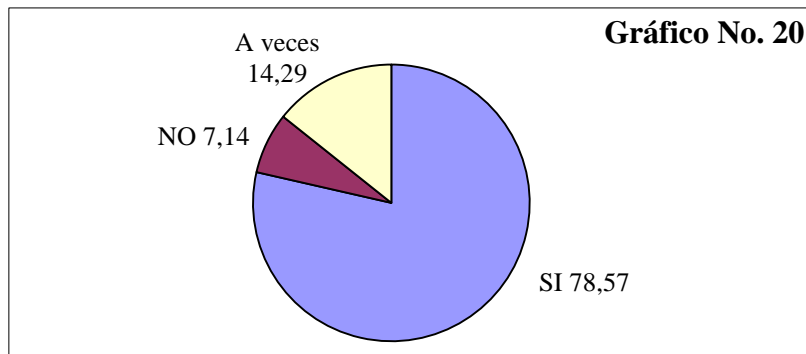
Décima Sexta Pregunta:

¿El rendimiento académico de los estudiantes que Ud. recibe cada año varía notablemente?

Tabla No. 21

INDICADORES	f	%
SI	11	78,57
NO	1	7,14
A veces	2	14,29
TOTAL	14	100,00

Fuente: Docentes del Instituto León Becerra
Elaborado por: Carlos Julián León Mantilla



Fuente: Docentes del Instituto León Becerra
Elaborado por: Carlos Julián León Mantilla

Análisis e interpretación.- Esta pregunta pertenece a la variable dependiente. Según el 78,57% de los docentes encuestados manifiesta que el rendimiento académico de los estudiantes que recibe cada año si varía notablemente, mientras que el 14,29% indica que a veces y el 7,14% aduce que no.

Previo el análisis del puntaje obtenido se determina que la variabilidad de los puntajes de un año a otro si varía debido a asociaciones como son desigualdades en el logro académico asociadas con desigualdades socioculturales en las familias de los educandos lo que en varias ocasiones disminuye y dispersan los resultados obtenidos y dificultan el aporte óptimo al desarrollo social.

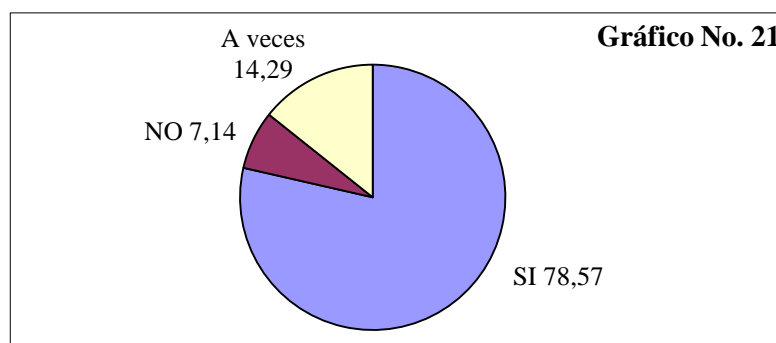
Décima Séptima Pregunta:

¿Sus estudiantes están de acuerdo con las calificaciones que Ud. asigna a la tarea o actividades?

Tabla No. 22

INDICADORES	f	%
SI	11	78,57
NO	1	7,14
A veces	2	14,29
TOTAL	14	100,00

Fuente: Docentes del Instituto León Becerra
Elaborado por: Carlos Julián León Mantilla



Fuente: Docentes del Instituto León Becerra
Elaborado por: Carlos Julián León Mantilla

Análisis e interpretación.- Esta pregunta pertenece a la variable dependiente. Según el 78,57% de los docentes encuestados manifiesta que sus estudiantes si están de acuerdo con las calificaciones que asignan a la tarea o actividades, mientras que el 14,29% indica que a veces y el 7,14% contesta que no.

La evidencia que aportan estos datos, permite reconocer a los docentes que la motivación en el aula depende de la interacción entre el profesor y sus estudiantes y que el aprendizaje significativo ocurre solo si se satisface una serie de condiciones: que el alumno sea capaz de relacionar de manera no arbitraria y

sustancial lo nueva información con los conocimientos y experiencias previas y familiares que tiene en su estructura de conocimientos.

Estrategias de enseñanza son utilizadas intencional y flexiblemente por el profesor y este las puede usar antes para activar la enseñanza, durante el proceso para favorecer la atención y después para reforzar el aprendizaje de la información nueva.

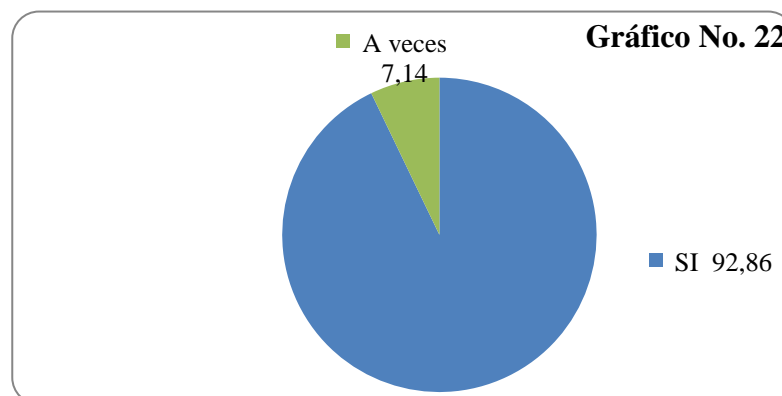
Décima Octava Pregunta:

¿Participaría Ud. en reuniones de profesores de grado para analizar las calificaciones de los estudiantes?

Tabla No. 23

INDICADORES	f	%
SI	13	92,86
NO	0	0
A veces	1	7,14
TOTAL	14	100,00

Fuente: Docentes del Instituto León Becerra
Elaborado por: Carlos Julián León Mantilla



Fuente: Docentes del Instituto León Becerra
Elaborado por: Carlos Julián León Mantilla

Análisis e interpretación.- Esta pregunta pertenece a la variable dependiente, Según el 92,86% de los docentes encuestados manifiesta que si

Participaría Ud. en reuniones de profesores de grado para analizar las calificaciones de los estudiantes, mientras que el 7,14% indica que a veces.

Los datos recopilados en este análisis nos indican que los maestros si colaboran para enriquecer su desempeño y en un trabajo compartido, con dedicación, entrega y compromiso abordan problemáticas de la enseñanza, siempre con miras a apoyar el proceso educativo de los alumnos, bajo un enfoque funcional e integral, en reuniones donde se toman en cuenta reflexiones individuales y compartidas.

Décima Novena Pregunta:

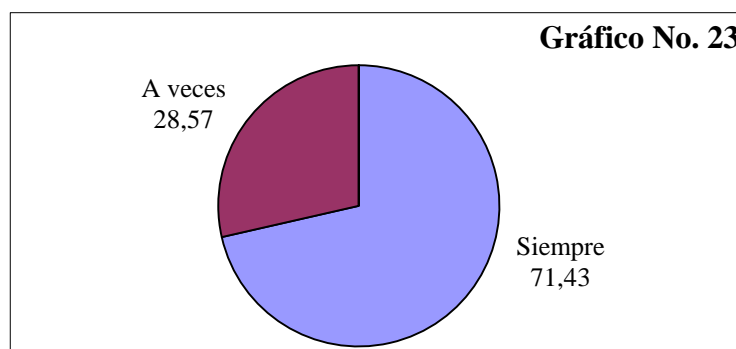
¿Califica Ud. el desarrollo de destrezas por su desempeño?

Tabla No. 24

INDICADORES	f	%
Siempre	10	71,43
A veces	4	28,57
Nunca	0	0
TOTAL	14	100,00

Fuente: Docentes del Instituto León Becerra

Elaborado por: Carlos Julián León Mantilla



Fuente: Docentes del Instituto León Becerra

Elaborado por: Carlos Julián León Mantilla

Análisis e interpretación.- Esta pregunta pertenece a la variable dependiente. Según el 71,43% de los docentes encuestados manifiesta que

siempre Califica el desarrollo de destrezas por su desempeño, mientras que el 28,57% indica que a veces.

La competencia docente es el conjunto de saberes, destrezas, comportamientos y valores adquiridos para movilizar y enfrentar situaciones escolares y el desempeño permite que el alumno elabore una respuesta o un producto que demuestre su conocimiento y habilidades, la construcción de una respuesta observable que puede ser aplicada en la realidad fuera del aula.

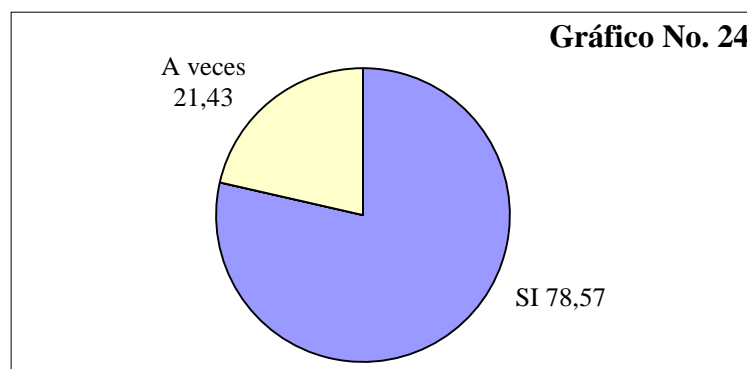
Duodécima Pregunta:

¿Los padres de familia están de acuerdo con las calificaciones que Ud. asigna a las tareas o actividades?

Tabla No. 25

INDICADORES	f	%
SI	11	78,57
NO	0	0
A veces	3	21,43
TOTAL	14	100,00

Fuente: Docentes del Instituto León Becerra
Elaborado por: Carlos Julián León Mantilla



Fuente: Docentes del Instituto León Becerra
Elaborado por: Carlos Julián León Mantilla

Análisis e interpretación.- Esta pregunta pertenece a la variable dependiente. Según el 78.57% de los docentes encuestados manifiesta que los

padres de familia si están de acuerdo con las calificaciones que asigna a las tareas o actividades, mientras que el 21,43% indica que a veces. La evidencia que aportan estos datos, nos indica que el proceso de enseñanza-aprendizaje se encuentra reforzado por la participación de los padres de familia, a los que se los ha involucrado para garantizar la continuidad de la labor docente en la casa.

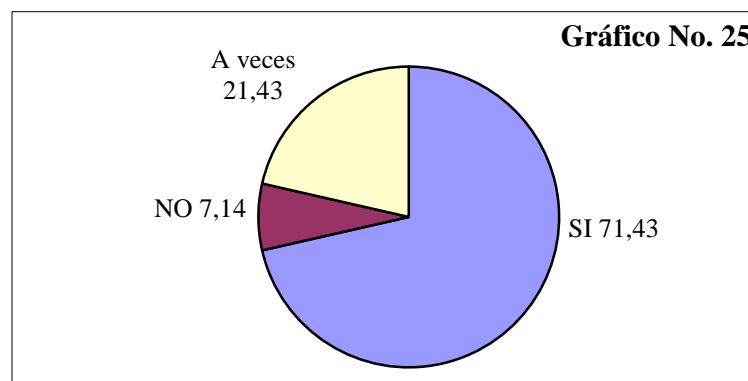
Duodécima Primera Pregunta:

¿Cree Ud. que existe diversidad en la forma de calificar los docentes de las cuatro áreas básicas, en comparación con la de los profesores de las asignaturas especiales?

Tabla No. 26

INDICADORES	f	%
SI	10	71,43
NO	1	7,14
A veces	3	21,43
TOTAL	14	100,00

Fuente: Docentes del Instituto León Becerra
Elaborado por: Carlos Julián León Mantilla



Fuente: Docentes del Instituto León Becerra
Elaborado por: Carlos Julián León Mantilla

Análisis e interpretación.- Esta pregunta pertenece a la variable dependiente. Según el 71,43% de los docentes encuestados manifiesta que cree que si existe diversidad en la forma de calificar los docentes de las cuatro áreas básicas, en comparación con la de los profesores de las asignaturas, el 21,43%

aduce que a veces, y el 7,14% indica que no. La evidencia que aportan estos datos, nos indica que existe diferencias al momento de calificar tanto entre profesores de áreas básicas y los profesores de las asignaturas especiales, en la comprensión que todas las materias son importantes y contribuyen a promover el aprendizaje significativo de los alumnos, de manera que pueda orientar y guiar las actividades constructivista de sus alumnos, deberíamos manejarnos con los mismos criterios para satisfacer las necesidades propias de los educandos.

4.2 Análisis de los resultados de las encuestas aplicadas a estudiantes de cuarto a séptimo año de educación básica del Instituto Particular Mixto León Becerra durante el primer hemiquimestre del año lectivo 2010-2011.

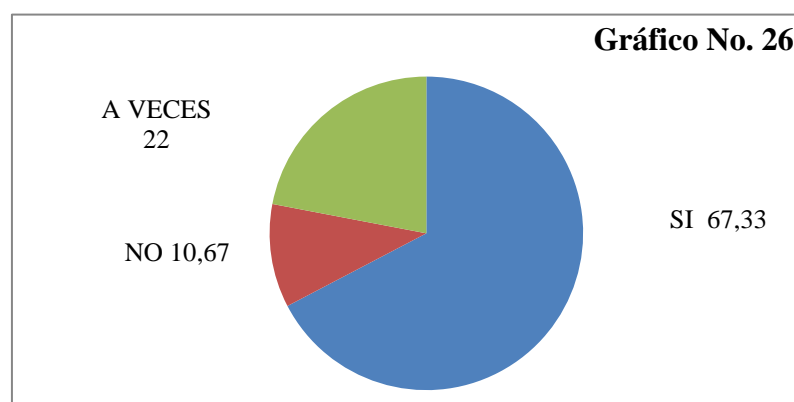
Primera pregunta:

¿Tu profesor te da a conocer como evaluará los aprendizajes o tareas?

Tabla No. 27

INDICADORES	f	%
SI	101	67,33
NO	16	10,67
A veces	33	22,00
TOTAL	150	100,00

Fuente: Estudiantes del Instituto León Becerra
Elaborado por: Carlos Julián León Mantilla



Fuente: Estudiantes del Instituto León Becerra
Elaborado por: Carlos Julián León Mantilla

Análisis e Interpretación.- Esta pregunta pertenece a la variable independiente, y la característica de abierto y flexible. EL 67.33% de los estudiantes manifiesta que el maestro SI les da a conocer como evaluará los aprendizajes o tareas, mientras que el 22 % indica que a veces el profesor les indica cómo van a ser evaluados los aprendizajes y en un porcentaje del 10.67 % aduce que no.

Los resultados indican que los maestros si dan a conocer la manera como serán evaluados sus aprendizajes o tareas, dichas indicaciones ayudan a una mejor formación integral y confianza de los estudiantes.

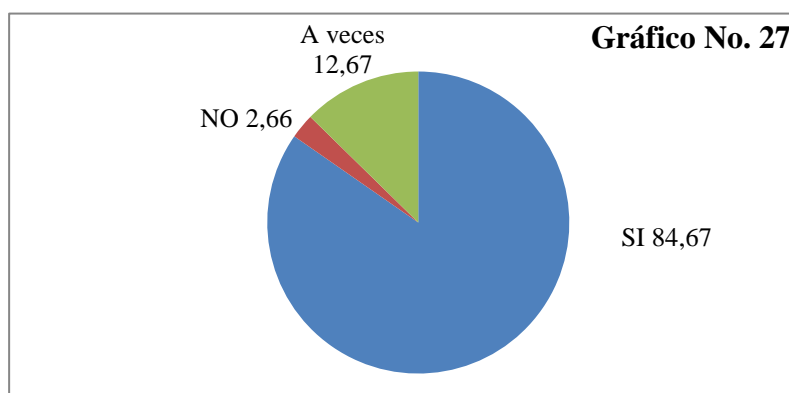
Segunda Pregunta:

¿Al evaluarte las tareas tu profesor da importancia a la presentación, el esfuerzo y la puntualidad en la entrega de los trabajos?

Tabla No. 28

INDICADORES	f	%
SI	127	84,67
NO	4	2,66
A veces	19	12,67
TOTAL	150	100,00

Fuente: Estudiantes del Instituto León Becerra
Elaborado por: Carlos Julián León Mantilla



Fuente: Estudiantes del Instituto León Becerra
Elaborado por: Carlos Julián León Mantilla

Análisis e interpretación.- Esta pregunta pertenece a la variable independiente, El 84,67% de los estudiantes encuestados manifiesta que siempre el maestro da importancia a la presentación, el esfuerzo y la puntualidad de las tareas, mientras tanto el 12,67% indica que a veces y en un porcentaje del 2,67% responde que no.

El constructivismo social al igual que la formación y educación tienen una característica muy esencial, dentro del P.E.A, ya que este busca dinamizar los procesos de formación integral de la persona para transformar la realidad a través de los hechos y acontecimientos personales y colectivos (Dialéctica).

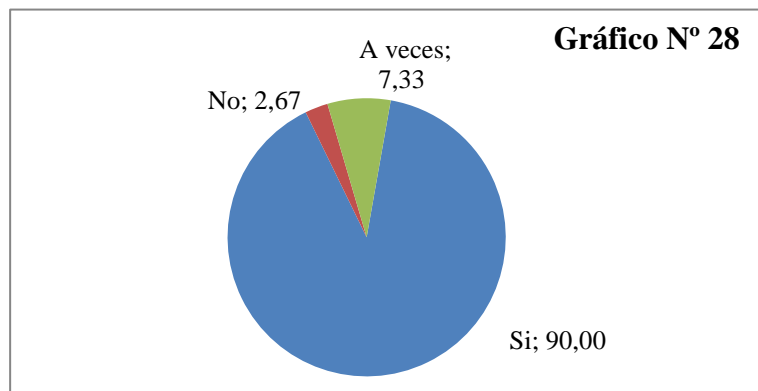
Tercera Pregunta:

¿Crees que el profesor te califica de acuerdo a lo que te explicó que va a revisar?

Tabla No. 29

INDICADORES	f	%
SI	135	90
NO	4	2,67
A veces	11	7,33
TOTAL	150	100,00

Fuente: Estudiantes del Instituto León Becerra
Elaborado por: Carlos Julián León Mantilla



Fuente: Estudiantes del Instituto León Becerra
Elaborado por: Carlos Julián León Mantilla

Análisis e interpretación.- Esta pregunta pertenece a la variable dependiente, En el cual se establece que el 90% de los estudiantes manifiesta que el profesor si califica de acuerdo a lo que explicó que va a revisar; mientras que para 7,33% es solo es a veces y para el 2,67%, indica que no.

La respuesta afirmativa en un alto porcentaje a esta pregunta define la comprensión, interés y atención que los alumnos reciben de su maestro en la revisión de sus tareas.

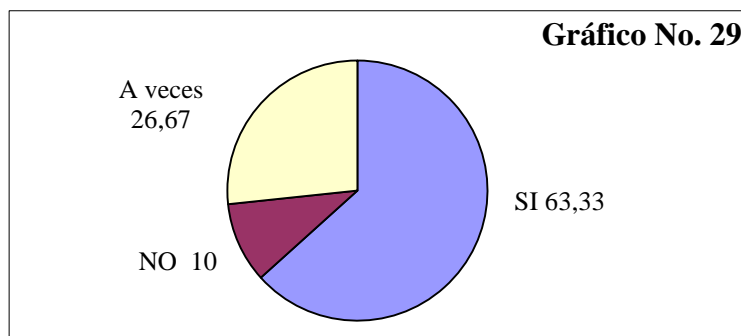
Cuarta Pregunta:

¿Tu maestro te da a conocer con exactitud lo que te va a evaluar en las tareas, lecciones, pruebas, consultas, talleres, y actuación de clase?

Tabla No. 30

INDICADORES	f	%
SI	95	63,33
NO	15	10
A veces	40	26,67
TOTAL	150	100,00

Fuente: Estudiantes del Instituto León Becerra
Elaborado por: Carlos Julián León Mantilla



Fuente: Estudiantes del Instituto León Becerra
Elaborado por: Carlos Julián León Mantilla

Análisis e interpretación.- Esta pregunta pertenece a la variable independiente, y la característica de potencializador. El 63,33% de los estudiantes

manifiestan que siempre el docente les da a conocer con exactitud lo que va a evaluar en las tareas ya que esto les ayuda en el proceso de enseñanza aprendizaje, mientras que el 26,67% indica que a veces y en un porcentaje del 10% aduce que no.

A través de esta pregunta llego a la conclusión que es necesario que el maestro incremente un sinnúmero de técnicas activas y métodos didácticos que propicien el fortalecimiento y perfeccionamiento de las tareas, lo cual repercute en la mejora de la educación y por ende el proceso de enseñanza aprendizaje si se considera el porcentaje, por lo tanto se requiere mejorar el desarrollo de destrezas cognitivas, psicomotrices, afectivas que afiancen la formación del estudiante.

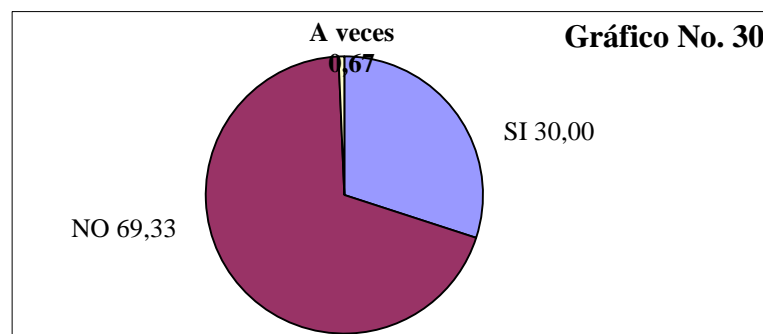
Quinta Pregunta:

¿Conoces cuáles son los pasos que tu maestro aplica para calificar?

Tabla No. 31

INDICADORES	f	%
SI	45	30
NO	104	69,33
A veces	1	0,67
TOTAL	150	100,00

Fuente: Estudiantes del Instituto León Becerra
Elaborado por: Carlos Julián León Mantilla



Fuente: Estudiantes del Instituto León Becerra
Elaborado por: Carlos Julián León Mantilla

Análisis e interpretación.- Esta pregunta pertenece a la variable dependiente, en la que el 30% de alumnos indica que conoce cuáles son los pasos que aplica su maestro para calificar, el 69,33% indica que no los conoce, mientras que el 0,67% aduce conocerlo a veces.

El porcentaje alto dado como respuesta por los alumnos y que manifiestan no conocer los pasos que su maestro aplica para calificar podría repercutir en el proceso de enseñanza aprendizaje y por lo tanto podría producir un menor rendimiento académico.

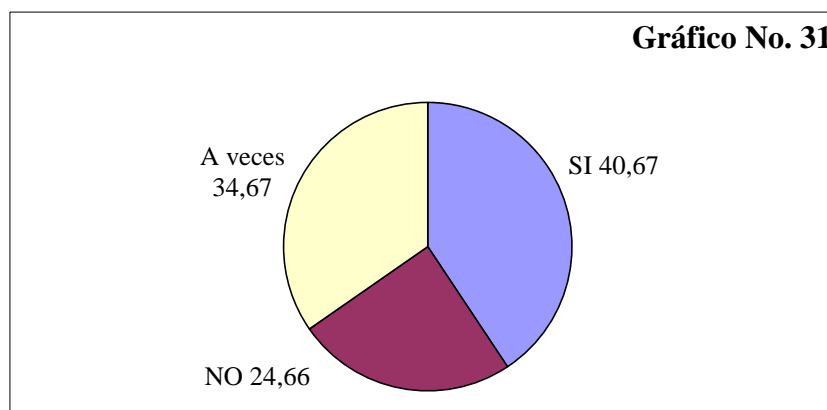
Sexta Pregunta:

¿El profesor te permite establecer acuerdos en las evaluaciones de tareas como trabajos, pruebas, etc.?

Tabla No. 32

INDICADORES	F	%
SI	61	40,67
NO	37	24,66
A veces	52	34,67
TOTAL	150	100,00

Fuente: Estudiantes del Instituto León Becerra
Elaborado por: Carlos Julián León Mantilla



Fuente: Estudiantes del Instituto León Becerra
Elaborado por: Carlos Julián León Mantilla

Análisis e interpretación.- Esta pregunta pertenece a la variable independiente, El 40,67% de los estudiantes manifiestan que el profesor les permite establecer acuerdos en las evaluaciones de tareas como trabajos, pruebas y otros, mientras que el 34,67% indica hacerlo a veces y el 24,66% aduce que no lo hacen.

A través de esta pregunta se nota que hay un porcentaje elevado de alumnos que han desarrollado un espíritu participativo, y de autoconfianza, como consecuencia de la motivación y trabajo profesional del maestro, lo que les permite llegar a consensos entre profesor y alumno para la evaluación de sus tareas.

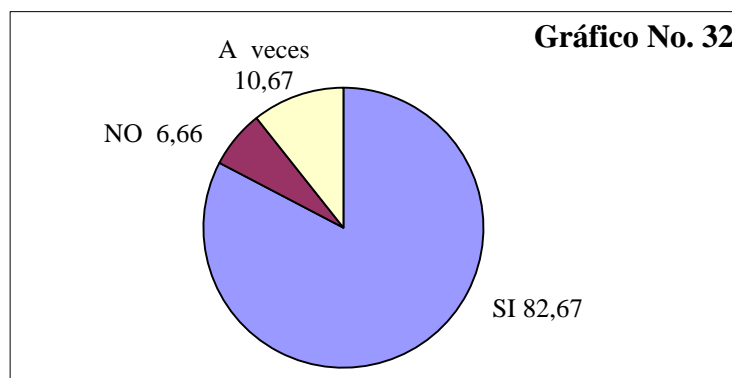
Séptima Pregunta:

¿Al momento de evaluar tu profesor toma en cuenta tu esfuerzo?

Tabla No. 33

INDICADORES	F	%
SI	124	82,67
NO	10	6,66
A veces	16	10,67
TOTAL	150	100,00

Fuente: Estudiantes del Instituto León Becerra
Elaborado por: Carlos Julián León Mantilla



Fuente: Estudiantes del Instituto León Becerra
Elaborado por: Carlos Julián León Mantilla

Análisis e interpretación.- Esta pregunta pertenece a la variable independiente, El 82,67% de los estudiantes manifiestan que al momento de evaluar su profesor toma en cuenta su esfuerzo, mientras que el 10,67% indica que a veces y en un porcentaje del 6,66% aduce que no lo hace.

El cumplimiento de la metodología exige que los docentes utilicen todos los medios y recursos a su alcance que permitan optimizar el aprovechamiento de los alumnos, en este caso el reconocimiento de que el maestro si valora el esfuerzo que realizan los estudiantes al realizar sus tareas es un aliciente importante al momento de realizar sus tareas.

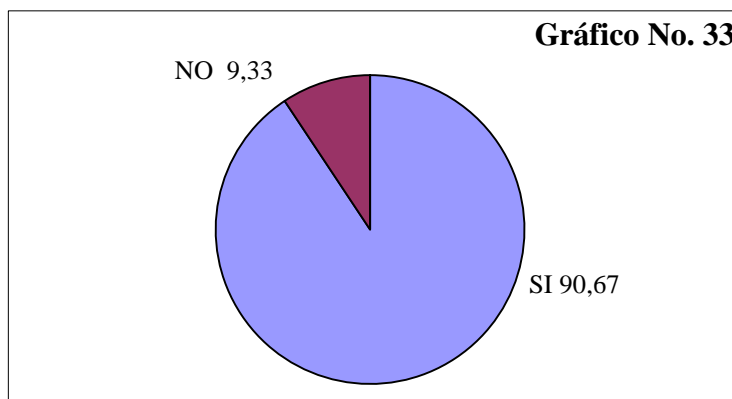
Octava Pregunta:

¿Crees que tu profesor evalúa tus aprendizajes de manera justa?

Tabla No. 34

INDICADORES	F	%
SI	136	90,67
NO	14	9,33
A veces	0	0
TOTAL	150	100,00

Fuente: Estudiantes del Instituto León Becerra
Elaborado por: Carlos Julián León Mantilla



Fuente: Estudiantes del Instituto León Becerra
Elaborado por: Carlos Julián León Mantilla

Análisis e interpretación.- Esta pregunta pertenece a la variable independiente, el 90,67% de los estudiantes manifiestan que creen que su profesor evalúa sus aprendizajes de manera justa, mientras que el 9,33% indica que no.

El cumplimiento de los objetivos curriculares determina el nivel del alcance de los objetivos institucionales, así como el tratamiento metodológico de la Educación dentro del aula, mismos que requieren de una intervención total, lo que se evidencia con los datos obtenidos en los que un porcentaje alto de alumnos considera que son calificados de forma justa.

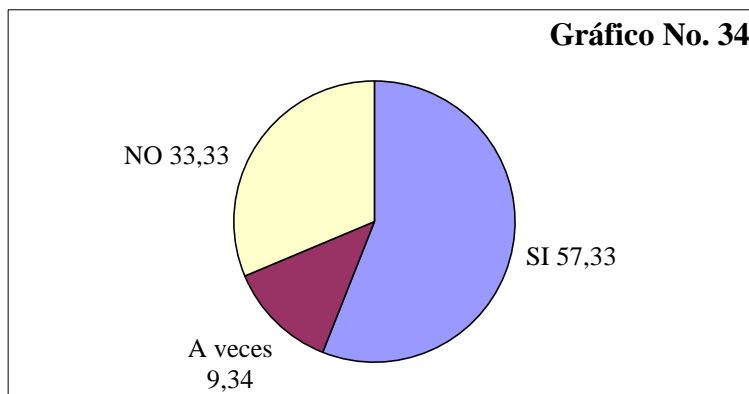
Novena Pregunta:

¿Te gustaría que exista en la escuela una guía que ayude a tus maestros para evaluar?

Tabla No. 35

INDICADORES	F	%
SI	86	57,33
NO	50	33,33
A veces	14	9,34
TOTAL	150	100,00

Fuente: Estudiantes del Instituto León Becerra
Elaborado por: Carlos Julián León Mantilla



Fuente: Estudiantes del Instituto León Becerra
Elaborado por: Carlos Julián León Mantilla

Análisis e interpretación.- Esta pregunta pertenece a la variable independiente, el 57,33% de los estudiantes manifiestan que si les gustaría que exista en la escuela una guía que ayude a sus maestros para evaluar, mientras que el 33,33% indica que no y el 9,34% aduce que a veces.

Los datos evidencian que la mayoría de estudiantes consideran la importancia de que en la institución exista una guía para las evaluaciones que los maestros deben realizar, porque así la elaboración de sus tareas estarían incluidas dentro de un proceso que conocen y al que puedan referirse.

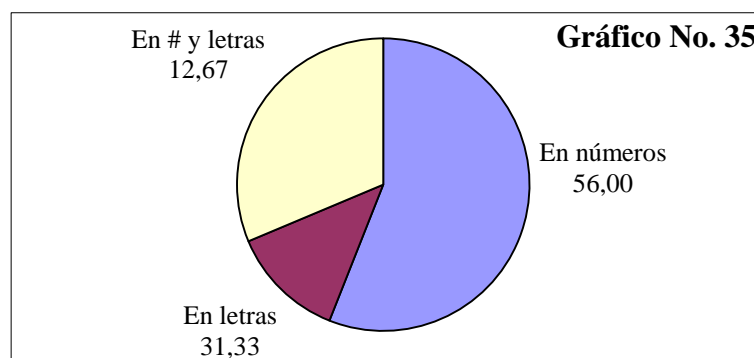
Décima Pregunta:

¿Qué tipo de calificación te gustaría que tu profesor aplique?

Tabla No. 36

INDICADORES	F	%
En números	84	56,00
En letras	19	12,67
En # y letras	47	31,33
TOTAL	150	100,00

Fuente: Estudiantes del Instituto León Becerra
Elaborado por: Carlos Julián León Mantilla



Fuente: Estudiantes del Instituto León Becerra
Elaborado por: Carlos Julián León Mantilla

Análisis e interpretación.- Esta pregunta pertenece a la variable dependiente, el 56,00 % de los estudiantes contestan que la calificación que le

gustaría que su profesor aplique sea en números, mientras que el 31,33% le gustaría ser calificado en números y letras y el 12,67% indica que le gustaría ser calificado en letras.

Un grupo de estudiantes consideran importante la calificación en números, considerando el aprendizaje como algo cuantitativo, mientras que otros estudiantes consideran que debe ser cualitativa, otros estudiantes consideran que en números o letras en consideración que la importancia del proceso educativo radica en la parte formativa de los educandos, el valorar sus esfuerzos el medir su desarrollo a través de escalas estimativas u otros instrumentos de evaluación son los que nos dan un valor numérico sumativo a lo largo del proceso educativo de enseñanza aprendizaje.

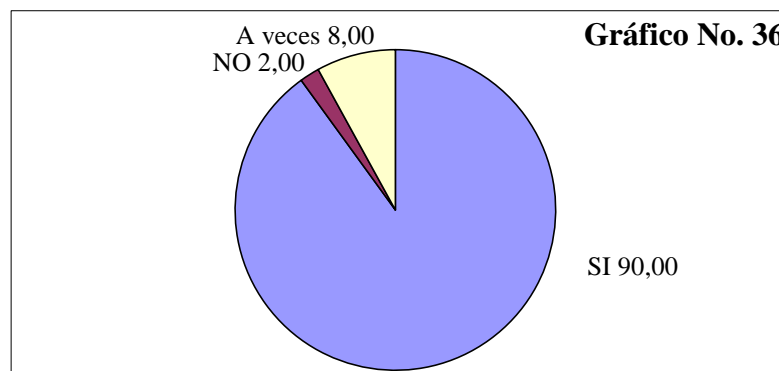
Décima Primera pregunta:

¿Crees que toda tarea o actividad que te envía el profesor debe ser calificada?

Tabla No. 37

INDICADORES	F	%
SI	135	90
NO	3	2
A veces	12	8
TOTAL	150	100,00

Fuente: Estudiantes del Instituto León Becerra
Elaborado por: Carlos Julián León Mantilla



Fuente: Estudiantes del Instituto León Becerra
Elaborado por: Carlos Julián León Mantilla

Análisis e interpretación.- Esta pregunta pertenece a la variable dependiente, el 90,00% de los estudiantes creen que toda tarea o actividad que envía el profesor si debe ser calificada, mientras que el 8,00 % indica que no y un porcentaje del 2,00 % aduce que no.

Los estudiantes en un alto porcentaje consideran que todas sus actividades sean calificadas, actividades que se realicen tanto individualmente como en grupo, en donde hacen uso de todas sus capacidades y estrategias, motivados la calificación de sus aprendizajes.

Décima Segunda Pregunta:

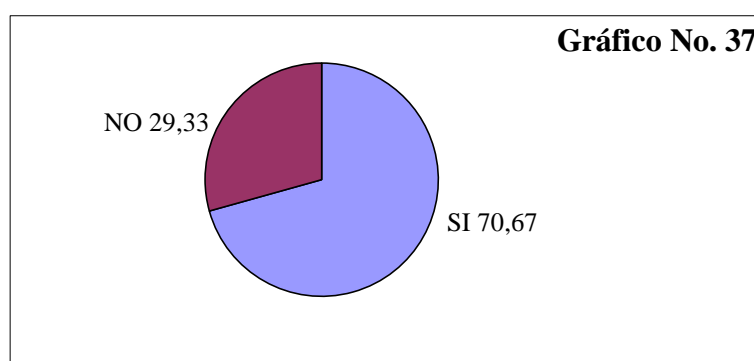
¿Consideras que el profesor te califique con números la disciplina?

Tabla No. 38

INDICADORES	f	%
SI	106	70,67
NO	44	29,33
A veces	0	0
TOTAL	150	100,00

Fuente: Estudiantes del Instituto León Becerra

Elaborado por: Carlos Julián León Mantilla



Fuente: Estudiantes del Instituto León Becerra

Elaborado por: Carlos Julián León Mantilla

Análisis e interpretación.- Esta pregunta pertenece a la variable dependiente, el 70,67% de los estudiantes manifiestan que el profesor si califique con números la disciplina, mientras que el 29,33 % indica que no.

Esta respuesta refleja el paradigma de calificación cuantitativa a la que ya estamos acostumbrados, y que en realidad existe una necesidad de cambiar adaptándonos a los nuevos conceptos de evaluación.

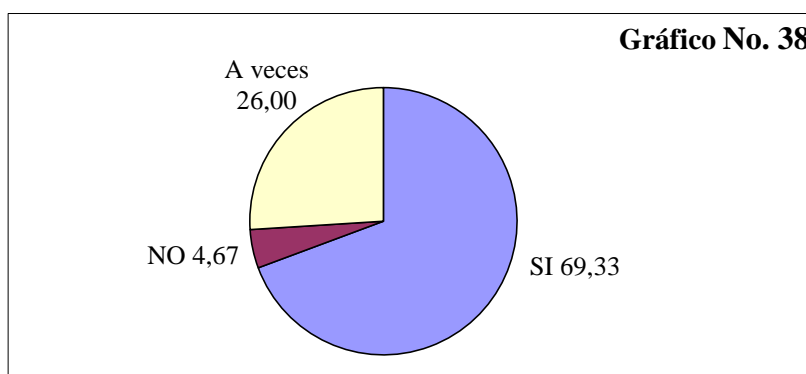
Décima Tercera pregunta:

¿Estás de acuerdo con las calificaciones que tu profesor asigna a las tareas o actividades?

Tabla No. 39

INDICADORES	f	%
SI	104	69,33
NO	7	4,67
A veces	39	26
TOTAL	150	100,00

Fuente: Estudiantes del Instituto León Becerra
Elaborado por: Carlos Julián León Mantilla



Fuente: Estudiantes del Instituto León Becerra
Elaborado por: Carlos Julián León Mantilla

Análisis e interpretación.- Esta pregunta pertenece a la variable dependiente, el 69,33% de los estudiantes manifiestan estar de acuerdo con las calificaciones que el profesor asigna a sus tareas o actividades que cuando ayuda a una persona desprotegida se siente satisfecha, mientras que el 26,00% indica que a veces y 4,67 % contesta no estar de acuerdo.

Existe un alto porcentaje de estudiantes que están de acuerdo con las calificaciones que reciben de su profesor, en un reconocimiento a su esfuerzo y como una valoración de sus logros, pero sería importante tomar en consideración las respuestas de a veces y no, por cuanto podría ser un indicativo de descontento por sentirse desfavorecidos y faltos de un verdadero reconocimiento frente al esfuerzo realizado para el cumplimiento de sus tareas.

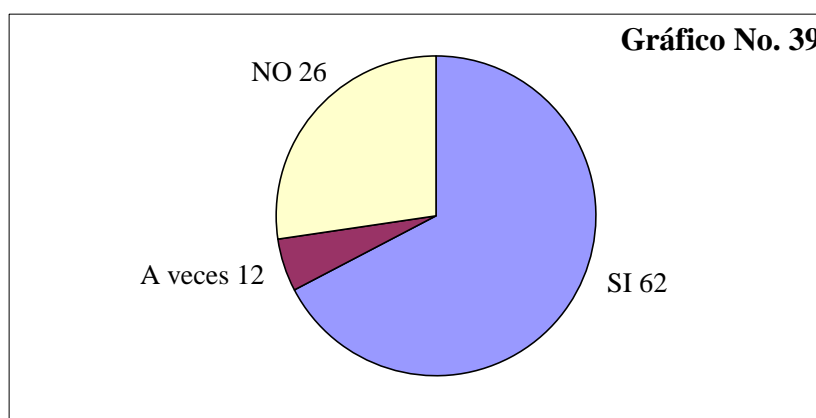
Décima Cuarta pregunta:

¿Te gustaría que tu profesor asista a reuniones con tus maestros de Inglés, Música, Computación, Cultura Física, y Religión, para analizar tus calificaciones y las de tus compañeros(as)?

Tabla No. 40

INDICADORES	f	%
SI	93	62
NO	39	26
A veces	18	12
TOTAL	150	100,00

Fuente: Estudiantes del Instituto León Becerra
Elaborado por: Carlos Julián León Mantilla



Fuente: Estudiantes del Instituto León Becerra
Elaborado por: Carlos Julián León Mantilla

Análisis e interpretación.- Esta pregunta pertenece a la variable dependiente, el 62,00% de los estudiantes manifiestan que le gustaría que su

profesor asista a reuniones con sus maestros de Inglés, Música, Computación, Cultura Física, y Religión, para analizar sus calificaciones y las de sus compañeros(as), mientras que el 26,00% indica que no y el 12,00 % contesta que a veces.

Los estudiantes consideran que si deben existir reuniones entre maestros de las asignaturas complementarias y el maestro de educación regular, al considerarlas necesarias para el desarrollo de sus tareas, según sus necesidades individuales y situaciones especiales que podrían presentarse dentro de su proceso de enseñanza aprendizaje.

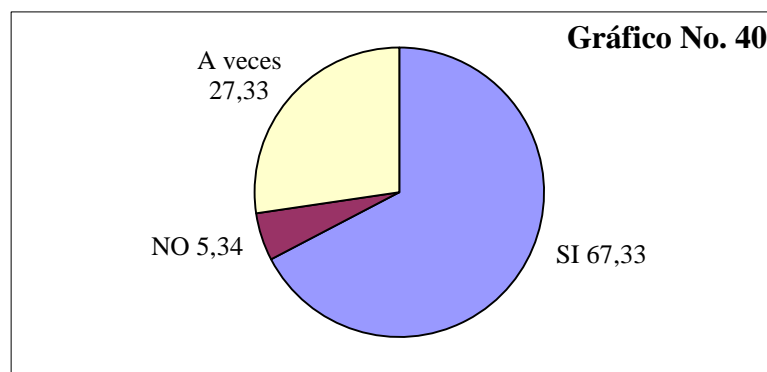
Décima Quinta pregunta:

¿Crees que tus padres están de acuerdo con las calificaciones que te asigna el profesor a las tareas o actividades?

Tabla No. 41

INDICADORES	f	%
SI	101	67,33
NO	8	5,34
A veces	41	27,33
TOTAL	150	100,00

Fuente: Estudiantes del Instituto León Becerra
Elaborado por: Carlos Julián León Mantilla



Fuente: Estudiantes del Instituto León Becerra
Elaborado por: Carlos Julián León Mantilla

Análisis e interpretación.- Esta pregunta pertenece a la variable dependiente, el 67,33% de los estudiantes creen que sus padres si están de acuerdo con las calificaciones que le asigna el profesor a las tareas o actividades, mientras que el 27,33% indica que a veces y en un porcentaje del 5,34 % contesta que no.

El alto porcentaje de estudiantes que creen que sus padres si están de acuerdo con las calificaciones asignadas por su profesor, es una respuesta de los padres frente a la responsabilidad de acompañar el aprendizaje de los educandos y el trabajo coordinado con el maestro para propiciar un buen rendimiento académico de los alumnos.

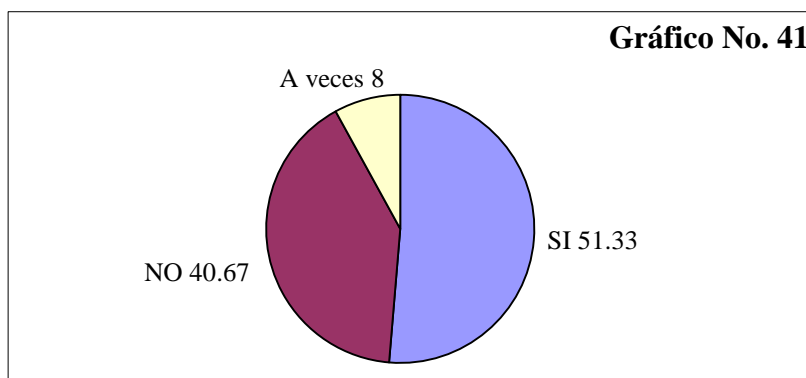
Décima Sexta pregunta:

¿Crees que existe diferencia en la forma de calificar de tu profesor de grado con la de los profesores de Inglés, Música, Computación, Cultura Física y Religión?

Tabla No. 42

INDICADORES	f	%
SI	77	51,33
NO	61	40,67
A veces	12	8
TOTAL	150	100,00

Fuente: Estudiantes del Instituto León Becerra
Elaborado por: Carlos Julián León Mantilla



Fuente: Estudiantes del Instituto León Becerra
Elaborado por: Carlos Julián León Mantilla

Análisis e interpretación.- Esta pregunta pertenece a la variable dependiente, el 51,33% de los estudiantes cree que si existe diferencia en la forma de calificar de su profesor de grado con la de los profesores de Inglés, Música, Computación, Cultura Física y Religión, mientras que el 40,67% indica que no y el 8% manifiesta que a veces.

Las respuestas afirmativas frente a esta pregunta confirman la percepción que tienen los alumnos que las materias de Inglés, Computación, Música, Cultura Física y Religión, son materias adicionales que si bien desarrollan sus destrezas y habilidades cognitivas, se encuentran en un segundo nivel de importancia que a las materias regulares.

4.3. Verificación de la Hipótesis

Modelo Lógico:

Hipótesis Nula (H_0): Los Criterios de Evaluación de Aprendizaje no inciden en la Calificación de los niños y niñas de cuarto a séptimo año de Educación Básica del Instituto Particular Mixto León Becerra de la ciudad de Ambato durante el primer hemiquimestre del año lectivo 2010 – 2011.

Hipótesis Alterna (H_a): Los Criterios de Evaluación de Aprendizaje si inciden en la Calificación de los niños y niñas de cuarto a séptimo año de Educación Básica del Instituto Particular Mixto León Becerra de la ciudad de Ambato durante el primer hemiquimestre del año lectivo 2010 – 2011.

Modelo Matemático:

$$H_0: O = E$$

$$H_a: O \neq E$$

Modelo Estadístico:

$$X^2_c = \sum \frac{(O-E)^2}{E} \quad \text{Chi Cuadrado calculado (} X^2_c \text{)}$$

Prueba de Hipótesis:

Nivel de Significación

$$\alpha = 0.05$$

95% de Confiabilidad

Zona de Rechazo de la Hipótesis Nula

Grado de libertad (gl)

$$gl = (c - 1)(f - 1) \quad gl = (3 - 1)(2 - 1)$$

$$gl = 2 \times 1$$

$$gl = 2$$

$$X^2_t = 5,99 \quad \text{Chi Cuadrado tablas (} X^2_t \text{)}$$

Regla de decisión:

R(H₀) si $X^2_c > X^2_t$ es decir $X^2_c > 5,99$

Prueba de Hipótesis: Chi Cuadrado

Frecuencias Observadas

Tabla No. 43: Frecuencias Observadas

VARIABLES	SI	NO	A VECES	TOTAL
Criterios de Evaluación de Aprendizaje	731	255	190	1176
Calificación de los niños y niñas	957	183	144	1284
TOTAL	1688	438	334	2460

Elaborado por: Carlos Julián León Mantilla

Frecuencias Esperadas

Tabla No. 44: Frecuencias Esperadas

VARIABLES	SI	NO	A VECES	TOTAL
Criterios de Evaluación de Aprendizaje	807	209	160	1176
Calificación de los niños y niñas	881	229	174	1284
TOTAL	1688	438	334	2460

Elaborado por: Carlos Julián León Mantilla

Cálculo de X^2_c

Tabla No. 45: Cálculo de X^2_c

O	E	$(O - E)^2/E$
731	807	7,16
957	881	6,56
255	209	10,12
183	229	9,24
190	160	5,63
144	174	5,17
TOTAL	X^2_c	43,88

Elaborado por: Carlos Julián León Mantilla

Decisión Estadística

Con 2 grados de libertad y 95% de confiabilidad la X^2_c es de 43,88 este valor cae en la zona de rechazo de la hipótesis nula (H_0) por ser superior a X^2_t que es de 5,99; por lo tanto se acepta la hipótesis alterna que dice:

“Los Criterios de Evaluación de Aprendizaje si inciden en la Calificación de los niños y niñas de cuarto a séptimo año de Educación Básica del Instituto

Particular Mixto León Becerra de la ciudad de Ambato durante el primer hemiquimestre del año lectivo 2010 – 2011”

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1 Conclusiones

1. En referencia al conocimiento que los maestros tiene sobre los Criterios de Evaluación de Aprendizaje evidenciamos que, la gran mayoría (78,57%) de maestros del Instituto tienen un conocimiento medio sumando a estos el 14, 29% que tienen un conocimiento bajo sobre el tema, más solo el 7,14% dominan esta realidad; de aquí se concluye que es la falta de conocimiento sobre los Criterios de Evaluación lo que no permite su aplicación en la práctica concreta de la evaluación a los educandos de la Institución.
2. Del 100% de las materias recibidas por los niños y niñas de cuarto a séptimo año, el 50% son impartidas por profesores de asignaturas especiales; y según la pregunta duodécima primera sobre si existe diversidad en la forma de calificar con los docentes de las áreas básicas el 71,43% manifiesta que Si, por lo que se concluye que la educación integral de niños y niñas está siendo afectado por la diversidad de criterios aplicados, que no satisfacen las necesidades propias de los educandos que consecuentemente atrae más a la confusión que a la objetividad.
3. En referencia al consenso de criterios que existen dentro de la Institución sobre el tema de la Evaluación, los datos de la investigación nos señalan, de manera mayoritaria (71.43%) la existencia de consensos; se concluye, por lo tanto que hay una gran disponibilidad y práctica de parte de los maestros para el diálogo y los acuerdos sobre evaluación que beneficien a la educación de la Institución.

4. Sobre la preocupación de que si la Institución necesita una guía consensuada de Criterios para la Evaluación, la gran mayoría (71,43%) de los maestros más el 57,33% de los alumnos creen que es necesaria e inmediata; de esto se concluye que hay en el ambiente educativo de la Institución una necesidad urgente a ser satisfecha en beneficio de los procesos evaluativos del aprendizaje de sus alumnos y alumnas.
5. En referencia al tipo de calificación que se desearía aplicar en la Institución, según la investigación realizada se puede apreciar que un 57,14% se encuentra a favor de aplicar una evaluación Cualitativa-cuantitativa frente a un 35,71% que desea se aplique una evaluación Cuantitativa; claramente se puede concluir que más de la mitad de los maestros de la Institución desean renovar la forma de calificar que se lleva hasta el momento.

5.2 Recomendaciones

1. Se recomienda a las autoridades del Instituto Particular Mixto León Becerra de la ciudad de Ambato, planificar y elaborar una serie de talleres sobre el tema de Criterios de Evaluación de Aprendizaje, dirigidos a los maestros que trabajan en dicha institución con el fin de actualizar y nivelar los conocimientos sobre esta área muy importante dentro del proceso de la educación que exigen el Ministerio de Educación, los estándares de calidad internacional y la sociedad en constante cambio.
2. Sugerimos aprovechar la disponibilidad y la práctica que ya tiene los educadores de dicha Institución en lo referente a llegar a consensos sobre el tema de Evaluación, para invitar y motivar a la revisión, actualización y aplicación de una evaluación más objetiva.

3. Una gran oportunidad está viviendo la Institución ya que, tanto maestros como alumnos, creen necesario elaborar una guía consensuada de Criterios para la Evaluación de manera inmediata; por eso recomendamos iniciar, urgentemente, los procesos pertinentes para hacer realidad dicho ideal importante para ésta comunidad educativa de la ciudad de Ambato.

4. Se recomienda empezar, prontamente y de manera integral una verdadera renovación en lo referente a las calificaciones Cualitativas y así estar acorde a los planteamientos de las políticas educativas del país y en búsqueda de los estándares internacionales de calidad.

CAPÍTULO VI

PROPUESTA

6.1 Datos Informativos

TEMA:

ELABORACIÓN DE PLANES DE ACCIÓN PARA LA SELECCIÓN Y DISEÑO DE INSTRUMENTOS CON RÚBRICAS Y CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE APRENDIZAJE A APLICARSE A LOS NIÑOS Y NIÑAS DE CUARTO A SÉPTIMO AÑO DE EDUCACIÓN BÁSICA DEL INSTITUTO PARTICULAR MIXTO LEÓN BECERRA DE LA CIUDAD DE AMBATO.

INSTITUCIÓN EJECUTORA:

Instituto Particular Mixto León Becerra de la Ciudad de Ambato.

BENEFICIARIOS:

Los educandos y educadores del Instituto Particular Mixto León Becerra de la Ciudad de Ambato.

UBICACIÓN:

La Institución educativa se encuentra ubicada en la avenida Miraflores 201 y Olmedo.

TIEMPO ESTIMADO PARA LA ELABORACIÓN DE LA PROPUESTA:

Agosto 2011

EQUIPO TÉCNICO RESPONSABLE:

Director de la Institución

Asesora Pedagógica

Comisión Técnico Pedagógica de la Institución

6.2 Antecedentes de la Propuesta

Los estándares de calidad de una sociedad globalizante no solamente están destinados a las empresas públicas o privadas que generan productos para facilitar un mejor nivel de vida sino que, estas exigencias incluyen las actitudes del ser humano y su forma de relacionarse con su entorno, eso depende de la calidad y orientación de la educación.

A lo largo de la historia del proceso educativo se han dado varias formas de evaluar que van de acorde con la filosofía del modelo educativo y la cultura imperante así tenemos en la cultura greco-romana a Ptolomeo y Cicerón sin dejar de lado la China Imperial; luego otro impacto importante fue en la Edad Media donde se introducen los exámenes en los medios universitarios; en el Renacimiento se desarrolla la Observación como método de selección; en el siglo XVIII se desarrollan los exámenes escritos; para el siglo XIX se introduce la puntuación en los exámenes de comprobación de una preparación específica; con la sociedad industrial se incluye la corriente de los Test; Ralph W. Tyler da vuelta al paradigma que sostenía que medición y evaluación eran conceptos intercambiables. Es considerado el padre de la Evaluación, pasa a un primer plano a la evaluación, pasando la medición a un segundo término. Es el primero que da una visión metódica de la evaluación y escribe en su obra titulada “Eight-year study of secondary education” donde describe la necesidad de plantear una

evaluación científica que sirva para perfeccionar la calidad de la educación, para lo que expone en el año 1950 la idea de “currículum”, integrando en él su método sistemático de evaluación educativa como proceso surgido para determinar en qué medida han sido alcanzados los objetivos establecidos.

Los años setenta se caracterizan porque surge una proliferación de toda clase de modelos evaluativos, una época de gran pluralidad conceptual y metodológica, especial importancia tiene Guba y Lincoln (1982); en la otra mitad de esta década surgen “la evaluación responsable de Stake”, la “evaluación democrática de Mac Donald” (1976). La “evaluación iluminativa de Parlett y Hamilton (1977) y la “evaluación como crítica artística de Eisner” (1985). Este grupo enfatiza el papel de la audiencia en la evaluación y de la relación del evaluador con ella. Para concluir en el siglo XX se formuló un plan global de evaluación requiriendo de un organigrama coherente Scriven analizó 6 visiones de la evaluación, esto permitió generar diseños de evaluación educativa llegando así a tres modelos principales: siendo el conductista, humanístico y holístico¹.

El Ecuador, a partir del año 2006 inicia el Plan Decenal de Educación y con ello una verdadera reestructuración en la educación; para el 2009 y dando cumplimiento a la política Sexta de dicho Plan, el Ministerio implanta el Sistema Nacional de Evaluación y Rendición Social de Cuentas dentro del cual se evalúa el desempeño de los estudiantes, este “pretende a través de la aplicación de varios instrumentos de evaluación medir las actitudes y aptitudes del estudiante como respuesta al proceso educativo; es decir, las demostraciones de los conocimientos, habilidades, destrezas y valores desarrollados, como resultado del proceso educativo y su aplicación en la vida cotidiana. Con las pruebas se aplican cuestionarios de contexto para evaluar los factores intra escolares y extraescolares

¹ Este breve resumen de la Historia de la Evaluación ha sido tomado como base del artículo titulado “Historia de la Evaluación I” escrito por la Prof. Gloria Marlene Gárate. Información presente en la pág web: <http://maestrasinfrenteras.blogspot.com/2010/11/historia-de-la-evaluacion-educativa.html>

que inciden en el aprendizaje de los estudiantes, la aplicación se ejecuta a través de un cronograma previamente establecido. La evaluación del desempeño docente está amparada en una normativa legal que oficializa su implementación.”²

Se han dado también, a nivel internacional varios modelos de procesos evaluadores, uno de los cuales es el Programa PISA (Programme for International Student Assessment) es decir: Programa para la Evaluación Internacional de Alumnos) de la OCDE (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos) que está “diseñado para conocer las competencias, o, dicho en otros términos, las habilidades, la pericia y las aptitudes de los estudiantes para analizar y resolver problemas, para manejar información y para enfrentar situaciones que se les presentarán en la vida adulta y que requieren de tales habilidades”³

Por ese motivo, se procedió a realizar una investigación previa en el Instituto Particular Mixto León Becerra de la Ciudad de Ambato dentro del tema de la evaluación y los criterios que los educadores manejan para “calificar” los conocimientos de los educandos. De dicha investigación se llegó a determinar la necesidad urgente de construir y aplicar una Guía Consensuada (Rúbricas) con Criterios de Evaluación, guía nacida de la actualización de conocimientos de los educandos sobre los temas de evaluación que exigen tanto el Ministerio de Educación como los estándares internacionales de calidad educativa y el diálogo con los entes implicados en la educación sea de manera directa o indirecta.

Es importante recordar que hasta la fecha no se ha desarrollado en ésta Institución un trabajo de esta amplitud y con un impacto trascendental dentro del proceso de educación que logre llegar a determinar no solo cantidad de conocimientos memorizados sino determinar el dominio de las competencias, el entendimiento de los conceptos y la habilidad de actuar o resolver problemas y

² <http://www.educacion.gov.ec/interna.php?txtCodiInfo=213>

³ <http://www.pisa.oecd.org/dataoecd/58/51/39730818.pdf>

situaciones que pueda tener el estudiante en varios momentos concretos de la vida.

6.3 Justificación

En la experiencia educativa de los últimos tiempos, el Instituto Particular Mixto León Becerra de la Ciudad de Ambato, no cuenta con una guía o manual consensuado entre los educadores y educandos sobre la filosofía, necesidades, metas, mecanismos, etc., de Criterios de Evaluación que deben ser aplicados por todos y cada uno de los maestros en el proceso educativo.

Aunque hay ciertas directrices evaluativas que nacen del modelo pedagógico que lleva la Institución y entre sus maestros hay cierto consenso sobre el tema, el manual guía o base no existe, por lo que en, cierta manera, queda la evaluación al criterio subjetivo del educador, llevando esto, en el peor de los casos, a ser injusta o parcializando solo determinadas áreas del saber tradicional en menoscabo de otras tan importantes como las primeras.

En estas circunstancias es urgente e imprescindible elaborar, no solo como un instrumento de estudio o de investigación, sino con fines totalmente pragmáticos la construcción de una guía práctica para la aplicación de rúbricas con criterios de evaluación a los aprendizajes de los niños y niñas de cuarto a séptimo año de Educación Básica del Instituto Particular Mixto León Becerra de la ciudad de Ambato, misma que solo puede sensibilizar, viabilizar y evaluar a través de planes de acción para el año lectivo 2011-2012.

6.4 Objetivos

6.4.1 Objetivo General:

Elaborar planes de acción para la selección y diseño de instrumentos con rúbricas y criterios de evaluación de aprendizaje a aplicarse a los niños y niñas de cuarto a séptimo Año de Educación Básica del Instituto Particular Mixto León Becerra de la ciudad de Ambato.

6.4.2 Objetivos Específicos:

- Seleccionar instrumentos de evaluación idóneos para los niños y niñas de cuarto a séptimo año de Educación Básica del Instituto Particular Mixto León Becerra de la ciudad de Ambato.
- Relacionar los instrumentos de evaluación con las rúbricas con criterios de evaluación de aprendizaje de los niños y niñas de cuarto a séptimo año de Educación Básica del Instituto Particular Mixto León Becerra de la ciudad de Ambato.
- Estructurar el proceso de aplicación de la propuesta.

6.5 Análisis de factibilidad

La presente propuesta goza con todas la garantías de ser aplicada ya que hay la disponibilidad y necesidad sentida de parte de los educadores y alumnos, la predisposición de las autoridades del plantel y académicas del mismo, desde el momento en que inició el proceso de la investigación, a que se lleve a feliz término dicho cambio.

6.6 Fundamentación

La elaboración de planes de acción para la selección y diseño de instrumentos con rúbricas y criterios de evaluación de aprendizaje a aplicarse a los niños y niñas de cuarto a séptimo año de educación básica del Instituto Particular Mixto León Becerra de la ciudad de Ambato, obtendrá como resultado una Guía de Evaluación del Aprendizaje⁴ pretende cumplir con el propósito de señalar la ruta común por la que pueden transitar con sus propios estilos y matices de trabajo, pero siempre en el marco del desarrollo integral de los estudiantes, mediante el desarrollo pleno de sus capacidades, conocimientos, valores y actitudes. En este sentido, la mencionada guía brinda los lineamientos generales para realizar la evaluación del aprendizaje, tanto de capacidades como de actitudes, incluyendo el proceso de valoración y comunicación de los resultados.

Desde esta perspectiva es conveniente ir definiendo algunos conceptos que se va a manejar en la Guía de Evaluación de nuestra institución:

Evaluación de Aprendizaje.

En realidad todas las personas tenemos alguna idea sobre evaluación, pero profesores y alumnos sabemos que en la escuela debemos evaluar y también ser evaluados.

La evaluación de aprendizaje es un proceso, a través del cual se observa, recoge y analiza información relevante, respecto del proceso de aprendizaje de los estudiantes, con la finalidad de reflexionar, emitir juicios de valor y tomar decisiones pertinentes y oportunas para optimizarlo.

⁴ <http://www.scribd.com/doc/10979611/Guia-de-Evaluacion-EBR>

De la definición anterior podemos hacer los siguientes comentarios:

- La información se puede recoger de diferentes maneras, mediante la aplicación de instrumentos, observando las reacciones de los alumnos o por medio de conversaciones informales.
- Debemos aprovechar cualquier indicio para darnos cuenta de las dificultades que surjan en el proceso de aprendizaje.
- La información que se recoja debe comprender diferentes aspectos: cognitivos, afectivos, axiológicos, etc., y se referirá tanto a los logros como al proceso de enseñanza-aprendizaje.
- La reflexión sobre los resultados de evaluación implica poner en tela de juicio lo realizado para determinar si en efecto vamos por buen camino o no.
- Nos preguntamos si los alumnos están desarrollando sus competencias de acuerdo con sus posibilidades o quizá están por debajo de su nivel de rendimiento. Buscamos las causas de los desempeños deficientes y también de los progresos.
- La reflexión sobre los resultados de la evaluación nos llevan a emitir juicios de valor sobre el aprendizaje de los estudiantes. Este juicio de valor trasciende a una simple nota. Los alumnos y los padres de familia necesitan saber cuáles son las dificultades y progresos de los alumnos y no un simple número que acompaña a cada una de las áreas en las libretas de información.
- Una decisión es pertinente cuando en realidad apunta a superar la dificultad detectada. No sería pertinente, por ejemplo, tratar una deficiencia de coherencia textual a través de ejercicios de ortografía.
- Una decisión también es pertinente cuando se opta por continuar haciendo lo mismo porque está dando buenos resultados.
- Una decisión es oportuna cuando es tomada en el momento indicado, sin esperar que el mal sea grave. De lo que se trata es de evitar el fracaso y no esperar que éste suceda para que recién actuemos, de

allí que las decisiones se toman durante todo el proceso de aprendizaje.

Características de la Evaluación: Basándonos en el concepto anterior de Evaluación de aprendizaje y de las reflexiones que hemos realizado, es conveniente dar las características que tiene la evaluación:

1. **Integral:** porque desde el punto de vista del aprendizaje involucra las dimensiones intelectual, social, afectiva, motriz y axiológica del alumno. En este sentido, la evaluación tiene correspondencia con el enfoque cognitivo, afectivo y sociocultural del currículo, puesto que su objeto son las capacidades, los valores y actitudes y las interacciones que se dan en el aula y fuera de ella.
2. **Procesal:** porque se realiza a lo largo del proceso educativo, en sus distintos momentos: al inicio, durante y al final del mismo, de manera que los resultados de la evaluación permitan tomar decisiones oportunas.
3. **Sistemática:** porque se organiza y desarrolla en etapas debidamente planificadas, en las que se formulan previamente los aprendizajes que se evaluará y se utilizan técnicas e instrumentos válidos y confiables para la obtención de información pertinente y relevante sobre la evolución de los procesos y logros de las y de los estudiantes. El recojo de información ocasional mediante técnicas no formales, como la observación casual o no planificada también es de gran utilidad.
4. **Participativa:** porque posibilita la intervención de los distintos actores en el proceso de evaluación, comprometiendo al propio alumno, a los docentes, directores y padres de familia en el mejoramiento de los aprendizajes, mediante la autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación.
5. **Flexible:** porque se puede adecuar a las diferencias personales de los estudiantes, considerando sus propios ritmos y estilos de aprendizaje. En

función de estas diferencias se seleccionan y definen las técnicas e instrumentos de evaluación más pertinentes.

Funciones de la Evaluación: En la práctica educativa, la evaluación persigue simultáneamente varios propósitos, los mismos que pueden ser agrupados en dos grandes funciones:

Función pedagógica: Es la razón de ser de la auténtica evaluación, ya que permite reflexionar y revisar los procesos de aprendizaje y de enseñanza con el fin de optimizarlos. Esta función permite principalmente:

- a. La identificación de las capacidades de los alumnos, sus experiencias y saberes previos, sus actitudes y vivencias, sus estilos de aprendizaje, sus hábitos de estudio, sus intereses, entre otra información relevante, al inicio de todo proceso de enseñanza y aprendizaje, con la finalidad de adecuar la programación a las particularidades de los alumnos.
- b. La estimación del desenvolvimiento futuro de los alumnos, a partir de las evidencias o información obtenida en la evaluación inicial, para reforzarlos aspectos positivos y superar las deficiencias. En otras palabras, la evaluación nos permite determinar cuáles son las potencialidades de los alumnos y qué aprendizajes serían capaces de desarrollar.
- c. La motivación a los alumnos para el logro de nuevos aprendizajes. Estimula y recompensa el esfuerzo, haciendo del aprendizaje una actividad satisfactoria. Favorece la autonomía de los alumnos y su autoconciencia respecto a cómo aprende, piensa, atiende y actúa. Así el estudiante toma conciencia sobre su propio proceso de aprendizaje para controlarlo y regularlo, desarrollando cada vez más su autonomía. De allí que se privilegia la autoevaluación y la coevaluación.
- d. El seguimiento oportuno del proceso de enseñanza y aprendizaje para detectar logros o dificultades con el fin de aplicar las medidas pertinentes que conduzcan a su mejoramiento; y, para determinar las prácticas que

resultaron más eficaces y aquellas que, por el contrario, podrían ser mejoradas.

- e. La estimación y valoración de los resultados alcanzados al término de un período determinado, de acuerdo con los propósitos formulados.

La función social: pretende esencialmente, asumiendo el compromiso de desarrollo integral y social, determinar qué alumnos han logrado el progreso necesario en sus aprendizajes (capacidades, conocimientos y actitudes) para otorgarles la certificación correspondiente, requerida por la sociedad en las diferentes modalidades y niveles del sistema educativo. Se trata de constatar o certificar el logro de determinados aprendizajes al término de un período, curso o ciclo de formación, para la promoción o no a grados inmediato superiores⁵.

Fases de la Evaluación

Dijimos que la evaluación se caracteriza por ser sistemática. Toda evaluación auténtica y responsable debe preverse desde el momento mismo de la programación de aula, cuando el profesor establece los indicadores para cada capacidad y actitud.

El proceso de evaluación comprende las siguientes etapas:

Planificación de la evaluación. Planificar la evaluación implica esencialmente dar respuesta a las siguientes interrogantes: qué, para qué, cómo y cuándo se evaluará y con qué instrumentos. En la siguiente tabla intentamos dar respuesta a cada una de estas preguntas:

⁵ Sobre las Funciones de la Evaluación (cf) Jaume Jorba y Neus Sanmartí. La función pedagógica de la evaluación .En: Evaluación como ayuda al aprendizaje. Margarita Ballester (et al) Editorial Graó, Barcelona, 2000.

Qué evaluaré?	Se trata de seleccionar qué capacidades y qué actitudes evaluaremos durante una unidad didáctica o sesión de aprendizaje, en función de las intenciones de enseñanza.
Para qué evaluaré?	Precisamos para qué nos servirá la información que recojamos: para detectar el estado inicial de los estudiantes, para regular el proceso, para determinar el nivel de desarrollo alcanzado en alguna capacidad, etc.
Cómo evaluaré?	Seleccionamos las técnicas y procedimientos más adecuados para evaluar las capacidades, conocimientos, actitudes, destrezas y competencias considerando además los propósitos que se persigue al evaluar.
Con qué instrumentos?	Seleccionamos los instrumentos más adecuados. Los indicadores de evaluación son un referente importante para optar por uno u otro instrumento.
Cuándo evaluaré?	Precisamos el momento en que se realizará la aplicación de los instrumentos. Esto no quita que se pueda recoger información en cualquier momento, a partir de actividades no programadas

Recolección y selección de información. La obtención de información sobre los aprendizajes de los estudiantes, se realiza mediante técnicas formales, semi-formales o no formales. De toda la información obtenida se deberá seleccionar la que resulte más confiable y significativa. La información es más confiable cuando procede de la aplicación sistemática de técnicas e instrumentos y no del simple azar. Será preferible, por ejemplo, los datos provenientes de una

lista de cotejo antes que los derivados de una observación improvisada. Por otra parte, las informaciones significativas si se refiere a aspectos relevantes de los aprendizajes.

Interpretación y valoración de la información. Se realiza en términos del grado de desarrollo de los aprendizajes establecidos en cada área. Se trata de encontrar sentido a los resultados de la evaluación, determinar si son coherentes o no con los propósitos planteados (y sobre todo con los rendimientos anteriores de los estudiantes) y emitir un juicio de valor. En la interpretación de los resultados también se considera las reales posibilidades de los alumnos, sus ritmos de aprendizaje, la regularidad demostrada, etc. porque ello determina el mayor o menor desarrollo de las capacidades y actitudes. Esta es la base para una valoración justa de los resultados. Valoramos los resultados cuando les otorgamos algún código representativo que comunica lo que el alumno fue capaz de realizar. Hay diferentes es-calas de valoración: numéricas, literales o gráficas. Pero, también se puede emplear un estilo descriptivo del estado en que se encuentra el aprendizaje de los alumnos. El reporte de período y anual a través de actas o libretas de información se hará usando la escala numérica de base vigesimal.

Comunicación de los resultados. Esto significa que se analiza y se dialoga acerca del proceso educativo con la participación de los alumnos, docentes y de los padres de familia, de tal manera que los resultados de la evaluación son conocidos por todos los interesados. Así, todos se involucran en el proceso y los resultados son más significativos. Los instrumentos empleados para la comunicación de los resultados, entre otros son: son los registros auxiliares del docente, los registros consolidados de evaluación y las libretas de información al padre de familia, etc.

Toma de decisiones. Los resultados de la evaluación deben llevarnos a aplicar medidas pertinentes y oportunas para mejorar el proceso de aprendizaje. Esto implica volver sobre lo actuado para atender aquellos aspectos que requieran

readecuaciones, profundización, refuerzo o recuperación. Las deficiencias que se produzcan pueden provenir tanto de las estrategias empleadas por el docente como de la propia evaluación. Para una adecuada toma de decisiones, se debe realizar un análisis de los resultados obtenidos, aplicando la media, la moda, la desviación estándar, entre otras medidas de tendencia central o de dispersión.

El Proceso de la Evaluación: Las intencionalidades de las áreas curriculares convergen en la formación integral de los educandos; en consecuencia, los procesos de enseñanza-aprendizaje y evaluación deben orientarse en ese sentido. El proceso formativo abarca, por consiguiente, todas las dimensiones del desarrollo del estudiante. El modelo de evaluación del aprendizaje asume los conceptos y enfoques vertidos anteriormente, y se describe como un proceso sistémico.



El esquema anterior presenta tres tipos de evaluación, de acuerdo con el momento en que se realiza: evaluación inicial, evaluación de proceso y evaluación terminal. Cada una de ellas cumple una función determinada.

Lo que se va a Evaluar

El objeto de evaluación son las capacidades y las actitudes. Ambas constituyen las unidades de recojo y análisis de información y de comunicación de los resultados de evaluación.

1. Las Capacidades. Las capacidades son las potencialidades inherentes a la persona y que ésta puede desarrollar a lo largo de toda su vida. Ellas se cimentan en la interrelación de procesos cognitivos, socio-afectivos y motores. Las capacidades son: fundamentales, de área y específicas.

2. Las Actitudes. Las actitudes son formas de actuar, demostraciones del sentir y del pensar. Responden a los intereses y motivaciones, y reflejan la aceptación de normas o recomendaciones. Las actitudes tienen elementos cognitivos, afectivos y conductuales, y son el reflejo de uno o más valores. El desarrollo de actitudes es un proceso lento, por lo que el docente debe ser un observador y registrador vigilante de los comportamientos de los alumnos con la finalidad de reforzarlos si son positivos o de superarlos si son negativos. Acá no tienen sentido los exámenes, basta con que el docente de cada área lleve un registro de los comportamientos que evidencian los alumnos.

Los Indicadores

Los indicadores son enunciados que describen señales o manifestaciones que evidencian con claridad los aprendizajes de los estudiantes respecto a una capacidad o actitud. En el caso de capacidades de área, los indicadores se originan en la articulación entre las capacidades específicas y los contenidos básicos; mientras que en el caso de las actitudes, los indicadores son las manifestaciones observables que las evidencian.

Estructura del Indicador: Los indicadores presentan generalmente los siguientes elementos:

- **Una capacidad específica** que, generalmente, hace alusión a una operación mental (discrimina, infiere, etc.).
- **Un contenido que hace posible el desarrollo de la capacidad específica.** Responde a la pregunta ¿qué es lo que... (más la capacidad específica). Si el alumno discrimina, «algo» tiene que discriminar.
- **Un producto en el que se evidencia el desarrollo de la capacidad específica.** El producto puede ser el resultado que se obtiene al desarrollar la capacidad específica (ej.: una maqueta, un problema) o también el recurso, cuyo uso es necesario para desarrollar la capacidad específica (ej.: en un texto informativo).

Técnicas e Instrumentos de Evaluación

Las Técnicas de Evaluación: se definen como los procedimientos y actividades realizadas por los participantes y por el facilitador (maestro) con el propósito de hacer efectiva la evaluación de aprendizaje. Hay diversos tipos de clasificaciones, una muy sencilla sería:

- Técnicas de observación
- Entrevista
- Encuestas
- Pruebas (Técnicas Experimentales)

Los Instrumentos de Evaluación: constituyen en el soporte físico que se emplea para recoger la información sobre los aprendizajes esperados de los estudiantes. Provocan o estimulan la presencia o manifestación de los que se pretende evaluar. Contienen un conjunto estructurado de ítems los cuales posibilitan la obtención de la información deseada.

TECNICAS	INSTRUMENTOS
Técnicas de observación	<ul style="list-style-type: none"> • los registros de rasgos, • las escalas estimativas • los registros anecdóticos, • etc.
Entrevista	<ul style="list-style-type: none"> • Entrevista maestro alumno • Examen oral • Inventario de personalidad • Etc.
Encuestas	<ul style="list-style-type: none"> • Sicograma • Cuestionario o exámenes escritos <ul style="list-style-type: none"> ➤ Temática ➤ Ejercicio interpretativo ➤ Objetiva (se subdivide a la vez en los diversos tipos de pruebas: de respuesta breve, de alternativas, de correspondencia, de selección múltiple, de ordenamiento, etc.) • Etc.
Pruebas (Técnicas Experimentales)	<ul style="list-style-type: none"> • Ensayos • Demostración práctica • Sociodramas • Etc.

La Rúbrica.

La Rúbrica o Matriz de Valoración es una estrategia de evaluación, generada a través de un listado (por medio de una matriz), de un conjunto de criterios específicos y fundamentales que permiten valorar el aprendizaje, los conocimientos y/o las competencias, logradas por el estudiante en un trabajo o materia particular. Según Arends (2004), por medio de esta matriz se hace una descripción detallada del tipo de desempeño esperado por parte de los estudiantes así como de los criterios que serán usados para su análisis.

La Rúbrica se contrapone a los métodos tradicionales de evaluación en los que prevalecen los criterios cuantitativos por medio de los instrumentos ya conocidos que buscan una nota o calificación.

La Rúbrica es una opción viable para otorgar criterios evaluadores –cuantitativos, cualitativos o mixtos-, que permiten conocer el desempeño del estudiante durante el desarrollo de un proyecto a lo largo del curso, en temas o actividades de carácter complejo, durante la resolución de problemas o en términos de la determinación de un aprendizaje. Es considerada (tal como lo señala Ahumada, 2005) como un enfoque de evaluación auténtica a promover el aprendizaje de los alumnos por medio del desarrollo de competencias en las que el docente funge como mediador de los conocimientos previos así como de los nuevos. De esta forma, la Rúbrica se convierte en la guía necesaria para fomentar el aprendizaje por su carácter retro alimentador.

Es un instrumento de autoevaluación (de parte del estudiante) pues le permite aprender a monitorear su propio progreso o desempeño, ayudándole a preguntarse ¿Dónde me encuentro? ¿Hacia dónde voy? ¿Qué necesito para llegar al lugar señalado por mi facilitador? A la Rúbrica (Ahumada 2005) se la concibe como una herramienta de evaluación formativa ya que puede involucrar a los estudiantes en el proceso de diseño de la misma. Genera también una evaluación objetiva, justa e imparcial de los trabajos mediante una escala que mide las habilidades y desempeño de los estudiantes.

A continuación una matriz modelo de Rúbrica:

<i>Calificación</i>	<i>Descripción</i>
5. Sobresaliente (Destacado) (A)	
4. Muy Buena (Satisfactoria) (B)	
3. Buena (Moderadamente satisfactoria) (C)	
2. Regular (No satisfactorio) (D)	
1. Insuficiente (Rechazado) (E)	
0. Nulo (F)	

Proponemos un ejemplo concreto de una Matriz de Rúbrica con el siguiente tema:

Debate en clase: Por qué Pitágoras es el padre de la Matemáticas?⁶

CATEGORIA	4	3	2	1
Rebatir	Todos los contra-argumentos fueron precisos, relevantes y fuertes.	La mayoría de los contra-argumentos fueron precisos, relevantes y fuertes.	La mayoría de los contra-argumentos fueron precisos y relevantes, pero algunos fueron débiles.	Los contra-argumentos no fueron precisos y/o relevantes.
Entendiendo el Tema	El equipo claramente entendió el tema a profundidad y presentó su información enérgica y convincentemente.	El equipo claramente entendió el tema a profundidad y presentó su información con facilidad.	El equipo parecía entender los puntos principales del tema y los presentó con facilidad.	El equipo no demostró un adecuado entendimiento del tema.
Información	Toda la información presentada en el debate fue clara, precisa y minuciosa.	La mayor parte de la información en el debate fue clara, precisa y minuciosa.	La mayor parte de la información en el debate fue presentada en forma clara y precisa, pero no fue siempre minuciosa.	La información tiene varios errores; no fue siempre clara.
Estilo de Presentación	El equipo consistentemente usó gestos, contacto visual, tono de voz y un nivel de entusiasmo en una forma que mantuvo la atención de la audiencia.	El equipo por lo general usó gestos, contacto visual, tono de voz y un nivel de entusiasmo en una forma que mantuvo la atención de la audiencia.	El equipo algunas veces usó gestos, contacto visual, tono de voz y un nivel de entusiasmo en una forma que mantuvo la atención de la audiencia.	Uno o más de los miembros del equipo tuvieron un estilo de presentación que no mantuvo la atención de la audiencia.
Organización	Todos los argumentos fueron vinculados a una idea principal (premisa) y fueron organizados de manera lógica.	La mayoría de los argumentos fueron claramente vinculados a una idea principal (premisa) y fueron organizados de manera lógica.	Todos los argumentos fueron claramente vinculados a una idea principal (premisa), pero la organización no fue, algunas veces, ni clara ni lógica.	Los argumentos no fueron claramente vinculados a una idea principal (premisa).

⁶ http://rubistar.4teachers.org/index.php?screen=ShowRubric&rubric_id=1919603&

En la siguiente pág. web le proporciona la oportunidad de descargar y realizar matrices de Rúbricas:

<http://rubistar.4teachers.org/index.php>

6.7 Modelo Operativo

PLANES DE ACCIÓN PARA SELECCIÓN Y DISEÑO DE INSTRUMENTOS CON RÚBRICAS Y CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE APRENDIZAJE A APLICARSE A LOS NIÑOS Y NIÑAS DE CUARTO A SÉPTIMO AÑO DE EDUCACIÓN BÁSICA DEL INSTITUTO PARTICULAR MIXTO LEÓN BECERRA DE LA CIUDAD DE AMBATO.

Plan de acción No. 1

Consensuar el uso de instrumentos de evaluación idóneos para los niños y niñas de cuarto a séptimo año de Educación Básica del Instituto Particular Mixto León Becerra de la ciudad de Ambato.

Fases:

- a.** Socialización de instrumentos de evaluación para evaluar los aprendizajes de los niños y niñas de cuarto a séptimo año de educación básica del Instituto Particular Mixto León Becerra de la ciudad de Ambato.
- b.** Selección de los instrumentos de evaluación más idóneos que serán usados para evaluar los aprendizajes de los niños y niñas de cuarto a séptimo año de educación básica del Instituto Particular Mixto León Becerra de la ciudad de Ambato.
- c.** Elaboración de los instrumentos de evaluación más idóneos que serán usados para evaluar los aprendizajes de los niños y niñas de cuarto a séptimo año de educación básica del Instituto Particular Mixto León Becerra de la ciudad de Ambato.

1. Plan de acción:

Seleccionar instrumentos de evaluación idóneos para los niños y niñas de cuarto a séptimo año de Educación Básica del Instituto Particular Mixto León Becerra de la ciudad de Ambato.

TABLA No. 46: Plan de acción No. 1

Fases	Etapas	Metas	Actividades	Recursos/Talento Humano	Presupuesto	Responsables	Tiempo.
a.Socialización de instrumentos de evaluación para evaluar los aprendizajes de los niños y niñas de cuarto a séptimo año de educación básica del Instituto Particular Mixto León Becerra de la ciudad de Ambato.	Concienciación a los educadores sobre la importancia de unificación de criterios e instrumentos de la evaluación.	Actualizar en un 100 % conocimientos sobre el tema de evaluación	Búsqueda de información actualizada sobre la evaluación	<ul style="list-style-type: none"> • Bibliotecas • Computadora • Publicaciones 	Institucional Rubro asignado a capacitación docente y mejoramiento académico	- Comisión Técnico Pedagógica	Septiembre 2011
			Conferencia con especialista sobre la evaluación y las nuevas tendencias	<ul style="list-style-type: none"> • (expositor, maestros, comité de padres de familia, gobierno estudiantil) • Computadora 	Institucional Rubro asignado a capacitación docente y mejoramiento académico	- Director Académico - Comisión Técnico Pedagógica	Septiembre 2011
		Inventariar en el 80% las formas y criterios de evaluar que se realizan en la institución	Diálogo con los maestros y alumnos	<ul style="list-style-type: none"> • Entrevistas • encuestas • observación directa • (maestros, comité de padres de familia, gobierno estudiantil) • Materiales de oficina 	No aplica	- Comisión Técnico Pedagógica - Asesora Pedagógica	Septiembre 2011

			Tabulación y elaboración del inventario de formas y criterios de evaluación	<ul style="list-style-type: none"> • Material resultante de la investigación • Computadora • suministros de oficina 	No aplica	- Comisión Técnico Pedagógica - Maestros	Septiembre 2011
			Entrega del Informe del inventario de formas y criterios de evaluación	<ul style="list-style-type: none"> • Informe elaborado 	No aplica		Octubre 2011
		Dar a conocer en un 100% la diversidad de formas y criterios de evaluación que se dan en la Institución y sus consecuencias	Jornada de Estudio y Resoluciones sobre el informe del inventario de formas y criterios de evaluación	<ul style="list-style-type: none"> • invitaciones a jornada de trabajo • Técnicas participativas • (maestros, comité de padres de familia, gobierno estudiantil) • papelógrafos • marcadores • local de reunión • refrigerios • Computadoras • suministros de oficina 	Institucional Rubro asignado a capacitación docente y mejoramiento académico	- Comisión Técnico Pedagógica - Director Académico	Diciembre 2011
b. Selección de los instrumentos de evaluación más idóneos que serán usados para evaluar los aprendizajes de los niños y niñas de	Concreción de criterios e instrumentos comunes de la evaluación	Familiarizarse 100% con las resoluciones tomadas en la jornada de estudio	Lectura de las resoluciones de manera personal por los involucrados en la tarea educativa	<ul style="list-style-type: none"> • informe de la jornada de trabajo 	No aplica	- Comisión Técnico Pedagógica	Diciembre 2011
			Entrega por escrito	<ul style="list-style-type: none"> • papel 		- Comisión	Diciembre 2011

cuarto a séptimo año de educación básica del Instituto Particular Mixto León Becerra de la ciudad de Ambato.			de comentarios y opiniones sobre las resoluciones de manera personal por parte de maestros, comité central de padres de familia, gobierno estudiantil	<ul style="list-style-type: none"> • bolígrafos • computadora 	No aplica	Técnico Pedagógica - Director Académico	
			Taller para conocer nuevos aportes	<ul style="list-style-type: none"> • (Docentes, Asesora Pedagógica, Ejecutor de propuesta) 	Institucional Rubro asignado a capacitación docente y mejoramiento académico	- Comisión Técnico Pedagógica	Enero 2012
c. Elaboración de los instrumentos de evaluación más idóneos que serán usados para evaluar los aprendizajes de los niños y niñas de cuarto a séptimo año de educación básica del Instituto Particular Mixto León Becerra de la ciudad de Ambato.	Selección de criterios de evaluación para la elaboración de instrumentos.	Determinar el 90% de los criterios e instrumentos que regirán la evaluación en la Institución bajo la coordinación de un especialista	Jornada de trabajo para determinar los criterios e instrumentos de la evaluación.	<ul style="list-style-type: none"> • invitaciones a jornada de trabajo • Técnicas participativas • (maestros, comité de padres de familia, gobierno estudiantil) • papelógrafos • marcadores • local de reunión • refrigerios • Computadoras suministros de oficina 	Institucional Rubro asignado a capacitación docente y mejoramiento académico	- Comisión Técnico Pedagógica	Enero 2012
			Elaboración		Institucional	- Comisión	Enero 2012

	Estructuración de la guía práctica que contiene los criterios e instrumentos para la evaluación.	Elaboración del 100% de la guía práctica a partir de los informes de las jornadas de estudio sobre evaluación y material de consulta.	definitiva de la Guía Práctica con los Criterios e instrumentos de Evaluación de aprendizaje de los niños y niñas de cuarto a séptimo año de educación básica del Instituto Particular Mixto León Becerra de la ciudad de Ambato.	<ul style="list-style-type: none"> • Computadora • Imprenta 	Rubro asignado a capacitación docente y mejoramiento académico	Técnico Pedagógica	
			Entrega en secretaría de los informes finales conteniendo los resultados de la Jornada para determinar los criterios de evaluación	<ul style="list-style-type: none"> • Documentos escritos 	Institucional Rubro asignado a capacitación docente y mejoramiento académico	- Comisión Técnico Pedagógica	Enero 2012

Elaborado por: Carlos Julián León Mantilla

MODELOS DE INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN

INSTITUTO PARTICULAR MIXTO LEÓN BECERRA

EJEMPLO:

INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN 1

REGISTRO DE LOGROS / DESTREZAS

DOCENTE EVALUADOR.....

NOMBRE DEL ESTUDIANTE

..... AÑO DE BÁSICA

APORTE A EVALUARSE	Descripción	Valoración Sugerida	Valoración Lograda
INFORME DE CONSULTA BIBLIOGRÁFICA	• Nivel de desempeño	2	
	• Propone o desarrolla nuevas acciones	2	
	• Demostración sobre la comprensión del problema.	2	
	• Elementos del informe solicitado	4	
TOTAL		10	

INSTITUTO PARTICULAR MIXTO LEÓN BECERRA

EJEMPLO:

INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN 2

REGISTRO DE RASGOS

DOCENTE EVALUADOR

NOMBRE DEL ESTUDIANTE

..... AÑO DE BÁSICA

RASGOS	SI	NO	NO SE DEFINE
amable			
servicial			
respetuoso			
cortante			
dominante			
consecuente			
agresivo			

INSTITUTO PARTICULAR MIXTO LEÓN BECERRA

EJEMPLO:

INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN 3

ESCALAS ESTIMATIVAS

DOCENTE EVALUADOR

NOMBRE DEL ESTUDIANTE

..... AÑO DE BÁSICA

EL ALUMNO ES SERVICIAL:	
siempre	
la mayoría de las veces	
algunas veces	
casi nunca	
nunca	

Plan de acción No. 2

Relacionar los instrumentos de evaluación con las rúbricas con criterios de evaluación a los aprendizajes de los niños y niñas de cuarto a séptimo año de Educación Básica del Instituto Particular Mixto León Becerra de la ciudad de Ambato.

Fases:

- a.** Elaboración de las matrices de rúbricas según el Currículum de cada grado por parte del maestro.
- b.** Socialización de las matrices con el colectivo educativo

2. Plan de acción

Relacionar los instrumentos de evaluación con rúbricas con los criterios de evaluación a los aprendizajes de los niños y niñas de cuarto a séptimo año de Educación Básica del Instituto Particular Mixto León Becerra de la ciudad de Ambato.

TABLA No. 47: Plan de acción No. 2

Fases	Etapas	Metas	Actividades	Recursos/Talento Humano	Presupuesto	Responsables	Tiempo.
a. Elaboración de las matrices de rúbricas según el Diseño Curricular y las Áreas en cada grado por parte del maestro.	Asumir en totalidad El Diseño Curricular para la Educación Básica y la Actualización y Fortalecimiento Curricular de la Educación Básica 2010	Que el 100 % de los maestros conozcan y comprendan el Currículo y su Actualización	Proporcionar a cada maestro el Diseño Curricular y la Actualización 2010	<ul style="list-style-type: none"> • Actualización y Fortalecimiento Curricular de la Educación General Básica 2010. 	No aplica	- Director Académico	Septiembre 2011
			Talleres de sensibilización y diálogos sobre el Diseño Curricular y su Actualización	<ul style="list-style-type: none"> • invitaciones a jornada de trabajo • Técnicas participativas • (maestros) • papelógrafos • marcadores • local de reunión • refrigerios • Computadoras • suministros de oficina 	Institucional Rubro asignado a capacitación docente y mejoramiento académico.	- Comisión Técnico Pedagógica	Septiembre 2011

		Determinar el 100% de orientaciones del Currículo y su Actualización en lo referente a las directrices de evaluación	Taller sobre la aplicación concreta del Diseño Curricular y su Actualización en los instrumentos de evaluación que han sido escogidos por la Institución	<ul style="list-style-type: none"> • invitaciones a jornada de trabajo • Técnicas participativas • (maestros) • papelógrafos • marcadores • local de reunión • refrigerios • Computadoras • suministros de oficina 	Institucional Rubro asignado a capacitación docente y mejoramiento académico	- Comisión Técnico Pedagógica	Octubre 2011
		Revisar en su totalidad y detenidamente los ejes curriculares máximos de cada área ⁷	Precisar los Ejes Curriculares Integradores de cada Área y según el grado	<ul style="list-style-type: none"> • Actualización y Fortalecimiento Curricular de la Educación General Básica 2010. (hay para cada grado). • Computadora • Papel 	No aplica	- Maestros - Asesora Pedagógica	Septiembre – Octubre 2011
			Analizar el Plan de estudios basado en la propuesta de actualización del Diseño	<ul style="list-style-type: none"> • Actualización y Fortalecimiento Curricular de la Educación General Básica 2010. (hay para cada grado). 	No aplica	- Maestros - Asesora Pedagógica	Septiembre – Octubre 2011

⁷ LENGUAJE: *ESCUCHAR, HABLAR, LEER Y ESCRIBIR PARA LA INTERACCIÓN SOCIAL*

• MATEMÁTICA: *DESARROLLAR EL PENSAMIENTO LÓGICO Y CRÍTICO PARA INTERPRETAR Y SOLUCIONAR PROBLEMAS DE LA VIDA*

• SOCIALES: *EL MUNDO DONDE VIVO Y LA IDENTIDAD ECUATORIANA*

• NATURALES: *INTERRELACIONES DEL MUNDO NATURAL Y SUS VARIACIONES*

TOMADO DE: [HTTP://WWW.EDUCACION.GOV.EC/_UPLOAD/FUNDAMENTOS_PEDAGOGICOS.PDF](http://www.educacion.gov.ec/_upload/fundamentos_pedagogicos.pdf)

	Construir las matrices de rúbricas según el Informe resultado del taller de aplicación		Curricular y señalar los aspectos a evaluar	<ul style="list-style-type: none"> • Computadora • Papel 			
		Elaborar en un 90% las matrices de rúbricas siguiendo los objetivos educativos del Área, los Indicadores esenciales de Evaluación y los perfiles de salida que deben tener los estudiantes de Educación Básica	Revisar lo que la Actualización y Fortalecimiento Curricular de la Educación Básica dice sobre la evaluación	<ul style="list-style-type: none"> • Actualización y Fortalecimiento Curricular de la Educación General Básica 2010. (hay para cada grado). 	No aplica	<ul style="list-style-type: none"> - Maestros - Asesora Pedagógica 	Septiembre – Octubre 2011
			Diseñar y elaborar las matrices de rúbricas siguiendo las orientaciones anteriores.	<ul style="list-style-type: none"> • Computadora • Papel • Informe del Taller sobre la aplicación concreta del Diseño Curricular y su Actualización 2010 	No aplica	<ul style="list-style-type: none"> - Maestros - Asesora Pedagógica 	Febrero 2012
b. Socialización de las matrices con el colectivo educativo	Con los estudiantes	Consensuar con el 70% de los estudiantes las matrices	Compartir a través de ejercicios prácticos las matrices	<ul style="list-style-type: none"> • matrices • estudiantes 	No aplica	- Maestros	Febrero 2012
			Pedir y tomar mucha atención a las aportaciones de los estudiantes	<ul style="list-style-type: none"> • Estudiantes • papel • papelógrafos • marcadores 	No aplica	- Maestros	Febrero 2012
			Reelaborar las matrices con los	<ul style="list-style-type: none"> • Computadora • Papel 	No aplica	- Maestros	Febrero 2012

			aportes estudiantiles	<ul style="list-style-type: none"> • Aportes de los estudiantes 			
Con los compañeros maestros de área	Revisar y elaborar con los compañeros de área un 90% de las matrices consensuadas por los estudiantes	Reunión de trabajo con los maestros de áreas	<ul style="list-style-type: none"> • invitaciones a jornada de trabajo 	Institucional Rubro asignado a capacitación docente y mejoramiento académico	<ul style="list-style-type: none"> - Maestros - Asesora Pedagógica - Director Académico 	Febrero 2012	
		Compartir las matrices y escuchar sugerencias y comentarios	<ul style="list-style-type: none"> • Matrices elaboradas • educadores • papel 	Institucional Rubro asignado a capacitación docente y mejoramiento académico	<ul style="list-style-type: none"> - Maestros - Asesora Pedagógica - Director Académico 	Febrero 2012	
		Elaboración de las matrices definitivas	<ul style="list-style-type: none"> • Computadora • Papel • aportes de los maestros 	No aplica	<ul style="list-style-type: none"> - Maestros - Asesora Pedagógica - Director Académico 	Febrero 2012	

Elaborado por: Carlos Julián León Mantilla

MODELO DE RÚBRICAS CON CRITERIOS DE EVALUACIÓN SEGÚN INSTRUMENTO ELABORADO

**Ej.: Rúbrica para presentación y argumentación de un Informe Escrito
Según: Instrumento 1 Registro de logros/ Destrezas**

Calificación	Descripción	Verificación
5. Sobreasliente (Destacado) (20-19)	<ul style="list-style-type: none"> • Nivel excepcional de desempeño, excediendo todo lo esperado. Propone o desarrolla nuevas acciones. 	
	<ul style="list-style-type: none"> • Demuestra total comprensión del problema. 	
	<ul style="list-style-type: none"> • Todos los elementos del informe están incluidos en la respuesta 	
4. Muy Buena (Satisfactoria) (16-17-18)	<ul style="list-style-type: none"> • Nivel de desempeño que supera lo esperado. Mínimo nivel de error, altamente recomendable. 	
	<ul style="list-style-type: none"> • Demuestra considerable 	
	<ul style="list-style-type: none"> • comprensión del problema 	
	<ul style="list-style-type: none"> • Casi todos los elementos del informe están incluidos en la respuesta. 	
3. Buena (Moderadamente satisfactoria) (13-14-15)	<ul style="list-style-type: none"> • Nivel de desempeño estándar. Los errores no constituyen amenaza los errores. 	
	<ul style="list-style-type: none"> • Demuestra comprensión parcial del problema 	
	<ul style="list-style-type: none"> • La mayor cantidad de los elementos del informe están comprendidos en la respuesta 	
2. Regular (No satisfactorio) (10-11-12)	<ul style="list-style-type: none"> • Nivel de desempeño por debajo de lo esperado. Presenta frecuencia de errores. 	
	<ul style="list-style-type: none"> • Demuestra poca comprensión del problema. 	
	<ul style="list-style-type: none"> • Muchos de los elementos del informe faltan en la respuesta 	
1. Insuficiente (Rechazado) (09 -01)	<ul style="list-style-type: none"> • No satisface prácticamente nada de los requerimientos de desempeño. 	
	<ul style="list-style-type: none"> • No comprende el problema 	
	<ul style="list-style-type: none"> • No aplica los elementos del informe 	
0. Nulo	<ul style="list-style-type: none"> • No responde. 	
	<ul style="list-style-type: none"> • No intentó hacer el informe 	

3. Plan de acción

Estructurar el proceso de aplicación de instrumentos y rúbricas con criterios de evaluación de aprendizajes.

Fases:

- Socialización
- Planificación
- Ejecución
- Evaluación

TABLA No. 48: Plan de acción No. 3

FASES	OBJETIVOS	ACTIVIDADES	RECURSOS	RESPONSABLES	TIEMPO
Socialización	Informar al Colectivo educativo sobre la aplicación de una cultura de evaluación adecuada que promueva justicia y objetividad.	Ciclo de Conferencias dictada por un especialista en evaluación de los aprendizajes al personal docente de la Institución.	Proyector Computador Papelotes Marcadores Cinta adhesiva Auditorio	- Director Académico - Asesora Pedagógica - Comisión Técnico Pedagógica de la Institución	Del 5 al 30 de Septiembre 2011
Planificación	Organizar las actividades, recursos, responsables y tiempo para la ejecución de la propuesta.	Planificación de cada una de las acciones a seguir según los planes propuestos. Difusión de la planificación elaborada con las autoridades y personal docente.	Planificación Copias Materiales de Oficina Computador Proyector	- Ejecutor de la propuesta - Asesora Pedagógica - Comisión Técnico Pedagógica de la Institución	Noviembre 2011

Ejecución	Poner en marcha los planes de acción que promuevan la utilización de instrumentos de evaluación y rúbricas idóneas para niños y niñas de cuarto a séptimo año del Instituto Particular Mixto León Becerra.	Actividades descritas en el plan de acción 1 Actividades descritas en el plan de acción 2	Recursos planificados en cada plan de acción según matriz	- Ejecutor de la propuesta - Asesora Pedagógica - Comisión Técnico Pedagógica de la Institución	Febrero–Junio 2012
Evaluación	Aplicar el plan de evaluación previsto dentro de la presente propuesta en el punto 6.9 que se refiere a la Previsión de la Evaluación.	Elaborar instrumentos de seguimiento y monitoreo. Aplicación de instrumentos dentro de los plazos establecidos por la planificación de los planes de acción 1 y 2. Toma de decisiones y mejoras de acuerdo a los resultados obtenidos.	Computadora Impresora Instrumentos de seguimiento Copias	- Ejecutor de la propuesta - Asesora Pedagógica - Comisión Técnico Pedagógica de la Institución	Febrero–Junio 2012

Elaborado por: Carlos Julián León Mantilla

6.8 Administración

La propuesta presentada anteriormente se viabilizará bajo la administración técnica siguiendo la estructura correspondiente al área pedagógica conformada por:

- La Unidad Académica - Pedagógica:
 - Director Académico
 - Asesora Pedagógica
 - Personal Docente

Las funciones que cumplirán cada miembro de la unidad serán:

- Director Académico: Organizador y coordinador de cada una de las actividades planteadas en los planes de acción.
- Asesora Pedagógica: Orientadora de las capacitaciones y talleres pedagógicos sobre evaluación que constan en los planes de acción.
- Personal Docente: Se responsabilizará de su propia capacitación en cuanto a la evaluación, seleccionará y elaborará los instrumentos de evaluación con sus respectivos consensos.

En conjunto el equipo llevará la aplicación de la propuesta dentro de los plazos establecidos.

6.9 Previsión de la Evaluación

TABLA No. 49: Previsión de la Evaluación

PREGUNTAS BÁSICAS	EXPLICACIÓN
¿Quiénes solicitan evaluar?	Autoridades de la institución Docentes Padres de Familia
¿Por qué evaluar?	Para verificar el cumplimiento de cada uno de los objetivos, actividades sugeridos en la propuesta
¿Para qué evaluar?	Para monitorear y tomar decisiones sobre la marcha de la aplicación de la propuesta
¿Qué evaluar?	Los diferentes planes de acción: - Consensuar el uso de instrumentos de evaluación - Relacionar los instrumentos de evaluación con las rúbricas con criterios de evaluación a los aprendizajes - Estructurar el proceso de aplicación de la propuesta.
¿Quién evalúa?	Ejecutor del proyecto
¿Cuándo evaluar?	Dentro de los plazos establecidos en cada plan de acción, lo cual convierte a la presente evaluación en una evaluación permanente.
¿Cómo evaluar?	Aplicando instrumentos de seguimiento que verifiquen el cumplimiento de los planes de acción
¿Con qué evaluar?	Fichas de Observación Registros Anecdóticos

Elaborado por: Carlos Julián León Mantilla

MATERIALES DE REFERENCIA

BIBLIOGRAFÍA

- AUSUBEL, D.P. (1976). Psicología educativa. Un punto de vista cognoscitivo. Mexico: Trillas.
- Colección para educadores (2006). *La Evaluación Educativa, su Práctica y Otras Metáforas*. Empresa Editora El Comercio S.A., Perú, Lima.
- Corporación de Estudios y Publicaciones (2005). *Ley Orgánica de Educación*. Talleres de la Corporación de Estudios y Publicaciones, Ecuador, Quito.
- CORRIPIO, Fernando. (1984). *Gran Diccionario de Sinónimos, Voces afines e incorrectas*. Editorial Bruguera S.A., España, Barcelona.
- DELGADO, Kenneth. (1996). *Evaluación y Calidad de la Educación*. Primera Edición, Impresión: Cargraphics. Impresión digital, Colombia, Santa Fe de Bogotá.
- FONTANA, D. (1989). La disciplina en el aula. Gestión y control. Madrid: S antillana.
- GONZALES, Miguel. (1997). *Diseños y Proyectos de Investigación Educativa*. Gráficas Cosmos, Ecuador, Loja.
- GONZÁLEZ BLANCO, R. (1995). Disciplina y control en la clase. A 1. Beltran y J. A. Bueno (eds.). *Psicología de la Educación*. Barcelona: Marcombo.
- GONZÁLEZ SOLER, A. (1994): "Análisis de las 77 medidas propuestas por el MEC para incrementar la calidad de la educación" en *Bordón* 46 (3), pp. 315-327.
- GORING, Paúl. (1971). *Manual de Mediciones y Evaluación del Rendimiento en los Estudios*. Editorial Kapelusz S.A., Argentina, Buenos Aires.
- GOTZENS, C. (1997). La disciplina escolar. Barcelona: Horsori-LC.E.
- GRUPO SANTILLANA S.A.(2009). *Curso para Docentes, Evaluación*. Impreso en Imprenta Mariscal, Ecuador, Quito.
- HÉCTOR ELI RIZO MORENO. Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación. Vol 2, núm. 2. 2004.

- HERRERA, Luis y otros. (2008). *Tutoría de la Investigación Científica*. Impresión en Empredane Gráficas Cía. Ltda. Ecuador, Quito.
- HUSSEN, T. coord. (1990). *Enciclopedia Internacional de la Educación*. Ediciones Vicens-Vives. MEC., vol 5.
- JOHNSTONE, J.N.(1981).*Indicators of Education Systems*.London: Kogan Page.
- LAFOURCADE, Pedro. (1973). *Evaluación de los Aprendizajes*. Editorial Kapelusz S.A., Argentina, Buenos Aires.
- LAZARO, A. J. (1994). "Indicadores para evaluar centros educativos". *Organización y Gestión Educativa*, N° 3, pp. 21-29.
- LÁZARO, A.J. (1991): "Sistema de evaluación de la calidad de los centros educativos" en *Actualidad Docente*. n°132, pp.18-28.
- LAZARO, A.J. (1992). "La formalización de indicadores de evaluación". *Bordón*, 43 (4), pp. 477-494.
- Ministerio de Educación y Cultura (2005), *Evaluación Institucional y Desempeño Docente*, Módulo I. Ecuador, Quito.
- Ministerio de Educación y Cultura. *Apuntes sobre evaluación No 1*. Proyecto Equinoccio. Editorial Orión, Ecuador, Quito.
- Ministerio de Educación y Cultura. *Evaluación de los Aprendizajes (2002)*. Editorial Orión, Ecuador, Quito.
- Ministerio de Educación y Cultura. *Evaluación de los Aprendizajes Educación Básica*. Proyecto Equinoccio. Ecuador, Quito.
- NARANJO, Galo. HERRERA, Luis. (2008). *Evaluación del Aprendizaje basado en Competencias*, Ecuador, Ambato.
- O.C.D.E. (1995): *Education an Employment*. París.
- O.C.D.E. (1995): *Measuring the Quality of Schools*. París.
- O.C.D.E. (1995): *Measuring What Students Learn*. París.
- O.C.D.E. (1995):*Decision-Making in 14 OECD Education Systems*. París
- OAKES, J. (1986): *Educational Indicators: a guide for policymakers*. Santa Mónica: The Rand Corporation/Center for Policy Research in Education.

- OSORO J.M.(1995). *Los indicadores de rendimiento en la evaluación institucional universitaria*. ICE. Universidad de Zaragoza. Zaragoza.
- POPHAM, W.J.(1980): *Problemas y técnicas de la evaluación educativa* Anaya: Madrid
- POSSO, Miguel. (2009). *Metodología para el Trabajo de Grado (tesis y proyectos)*. Talleres Gráficos NINA Comunicaciones, Ecuador, Ibarra.
- SCHAUM, Segunda edición. (2000). *Estadística*, Litográfica Ingramex, México.
- STAKE, R.E. (1975): *Evaluating the arts in education: a responsive approach*. Merrill: Columbus (Ohio).
- GOOD, T.L. Y BROPHY, J.E. (1996). *Psicología educativa contemporánea*. México: McGraw-Hill.

DIRECCIONES ELECTRÓNICAS

- <http://ausbel.idoneos.com>
- <http://es.wikipedia.org/wiki/sociolog>
- <http://nuke.salesianos-jerez.com/Ofertaeducativa/Bachillerato/SEGUNDODEBACHILLERATO/ITINERARIOCIENCIASEINGENIERIA/ESTAD%C3%8DSTICA/CRITERIOSDEEVALUACION/tabid/209/Default.aspx>
- <http://thales.cica.es/rd/Recursos/rd99/ed99-0045-01/secciones/criterios.html>
- <http://www.educarchile.cl/portal.herramientas/planificaccion/1610/article-92125.html>
- <http://www.edufuturo.com>
- <http://www.ibe.unesco.org>
- <http://www.ice.deusto.es/RINACE/>
- <http://www.perspectivaciudadana.com>
- <http://www.primaria.profes.net>
- http://www.primaria.profes.net/apieaula2.asp?id_contenido=39976
- http://www.profes.net/rep_documentos/Monograf/4GDOPo05Evaluacion.pdf

- http://www.rmm.cl/index_sub.php?id_seccion=3356&id_portal=509&id_contenido=10392
- <http://www.slideshare.net>
- www.educación.gov.ec
- www.scribd.com
- www.slideshare.net/
- <http://www.chasque.net/gamolnar/evaluacion%20educativa/evaluacion.04.html>
- <http://www.redes-cepalcala.org/inspector/DOCUMENTOS%20Y%20LIBROS/EVALUACION%20CRITERIOS%20E%20INDICADORES%20DE%20EV.pdf>
- <https://www.me.gov.ve>

ANEXOS

ANEXO N° 1.

UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN EVALUACIÓN EDUCATIVA

Encuesta aplicada a los docentes del Instituto Particular Mixto León Becerra de la ciudad de Ambato.

Objetivo: Determinar la incidencia de los Criterios de Evaluación de Aprendizaje en las Calificaciones de los niños y niñas de cuarto a séptimo año de Educación Básica.

Instructivo:

- Señor Profesor, por favor lea cuidadosamente todas las preguntas de este cuestionario.
- Conteste todas las preguntas.
- Elija una sola alternativa de respuesta y marque la misma con una X.

PREGUNTAS

1.- ¿Cuál es el nivel de conocimiento que tiene Ud. sobre los criterios de evaluación de aprendizajes?

Alto Medio Bajo

2.- ¿En el proceso de evaluación de tareas Ud. toma en cuenta la presentación, el esfuerzo y la puntualidad en la entrega?

Si No A veces

3.- ¿Considera Ud. que Criterio y Estándar es lo mismo?

Si No

-Argumente su respuesta

4.- ¿En la institución donde Ud. labora existe consensos de criterios para la evaluación?

Si No A veces

-Si contesta que Si recuerde en qué momento se establecieron consensos

5.- ¿Explica Ud. a los estudiantes con exactitud lo que va a ser evaluado en sus tareas, lecciones, pruebas, consultas, talleres y actuación de clase?

Si No A veces

6.- ¿Ud. aplica con sus estudiantes las fases del proceso de evaluación?

Si No A veces

-En caso de ser afirmativa la respuesta escriba cuales son:

7.- ¿Utiliza Ud. la evaluación contractual?

Si No A veces

-Escriba a que tipos de acuerdos llega antes de la evaluación

8.- ¿Al momento de emitir un juicio de valor ante un trabajo presentado por sus estudiantes Ud. toma en cuenta su esfuerzo?

Si No A veces

9.- ¿Cree Ud. que los niveles de logro de sus estudiantes son alcanzados por la aplicación de sus criterios de evaluación?

Si No A veces

-Enumere algunos criterios de evaluación que Ud. conoce.

10.- ¿Cree Ud. que la institución necesite una guía consensuada de criterios para la evaluación de aprendizajes que apliquen todos los docentes?

Inmediata Mediata A largo plazo

- ¿Por qué? _____

11.- ¿Con qué tipo de calificación, Ud. estaría de acuerdo con aplicar?

Cualitativa Cuantitativa Cuali-cuantitativa

12.- ¿Toda tarea o actividad realizada por los estudiantes debe ser calificada?

Siempre A veces Nunca

13.- ¿Qué número de aportes calificados aproximadamente dispone Ud. para el proceso de Evaluación?

Del 1 al 10 del 11 al 20 más de 20

14.- ¿Cuenta Usted con criterios establecidos para calificar la disciplina?

Si No A veces

-Enumere algunos

15.- ¿Califica cuantitativamente la disciplina de sus estudiantes?

Si No A veces

16.- ¿El rendimiento académico de los estudiantes que Ud. recibe cada año varía notablemente?

Si No A veces

17.- ¿Sus estudiantes están de acuerdo con las calificaciones que Ud. asigna a la tarea o actividades?

Si No A veces

18.- ¿Participaría Ud. en reuniones de profesores de grado para analizar las calificaciones de los estudiantes?

Si No A veces

- ¿Por qué? _____

19.- ¿Califica Ud. el desarrollo de destrezas por su desempeño?

Siempre A veces Nunca

20.- ¿Los padres de familia están de acuerdo con las calificaciones que Ud. asigna a las tareas o actividades?

Sí No A veces

21.- ¿Cree Ud. que existe diversidad en la forma de calificar los docentes de las cuatro áreas básicas, en comparación con la de los profesores de las asignaturas especiales?

Si No A veces

- ¿Por qué? _____

ANEXO N° 2.

UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN EVALUACIÓN EDUCATIVA

Encuesta aplicada a los estudiantes del Instituto Particular Mixto León Becerra de la ciudad de Ambato.

Objetivo: Determinar la incidencia de los Criterios de Evaluación de Aprendizaje en las Calificaciones de los niños y niñas de cuarto a séptimo año de Educación Básica.

Instructivo:

- Señor Estudiante, por favor lea cuidadosamente todas las preguntas de este cuestionario.
- Conteste todas las preguntas.
- Elija una sola alternativa de respuesta y marque la misma con una X.

PREGUNTAS

1.- ¿Tu profesor te da a conocer como evaluará los aprendizajes o tareas?

Sí

No

A veces

En caso de responder Si ponga un ejemplo

2.- ¿Al evaluarte las tareas tu profesor da importancia a la presentación, el esfuerzo y la puntualidad en la entrega de los trabajos?

Sí No A veces

3.- ¿Crees que el profesor te califica de acuerdo a lo que te explicó que va a revisar?

Si No A veces

4.- ¿Tu maestro te da a conocer con exactitud lo que te va a evaluar en las tareas, lecciones, pruebas, consultas, talleres y actuación de clase?

Sí No A veces

En caso de responder Si ponga un ejemplo

5.- ¿Conoces cuáles son los pasos que tu maestro aplica para calificar?

Si No

En caso de responder Si, ponga dos.

6.- ¿El profesor te permite establecer acuerdos en las evaluaciones de tareas como trabajos, pruebas, etc.?

Sí No A veces

En caso de responder Si ponga un ejemplo

7.- ¿Al momento de evaluar tu profesor toma en cuenta tu esfuerzo?

Sí No A veces

8.- ¿Crees que tu profesor evalúa tus aprendizajes de manera justa?

Sí No

¿Por qué? _____

9.- ¿Te gustaría que exista en la escuela una guía que ayude a tus maestros para evaluar?

Sí No A veces

¿Por qué? _____

10.- ¿Qué tipo de calificación te gustaría que tu profesor aplique?

En números En letras En números y letras

11.- ¿Crees que toda tarea o actividad que te envía el profesor debe ser calificada?

Sí No A veces

¿Por qué? _____

12.- ¿Consideras que el profesor te califique con números la disciplina?

Sí No

¿Por qué? _____

13.- ¿Estás de acuerdo con las calificaciones que tu profesor asigna a las tareas o actividades?

Sí No A veces

¿Por qué? _____

14.- ¿Te gustaría que tu profesor asista a reuniones con tus maestros de Inglés, Música, Computación, Cultura Física y Religión, para analizar tus calificaciones y las de tus compañeros(as)?

Sí No A veces

¿Por qué? _____

15.- ¿Crees que tus padres están de acuerdo con las calificaciones que te asigna el profesor a las tareas o actividades?

Sí No A veces

¿Por qué? _____

16.- ¿Crees que existe diferencia en la forma de calificar de tu profesor de grado, con la de los profesores de Inglés, Música, Computación, Cultura Física y Religión?

Sí No A veces

¿Por qué? _____

