

UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO



FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA EDUCACIÓN

CARRERA DE PSICOLOGIA EDUCATIVA

MODALIDAD PRESENCIAL

Proyecto de Investigación previo a la Obtención del Título de Psicóloga
Educativa y Orientadora Vocacional.

TEMA:

EL APRENDIZAJE DIALÓGICO Y LA CAPACIDAD COGNITIVA DE
LOS ESTUDIANTES DE SEGUNDO AÑO DE BACHILLERATO DE LA
UNIDAD EDUCATIVA FRANCISCO FLOR, CIUDAD DE AMBATO.

Autor: Jéssica Johanna Moya Vallejo.

Tutor: Dr. Mg. Andrade Albán Jorge Rodrigo.

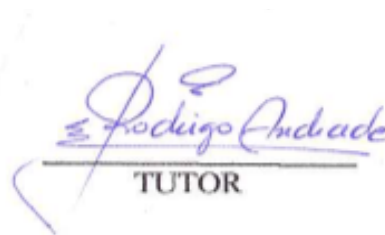
AMBATO - ECUADOR

2017

APROBACIÓN POR EL TUTOR

CERTIFICA:

Yo Msc. Rodrigo Andrade, CI. en mi calidad de Tutor del Trabajo de Graduación o Titulación, sobre el tema “EL APRENDIZAJE DIALÓGICO Y LA CAPACIDAD COGNITIVA DE LOS ESTUDIANTES DE SEGUNDO AÑO DE BACHILLERATO DE LA UNIDAD EDUCATIVA FRANCISCO FLOR, CIUDAD DE AMBATO.”. Desarrollado por Jessica Moya, considero que dicho informe investigativo, reúne los requisitos técnicos, científicos y reglamentarios, por lo que autorizo la presentación del mismo ante el Organismo pertinente, para que sea sometido a evaluación por parte de la Comisión calificadora designada por el H. Consejo Directivo.



Rodrigo Andrade
TUTOR

AUTORIA DE LA INVESTIGACIÓN

Dejo constancia de que el presente informe es el resultado de la investigación del tutor, quien, basado en los estudios realizados durante la carrera, investigación científica, revisión documental y de campo, ha llegado a las conclusiones y recomendaciones descritas en la investigación. Las ideas, opiniones y recomendaciones vertido en este informe, son de exclusiva responsabilidad del autor.

El presente trabajo de investigación “EL APRENDIZAJE DIALÓGICO Y LA CAPACIDAD COGNITIVA DE LOS ESTUDIANTES DE SEGUNDO AÑO DE BACHILLERATO DE LA UNIDAD EDUCATIVA FRANCISCO FLOR, CIUDAD DE AMBATO.”, como las ideas, opciones y planteamientos estructurales en el presente trabajo de investigación son de exclusiva responsabilidad de mi persona como autora de este trabajo de pregrado.



Jessica Johanna Moya Vallejo
C.C:1804456760

AUTORA

SESIÓN DE DERECHOS DE AUTOR

Cedo los derechos en línea patrimoniales del presente Trabajo Final de Grado o Titulación del tema “EL APRENDIZAJE DIALÓGICO Y LA CAPACIDAD COGNITIVA DE LOS ESTUDIANTES DE SEGUNDO AÑO DE BACHILLERATO DE LA UNIDAD EDUCATIVA FRANCISCO FLOR, CIUDAD DE AMBATO.” autorizo su reproducción total o parte de ella, siempre que esté dentro de las regulaciones de la Universidad Técnica de Ambato, respetando mis derechos de autor y no se utilice con fines de lucro.



.....

Jessica Johanna Moya Vallejo
C.C:1804456760

AUTORA

**AL CONSEJO DIRECTIVO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS
HUMANAS Y DE LA EDUCACIÓN**

La Comisión de estudio y calificación del informe del Trabajo de Graduación o Titulación sobre el tema: “EL APRENDIZAJE DIALÓGICO Y LA CAPACIDAD COGNITIVA DE LOS ESTUDIANTES DE SEGUNDO AÑO DE BACHILLERATO DE LA UNIDAD EDUCATIVA FRANCISCO FLOR, CIUDAD DE AMBATO.”. Presentada por la Srta. Jessica Johanna Moya Vallejo egresada de la Carrera de Psicología Educativa, promoción 2016-2017, una vez revisada y calificada la investigación se **APRUEBA** en razón de que cumple con los principios básicos técnicos y científicos de investigación y reglamentarios.

Por lo tanto, se autoriza la presentación ante los organismos pertinentes.

LA COMISIÓN



Ing. Mg. Omar Cavero

1802432268



Psc. Cl. Msc. Byron Miguel Guzmán Hallo

1803881687

DEDICATORIA

El presente trabajo de Investigación, tengo el honor de dedicarles, a las personas que han formado parte esencial en mí vida, para alcanzar éxitos académicos.

El trabajo de Investigación que realice no sería posible sin la ayuda de mis padres quienes me han apoyado constantemente, cada palabra manifestada por ellos solo tenía expresiones de aliento, confianza y deseos de superación para obtener éxitos en mi vida.

A mis abuelitos, tíos y hermanas quienes me han motivado e inspirado para superarme día a día a no decaer en alcanzar mis metas propuestas.

Y a toda mi familia por confiar en mí y a pesar de los obstáculos que pueden presentarse en la vida.

AGRADECIMIENTO

Las bendiciones recibidas día tras día, el positivismo con el que enfrente los obstáculos que trae con ella la vida y la ayuda desinteresada que me brindaron maestros familiares y amigos no pudo haber sido posible sin la ayuda del ser que significa todo en mí, DIOS.

Agradezco a los docentes quienes han insertado conocimientos en mí cada día, estableciendo parte de mi formación profesional y personal.

Del mismo modo a mis padres por ser el pilar fundamental para superarme, por su constante apoyo económico y moral.

Para concluir quiero expresar mis sinceros agradecimientos a las personas que fueron parte de mi formación, familiares, novio y amigos.

ÍNDICE GENERAL DE CONTENIDOS

CONTENIDO	Página
_Toc485050584	
APROBACIÓN POR EL TUTOR	ii
AUTORIA DE LA INVESTIGACIÓN	iii
SESIÓN DE DERECHOS DE AUTOR	iv
DEDICATORIA	vi
AGRADECIMIENTO	vii
ÍNDICE GENERAL DE CONTENIDOS	viii
RESUMEN EJECUTIVO	xv
EXECUTIVE SUMMARY	xvi
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I	3
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	3
1.1. Tema	3
1.2 Planteamiento del Problema	3
1.2.1 Contextualización	3
1.2.2. Árbol del Problema.....	9
1.2.2. Análisis Crítico	10
1.2.3 Prognosis.....	11
1.2.4. Formulación del problema.....	11
1.2.5 Interrogantes de la investigación.....	11
1.2.6 Delimitación del objeto de Investigación.....	12
1.3 Justificación.....	13
1.4. Objetivos	14
1.4.1. Objetivo General.....	14
1.4.2. Objetivos específicos.....	14
CAPÍTULO II	16
MARCO TEÓRICO	16
2.1. Antecedentes Investigativos. (Estado del Arte).....	16

2.2 Fundamentación Filosófica.....	22
2.3 Fundamentación Legal.....	25
2.4. Categorías Fundamentales.	26
2.5 Hipótesis.	60
2.6 Señalamiento de variables de la hipótesis.....	60
CAPÍTULO III.....	61
3.1. Modalidad Básica de la Investigación	61
3.2. Nivel o tipo de Investigación.	61
3.3 Población y muestra.....	62
3.4 Operacionalización de variables.	64
3.5. Plan de recolección de Información.....	66
3.6. Plan de procesamiento de información.....	66
CAPÍTULO IV.....	68
ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS.	68
4.1 Análisis de los resultados.....	68
4.2 Interpretación de datos.....	68
4.3.2. Planteamiento de la hipótesis.....	109
CAPÍTULO V.....	115
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	115
5.1. Conclusiones.....	115
5.2 Recomendaciones.	117
REFERENCIAS.....	127
ANEXO A.....	127
Anexo B	129
AUTORIZACIÓN DE LA UNIDAD EDUCATIVA.....	131

ÍNDICE DE GRAFICOS

CONTENIDO	Página
Gráfico N° 1: Contenidos	69
Gráfico N° 2 : Proceso	70
Gráfico N° 3: Dialogo.....	71
Gráfico N° 4: Diálogo.....	72
Gráfico N° 5: Empatía	73
Gráfico N° 6: Participación.....	74
Gráfico N° 7: Equidad	75
Gráfico N° 8: Igualdad.....	76
Gráfico N° 9: Identidad.....	77
Gráfico N° 10: Conocimiento	78
Gráfico N° 11: Voluntad.....	79
Gráfico N° 12: Motivación	80
Gráfico N° 13: Concentración	81
Gráfico N° 14: Estímulos.....	82
Gráfico N° 15: Sensaciones	83
Gráfico N° 16: Memoria a corto plazo	84
Gráfico N° 17: Memoria a mediano plazo	85
Gráfico N° 18: Memoria a largo plazo	86
Gráfico N° 19: Memoria a largo plazo	87
Gráfico N° 20: Mediación.....	88
Gráfico N° 21: Contenidos	89
Gráfico N° 22: Proceso	90
Gráfico N° 23: diálogo.....	91
Gráfico N° 24: Diálogo.....	92
Gráfico N° 25: Empatía	93
Gráfico N° 26: Participación.....	94
Gráfico N° 27: Equidad	95

Gráfico N° 28: Igualdad.....	96
Gráfico N° 29: Identidad.....	97
Gráfico N° 30: Conocimiento	98
Gráfico N° 31: Voluntad.....	99
Gráfico N° 32: Motivación	100
Gráfico N° 33: Concentración	101
Gráfico N° 34: Estímulos.....	102
Gráfico N° 35: Sensaciones	103
Gráfico N° 36: Memoria a corto plazo	104
Gráfico N° 37: mediano plazo	105
Gráfico N° 38: Memoria a largo plazo	106
Gráfico N° 39: Memoria a largo plazo	107
Gráfico N° 40: Mediación.....	108

INDICE DE CUADROS

Cuadro N° 1: Árbol de problemas	9
Cuadro N° 2: Categorías fundamentales.....	26
Cuadro N° 3: Constelación de Ideas de la variable independiente	27
Cuadro N° 4: Constelación de ideas de la variable dependiente	28
Cuadro N° 5: Operalización de la variable independiente: El aprendizaje dialógico	64
Cuadro N° 6: Operalización de la variable dependiente: La capacidad cognitiva	65
Cuadro N° 7: Plan de recolección de información	66

INDICE DE TABLAS

Contenido

Tabla N° 1: Población y muestra	62
Tabla N° 2: Contenidos.....	69
Tabla N° 3: Proceso.....	70
Tabla N° 4: Diálogo.....	71
Tabla N° 5: Diálogo.....	72
Tabla N° 6: Empatía	73
Tabla N° 7: Participación.....	74
Tabla N° 8: Equidad	75
Tabla N° 9: Igualdad.....	76
Tabla N° 10: Identidad.....	77
Tabla N° 11: Conocimiento.....	78
Tabla N° 12: Voluntad.....	79
Tabla N° 13: Motivación	80
Tabla N° 14: Concentración	81
Tabla N° 15: Estímulos.....	82
Tabla N° 16: Sensaciones	83
Tabla N° 17: Memoria a corto plazo	84
Tabla N° 18: Memoria a mediano plazo.....	85
Tabla N° 19: Memoria a largo plazo	86
Tabla N° 20: Memoria a largo plazo	87
Tabla N° 21: Mediación.....	88
Tabla N° 22: Contenidos.....	89
Tabla N° 23: Proceso	90
Tabla N° 24: Diálogo.....	91
Tabla N° 25: Dialogo.....	92
Tabla N° 26: Empatía	93

Tabla N° 27: Participación.....	94
Tabla N° 28: Equidad	95
Tabla N° 29: Igualdad.....	96
Tabla N° 30: Identidad.....	97
Tabla N° 31: Conocimiento	98
Tabla N° 32: Voluntad	99
Tabla N° 33: Motivación	100
Tabla N° 34: Concentración	101
Tabla N° 35: Estímulos.....	102
Tabla N° 36: Sensaciones	103
Tabla N° 37: Memoria a corto plazo	104
Tabla N° 38: Memoria a mediano plazo.....	105
Tabla N° 39: Memoria a largo plazo	106
Tabla N° 40: Memoria a largo plazo	107
Tabla N° 41: Mediación.....	108

UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA EDUCACIÓN
CARRERA DE PSICOLOGÍA EDUCATIVA

TEMA: “EL APRENDIZAJE DIALÓGICO Y LA CAPACIDAD COGNITIVA DE LOS ESTUDIANTES DE SEGUNDO AÑO DE BACHILLERATO DE LA UNIDAD EDUCATIVA FRANCISCO FLOR, CIUDAD DE AMBATO.”

Autor: Jéssica Johanna Moya Vallejo.

Tutor: Dr.Mg. Rodrigo Andrade.

RESUMEN EJECUTIVO

El presente trabajo tiene como finalidad analizar el aprendizaje dialógico y la capacidad cognitiva en los estudiantes; contribuyendo una intervención positiva en el aprendizaje, transformando la educación mediante procesos comunicativos que fortalezcan el diálogo, desarrollando en cada uno de los estudiantes una intervención igualitaria respetando criterios e ideologías diferentes, alcanzando coherencia con los medios que el estudiante se relaciona, potencializando así las capacidades cognitivas, obteniendo una concepción de aprendizaje diferente de manera que estimule las estrategias académicas con los aspectos cognitivos, psicológicos y sociales. Este aprendizaje creara sensaciones de bienestar y fomentara la participación en clases mejorando la convivencia educativa y enseñanza; empleando en la metodología con enfoques cualitativos y cuantitativos, respecto a las modalidades detallamos la modalidad de campo debido a que se establece un contacto con la realidad, la modalidad bibliográfica documental que se establece porque el marco teórico se fundamenta en la información obtenida a través de documentos publicados, en lo que se refiere a los tipos de investigación se define el nivel exploratorio, descriptivo, correlacional y explicativo trabajando con la población de 8 docentes y 68 estudiantes. Por tal motivo se ha considerado fundamental aplicar encuestas a docentes y estudiantes, en donde se analizaron e interpretaron los resultados obtenidos llegando a la conclusión de desarrollar estrategias que potencialicen el dialogo, el aprendizaje y la capacidad cognitiva, para evitar absentismo y conflictos escolares.

Descriptores: Aprendizaje dialógico, capacidad cognitiva, intervención, procesos comunicativos, enseñanza.

TECHNICAL UNIVERSITY OF AMBATO
FACULTY OF HUMANITIES AND EDUCATION
CAREER: IN EDUCATIONAL PSYCHOLOGY

TOPIC: “THE DIALOGICAL LEARNING AND THE COGNITIVE CAPACITY OF STUDENTS OF SECOND YEAR OF BACHELOR OF THE EDUCATIONAL UNIT FRANCISCO FLOR, CITY OF AMBATO”.

Autor: Jéssica Johanna Moya Vallejo.

Tutor: Dr.Mg. Rodrigo Andrade.

EXECUTIVE SUMMARY

The present work aims to analyze dialogic learning and cognitive ability in students; Contributing to a positive response in learning, transforming education through communicative processes that strengthen the dialogue, developing in each of the students an equal intervention respecting different criteria and ideologies, achieving coherence with the means that the student relates, thus enhancing The Cognitive capacities, obtaining a conception of learning different from the way that stimulates the academic strategies with the cognitive, psychological and social. This learning will create feelings of well-being and encourage participation in the classes, improving the coexistence of education and teaching; Using the methodology with qualitative and quantitative approaches, with respect to the modalities detailed field modality because it establishes contact with reality, the documentary bibliographic modality that is found by the theoretical framework is based on the information obtained through Of published documents, in what refers to the types of research, the exploratory, descriptive, correlational and explanatory level is defined, working with the population of 8 teachers and 68 students. For this reason it has been considered fundamental to apply surveys to teachers and students, where they analyzed and interpreted the results obtained concluding to develop strategies that enhance dialogue, learning and cognitive ability, to avoid absenteeism and school conflicts.

Descriptors: Dialogic Learning, Cognitive Capacity, teaching, intervention, communication, intelligence.

INTRODUCCIÓN

Este trabajo de investigación se realizó en la Unidad Educativa Francisco Flor, con el beneficio de analizar el tipo de metodología que la institución estaba utilizando, y de la mejor manera incentivar la utilización de una metodología que mejorara el proceso enseñanza aprendizaje, para obtener óptimos resultados académicos en su formación.

Para elaborar la investigación se consideraron 5 capítulos los mismos que describirán, la importancia de cada uno de ellos.

EL CAPÍTULO I

Se enfoca en la detección del problema que se presentó en la Institución Educativa, seguido por el planteamiento del problema, la contextualización macro, meso, y micro obteniendo información precisa para diseñar el árbol de problemas, el análisis crítico en donde se identificó la importancia, interés, beneficiarias y la autoría realizada en la presente investigación, tomando como punto de partida interrogantes, que nos ayuda a descifrar el motivo por el cual se desarrolla la investigación, planteándose objetivos general y específicos.

EL CAPÍTULO II

Se centra en el marco teórico, considerando las antecedentes de investigación, fundamentación filosófica, fundamentación legal y la relación existente con nuestro problema de investigación, se elaboró las categorías fundamentales para relacionar las variables de la investigación sobre el aprendizaje dialógico y la capacidad cognitiva de los estudiantes, concluyendo con el planteamiento de la hipótesis.

EL CAPÍTULO III

Detalla exactamente el modelo y tipo de metodológica en la relación al trabajo, población seleccionada, la operacionalización de las variables describiendo los instrumentos aplicados para la recolección, procesamiento análisis e interpretación de los resultados.

EL CAPÍTULO IV

Se direcciona en realización del análisis y la interpretación de los instrumentos aplicados a la población mencionada, mediante la encuesta a docentes y estudiantes de la institución Francisco Flor.

EL CAPÍTULO V

Se fundamenta las conclusiones y recomendaciones a las que se ha llegado el tema de investigación, orientado a la propuesta postulada mediante la metodología educativa en la institución.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Tema

El Aprendizaje Dialógico y la capacidad cognitiva de los estudiantes de segundo año de bachillerato de la Unidad Educativa Francisco Flor, ciudad de Ambato.

1.2 Planteamiento del Problema

1.2.1 Contextualización

En Ecuador el neoliberalismo surgió en las dos últimas décadas del siglo XX, en donde en el factor educativo en dicha época se puede argumentar, que la educación disminuyó al inicio del año 80; sin embargo, en los mismos años surgieron proyectos educativos que contribuyeron con la mejora de la calidad educativa bajo una enseñanza tradicionalista-memorística pero no se cumplieron las expectativas deseadas. Para poder ser efectiva la mejora de la educación se invirtió una cifra de trescientos millones de sucres para realizar actividades educativas.

A pesar de los esfuerzos según Paladines (2002) “La educación fiscal tubo un fracaso absoluto realizando honores a la educación particular, señalando que la solución a la crisis educativa era la creación de los centros privados”. (p. 4)

En el Ecuador ha existido cambios significativos en la educación, los mismos que van enfocándose en el desarrollo de competencias educativas, pasando de una educación memorística al desarrollo de una formación pertinente en los estudiantes para poder así transmitir contenidos que estén enlazados con la transformación

educativa, de modo que se considera necesario evaluar los conocimientos capacidades y habilidades obtenidas por los estudiantes en dicho proceso de transformación educativa y contrastar datos educativos con los demás países. Según Zoido, P el experto en evaluación OECE (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico) (2014) manifiesta que “Ecuador tendrá la oportunidad de compararse con todos los sistemas educativos del mundo y poder aprender de ellos. Es una oportunidad para compartir lo que se hace bien en Ecuador y que otros países puedan aprender”. (p.1)

Sin embargo, según lo afirma Pacheco, M (2015) sobre la educación:

“El tradicionalismo impartido desde el neoliberalismo aún está vigente en las aulas”, muestra de nuestro retroceso educativo por múltiples causas, entre ellas es que nuestro país se iniciarán las primeras pruebas pisa piloto en el año del 2016 que evaluarán las capacidades, conocimientos, habilidades y destrezas de los estudiantes de 15 a 16 años, sin importar el nivel educativo en el que se encuentren, el estudio principal se realizará en el año 2017 y en el año 2018 se mostrarán los resultados alcanzados.

Según afirma el Informe Nacional sobre el Desarrollo de la Educación:

Todavía se mantiene el esquema pedagógico tradicional, en donde prima el memorístico y en el cual el alumno es visto como un depósito de vacío a ser llenado por “sabiduría” del docente. Dicho esquema también pierde pertinencia en un mundo de rápidos cambios. (Iberoecuador 2004, p.29)

En la publicación del periódico El comercio (29 de septiembre del 2015), afirma que “el propósito de las evaluaciones Pisa es preparar a los estudiantes para la vida, estableciendo la transformación educativa”. Además, se considera indispensable la ejecución de las pruebas Pisa en nuestro país, para obtener resultados específicos

que permitan optimizar la educación de calidad, descubriendo las falencias existentes en el sistema educativo y mejorarlo.

Queda claro el año en el que se mostrarán los primeros resultados de nuestro país en estas pruebas, en comparación con los países de Sudamérica que ya llevan ventaja como lo son: Chile ubicándose en el puesto 51 con 423 puntos, Uruguay en el puesto 55 con 409 puntos, Argentina en el puesto 59 con 388 puntos, Colombia en el puesto 62 con 376 puntos e incluso Perú en el último lugar en Latinoamérica en el puesto 65 con 368 puntos. (Real, 2013)

En los próximos meses Ecuador rendirá la prueba de evaluación pisa a los estudiantes, para medir el grado de conocimiento que han adquirido en el proceso de enseñanza. Esta evaluación permitirá conocer si los cambios mencionados en la educación en Ecuador han influido para potencializar las capacidades cognitivas de los estudiantes, en donde se encuentren inmersos los factores educacionales en los elementos educativos como lo son: métodos de estudio, estrategias de aprendizaje, motivación en clases, ambiente educativo, y metodologías a desarrollar; por tal motivo es importante establecer una metodología de aprendizaje que beneficie a todos los estudiantes sin excepción.

La educación bilingüe también se ha manifestado según (Cornejo, 2008) afirma:

La educación que se ha ofrecido a los pueblos indígenas ha estado orientada tradicionalmente a promover su asimilación indiscriminada, lo que ha contribuido a limitar su desarrollo socio-cultural y económico, la práctica de métodos memorísticos y repetitivos, el material didáctico empleado, y la misma organización de los establecimientos educativos han impedido el desarrollo de la creatividad y la participación de la población indígena en la vida nacional (p.1).

Comitente a ello el viceministro de educación Peñafiel, F (2014) afirma: “Hablar de la evaluación de la educación es un aspecto que nos compete a todos”.

El aprendizaje en Ecuador según Segovia, F (2015) afirma que: “necesita un mejoramiento en el área de educación para obtener mayor énfasis en el cambio de aprendizaje, entre ellos carece de un plan nacional de lectura, de donde parte la necesidad de mejorar la calidad educativa con el curriculum de competencias y estándares, fortaleciendo así áreas indispensables como las TICS, que permita el mejoramiento de una sociedad.” (p.1)

Además, Segovia F (2016) también manifiesta que “el modelo de la educación ecuatoriana se inspira en conceptos y principios de la escuela tradicional, con un fuerte componente conductista.” (p.1).

Siguiendo la idea del autor se afirma que para generar una metodología adecuada para los estudiantes se considera modificar el nivel educativo que en el país se oferta generando un nivel de enseñanza aprendizaje de calidad y calidez.

En la ciudad de Ambato al igual que las demás ciudades del Ecuador necesitan rendir pruebas que evalúen las capacidades de los estudiantes para el ingreso a la universidad y en la educación superior en la Universidad Técnica de Ambato el puntaje mínimo es de 789 en docencia con un puntaje máximo de 861 y el puntaje más alto en obtener es de 922 puntos en la carrera de medicina indicando también que el puntaje máximo es de 967 según afirma el Sistema Nacional de Nivelación y Admisión (SNNA).

Se destacan aspectos importantes sobre la educación:

Según Nuñez, P (2013) Afirma: “El Senescyt impulsa positivamente los conocimientos que tiene cada estudiante, y estos son becados al extranjero, pero no están midiendo las destrezas de cada uno de ellos, solo la lógica, y esto es lo que hace falta en esa institución”.

Las aptitudes de los estudiantes son medidas a través de las evaluaciones describir el Examen Nacional para la educación Superior (Enes) a causa del bajo

rendimiento, en nuestra ciudad se establecieron 2.341 alumnos menos en la universidad, para estudiar la carrera deseada según El Universo (2014)

De dicho estudiantado el 40% de los bachilleres se prepara para las evaluaciones ENES fuera de las aulas de secundaria porque no están del todo capacitados en los institutos para rendir las pruebas no adquieren un buen puntaje (Ramirez, R 2016).

Según Ramirez, R (2014) manifiesta:

No podemos tapar el sol con un dedo, existe heterogeneidad en el bachillerato y los estudiantes vienen con diferencias importantes en términos académicos, por eso propusimos en la ley cinco años para que exista una bisagra entre el bachillerato y la universidad, y se den procesos de nivelación y el examen no sea de conocimiento, sino de aptitud.

Al conocer que los estudiantes deben salir fuera para prepararse, significa que el aprendizaje adquirido insatisface las exigencias de la sociedad. El educando debe estar acreditado y para lograrlo deberá desarrollar la capacidad cognitiva: como lo indica el ex presidente de Nivelación y acreditación de Educación Superior: “Hay que ver en conjunto qué es lo que está pasando con el bachillerato que no capacita al estudiante para rendir las pruebas que las mismas instituciones del Gobierno implementan” (Villavicencio, 2014).

A nivel institucional en la Unidad Educativa Francisco – Flor, la educación se ha visto afectada por diversos factores entre ellos: la ausencia de técnicas de aprendizaje activo, las metodologías equivocadas en el aprendizaje, así mismo la preocupación que existe en los docentes hace referencia específicamente en el aspecto académico, por otro lado el aspecto psicológico que se relaciona con la carencia de comunicación que se da en el hogar factor indispensable, que limita la afectividad hacia los hijos.

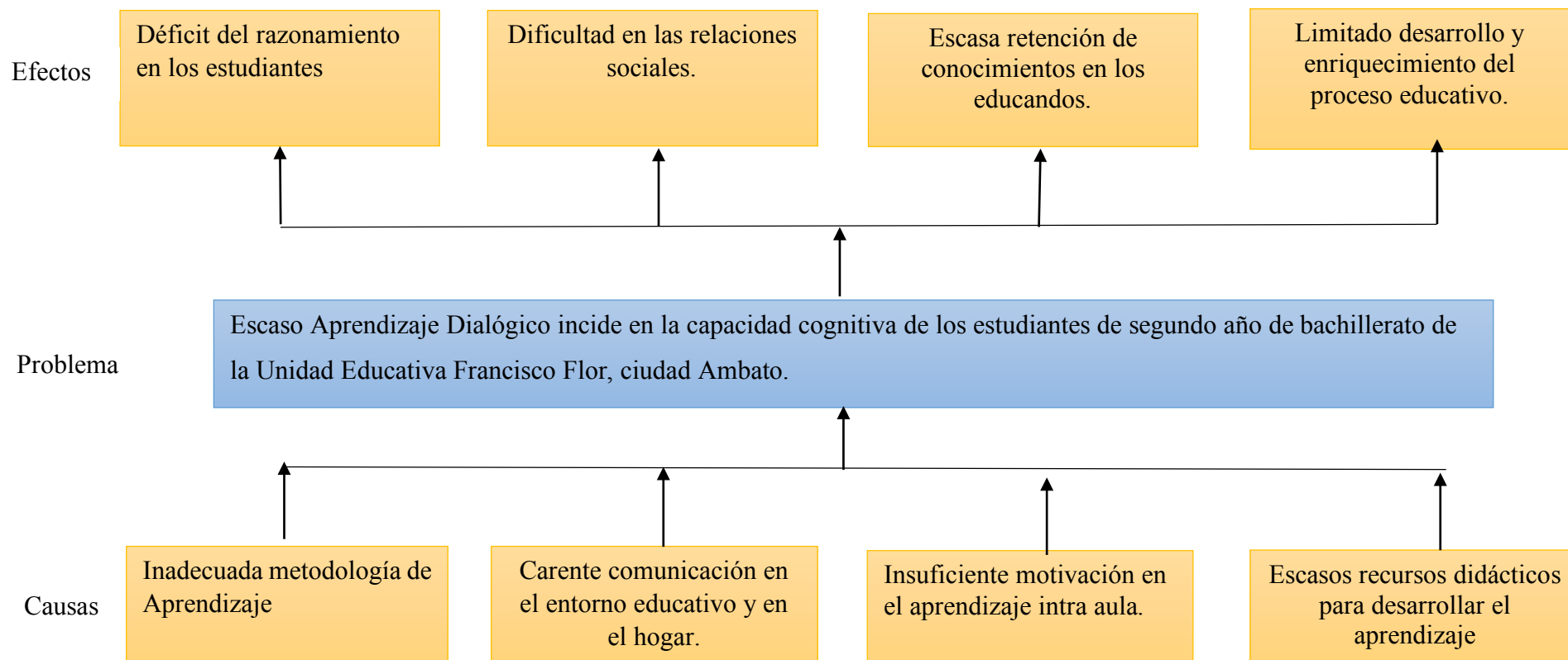
Es evidente también el tradicionalismo en la metodología de estudio utilizada en la institución, evita el desarrollo de un aprendizaje basado en el razonamiento y limita las capacidades cognitivas en el estudiante, los trabajos son plagiados y se hace el uso negativo de las tecnologías en tareas e incluso en evaluaciones.

Según Paredes, M (2016) la coordinadora del Departamento de Consejería Estudiantil (DECE) de la Unidad Educativa Francisco Flor, en un conversatorio indica:

Exigimos estudiantes que dirijan el futuro, nos preocupamos del aspecto académico, mencionamos que la institución educativa es el segundo hogar y que nos preocupamos por ellos pero la mayoría de las veces no sostenemos diálogos con los mismos, además se limita sus capacidades desde que son niños, el diálogo, cariño, enseñanza y afecto por parte de la comunidad educativa son necesarios para cambiar la enseñanza tradicional, por un aprendizaje en donde estén inmersos valores y metodologías que transformen la sociedad.

La educación en la Institución Francisco Flor se requiere de la incrementación del modelo dialógico debido a que este facilitaría el aprendizaje mejorando la comunicación, entre profesorado y alumnado, alcanzando niveles óptimos dentro de su nivel de educación sin ver condiciones del estatus social.

1.2.2. Árbol del Problema.



Cuadro N° 1: Árbol de problemas
Elaborado por: Jéssica Johanna Moya Vallejo

1.2.2. Análisis Crítico

En la Unidad Educativa Francisco Flor, el escaso aprendizaje dialógico perjudica la capacidad cognitiva de los estudiantes de segundo año de bachillerato afectando el razonamiento, transformación social y el proceso enseñanza-aprendizaje obstaculizando alcanzar el éxito personal y exigencias propias del sistema escolar.

La inadecuada metodología de aprendizaje genera déficit del razonamiento en los estudiantes, dificultando la capacidad de analizar ante situaciones presentes en la vida cotidiana, creando en un ambiente rutinario e impartiendo una metodología inapropiada para alcanzar enseñanzas significativas y repercutiendo en el desarrollo cognitivo.

La carente comunicación en el entorno educativo y en el hogar desfavorece las relaciones sociales e interacción dialógica poniendo en consideración el dificultoso contacto y la escasa confianza que requieren los estudiantes para potencializar sus necesidades dentro de un ambiente armonioso con una relación idónea entrelazando intereses entre padre e hijo.

Por otro lado, la insuficiente motivación en el aprendizaje intra aula desarrolla la escasa retención de conocimientos en los educandos, dificultando el desarrollo y logro personal de los alumnos autónomos con capacidad crítica, estableciendo insatisfacción en la potencialización de su inteligencia y posibilidades de desarrollo dentro del aula.

Los Escasos recursos didácticos generan un limitado desarrollo de aprendizaje y enriquecimiento cognitivo dentro del proceso educativo, además dificulta los progresos transformativos educacionales, porque impiden el crecimiento de nivel de enseñanza impartida de los docentes a los estudiantes con una acreditación correspondiente a las necesidades exigentes del país.

1.2.3 Prognosis.

De no darse solución al problema: El escaso Aprendizaje Dialógico y la capacidad cognitiva de los estudiantes de segundo año de bachillerato de la Unidad Educativa Francisco Flor, ciudad de Ambato continuara la inadecuada metodología del aprendizaje, dificultad en las relaciones sociales afectando e interfiriendo en el rendimiento escolar y en la adquisición de resultados favorables en la educación que acrediten al estudiantado.

Además, la participación pasiva y los limitados progresos transformativos educacionales generan un déficit del razonamiento que perjudica el progreso académico de los estudiantes, provocando en ellos un aprendizaje tradicionalista disminuyendo así el interés de querer superarse día a día, para obtener un nivel educativo superior.

1.2.4. Formulación del problema.

¿De qué manera incide el aprendizaje dialógico y la capacidad cognitiva de los estudiantes de segundo año de bachillerato de la Unidad Educativa Francisco Flor, ciudad de Ambato?

1.2.5 Interrogantes de la investigación.

- ¿Cuál es la metodología de aprendizaje utilizada por los estudiantes de segundo año de bachillerato de la Unidad Educativa Francisco Flor, ciudad de Ambato?

- ¿Cómo se desarrolla la capacidad cognitiva de los estudiantes de segundo año de bachillerato de la Unidad Educativa Francisco Flor, ciudad de Ambato?
- ¿Existe un artículo académico que analice el aprendizaje dialógico y la capacidad cognitiva de los estudiantes de segundo año de bachillerato de la Unidad Educativa Francisco Flor, ciudad de Ambato?

1.2.6 Delimitación del objeto de Investigación.

a) Delimitación de Contenido.

El presente trabajo se realiza en:

- **Campo:** Educativo
- **Área:** Pedagógico
- **Aspecto:** Aprendizaje dialógico y la capacidad cognitiva.

b) Delimitación Espacial

El presente trabajo se realizará en:

- **País:** Ecuador
- **Provincia:** Tungurahua
- **Ciudad:** Ambato
- **Parroquia:** Huachi Chico
- **Institución:** Unidad Educativa Francisco- Flor.

d) Delimitación Temporal.

El presente trabajo se desarrollará con los estudiantes de segundo año de bachillerato, en el periodo 2016-2017.

d) Unidades de observación.

La investigación se ejecutará en la Unidad Educativa “Francisco Flor”, con los estudiantes de segundo año de bachillerato en colaboración con los docentes y padres de familia.

1.3 Justificación.

El presente trabajo es de **interés** porque la metodología de enseñanza en los estudiantes que se ha venido impartiendo no ha potencializado las capacidades en los mismos y al utilizar el aprendizaje dialógico se podría establecer estrategias que potencialicen un óptimo desarrollo en los educandos obteniendo resultados favorables en la educación.

Así mismo la presente investigación es de **importancia** debido a que nos permite enfocarnos en las necesidades de la comunidad educativa para contribuir con las exigencias de la sociedad, evitando que los estudiantes se limiten a desarrollar una educación tradicionalista en donde no se encuentren inmersos factores personales.

La investigación es de **utilidad** porque conoceremos los factores que impiden que la transformación educativa suceda, analizando causas y consecuencias de la educación en el pasado, aspectos negativos en la educación del presente y logrando implementar metodologías para superar el nivel de educación con otros países en el futuro.

El presente trabajo es de **originalidad** porque abordaremos temas de vital importancia en lo que se refiere a aspectos indispensables para la formación académica del estudiante, de donde se obtendrá información, manteniendo las ideas, criterios y análisis como responsabilidad propia del autor, con normas APA.

La investigación es **novedosa** debido a el manejo de factores educacionales que no se han tomado antes en cuenta dentro del aprendizaje dialógico como lo son: el dialogo igualitario, inteligencia cultural, creación de sentido, dimensión estructural, la solidaridad, transformación y la igualdad de diferencias en el ámbito educativo.

De esta manera el presente trabajo es **factible** por que la investigadora posee el conocimiento necesario para desarrollar las habilidades y destrezas precisas según el caso amerite, los recursos humanos, materiales, tecnológicos además existe la apertura de la Institución Educativa Francisco Flor para ejecutar el trabajo de investigación.

De este modo la investigación tiene como **beneficiarios** a todos los miembros de la comunidad educativa, así mismo las autoridades y los estudiantes se beneficiarían al conocer y utilizar el aprendizaje dialógico dentro de la educación, el mismo que facilitara el proceso de enseñanza y modificara las estrategias de aprendizaje tradicionalista que se ha utilizado desde antes.

1.4. Objetivos

1.4.1. Objetivo General.

Investigar la incidencia del aprendizaje dialógico y la capacidad cognitiva de los estudiantes de segundo año de bachillerato de la Unidad Educativa Francisco Flor, ciudad de Ambato.

1.4.2. Objetivos específicos.

- Identificar la metodología de aprendizaje utilizada por los estudiantes de segundo año de bachillerato de la Unidad Educativa Francisco Flor, ciudad de Ambato.

- Evaluar el desarrollo de la capacidad cognitiva de los estudiantes de segundo año de bachillerato de la Unidad Educativa Francisco Flor, ciudad de Ambato.
- Diseñar un artículo académico que analice el aprendizaje dialógico y la capacidad cognitiva de los estudiantes de segundo año de bachillerato de la Unidad Educativa Francisco Flor, ciudad de Ambato.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes Investigativos. (Estado del Arte)

Después de haber realizado la indagación requerida, podemos mencionar las siguientes investigaciones:

Los autores Prieto, O y Duque, E (2009) en su trabajo de investigación: El aprendizaje dialógico y sus aportaciones a la teoría de educación.

El aprendizaje dialógico posee aspectos indispensables en la enseñanza, el objetivo es mejorar la visión educativa, obteniendo un aprendizaje exitoso en donde se haga énfasis a la transformación educacional y se disminuya desigualdades mejorando así la enseñanza basándose en la realidad académica con los siete principios propuestos por el aprendizaje mencionado.

En el aprendizaje dialógico igualitario según Habermas J (1981) señala aspectos que influyen en el proceso educativo, en donde se establece que los docentes son los indicados a colaborar a los estudiantes en cumplir sus objetivos, aquella técnica mencionada se denomina acción estratégica, del mismo modo la acción reguladora de normas las cuales se basa en el desarrollo de la conducta de los estudiantes y liderar la acción educativa en dirección de la transformación del modelo educativo, estableciéndose como punto de referencia el dialogo entre comunidad educativa. Según afirma: Searle & Soler (2004) “Las relaciones sociales en cualquier ámbito pueden ir orientadas o bien hacia el diálogo y la participación de los diferentes agentes sociales o, por el contrario, hacia la imposición y/o la inhibición de éstos”. (p.11)

La inteligencia cultural está compuesta de la inteligencia académica, práctica y comunicativa, además es una de las características fundamentales del aprendizaje dialógico, se ha destacado que la utilización de la metodología impartida durante años ha etiquetado a los estudiantes, manifestando que es indispensable su desarrollo porque se desenvuelven con mejores capacidades, habilidades y conocimientos con un base cultural, que los que se limitan a desempeñar la inteligencia académica, considerando la equidad y considerando el diferente tipo de inteligencia sin discriminación. Según lo afirma Flecha (1997) “que engloba no sólo la inteligencia académica y la inteligencia práctica anteriormente citadas. También tiene en cuenta un tercer elemento, la inteligencia comunicativa. Todo ser humano posee capacidad de lenguaje y comunicación”. (p.13)

En la investigación realizada por Vargas, J & Flecha, R (2005) en su tema “El aprendizaje dialógico como “Experto” en resolución de conflictos” señala:

Que el aprendizaje dialógico fomenta la transformación de las instituciones educativas, pero no deja fuera del contexto el mejorar la relación educativa, así mismo se enfoca en superar los conflictos presentes en la institución, al partir de este desde este punto la educación dejaría afuera a la enseñanza tradicional enfocada en lineamientos rígidos, por direccionarse en el bienestar de los alumnos se fundamenten en valores, dialogo, disminución de desigualdades y modificación pedagógica. Según lo afirma Flecha R. (1997) “El aprendizaje dialógico incluye, en una misma dinámica, el desarrollo de las competencias instrumentales necesarias para subsistir en la sociedad informacional y de valores requeridos para afrontar solidariamente la vida en ella”. (p.85)

El presente trabajo se fundamenta en la investigación realizada por Flecha, R & Ferrada, D (2008), en su tema: “El modelo Dialógico de la Pedagogía: un aporte desde las experiencias de comunidades de aprendizaje”.

En la educación ha existido cierta crisis educativa acerca de la creación de sentido, cierto países han decidido tomar la iniciativa de insertar proyectos educativos que transformen el contexto de aprendizaje, la creación de sentido es un aspecto importante en el aprendizaje dialógico, porque contribuye a l desarrollo de la confianza y un óptimo desarrollo académico ya que la ausencia del mismo hace que surja la desmotivación en asistir a clases, porque no encuentran el motivo del porque y para que están estudiando.

Según lo afirma Freire (2003), citado por la revista comunidades de Aprendizaje (2008) indica:

La enseñanza está alejada de las experiencias que los alumnos viven fuera de la escuela; los profesores no se interesan por lo que los niños y niñas vivencian. Los alumnos no ven sentido en la organización de las clases, en los contenidos, en las relaciones humanas que establecen porque sus saberes, su cultura, su manera de comunicarse y comportarse no son tenidos en cuenta. (p.13)

El autor Castro de Martines (2006)) en la investigación: “El aprendizaje dialógico y una nueva dimensión instrumental: La tertulia musical”:

Se enfoca en el desarrollo da las tertulias dialógicas en donde si no existe dimensión instrumental no se transformará la educación, al especificar que se desarrolla en dirección al bienestar de los educandos accediendo a las nuevas reformas del currículo e incrementando las habilidades comunicativas en donde se relacione la interacción humanista e instrumental que se basan en la búsqueda de la obtención de un futuro lleno de anhelos y deseos de superación académica para acceder al campo laboral sin discriminación ni desigualdad alguna. Según lo afirma Freire 1997 citado por Aubert et al., (2009) “La educación en verdad necesita, tanto de formación técnica y científica como de sueños y utopía” (p.34).

Los autores Aubert, A; Garcia, C; Racionero, S (2009) en la investigación: “El Aprendizaje Dialógico” señalan:

La concepción de la idea de solidarizarnos en la educación, surge de la necesidad de interactuar con los estudiantes que posean inclusión educativa en donde el bienestar de los estudiantes también será parte de la comunidad educativa del mismo modo este principio permitirá que los educandos reflexionen y actúen con sentido crítico. Según lo afirma: Elboj & et al., 2002 (citado por Aubert, García y Racionero Aubert, 2009) “El aprendizaje dialógico es pues un acto de solidaridad en el compartir del proceso educativo, que se amplía al entorno social y cultural. Y es una educación para la solidaridad (p.137).

Del mismo modo el último de los principios, pero no con menor importancia es la igualdad de diferencias enfocándose en respetar la cultura y diversidad de los estudiantes, refiriéndonos a la diversidad existente que en varias ocasiones ha sido factor principal para no superar el aprendizaje impartido por parte los docentes, señala también a países quien tienen altos puntajes en educación como Filadelfia porque han suprimido la segregación educativa. Según lo afirma el informe Pisa OCDE (citado Por Aubert, A; García A; y Racionero 2009) “En otras palabras, en países con una gran diversidad de programas de escolarización diferente, el origen socio-económico tiende a tener un impacto muy significativo en el rendimiento del alumnado, puesto que la igualdad es mucho más difícil de conseguir (p.9)

El aprendizaje dialógico es un proyecto socio productivo relacionado con factores que promoverán la educación y el sentido crítico en donde los docentes deben potencializar las habilidades comunicativas en los estudiantes, desarrollando estrategias de trabajo a través de una adecuada planificación, control y ejecución de métodos académicos y convivencias sociales resaltando la importancia y los beneficios de enseñanza-aprendizaje en los miembros de la comunidad Educativa.

El trabajo de investigación realizada por López, V (2007)) con el tema: La inteligencia social: Aportes desde su Estudio en Niños y Adolescentes con Altas Capacidades Cognitivas” señala:

El tema aborda las características que presentan los niños y adolescentes con altas capacidades cognitivas, además destaca el rendimiento superior a los compañeros de clase.

El ámbito cognitivo destaca el uso de las estrategias cognitivas clasificadas en siete características según: Shore & Kanevsky citado por López, V 2007) “a) Memoria y conocimiento de base, b) procesos autorreguladores, c) velocidad en los procesos de aprendizaje, d) representación de los problemas y categorización, e) conocimiento procedural, f) flexibilidad y g) preferencia por la complejidad” (p.20).

Los niños que poseen altas capacidades cognitivas en el aspecto socio afectivo poseen asincrónica evolutiva, y mayor sensibilidad a los acontecimientos dolorosos, los niños con ACC en el sentido social buscan personas conocidas con las que ya desarrollaron confianza para compartir momentos amenos, pero los niños con un coeficiente estándar no se limitan a seleccionar a los demás simplemente se basan en buscar seres que deseen jugar.

En la investigación realizada por (Solaz,J & SanJose, V (2008)) en su tema: “Conocimiento y Procesos cognitivos en la resolución de problemas de ciencias: consecuencias para la enseñanza” señala:

La necesidad de los estudiantes en la actualidad surge del desarrollo de las capacidades cognitivas, manifestando que gracias a el desarrollo de estas habilidades los estudiantes pueden acceder a soluciones óptimas, destacando que para un mayor desarrollo del conocimiento en los estudiantes el docente ha de diseñar metodologías accesibles para los estudiantes, al desarrollar las operaciones concretas, maximizando así la función socio cognitiva, y una vez que los

estudiantes han comprendido la habilidad de resolver situaciones cotidianas en el aspecto académico, obtendrán la resolución utilizando la capacidad de análisis, síntesis y conclusiones. El objetivo de la investigación se basa en minimizar los fracasos escolares en donde se encuentren inmersos aspectos de la capacidad cognitiva. Según lo afirma López,S (2008)) “El estilo cognitivo presentó una importante interacción con la experiencia previa de los estudiantes: solamente los sujetos independientes de campo fueron capaces de aprovechar el tiempo de experiencia previa” (p.154).

La investigación realizada por el autor Herrera Francisco (2010) en su tema: “La habilidad Cognitiva” señala:

La habilidad cognitiva resalta el aspecto del conocimiento en los estudiantes que en las aulas de clase se limitan al trabajo autónomo refiriéndonos a su aprendizaje, empleando una sola habilidad cognitiva “la memorización”, que a su vez es entendida para el educando no de la forma en cómo se exprese el docente sino de la forma en como los estímulos son captados para los alumnos, estas habilidades ayudan en el desarrollo del aprendizaje de los estudiantes porque implica procesos como recoger información, analizar, comprender, procesar y almacenarlo en la memoria para posteriormente recuperarla cuando se amerite y utilizarlo.

Según lo afirma Rigney citado por Herrera (2010) señala:

“Las habilidades cognitivas son entendidas como operaciones y procedimientos que puede usar el estudiante para adquirir, retener y recuperar diferentes tipos de conocimientos y ejecución ... suponen del estudiant-te capacidades de representación (lectura, imágenes, habla, escritura y dibujo), capacidades de selección (atención e intención) y capacidades de autodirección (autoprogramación y autocontrol). (p.2)

2.2 Fundamentación Filosófica.

La presente investigación desarrolla un aprendizaje igualitario, no solo explorando y analizando espacios educativos sino también contribuyendo con una educación de calidad, calidez y autonomía superando desigualdades académicas.

Según Aubert et., al (2008) Afirman:

El Aprendizaje Dialógico se da por medio de diálogos igualitarios, en interacciones en las cuales se reconoce la inteligencia cultural en todas las personas. Esas interacciones están orientadas a la transformación de los niveles previos de conocimiento y del contexto sociocultural en búsqueda del éxito para todos. Además, el “Aprendizaje Dialógico se produce en las interacciones que aumentan el aprendizaje instrumental, favorecen la creación de sentido personal y social, están guiadas por principios solidarios y en las que la igualdad y la diferencia son valores compatibles y mutuamente enriquecedores. (p.167)

La presente investigación se fundamenta en la transformación educativa, para desarrollar en los estudiantes no solo la metodología tradicionalista-memorística en el área académica sino fomentar métodos en donde se encuentren inmersos valores, principios, interacciones, dialogo y contexto socio cultural que influyan en la formación del estudiante para ser acreditado a nivel nacional como internacional. Del mismo modo el aprendizaje dialógico es una propuesta que favorecerá a la comunidad educativa, trabajar mancomunadamente en ayuda de los docentes, estudiantes y padres de familia hará que mejore el currículo de educación y que nuestro país marque la diferencia al insertar el método dialógico que promueva el bienestar de los estudiantes.

Finalmente, cumplir con la aplicación del modelo hará que el docente desempeñe el rol del guía mediante instrumentos acordes a las necesidades de los estudiantes, generando contenidos que potencialicen las capacidades de los educandos promoviendo conocimientos previos a la necesidad de la sociedad.

2.2.1. Fundamentación Ontológica.

La presente investigación es de tipo ontológica debido a que está orientada al adelanto personal del individuo en función del desarrollo académico. El aprendizaje dialógico se enfoca en la construcción de factores personales, en donde se encuentren inmersos aspectos que potencialicen las habilidades comunicativas, personales y educativas entre docente – estudiante, docente – padre de familia y estudiante – padre de familia, mediante el cual se puedan expresar los miembros de la comunidad educativa con facilidad para escuchar y ser escuchados, desarrollando así un ambiente acogedor, en ámbitos organizativos, comunitarios y académicos, obteniendo una satisfacción propia, en donde los estudiantes generen estrategias críticas, agradables y reflexivas destacando así el criterio de que si todos los factores educativos están orientados al desarrollo individual, el educando se sentirá beneficiado en el aspecto personal porque se desarrollará sin desigualdades personales, en la que se encuentre inmerso el bienestar y alcance del éxito personal día tras día.

Según lo afirma el blog de la escuela Mendigorría (2016):

Nuestro colegio se ha propuesto como objetivo impulsar el aprendizaje dialógico en tres ámbitos distintos –el organizativo, el comunitario y el académico– con el propósito de aumentar nuestra competencia, tal y como se entiende cuando pensamos en educar a nuestro alumnado: movilizándolo los recursos personales (conocimientos, habilidades, experiencias y emociones) para resolver problemas en contextos dados, pero trabajando conjuntamente con las otras personas. (p.4)

2.2.2. Fundamentación Epistemológica.

El objetivo de la fundamentación epistemológica es establecer metodologías en donde se transforme una enseñanza tradicional, los estudiantes necesitan estrategias en donde se potencialice el conocimiento, la necesidad de los mismos

surge para generar nuevas aptitudes acorde a las necesidades del país, desempeñarse día tras día para alcanzar éxitos educativos, promoviendo el conocimiento y la inteligencia, superando la deserción escolar transformando el contexto educativo en el que hemos venido desarrollándonos tras décadas. Según lo afirma Aubert et., (2013) “En el ámbito del aprendizaje escolar, el concepto de inteligencia tradicional medido a través de coeficiente intelectual (CI) ha creado graves etiquetajes al alumnado conduciendo a muchas personas a un aprendizaje de mínimos (p.176)

2.2.3. Fundamentación Axiológica.

En la línea axiológica el estudiante debe ser inculcado mediante valores fomentando un clima de respeto, la importancia de destacar los valores en los educandos no es simplemente evaluar la bondad de sus corazones, sino la de construir una sociedad que no posea crisis de identidad, así mismo es necesario que se potencialice aspectos positivos que desarrolle en la comunidad educativa satisfacción y plenitud. Según Ros M, y Valdiney V (2003) en su revista Interamericana de Psicología señalan: “ Los valores forman parte tanto de la construcción de la identidad individual como la de formación de normas culturales que afectan los comportamientos individuales o grupales” (p.1).

2.2.4 Fundamentación Psicológica.

La presente investigación se enmarca en el paradigma humanista cognitivo. Cuando nos referimos al humanismo se hace hincapié en la integración de valores del ser humano, suprimiendo la educación rígida impartida por décadas por una educación centrada en el desarrollo de una vida activa, valorando así la condición humana, y si mencionamos al cognitivismo nos enfocamos en definir al ser vivo como un ente de recibir y procesar información a partir de procesos como: memoria, percepción, información, conocimiento, aprendizaje, razonamiento, atención, resolución de problemas, sentimientos y toma de decisiones. Según Bjorklund citado por

Delclaux, I & Seonare, J (1997): “Tradicionalmente se ha entendido por estrategia una operación cognitiva con esfuerzo y dirigida a un objetivo, que es controlada y ejecutada intencionalmente por el individuo y es potencialmente disponible a la conciencia.” (p.24)

2.3 Fundamentación Legal.

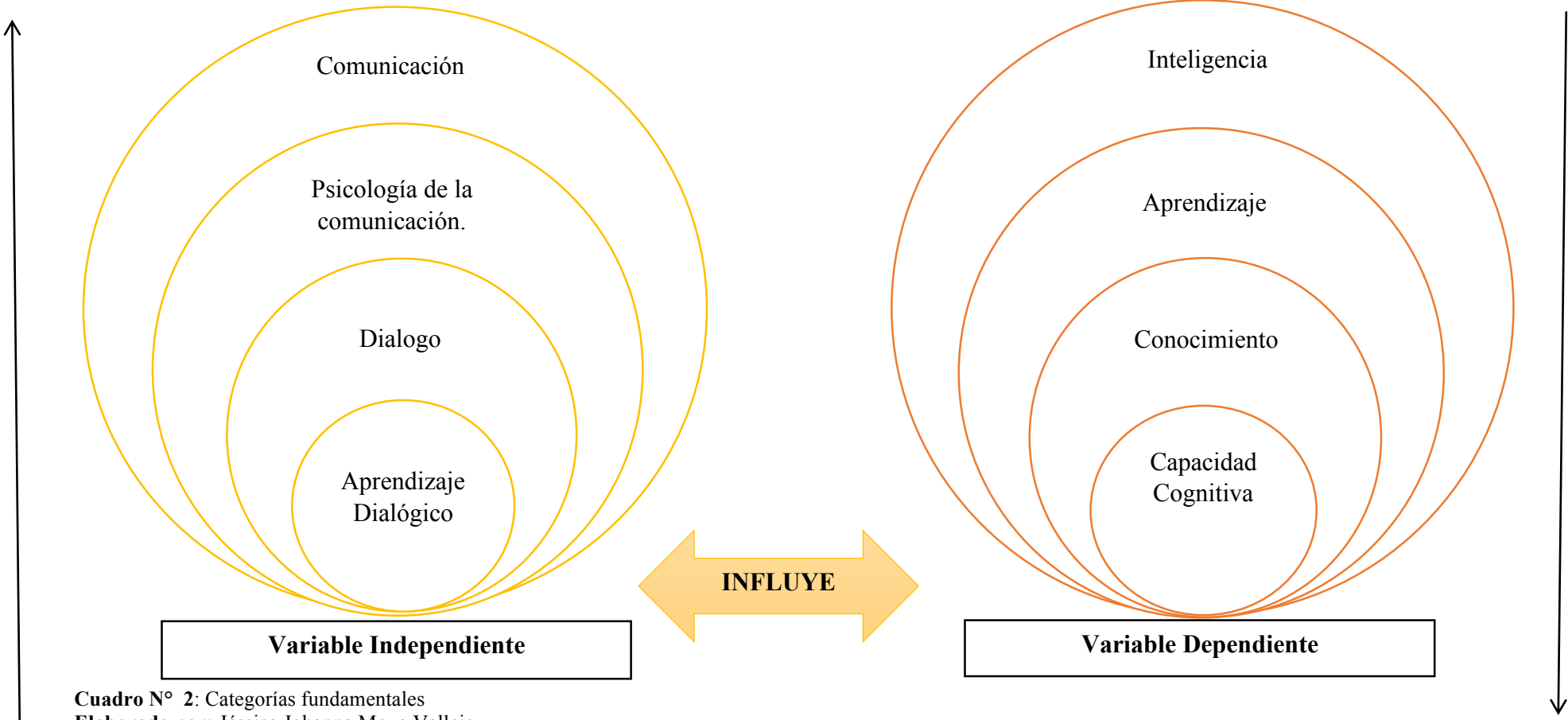
Las investigaciones están fundamentadas en la Constitución de la República del Ecuador. Título II Derechos, Capítulo II Derechos del Buen Vivir, Sección quinta de la Educación.

Art. 26.- La educación es un derecho de las personas a lo largo de su vida y un deber ineludible e inexcusable del Estado. Constituye un área prioritaria de la política pública y de la inversión estatal, garantía de la igualdad e inclusión social y condición indispensable para el buen vivir. Las personas, las familias y la sociedad tienen el derecho y la responsabilidad de participar en el proceso educativo.

Art. 27.- La educación se centrará en el ser humano y garantizará su desarrollo holístico, en el marco del respeto a los derechos humanos, al medio ambiente sustentable y a la democracia; será participativa, obligatoria, intercultural, democrática, incluyente y diversa, de calidad y calidez; impulsará la equidad de género, la justicia, la solidaridad y la paz; estimulará el sentido crítico, el arte y la cultura física, la iniciativa individual y comunitaria, y el desarrollo de competencias y capacidades para crear y trabajar.

El Aprendizaje dialógico va enmarcado en desarrollar estrategias para los educandos, estableciendo el derecho a la educación sin discriminación alguna, en donde los estudiantes potencialicen su aprendizaje adquiriendo el conocimiento pertinente para acceder al campo laboral.

2.4. Categorías Fundamentales.



Cuadro N° 2: Categorías fundamentales
Elaborado por: Jéssica Johanna Moya Vallejo

Constelación de ideas

Variable Dependiente: El aprendizaje dialógico.

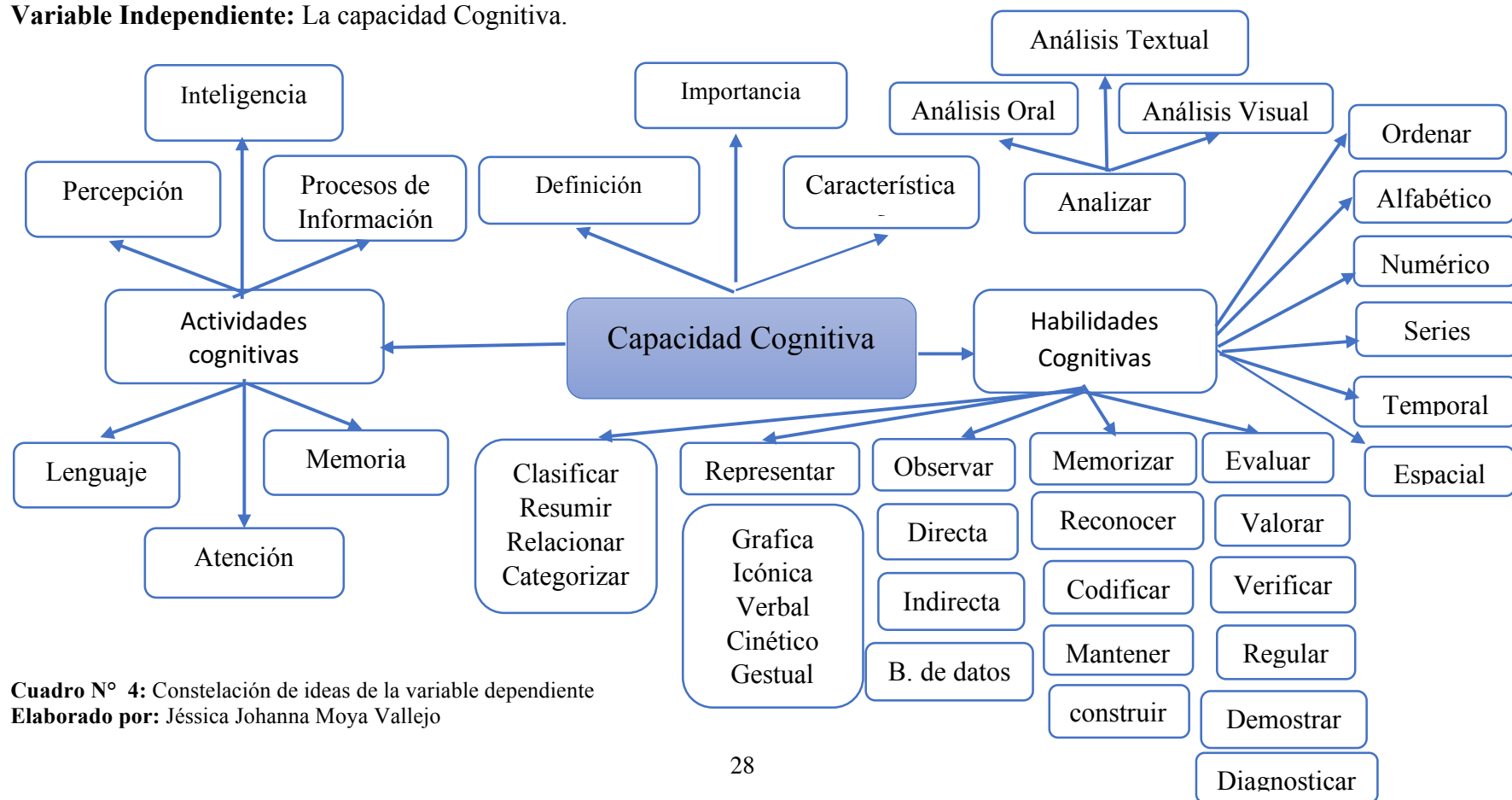


Cuadro N° 3: Constelación de Ideas de la variable independiente

Elaborado por: Jéssica Johanna Moya Vallejo

Constelación de Ideas

Variable Independiente: La capacidad Cognitiva.



Cuadro N° 4: Constelación de ideas de la variable dependiente
Elaborado por: Jéssica Johanna Moya Vallejo

Variable Independiente

El aprendizaje Dialógico

La sociedad en la vivimos exige la actualización del sistema educativo en donde se encuentren inmersos compromisos éticos, académicos y familiares, promover el conocimiento y desempeñarse con excelencia es el reto con el que se enfrentan las instituciones educativas en la actualidad, al promover un aprendizaje diferente al tradicional el aprendizaje dialógico da un paso significativo, porque hablar de educación no solo se basa en el desarrollo académico sino también de temas que influyen en los estudiantes como lo son: la interacción, comunicación, valores y multiculturalidad.

Es importante destacar que si continuamos con un proceso tradicionalista imposibilitaríamos la superación del fundamentalismo y lo que se requiere es la construcción de un aprendizaje basado en el dialogo y métodos positivos que desencadenen la potencialización de este tipo de aprendizaje denominado dialógico, el desarrollo de esta técnica obtendrá beneficios favorables a la comunidad Educativa, produciendo conversaciones estables, contribuyendo a la práctica educativa igualitaria y equitativa estableciendo una análisis crítico e innovador.

Según lo afirma Flecha (citado por Aubert & et al, 2009)

El aprendizaje dialógico apuesta por la producción colectiva de conocimiento; por tanto, partimos de una postura en la que la realidad social es construida mediante acuerdos y mediante la interacción social, no basándose en la objetividad ni en la construcción de significados, esta perspectiva pretende transformar los contextos sociales a través de la comunicación no solamente entre personas expertas, sino entre todo el que tenga algún argumento que aportar. La metodología desarrollada desde una perspectiva comunicativa crítica, se basa en las relaciones dialógicas de reflexión, crítica y subjetividad. (p.117)

Conocer las ventajas a establecerse en las Unidades Educativas es importante, el aprendizaje Dialógico mediante la comunicación positiva permite establecer una educación de calidad, generando posibilidades de obtener mejor entendimiento, entablado buenas relaciones escolares y potencializando el desarrollo de la enseñanza estableciendo avances académicos en beneficio de la comunidad educativa.

Los siete principios del aprendizaje dialógico.

Cuando mencionamos aprendizaje dialógico no solo queremos potencializar espacios Educativos si no también una organización escolar hegemónica, que no solo incluye el desarrollo de competencias instrumentales necesarias para subsistir si no también desarrolla valores requeridos para afrontar la vida solidariamente en ella, permitiendo llegar a acuerdos, rechazando las opiniones de que el conocimiento se deposita en los estudiantes sino que se construye en las relaciones sociales a través del dialogo.

Dialógico igualitario.

Este principio está basado en obtener la solución del problema sin necesidad de imponerse uno a otro, evitando pretender que se aprenda algo comprensivamente por imposición, el dialogo se establece de manera horizontal disminuyendo desigualdades en donde se mantiene opiniones, criterios y argumentos asertivos, involucrando a los docentes, padres de familias y estudiantes de la institución, desarrollando así un ambiente acorde a las necesidades de los educandos. Según (Aubert, A et., al 2009) señala “Hoy, más que nunca, cuando en nuestras relaciones procedemos a través del dialogo, contribuimos a una mayor democratización de las sociedades y de las vidas personales”. (p.168)

Inteligencia Cultural.

Según (Aubert, et., al 2009) señala:

Conocer los orígenes sociales e interactivos de la inteligencia debería servir para transformar los entornos socioculturales de aprendizaje que ofrecen menos posibilidades para el aprendizaje de algunos niños y niñas en entornos que aceleren el desarrollo de habilidades implicadas en el mundo académico.” (p.176)

La inteligencia se asocia con la capacidad de razonar, los seres humanos están sujetos a elaborar criterios con sentido y lógica para resolver conflictos a presentarse en la vida cotidiana, pero si se menciona sobre la inteligencia cultural, se establecen conceptos que surgen más allá de la inteligencia académica porque abarca factores como edad, género, cultura, estatus económico y sexo, que al tomarlos en cuenta quedan fuera del margen las desigualdades que existen no solamente en planteles educativos sino a nivel mundial, las personas con diferentes tipos de culturas establecen diferentes formas de concepción de aprendizaje, el método dialógico pretende mediante este principio superar el déficit de aprendizaje y obtener estrategias que potencialice las capacidades educativas a través de las interacciones.

Transformación.

Las comunidades de aprendizaje sienten la necesidad de modificar del sistema educativo vigente por un método en el cual se transforme la calidad educativa, intervención en el aula y la modificación al currículo educativo. Este principio explica acerca de la evolución en el contexto pedagógico, personal y social porque busca generar nuevas estrategias de interacción adquiriendo conocimientos previos a la necesidad educativa. Según (Aubert & et., al 2009) manifiesta: “En este principio de transformación revisamos la antigua y actual ofensiva a la igualdad educativa y cómo, ciertamente la educación puede contribuir a superar las

desigualdades, como ya lo están demostrando muchos centros educativos alrededor del mundo”. (p.189)

Creación de sentido.

Según Aubert, et al (2009) señala:

En la sociedad de la información, los proyectos sociales y educativos que movilizan más motivación son los que colaboran en la creación de sentido. El sentido está ligado a lo que pasa en el centro educativo, a cómo pasa y al valor atribuido a cada cosa, lo que depende de la cultura escolar. (p.218)

Parte de la necesidad del dialogo en donde se marca las interacciones propias y la de las demás personas, la desmotivación en los educandos hace que los mismos pierdan la creación de sentido, pero si se partiera de la necesidad que sienten los estudiantes en dialogar y establecer relaciones tanto con docentes y padres de familia se desarrollaría en los mismos motivación y darle sentido a las acciones cotidianas como lo es el aspecto académico, personal y social.

Solidaridad.

Este valor se enfoca en brindar apoyo a los estudiantes, la presente investigación brindara apoyo incondicional a los educandos en la construcción de una educación de calidad y calidez tomando en consideración valores que lo sustenten.

Según (Aubert et., al 2009) señala:

El aprendizaje es responsabilidad del profesorado, así como de los y las familiares y de toda la comunidad. Una forma de conseguir estas relaciones solidarias es la organización del tiempo escolar no en función de intereses o convivencias personales o corporativas, sino en función

de aquello que beneficiará más la educación de todos los y las estudiantes. (p.p.224-225)

Es un principio del aprendizaje dialógico, en el aspecto académico parte de la necesidad que surge en la democracia de todos los miembros educativos participar en actividades escolares, en generar estrategias por parte del docente para que los estudiantes con déficit de aprendizaje aprendan y alcancen los objetivos planteados del mismo modo que los compañeros motiven y ayuden a los compañeros que presenten dificultades a sobrellevar la situación que presenten, la solidaridad es el valor que más se destaca porque exige los mismos derechos y oportunidades para todos.

Dimensión Instrumental.

Al mencionar la dimensión instrumental hacemos referencia a la relación que existe entre el dialogo, habilidades y la reflexión y al aplicar estos componentes en el ámbito educativo se desarrolla una enseñanza exitosa, mediante la concepción constructivista se trabaja en base a las aptitudes y actitudes de los estudiantes para ayudarle a constituir un aprendizaje significativo mediante la concepción dialógica. Según lo afirma Siguán (citado por Aubert et., al 2009): “Es evidente que nuestros sistemas educativos deben acometer una renovación a fondo para asegurar tanto el respeto a las diferencias como el compromiso de todos por los principios éticos comunes y la responsabilidad compartida”. (p.206) manifestando de esta manera que los estudiantes pondrán en práctica los valores, desarrollando estrategias que ayudan a las personas desfavorecidas y los educandos alcancen o superen el nivel académico de sus compañeros de clase para obtener óptimos rendimientos educativos.

Igualdad de diferencias.

Según (Aubert & et al., 2009) señala:

En la actual sociedad de la información una profesión muy homogénea con un alumnado cada vez más diverso, solo tiene dos posibles salidas; o cada vez más conflicto, desmotivación y pérdida de sentido, o el reconocimiento de que “solos y solas no podemos” y hacer un trabajo conjunto y serio con familiares y otros agentes educativos que, entre otras aportaciones, nos proveen de mayor diversidad.

Hace referencia al respeto de criterios, compartir la idea de que todos somos iguales y a su vez diferentes, es necesario para reconocer las discrepancias entre cada individuo y respetarlas, concibiendo la idea de que todas las personas tienen la misma posibilidad de obtener los objetivos y metas propuestas sin limitación alguna.

Interacciones Dialógicas.

La clave de esto no es el concepto de pretensión sino la interacción que se manifieste entre los individuos, las interacciones se basan en la igualdad buscando entendimiento a través de los interlocutores, valorando argumentos de diálogo, de manera que en las Instituciones Educativas.

Según (Aubert, et., al 2009) afirma:

Las interacciones dialógicas están basadas en la igualdad y buscan el entendimiento entre todos los interlocutores, valorando los argumentos aportados al diálogo en función de su contribución al desarrollo del conocimiento y no en función de la posición de poder de quien los emite. (p.129)

Las interacciones dialógicas fomentan la relación entre pares, además es importante promover el diálogo para fomentar el razonamiento en clases, diseñando estrategias

de comunicación que desarrollen en el estudiante la transformación del conocimiento y la participación en las tertulias dialógicas sin temor a equivocarse.

Factores del Aprendizaje Dialógico

Desde la perspectiva del aprendizaje dialógico este se basa en actividades de reflexión y la flexibilidad generando la relación horizontal, formando parte del análisis del proceso educativo, en donde mediante este tipo de aprendizaje se entienda la concepción dinámica y positiva en la cual el sujeto aprende en clases.

Según Aubert G. F., 2008 (Aubert et., al 2009) señala:

En la actual sociedad de la información del aprendizaje depende cada vez más de la correlación de las interacciones que el niño y la niña tienen con personas de su entorno además del profesorado, los y las familiares, las amistades (p.79).

La unidad con la que trabaja el aprendizaje por competencias vuelve a ser un sujeto al cual no se le pide que piense o cuestione, sino que sepa operar en un medio al cual se debe adaptar y asimilar lo que viene del exterior.

Utilizar este tipo de aprendizaje en las aulas obtendrán mejor resultado de sus estudiantes ya que potencializa opiniones, estrategias y valores establecidos alcanzando objetivos escolares y metas planteadas produciendo un mayor avance socio productivo, cognitivo, estático y ético.

Considerar a la comunicación indispensables dentro del aprendizaje, intelecto, conocimiento y lenguaje compartiendo ideas y opiniones establecidos dentro y fuera del aula para mejorar relaciones sociales.

Dialogo

Es la expresión oral o escrita que sucede entre dos o más personas, para intercambiar ideas, opiniones, criterios y dudas con el fin de obtener respuestas claras y llegar a un acuerdo, es necesario considerar aspectos como: oír a los demás, expresar un lineamiento específico para aportar razones que aclaren los objetivos, poseer disposición de respetar criterios y desarrollar un canal comunicativo horizontal y asertivo.

Según lo afirma Flecha (citado por Aubert et., al 2009)

Este giro dialógico, coincidiendo en señalar cómo los antiguos patrones y normas que acostumbraban a guiar nuestras vidas en la sociedad industrial, van perdiendo legitimidad en la sociedad actual. Las personas nos encontramos cada vez más con la necesidad de comunicarnos y dialogar para tomar decisiones en un mundo con más opciones, producto de nuevos valores, normas sociales e intercambios culturales (p.178).

El dialogo es fundamental al discutir un asunto, es necesario para poder expresar nuestros criterios, ideas y opiniones para contrastar información acorde al tema.

Tipos de dialogo

Según lo manifiesta (Puentes, Rodriguez, & Sanabria, 2015)

El diálogo directo es “sinónimo de comunicación directa”, la acción de interactuar entre dos o más personas, en el mismo tiempo y espacio del mismo modo manifiesta que existe el dialogo indirecto que es caracterizado porque el narrador cuente lo que ha sucedido en un determinado lugar mediante un relato, interpretando cada acción e intervención de cada personaje.

Formas de dialogo.

Dialogo estructurado.

Este tipo de dialogo es utilizado para fines políticos con estudiantes jóvenes en donde se realizan debates, el objetivo es fomentar la participación de todos los estudiantes y obtener respuestas con criterios formados y acordes al tema planteado en el salón de clases.

Dialogo cotidiano.

La característica fundamental de este tipo de dialogo se basa en la comunicación que no requiere de planificación alguna, sin lineamientos ni estructuras a seguir no influye el contexto, y se puede observar en los estudiantes en el salón de clases, patio de receso, en los medios de transporte y en el hogar también se puede observar en programas de televisión o radio.

Organización del dialogo según Villena, D (2013) señala: “Medio indispensable para integrar personas e instituciones (p.7).

Apertura.

Es el punto de inicio en donde se realiza la intención comunicativa entre dos o más personas, puede iniciar con un saludo empático para entrar en confianza.

Orientación.

En este aspecto se pone a consideración el tema del que se va a discutir en la conversación.

Desarrollo

Al tener un tema de conversación se va generando otros temas relacionados con el que empezó el dialogo y mediante nueva información obtienen aspectos importantes.

Cierre

Es el punto final del dialogo en esta fase ya se ha intercambiado información de las dos personas, obteniendo la información deseada y poniendo fin al dialogo.

Características del dialogo.

Dialogo Escrito.

Este tipo de dialogo es utilizado al narrar una historieta, novela, cuento, fabula, leyenda entre otras, y mediante el dialogo escrito se da autenticidad a lo narrado, posee menos errores que el dialogo oral por qué se puede editar según se lo amerite.

Dialogo Oral.

Se caracteriza por ser el encuentro personal entre dos seres que emiten y receptan información con atención, con el objetivo de tener claro las opiniones, valores, e inquietudes propuestas antes de que se llegara a escuchar y expresar ideas.

Psicología de la comunicación.

Se considera a la psicología como la ciencia que estudia los fenómenos psíquicos en los seres humanos, por otra parte, la comunicación es el proceso por el cual los seres humanos expresan sus inquietudes y obtienen una respuesta, ya una vez mencionado lo que significa la psicología y la comunicación, se entenderá a la psicología de la comunicación como el mecanismo por el cual se estudia los símbolos de la mente humana y los medios comunicativos que se asocian para transmitir estímulos y modificar el comportamiento de los individuos y la relación existe con los demás, según lo afirma (Ellis 1992 citado por Massana 2014) “De hecho, cualquier definición del lenguaje debe incluir una función comunicativa, y es igualmente imposible definir la comunicación sin referirse a un componente lingüístico.”

Se puede manifestar que la psicología de la comunicación se encarga del estudio de la conducta comunicativa del ser humano hacia los demás individuos, en donde existen diferentes factores como el emisor, receptor y mensaje.

Funciones de la comunicación

La comunicación es el medio indispensable por el cual los individuos poseen una íntima relación, con la necesidad de conseguir objetivos propuestos en los seres humanos. Según Villena, D (2013) afirma: “Lo que se pretende, a todos los niveles, es que a través de la comunicación se consiga hacer converger todos los comportamientos y actitudes individuales para la consecución de objetivos del ser humano”. (p.15)

- Función emocional.
- Función informativa
- Función motivacional.

Clases de la comunicación.

Según Villena D (2013) señala “Como la comunicación es un fenómeno sumamente complejo, se obtiene, bajo diversos criterios, diversas clasificaciones de la comunicación. (p.22)

Directa e indirecta

Este tipo de comunicación existe de forma directa cuando los individuos están en determinado lugar, con la mirada cara a cara, con el fin de exponer el mensaje, en cambio la comunicación indirecta es aquella que no necesita de la presencia de un ser para expresar ideas, este proceso puede exponerse mediante un medio comunicativo.

Reciproca y unilateral

La comunicación siempre se desarrolla de manera recíproca, cuando ambas partes intercambian ideas y los papeles de emisores por receptores, en cambio la comunicación unilateral las personas que son los emisores se mantienen de emisores así mismo sucede con los receptores.

Comunicación Privada y publica

La comunicación es de carácter privada cuando se refiere al tipo de dialogo que se debe dirigir a cierto número de personas con la intención de expresar la información, a su vez la comunicación pública no está dirigido a un limitado grupo sino esta fundamentalmente ligado a la comunicación social.

Comunicación

Conocer el significado de comunicación implica el análisis de ser un intercambio de información respecto al entorno en donde se desarrolle el individuo, y que esta a su vez implica procesos comunicativos los cuales pueden ser mediante gesticulación, textos o palabras emitidas por un emisor recibiendo la información un receptor y teniendo como punto principal la emisión de un mensaje.

Según Habermas citado por (Aubert et al., 2009) aporta:

La acción comunicativa “presupone el lenguaje como un medio de entendimiento sin más abreviaturas, en que hablantes y oyentes se refieren, desde el horizonte preinterpretado que su mundo de la vida presenta simultáneamente a algo en el mundo objetivo, en el mundo social y en el mundo subjetivo, para negociar definiciones de la situación que puedan ser compartidas por todos. (p.87)

La comunicación transfiere lo que piensa para ser captado, entendido o asimilado por el interlocutor a través de un mensaje mediante un canal, dirigiendo un discurso para convencer al receptor al dar información a dicho individuo, estableciendo los elementos básicos que son básicos dentro de la comunicación y permite dirigirnos hacia las demás personas para compartir ideas y criterios.

Elementos de la comunicación

Código

Se considera como un sistema de signos y reglas que intervienen en la comunicación. Según el libro de la comunicación y el lenguaje Ies M Carolina señala “Se reconoce por la presencia de términos específicos de la lengua” (p.8).

Emisor

Entendido como el aspecto en el que individuo presenta la habilidad, cultura y calidad para evitar confusión en la transmisión del mensaje, que bien pueden modificar las ideas para comunicar el mensaje pero que no puede alterar el contexto. Según Santos, D (2012) “El proceso que sigue el emisor para comunicar su idea es el siguiente: la codifica en un sistema de símbolos mismo que deberá ser compartido y claro por quien lo recibe” (p.16). Entendiendo que el mensaje toma la característica primordial como objetivo de la comunicación entre dos o más individuos, en la institución educativa el emisor vendría a ser docentes que imparten enseñanzas.

Receptor.

Es el que recibe e interpreta el mensaje enviado, las características del receptor son: saber escuchar, leer y pensar, de no poseer estas habilidades puede generarse una distorsión hacia quien se dirige el mensaje. Según el libro Fundamentos de la comunicación de Santos Dionne señala “Se trata de un individuo que conoce los signos que son estructurados con la finalidad de comunicarle un mensaje. En el contexto educativo un receptor es el estudiante por que capta la enseñanza de los docentes

Mensaje

Es el significado de un contexto situacional que se debe conocer a fondo en la comunicación con el fin de transmitir la misma idea sin cambiar el contexto por tal motivo es necesario seguir los siguientes requisitos que se deben transmitir y son: utilidad, credibilidad, claridad, consistencia, efectividad. Según Beristain Helena (citado por Santos,D 2012) Un mensaje “es una cadena finita de señales producias, mediante reglas precisas de combinación, a partir de un codigo dado.”

Canal.

El canal es considerado como el medio físico por el cual el proceso comunicativo se lleva a cabo dentro de la comunicación. Según Santos, D (2012) “El término se refiere al “medio por el cual los mensajes se transmiten a otra persona” (p.20). Se interpreta como el espacio independiente de enviar información, este a su vez puede ser masiva o personal.

Contexto.

Al hablar del contexto hacemos referencia a el conjunto de referencias producidas alrededor de un hecho. Según Coseriu, E citado por Santos D (2012) menciona cuatro aspectos el contexto idiomático, contexto verbal, contexto extra verbal y contexto cultural” (p.18). Se refiere a la situación extralingüístico en donde se desarrolla el acto comunicativo entre dos o más personas.

Niveles de la comunicación.**Intrapersonal.**

Se caracteriza por su vinculación entre conocimiento y lenguaje, Vito (citado por Ongallo, 2007) manifiesta: “Un individuo no puede no comunicar, no existe la no comunicación, existe la metacomunicación”. (p.20) entendiéndose así que en la comunicación intrapersonal se articula cada uno de los signos no con la necesidad de comunicar a los demás, sino con la intencionalidad de interpretar situaciones propias del individuo,

Interpersonal.

Para que exista la comunicación interpersonal el lenguaje debe fluir emitiendo mensajes los cuales intercambian ideas a través de un canal. Según Kelley 1973 citado por Ongallo, C (2007) manifiesta “cuando un hombre se encuentra con otro existe el deseo de reducir la incertidumbre de obtener información extra”. (p.21) En este tipo de comunicación se desarrollan mejor las habilidades comunicativas,

Variable Dependiente: Capacidad Cognitiva

Inteligencia

Este concepto a través del tiempo ha resultado difícil de definir sin embargo el verdadero significado de la inteligencia realizado por el diccionario de la real academia de la lengua describe a la inteligencia como la capacidad de entender o comprender para resolver problemas.

Según Papalia y Wendkos Olds (citado por el libro Introducción a la psicología 2009) señala a la inteligencia como:

Interacción activa entre las capacidades y experiencias ambientales, cuyo resultado capacita al individuo para adquirir recordar y utilizar conocimientos, entender conceptos concretos y abstractos, comprender las relaciones entre los objetos, los hechos y las ideas y aplicar y utilizar todo ello con el propósito concreto de resolver los problemas de la vida cotidiana (p.3).

Tipos de Inteligencia.

Inteligencia Lingüística.

Este tipo de inteligencia se caracteriza por poseer la habilidad de expresar ideas a los demás sin dificultad alguna, poseendo la capacidad del lenguaje con éxito, esta habilidad sucede cuando existe un mayor predominio en el área de Broca en el cerebro humano. Según Vallejo, J. en su libro la teoría de las inteligencias múltiples de Howard Gardner (1999) señala: “Es la capacidad de usar las palabras de manera efectiva, en forma oral o escrita. Incluye la habilidad en el uso de sintaxis, la fonética, la semántica y los usos pragmáticos del lenguaje.”

Inteligencia Musical.

Este tipo de inteligencia se caracteriza por percibir sonidos y transformarlos en armonías, implica también la habilidad del canto, Se descubre que una persona posee este tipo de inteligencia cuando demuestra cierto tipo de interés al escuchar un ritmo o melodía y puede manifestar con agrado somatizando el movimiento con pies o cualquier parte del cuerpo, las personas que manifiestan esta inteligencia es porque el cerebro posee partes que desempeñan la función de percepción y producción musical desarrollado en el hemisferio derecho. Según lo afirma Howard Gardner (1999) “Una breve consideración de los hechos sugiere que la capacidad musical pasa las otras pruebas necesarias para ser considerada una inteligencia.” (p.5)

Inteligencia Cinético Corporal.

Caracterizada por poseer la habilidad del movimiento del cuerpo, este tipo de inteligencias está distinguido por lograr un equilibrio entre el cuerpo y mente, los individuos como los atletas, cirujanos, artesanos y bailarines desarrollan el control de los movimientos automáticos del cuerpo que a su vez este potencializa la capacidad cognitiva. Según lo afirma Howard Gardner “El movimiento del cuerpo sigue un desarrollo claramente definido en los niños. Y no hay duda de su universalidad a través de las culturas. Así, parece que el «conocimiento» cinético-corporal, satisface muchos de los criterios requeridos por una inteligencia”.(p.6)

Inteligencia Lógica matemática

Se enfoca en el estudio de los números con la finalidad de resolver ejercicios matemáticos, problemas de razonamiento, comprensión y resolución de ejercicios aritméticos. Gardner citado por Shennon, A (2013) manifiesta “Esta inteligencia

implica la capacidad de usar los números eficazmente, analizar problemas lógicamente e investigar problemas científicamente” (p.15).

Inteligencia emocional.

Hace referencia este tipo de inteligencia en como los seres humanos entienden, seleccionan y expresan sus ideas y emociones, D 1995 citado por Pésico, L (2007) señala “la inteligencia emocional esta relacionada con un conjunto de habilidades que se basan en la capacidad de reconocer los sentimientos propios y ajenos que sirvan de guía al pensamiento y la acción para demostrar empatía. (p.14)

Se categoriza a este tipo de inteligencia basada en las capacidades de reconocer los sentimientos propios y ajenos para entender a los demás.

Inteligencia Interpersonal

Este tipo de inteligencia nos permite entender a los seres humanos, la característica principal es demostrar empatía a los demás entendiendo las motivaciones y emociones de los individuos. Según Brites & Almoño (2010) manifiesta que “la inteligencia interpersonal es la habilidad para establecer contacto con otras personas, para comprender sentimientos, la flexibilidad para entender otros puntos de vista, capacidad de asumir diversos roles del grupo.” (p.25)

En la educación este tipo de inteligencia es favorable para entender el aprendizaje dialógico, mediante las interrelaciones que existen en el salón de clases se puede determinar qué tipo de individuos poseen la inteligencia interpersonal y potenciar las tertulias literarias propuestas por los docentes para la captación óptima del aprendizaje.

Inteligencia Intrapersonal.

Caracterizada por enfocarse en la visión propia a través de los ojos de los demás, Según Gardner (1993) afirma: La inteligencia intrapersonal define la capacidad de conocerse a uno mismo; entender, explicar y discriminar los propios sentimientos como medio de dirigir las acciones y lograr varias metas en la vida.”

Inteligencia Naturalista.

Caracterizada por poseer la habilidad de entender al mundo natural representado por la atracción al mundo animal y vegetal.

Según Brites & Almoño (2010) manifiesta:

Se relaciona con el conocimiento de la naturaleza para amarla y respetarla, es la sensibilidad para conmovearse, es la comprensión del mundo natural, habilidad para discriminar reconocer y clasificar especies de la flora y la fauna y el aprovechamiento creativo del tiempo al aire libre. (p.163)

Se destaca este tipo de inteligencias por manifestar la importancia de la atracción por la flora del mundo, su principal motivación es comprender como funciona los procesos conformes a la conservación de las especies naturales especialmente las que requieren de mayor atención por la posible extinción de las mismas.

Aprendizaje

El aprendizaje es entendido como el medio de adquisición del conocimiento. Schunk, D (2012) manifiesta: “El aprendizaje es un cambio perdurable en la conducta o en la capacidad de comportarse de cierta manera, el cual es resultado de la práctica o de otras formas de experiencia” (p.3)

Tipos de aprendizaje.

Aprendizaje Asociativo.

Este tipo de aprendizaje consiste en tomarse en cuenta, que dos fenómenos pueden ejecutarse juntos prueba de eso se puede generar el condicionamiento.

Según Ausubel, D (1983) manifiesta:

Un aprendizaje es significativo cuando los contenidos: Son relacionados de modo no arbitrario y sustancial, con lo que el alumno ya sabe, se debe entender que las ideas se relacionan con algún aspecto existente específicamente relevante de la estructura cognoscitiva del alumno. (p.2)

Este aprendizaje consiste en que el estudiante adquiera mejor el conocimiento impartido por los docentes, debido a la relación entre lo que ya conocía y aquello que va a aprender

Aprendizaje Conceptual.

Basado en generar conceptos que facilitara la comprensión y generalizarlos. Según Reséndiz,S (2009) señala: “Los conceptos representan la comprensión que el individuo logra de los aspectos generalizados y abstractos de mucha experiencias” (p.1). Se basa en el diseño de la concepción de aprendizaje del estudiante mediante

estrategias que promuevan en ellos la adquisición del aprendizaje, de manera que la información representa consecuencias de su relación con otras representaciones.

Aprendizaje Creador

Al referirnos a este tipo de aprendizaje se considera que es un mecanismo en el cual no se limita al estudiante, al contrario, este pone a desarrollar sus capacidades cognitivas para efectuar un trabajo sin inhibir su propia creación. Según Fletcher (citado por Reséndiz, S 2009) señala: “La actividad creadora implica tres procesos mentales: experiencia, recuerdo, y expresión”.(p.2)

Argumentando a la idea del autor se puede afirmar que es una técnica de motivación e innovación del pensamiento, este tipo de aprendizaje debe ser ingeniado por los docentes, para superar las capacidades cognitivas que los educandos manifiestan durante el proceso de enseñanza aprendizaje en el ámbito educativo.

Aprendizaje Reflexivo.

Se refiere al aprendizaje basado en hábitos que motiven al estudiante a desarrollar un pensamiento activo con la capacidad de responder lógica y espontáneamente una respuesta. Según Reséndiz, S (2009) manifiesta: “Se complementa con el aprendizaje creador pues implica también la solución de problemas solo que aquí se pretende fomentar la actitud de indagación frente a los problemas.” (p.1) Los educandos a lo largo de su desarrollo educativo pueden presentar o no dificultades en la enseñanza, pero aprendizaje reflexivo es el conductor entre la capacidad de desarrollar soluciones y generación del bienestar mediante el acceso a la necesidad educativa.

Aprendizaje Constructivo.

Este tipo de aprendizaje se basa en guiarse en su propia vida externa utilizando como base materias como la psicología y psicopedagogía.

Según Romero,F (2009) manifiesta:

El constructivismo es un termino usual en la literatura de uso comun para el psicologo y para los educadores, se refiere a la idea de que las personas construyen ideas sobre el funcionamiento del mundo y pedagogicamente construyen sus aprendizajes. (p.4)

La concepción constructivista del aprendizaje escolar y la metodología del estudio constituyen la convergencia de diversas aproximaciones psicológicas, en donde refiere que los estudiantes construyen sus aprendizajes basándose en conocimientos pasados y presentes.

Aprendizaje Significativo.

Se caracteriza por modificar el conocimiento recibido anteriormente por la información que será insertada y a raíz de ese aspecto crear información nueva para procesar la información requerida.

Según Ausubel, D (1983) señala:

Un aprendizaje es significativo cuando los contenidos: Son relacionados de modo no arbitrario y sustancial (no al pie de la letra) con lo que el alumno ya sabe. Por relación sustancial y no arbitraria se debe entender que las ideas se relacionan con algún aspecto existente específicamente relevante de la estructura cognoscitiva del alumno, como una imagen, un símbolo ya significativo, un concepto o una proposición. (p.2)

El aprendizaje significativo está directamente enfocado en que el aprendizaje fluya sin basarse en esquemas, sino que se desarrolle con los conocimientos que el estudiante sabe, relacionando el aprendizaje dialógico y el aprendizaje significativo lo que se lograría contribuir con el desarrollo de la capacidad cognitiva en los educandos.

Aprendizaje Conductista.

Según (Arancibia,V ; Herrera,P & Strasser, K 2008) en el libro del manual de psicología manifiestan:

Al tener en cuenta los procesos de condicionamiento que hay a la base de todo aprendizaje ayudará al educador no solo a comprender ciertas conductas y actitudes de los alumnos frente al proceso de enseñanza-aprendizaje, sino a moldearlos de manera que permitan un aprendizaje más efectivo. (p.15)

Este aprendizaje se concentra en la metodología utilizada mediante conductas que presentan los estudiantes y que a su vez las mismas puedan ser observadas y medidas, los docentes manifiestan que este aprendizaje genera beneficios en la educación porque se basan a desarrollar un estímulo y obtener una respuesta.

Aprendizaje Dialógico.

Se sustenta en la ideología de modificar una enseñanza tradicional con lineamientos basados en la igualdad, el respeto, la creación de sentido y la transformación educativa.

Según lo señala afirma Flecha (citado por Aubert & et al., 2009)

El aprendizaje dialógico apuesta por la producción colectiva de conocimiento; por tanto, partimos de una postura en la que la realidad social es construida mediante acuerdos y mediante la interacción social, no basándose en la objetividad ni en la construcción de significados,

esta perspectiva pretende transformar los contextos sociales a través de la comunicación no solamente entre personas expertas, sino entre todo el que tenga algún argumento que aportar. La metodología desarrollada desde una perspectiva comunicativa crítica, se basa en las relaciones dialógicas de reflexión, crítica y subjetividad.

Se ha desarrollado diversos criterios acerca del aprendizaje dialógico, entre los cuales comentan que este tipo de aprendizaje abarca características que ningún otro aprendizaje lo ha desarrollado, contribuyendo de esta manera las interacciones comunicativas, enfocado en la transformación social en el contexto educativo.

Aprendizaje Observacional.

Al mencionar aprendizaje observacional se refiere a un medio de enseñanza en donde los alumnos aprenden mediante la observación y la imitación del comportamiento de los demás. Según la revista *Introducción a la psicología* (2009) manifiesta: “Podemos fomentar conductas deseadas. (comportamiento pro social) ya que, si nosotros las realizamos, el moldeamiento hará que esas conductas sean realizadas por otras personas.”

Aprendizaje perceptivo.

Se caracteriza por la enseñanza basada en la respuesta de un estímulo, para generar una respuesta. Según Fraisse, P & Piaget, J (1973) manifiesta: “una concepción objetiva de la psicología el percepto solo puede considerarse como una variable inferida, entre el estímulo y la respuesta diferencial o discriminativa que de alguna manera constituye su expresión.” (p.67). Este tipo de aprendizaje perceptivo permite adaptarse el ser humano mediante un proceso de interacción que es básico en el aprendizaje dialógico.

Aprendizaje sensoriomotor.

Se interpreta el aprendizaje sensoriomotor como una enseñanza básica especialmente en los niños de temprana edad en lo que se refiere a la motricidad y estimulación sensorial, su aprendizaje se basa en la estimulación de desarrollo cerebral Según Fraisse, P & Piaget, J (1973) manifiesta: “la adquisición apunta esencialmente a las relaciones entre los datos perceptivos o sensoriales y los procesos reactivos de la naturaleza motriz” (p.69). Indagando la relación entre el aprendizaje dialógico y el aprendizaje sensoriomotor definiéndoles que los dos aprendizajes se basan, en fomentar el nivel de enseñanza aprendizaje estimulando el aspecto intelectual de los estudiantes

Conocimiento.

Es la facultad del ser humano de comprender, analizar e interpretar la relación del suceso de las cosas, basándose en un aprendizaje adquirido o por experiencias. Según Luque, J (1993) en su libro el conocimiento afirma: “El conocimiento es una propiedad que se predica de cada uno de estos entes. En efecto, cada uno de ellos se relaciona con los demás entes, con lo que dominaremos el exterior, en un doble sentido: conocimiento y acción.” (p.5)

Tipos de conocimiento

Conocimiento Intuitivo racional.

El conocimiento racional se enmarca en el aspecto de reflexión y razonamiento al exponer una opinión lógica. Según Luque J, en su libro el conocimiento (1993) señala:

El conocimiento intuitivo racional es aquel que aprehende evidencias que tienen que ver con el pensamiento. Así por ejemplo “dos más dos son cuatro” o “no se pueden dar A y no A simultáneamente y en el mismo sentido”. Pero el hombre posee otras dos facultades espirituales además del pensamiento: el sentimiento y la voluntad. (p.18)

Se define al conocimiento intuitivo por la capacidad reaccionar en el momento adecuado sin tener la necesidad de relacionar alguna idea con otra, sino más bien se manifiesta simultáneamente generando el sentido a la idea que se desea mantener

Conocimiento Intuitivo irracional.

Denominados como características que interfieren en la toma de decisiones del ser humano. Según Luque J, en su libro el conocimiento (1993) señala: “El conocimiento intuitivo irracional es el que aprehende evidencias que tienen que ver

con estas dos ultimas facultades del espirtuo, en este apartado entrarian conocimientos como “matar es malo” (p.6). Se caracteriza por ejercer control negativo, y se desarrolla en el pensamiento y las emociones.

Capacidad Cognitiva.

Las funciones cognitivas son aquellas facultades que son necesarias para procesar la información, e interviene en los conceptos de la mente, percepción, inteligencia, razonamiento y aprendizaje.

Según Gutiérrez,D; Ceniceros, I & Méndez,A (2011) señalan:

Etimologicamente cognición, viene del latin cognitio, y se refiere aproximadamente al conocimiento alcanzado mediante el ejercicio de las facultades mentales. Esto implica, que desde su origen, situa la existencia de un tipo de habilidad a la cual se domina, como la facultad o capacidad mental. (p.11)

Actividades cognitivas.

Memoria.

La memoria se define como la constancia del aprendizaje a través del tiempo, memorizar es el proceso que se realiza gracias al almacenamiento de información ya recibida, añadiendo que este proceso cumple su principal función especialmente en el aprendizaje, por lo tanto, se dice que la memoria y el aprendizaje están estrechamente relacionados.

Según Kudera, M (2003) señala:

“La memoria es la fuente de nuestra vida; nos ofrece un modo de ser y estar, y nos configura en lo que somos y sentimos. También es selectiva,

nos permite olvidar viejas manías y nos enseña a adaptarnos a nuevas situaciones.” (p.4)

Se puede señalar que todo tipo de aprendizaje necesita del proceso de memorizar para que de esta manera se vaya desarrollando el almacenamiento de información.

Tipos de memoria.

Memoria a corto plazo

La memoria a corto plazo es aquella que se utiliza en un corto tiempo, es una información recurrente. Según Yankovic, B (2010) manifiesta: “La memoria a corto plazo, MCP, es nuestra memoria activa, nuestra memoria de trabajo, que contiene la información que usamos en este momento.” (p.1), este tipo de memoria suele ser muy limitada, definiendo que la información solo perdure un límite de tiempo.

Memoria a largo plazo.

La función de la memoria a largo plazo consiste en recuperar información almacenadas en cualquier momento que el ser humano y las circunstancias lo ameriten, tiene relación con la memoria a corto plazo ya que los mismos pueden convertirse en recuerdos a largo plazo.

Según Kundera, M (2010) señala:

La memoria a largo plazo contiene nuestros conocimientos del mundo físico, de la realidad social y cultural, nuestros recuerdos autobiográficos, así como el lenguaje y los significados de los conceptos. Aquí la información está bien organizada, facilitando su acceso cuando es oportuno. (p.141)

Cabe recalcar que en este tipo de memoria es donde se almacenan los recuerdos por el lapso de 6 meses en adelante. También se le conoce como memoria relativamente

permanente. Es la memoria que se mantiene por largos periodos de tiempo y en ocasiones nunca se olvida. Se dice que es ilimitada.

Atención.

Es dirigir el foco de la conciencia hacia un estímulo determinado, evitando distractores existentes.

Según Peña, J; Macías, N y Morales, F (2010) manifiesta:

Podemos definir la atención como un proceso en el cual se tiene como objetivo la selección de información para un procesamiento posterior, la selección de la información necesaria, la consolidación de los programas de acción elegibles y el mantenimiento de un control permanente sobre el curso de los mismos. (p.77)

Dentro del aprendizaje dialógico el factor de la atención es indispensable en los estudiantes por que el aprendizaje anteriormente mencionado se enfoca en respetar las expresiones y el sentido de comunicación de los docentes al transmitir algún tipo de información a los estudiantes, no interrumpiendo inadecuadamente en clases

Según Peña, J; Macías, N y Morales, F (2010) manifiesta: que es considerado también un desarrollo selectivo de la memoria por el que atendemos a los estímulos importantes e ignoramos los irrelevantes. Para recordar algo, lo primero que debemos hacer es atender, codificar y organizar la información. (p.14).

Lenguaje.

Es la facultad de expresar ideas mediante la palabra. Según la enciclopedia de psicología (2010) señala: “La facultad de hablar es una característica muy especial de la especie humana. Su naturaleza y desarrollo han despertado, la curiosidad e incluso el asombro de todos nosotros los hablantes.”

Tipos de lenguaje

- Oral
- Escrito
- Gesticular

Percepción

La percepción está definida como un proceso cognitivo, ubicándose dentro de la conciencia que permite recordar experiencias y asociarlas al mundo exterior.

Según Vargas, L (1994) manifiesta:

Una de las principales disciplinas que se ha encargado de la percepción es la psicología definiendo a la percepción como el proceso cognitivo de la conciencia que consiste en el reconocimiento interpretación y significación para la elaboración de los juicios. (p.48)

Se caracteriza la percepción por poseer información mediante estímulos para obtener una respuesta, en relación a la en el aprendizaje dice que primero se recibe información se aprende y este puede modificarse no desapareciendo lo conocido sino integrando un cambio de información.

Etapas de la Percepción

Excitación

Según Rojo, M (1980) señala: La excitación se define como la alteración biológica producida por un agente físico o químico. Este agente se llama “ESTIMULO” (p.27).

Conducción

Según Rojo, M (1980) señala: Es la comunicación de la alteración biológica producida en los receptores a través de los nervios, camino del cerebro. (p.28)

Información-Sensación

Según Rojo, M (1980) señala: Una conciencia completamente vaga e informal, como cuando dice “veo algo”, “oigo algo”, “toco algo”. Tal fenómeno se llama SENSACIÓN en sentido estricto. Más aquí no queda el proceso. La SENSACIÓN no permanece aislada en estos centros primarios, sino que cae en un fondo de experiencias psíquicas sensoriales que guarda el cerebro en áreas anatomofuncionales adjuntas (p.28).

La percepción propiamente dicha.

Según Rojo, M (1980) señala: se implica tan rápidamente en la sensación que generalmente ambas se captan en un solo acto psíquico, por lo cual nos hemos referido a él con el nombre de SENSOPERCEPCIÓN. (p.29)

Conocimiento.

El conocimiento es la acción analizar y evocar saberes que ya han sido aprendidas en su tiempo. Según Luque J, en su libro el conocimiento (1993) afirma: “El conocimiento es una propiedad que se predica de cada uno de estos entes. En efecto, cada uno de ellos se relaciona con los demas entes, con lo que dominaremos el exterior, en un doble sentido: conocimiento y acción.”. (p.5)

Comprensión.

La comprensión se caracteriza por una fácil interpretación de las cosas, tener el panorama claro es una facultad que posee el ser humano. Según Gutiérrez Carlos en su libro psicología popular y científica señala: Esta capacidad de conocer está inseparablemente unida a la necesidad de actuar que todo ser vivo tiene. Por eso, no podemos negar que prácticamente todos los organismos vivos conocen, en el sentido de que son capaces de representarse su mundo, de identificar peligros y bienes, de iniciar determinadas acciones y de inhibir otras (p.1)

2.5 Hipótesis.

El Aprendizaje Dialógico incidirá en la capacidad cognitiva de los Estudiantes de segundo Año de Bachillerato de la Unidad Educativa Francisco Flor, ciudad Ambato.

2.6 Señalamiento de variables de la hipótesis.

2.6.1. Variable Independiente: Aprendizaje Dialógico.

2.6.2. Variable Dependiente: Capacidad Cognitiva.

CAPÍTULO III

3.1. Modalidad Básica de la Investigación.

3.1.1. Investigación Documental Bibliográfica.

El trabajo de investigación corresponde a la modalidad Documental Bibliográfica porque el Marco Teórico se fundamenta en la información obtenida en diferentes enfoques a través de libros, revistas, internet, periódicos, afiches manteniendo la autoría en los artículos anteriormente citados y la información obtenida en la elaboración de la tesis.

3.1.2. Investigación de campo.

El trabajo de investigación se efectuó bajo la modalidad de campo porque el investigador tuvo contacto con la realidad a estudiar, en donde se originan los acontecimientos teniendo, así como variable independiente: El Aprendizaje Dialógico y como variable dependiente la Capacidad Cognitiva, obteniendo datos reales, significativos y trascendentales que lo sustenten.

3.2. Nivel o tipo de Investigación.

3.2.1. Nivel Exploratorio.

Es de nivel exploratorio el aprendizaje dialógico y la capacidad cognitiva porque es un fenómeno que debe ser analizado e investigando el tema a estudiar, dentro de la identificación de inconvenientes a través del aprendizaje en los estudiantes, permitiéndonos observar dicho problema de manera directa.

3.2.2. Nivel Descriptivo.

Se ejecuta la recolección e información mediante estrategias elaborados para conocer cómo se da el problema frente a determinado contexto y desarrollar pautas y estrategias para resolverlo, en este caso se lo realiza mediante entrevistas, encuestas, listas de cotejo previamente elaboradas para desarrollarlas.

3.2.3. Nivel Correlacional.

Se relaciona el Aprendizaje Dialógico con la capacidad cognitiva conectándose en el ámbito Educativo, debido a que el estudiante para desarrollar una mejor comprensión y conclusiones de enseñanzas impartidas en el salón de clases, debe establecer un dialogo asertivo en donde se respete opiniones generadas mediante maestro- estudiante y viceversa de modo que sobresalgan valores en los educandos.

3.2.4. Nivel Explicativo.

Descubrir las causas del porqué el estudiante debe de utilizar en su aprendizaje el dialogo, la comunicación y mantener el respeto dentro y fuera del salón de clases, potencializando estrategias de comunicación, contrarrestando las debilidades del desconocimiento del mismo tema en los estudiantes de segundo año de Bachillerato.

3.3 Población y muestra.

Cursos	Nº de estudiantes
2do "A"	34
2do "B"	34
Docentes	8
Total	76

Tabla N° 1: Población y muestra

Elaborado por: Jéssica Johanna Moya Vallejo

Muestra: Para obtener resultados factibles y confiables se trabaja con toda la población.

Población: La población a trabajar es de 76 personas en total por lo que no se requiere tomar una muestra para trabajar en la Investigación.

3.4 Operacionalización de variables.

3.4.1. Variable Independiente: El aprendizaje dialógico.

Conceptualización	Dimensiones	Indicadores	Items Básicos	Técnicas e Instrumentos
El Aprendizaje Dialógico es la producción del conocimiento partiendo desde la Interacción Social, para desarrollar una perspectiva comunicativa través de acuerdos y relaciones dialógicas que permitan la Transformación social.	Conocimiento	Contenidos	¿Usted promueve en el aula el conocimiento de contenidos en sus estudiantes?	<u>Técnica</u> Encuesta <u>Instrumento</u> Cuestionario
		Proceso	¿Usted se muestra interesado en que el estudiante aprenda el proceso de construcción de conocimiento?	
	Interacción Social.	Dialogo	¿El diálogo, es fundamental en el aprendizaje para potencializar las capacidades en el estudiante? ¿En clases le permiten expresar sus criterios e ideas, respetando la opinión de los demás?	
		Empatía	¿En el salón de clases usted percibe empatía y aceptación a su persona?	
		Participación	¿Fomenta usted la participación en clases y despeja las dudas presentadas por el estudiante?	
	Transformación social	Equidad	¿Usted toma en consideración la equidad para evaluar a sus estudiantes?	
		Igualdad	¿Usted promueve la igualdad social dentro del grupo de estudiantes?	
		Identidad.	¿La formación que usted imparte en sus estudiantes fortalece su identidad cultural?	

Cuadro N° 5: Operalización de la variable independiente: El aprendizaje dialógico

Elaborado por: Jessica Johanna Moya Vallejo

3.4.2. Variable Dependiente: La capacidad Cognitiva.

Conceptualización	Dimensiones	Indicadores	Items Básicos	Técnicas e Instrumentos
La capacidad cognitiva es el conjunto de procedimientos intelectuales, los mismos que se encargan de la atención, percepción y memoria, con la facilidad de obtener una adecuada resolución de problemas.	Procedimiento Intelectual. Atención	Conocimiento	¿Desarrolla en sus clases estrategias de aprendizaje que promuevan el conocimiento en los estudiantes?	<u>Técnica</u> Encuesta <u>Instrumento</u> Cuestionario
		Voluntad	¿Considera usted que existe voluntad en el estudiante por aprender y reforzar sus conocimientos en el aula?	
		Motivación	¿Emplea estrategias de motivación para impulsar el interés de los estudiantes en sus clases?	
	Percepción	Concentración	¿Las clases que usted imparte facilitan la concentración de los estudiantes para obtener un aprendizaje dialógico?	
		Estímulos	¿Usted aplica mecanismos de estimulación para que sus estudiantes se motiven en el proceso de inter aprendizaje?	
		Sensaciones	¿Usted analiza las sensaciones de los estudiantes frente a las inquietudes y dificultades que afrontan en su proceso formativo?	
	Memoria	Corto plazo	¿Usted promueve en los estudiantes el desarrollo de habilidades mentales de la memoria corto plazo?	
		Mediano plazo	¿Usted permite a los estudiantes la construcción de conocimientos que perdure en la memoria a mediano plazo?	
		Largo Plazo	¿Desarrolla usted en sus clases la capacidad de análisis, abstracción, síntesis y aplicación de conocimientos de los estudiantes?	
			¿Usted impulsa en los estudiantes el crecimiento personal y el proceso de formación integral?	
Resolución de problemas	Mediación	¿Considera que la mediación es un proceso importante para resolver problemas?		

Cuadro N° 6: Operalización de la variable dependiente: La capacidad cognitiva

Elaborado por: Jessica Johanna Moya Vallejo

3.5. Plan de recolección de Información.

Preguntas Básicas	Explicación
1. ¿Para qué?	Obtener los objetivos de Investigación.
2. ¿De qué personas u objetos?	Dirigido a: Estudiantes, Docentes.
3. ¿Sobre qué aspectos?	El aprendizaje Dialógico y la Capacidad Cognitiva.
4. ¿Quién? ¿Quiénes?	Jessica Moya
5. ¿A quiénes?	Estudiantes de segundo Año de Bachillerato de la Unidad Educativa Francisco Flor, ciudad Ambato
6. ¿Cuándo?	Octubre- Abril
7. ¿Dónde?	Unidad Educativa Francisco Flor
8. ¿Cuántas veces?	Una vez
9. ¿Cómo técnicas de recolección?	Encuesta Cuestionario
10. ¿Con que?	Preguntas estructuradas. Encuesta

Cuadro N° 7: Plan de recolección de información

Elaborado por: Jéssica Johanna Moya Vallejo

3.6. Plan de procesamiento de información.

Este proyecto desarrolla estrategias, tácticas y habilidades a desarrollarse que son requeridas en la investigación en consideración a los enfoques y métodos aplicados.

Revisión y codificación de la información. Luego de haber realizado el análisis de la información obtenida en base a la codificación nos beneficiara en el aspecto de conocer los nuevos datos mediante la tabulación pertinente.

Tabulación de la información. Refiriéndonos al uso de un gran número de herramientas a utilizar mediante la investigación para conocer determinada frecuencia y el impacto que produce.

Análisis de datos. En base a las tabulaciones realizadas se obtendrá información precisa acerca de la influencia del aprendizaje dialógico y la capacidad cognitiva en los estudiantes de segundo año de bachillerato.

Presentación de datos. Para presentar los datos es necesario realizar la tabulación mediante los gráficos de pasteles.

Interpretación de resultados. Para poder analizar la dimensión de los datos, se estudió específicamente toda la información, separando cada uno de los resultados para poder comprobar la hipótesis.

CAPÍTULO IV

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS.

4.1 Análisis de los resultados

En la presente investigación se realizó para los estudiantes como para los docentes, se utilizó de técnica la encuesta y de Instrumento el cuestionario, el cual abarco las preguntas relevantes acerca de la información de las variables.

4.2 Interpretación de datos.

Los resultados de la encuesta aplicada a los estudiantes de segundo año de bachillerato de la Unidad Educativa Francisco Flor, fueron tabulados con precisión, refiriéndonos en el estudio de los hechos desarrollándose mediante tablas, gráficos y cuadros, los mismos que se lo realizaron estadísticamente, a los señores docentes y estudiantes, para poder obtener información valida.

Las preguntas con más relevancia se especifican en la interpretación cualitativa de la información presentada, con la finalidad de revelar la información de forma precisa, clara y concreta.

Encuesta dirigida a estudiantes.

Pregunta N° 1.- ¿Los docentes promueven el conocimiento de contenidos en las clases que usted recibe?

Tabla N° 2: Contenidos.

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	41	60%
A veces	26	38%
Nunca	1	2%
Total	68	100%

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes.

Elaborado por: Moya Vallejo Jessica Johanna

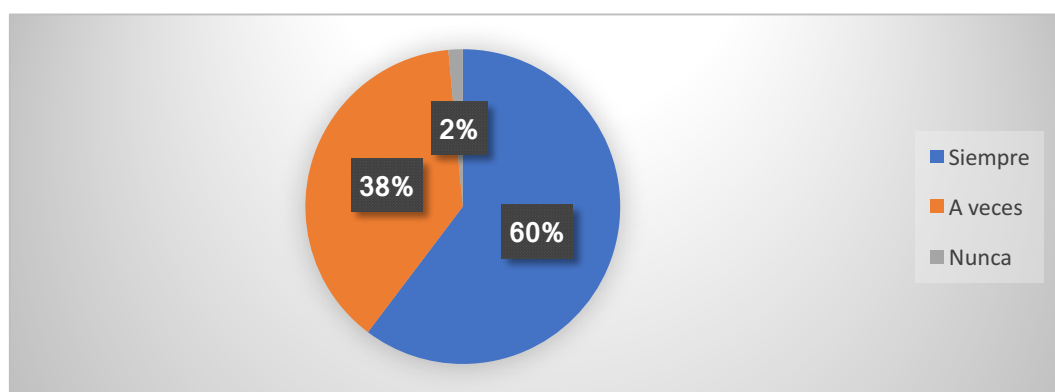


Gráfico N° 1: Contenidos

Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes

Elaborado por: Jéssica Johanna Moya Vallejo.

Análisis e interpretación.

Del total de estudiantes encuestados, 41 que equivale al 60% considera que siempre los docentes promueven el conocimiento de contenidos en las clases que ellos reciben, mientras 26 que equivale al 38% manifiesta que a veces y 1 que representa al 2% manifestó que nunca.

Interpretación.

Se deduce que la mayor parte de estudiantes encuestados considera que siempre los docentes promueven el conocimiento de contenidos impartidos en clases; el otro porcentaje manifiesta que a veces este conocimiento es utilizado para plantear soluciones adecuadas al enfrentar dificultades académicas; y el otro porcentaje manifiesta que nunca es promovido su conocimiento, motivo por el cual dificultaría el rendimiento académico de los estudiantes para generar nuevos aprendizajes.

Pregunta N° 2.- ¿Los docentes le permiten a usted que realice su propio proceso de construcción de conocimiento?

Tabla N° 3: Proceso.

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	19	28%
A veces	44	65%
Nunca	5	7%
Total	68	100%

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes.

Elaborado por: Moya Vallejo Jessica Johanna

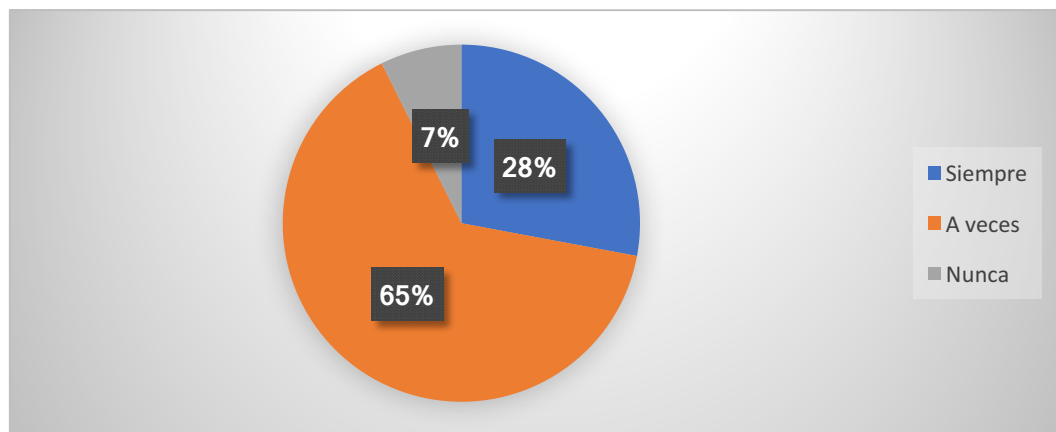


Gráfico N° 2 : Proceso

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes

Elaborado por: Jéssica Johanna Moya Vallejo

Análisis e interpretación.

Del total de estudiantes encuestados, 19 que equivale al 28% considera que siempre los docentes les permiten a los estudiantes que realicen su propio proceso de construcción de conocimiento, mientras 44 que equivale al 65% manifiesta que a veces y 5 que representa al 7% manifestó que nunca.

Interpretación.

Se deduce que la mayor parte de estudiantes encuestados considera que a veces los docentes les permiten a los estudiantes realizar su propio proceso de construcción de conocimiento; el otro porcentaje manifiesta que siempre la estrategia planteada exige en el educando la activación del pensamiento individual aumentando su productividad en la institución educativa; y el otro porcentaje manifiesta que nunca los docentes consideran este aspecto educativo debido a que los mismos presentan enfoques distintos de la forma de enseñanza que imparten a los estudiantes.

Pregunta N° 3.- ¿Considera usted que el diálogo, es fundamental para potencializar sus capacidades cognitivas?

Tabla N° 4: Diálogo

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	53	78%
A veces	13	19%
Nunca	2	3%
Total	68	100%

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes.

Elaborado por: Moya Vallejo Jessica Johanna

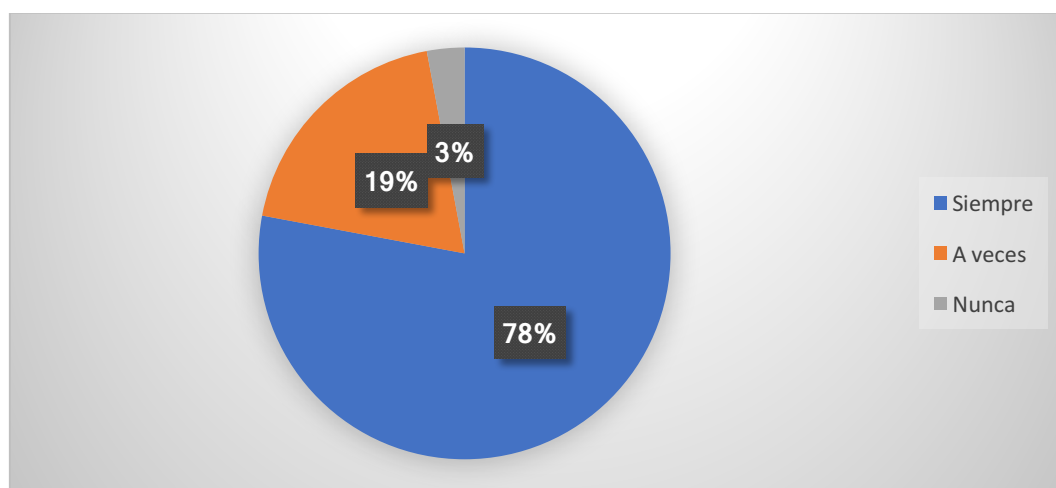


Gráfico N° 3: Dialogo

Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes

Elaborado por: Jéssica Johanna Moya Vallejo

Análisis e interpretación.

Del total de estudiantes encuestados, 53 que equivale al 78% considera que siempre el diálogo, es fundamental para potencializar las capacidades cognitivas, mientras 13 que equivale al 19% manifiesta que a veces y 2 que representa al 3% manifestó que nunca.

Interpretación.

Se deduce que la mayor parte de estudiantes encuestados considera que siempre el diálogo, es fundamental para potencializar sus capacidades cognitivas; el otro porcentaje manifiesta que a veces el dialogo fomenta la formación académica, psicológica y personal; y el otro porcentaje manifiesta que nunca se relacionan estos dos aspectos porque son totalmente diferentes que no depende el uno del otro.

Pregunta N° 4.- ¿En clases le permiten expresar sus criterios e ideas respetando la opinión de los demás?

Tabla N° 5: Diálogo

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	43	63%
A veces	25	37%
Nunca	0	0%
Total	68	100%

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes.

Elaborado por: Moya Vallejo Jessica Johanna

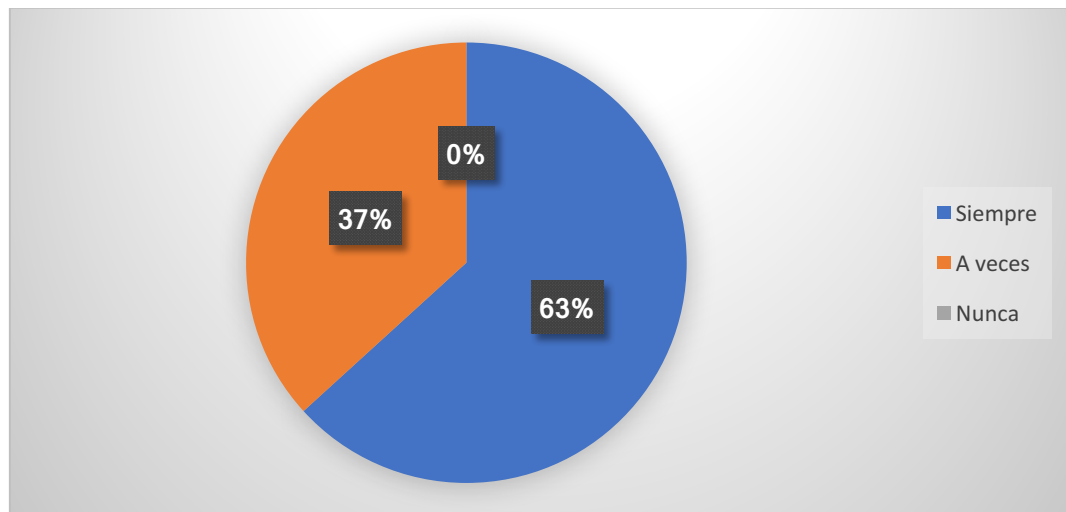


Gráfico N° 4: Diálogo

Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes

Elaborado por: Jéssica Johanna Moya Vallejo

Análisis e interpretación.

Del total de estudiantes encuestados, 43 que equivale al 63% considera que siempre en clases le permiten expresar sus criterios e ideas respetando la opinión de los demás, mientras 25 que equivale al 37% manifiesta que a veces y 0 que representa al 0% manifestó que nunca.

Interpretación.

Se deduce que la mayor parte de estudiantes encuestados considera que siempre en clases le permiten expresar sus criterios e ideas respetando la opinión de los demás; el otro porcentaje manifiesta que a veces es inevitable las risas y burlas en las opiniones equivocadas de sus compañeros y a veces del propio docente, en clases.

Pregunta N° 5.- ¿En el salón de clases usted percibe empatía y aceptación a su persona?

Tabla N° 6: Empatía

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	31	46%
A veces	37	54%
Nunca	0	0%
Total	68	100%

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes.

Elaborado por: Moya Vallejo Jessica Johanna

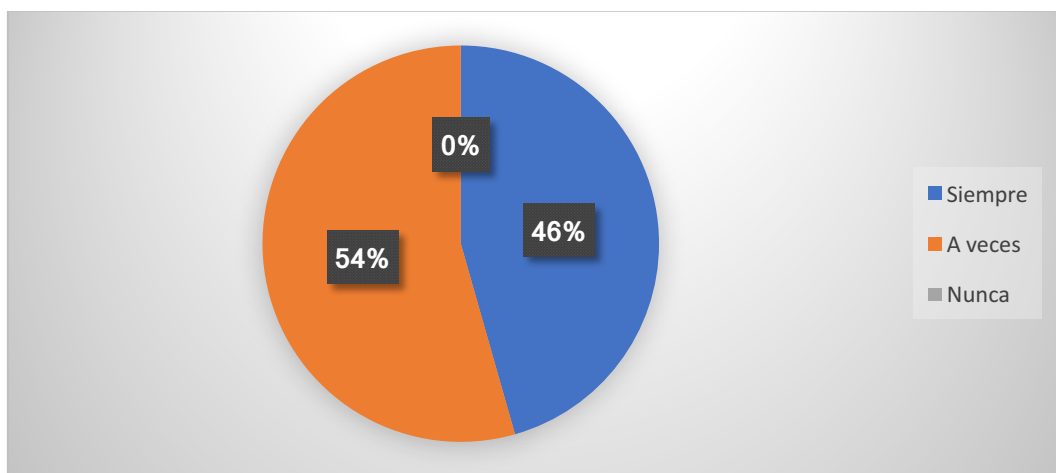


Gráfico N° 5: Empatía

Fuente: Encuesta a estudiantes

Elaborado por: Jéssica Johanna Moya Vallejo

Análisis e interpretación.

Del total de estudiantes encuestados, 31 que equivale al 46% considera que siempre en el salón de clases percibe empatía y aceptación así mismo, mientras 37 que equivale al 54% manifiesta que a veces y 0 que representa al 0% manifestó que nunca.

Interpretación.

Se deduce que la mayor parte de estudiantes encuestados considera que a veces en el salón de clases percibe empatía y aceptación así sí mismo; el otro porcentaje manifiesta que siempre en el salón de clases existe estudiantes que poseen la capacidad de percibir aspectos importantes que otra persona puede estar atravesando en su vida cotidiana.

Pregunta N° 6.- ¿Los docentes facilitan la participación en clases y despejan dudas del estudiante?

Tabla N° 7: Participación

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	43	63%
A veces	24	35%
Nunca	1	2%
Total	68	100%

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes.

Elaborado por: Moya Vallejo Jessica Johanna

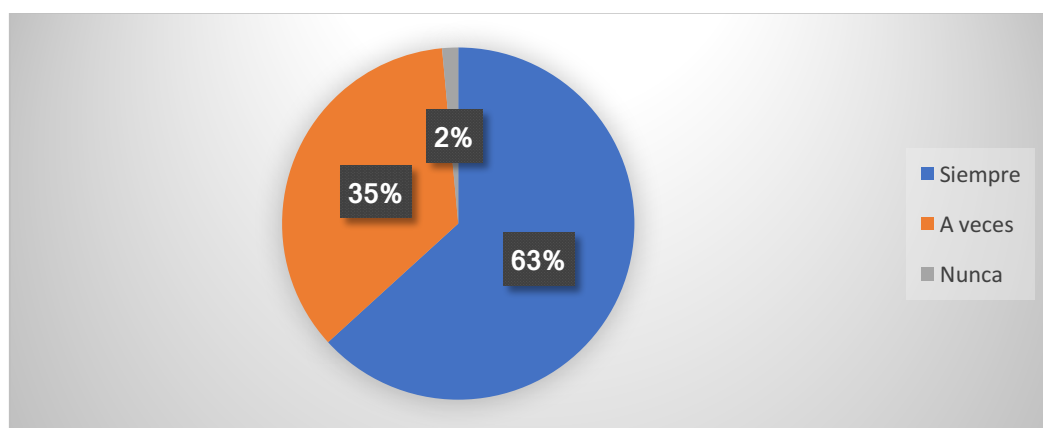


Gráfico N° 6: Participación

Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes

Elaborado por: Jéssica Johanna Moya Vallejo

Análisis e interpretación.

Del total de estudiantes encuestados, 43 que equivale al 63% considera que siempre los docentes facilitan la participación en clases y despejan dudas del estudiante, mientras 24 que equivale al 35% manifiesta que a veces y 1 que representa al 2% manifestó que nunca.

Interpretación.

Se deduce que la mayor parte de estudiantes encuestados considera que siempre los docentes facilitan la participación en clases y despejan dudas del estudiante; el otro porcentaje manifiesta que a veces consideran necesario realizar una explicación ejemplificada en donde el educando logre aclarar interrogantes; y el otro porcentaje manifiesta que nunca los docentes aclaran incertidumbres académicas por la limitación del tiempo o por la dificultad de expresión de los mismos estudiantes.

Pregunta N° 7.- ¿El docente toma en consideración la equidad para evaluar a sus estudiantes?

Tabla N° 8: Equidad

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	30	44%
A veces	32	47%
Nunca	6	9%
Total	68	100%

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes.

Elaborado por: Moya Vallejo Jessica Johanna

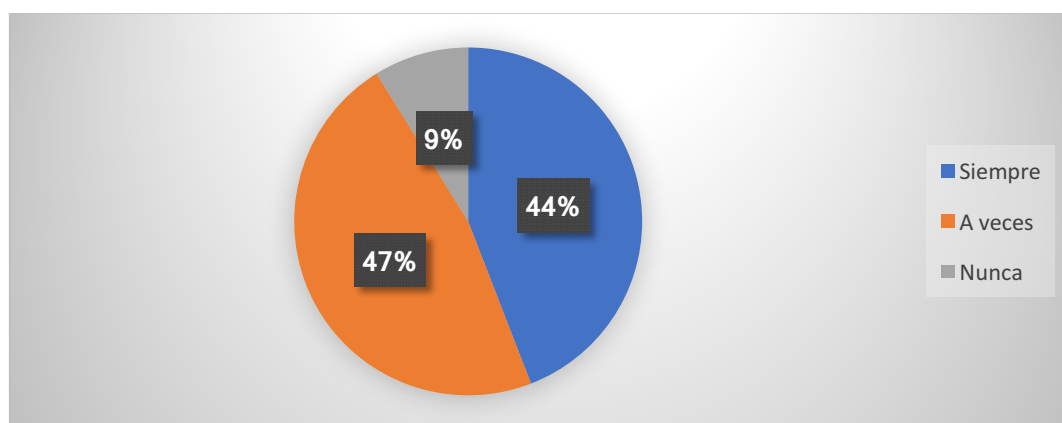


Gráfico N° 7: Equidad

Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes.

Elaborado por: Jessica Johanna Moya Vallejo

Análisis e interpretación.

Del total de estudiantes encuestados, 30 que equivale al 44% considera que siempre el docente toma en consideración la equidad para evaluar a sus estudiantes, mientras 32 que equivale al 47% manifiesta que a veces y 6 que representa al 9% manifestó que nunca.

Interpretación.

Se deduce que la mayor parte de estudiantes encuestados considera que a veces el docente toma en consideración la equidad para evaluar a sus estudiantes; el otro porcentaje manifiesta que siempre es necesario evaluar la capacidad del educando y no juzgarle por su raza, religión y cultura; y el otro porcentaje manifiesta que nunca la equidad es un factor indispensable en la evaluación educativa debido a que los docentes se enfocan en calificar los conocimientos y no otros aspectos.

Pregunta N° 8.- ¿Sus docentes promueven la igualdad social dentro y fuera del salón de clases?

Tabla N° 9: Igualdad

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	32	47%
A veces	35	51%
Nunca	1	2%
Total	68	100%

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes.

Elaborado por: Moya Vallejo Jessica Johanna

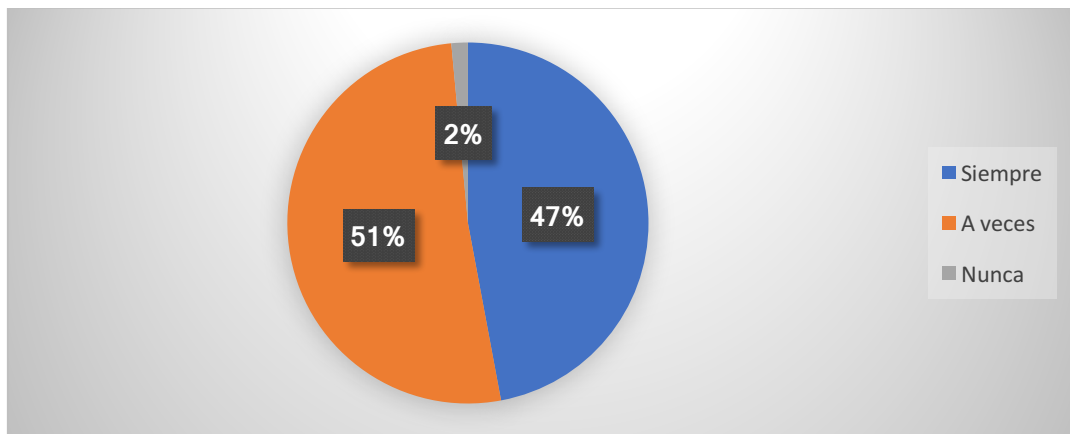


Gráfico N° 8: Igualdad

Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes

Elaborado por: Jessica Johanna Moya Vallejo

Análisis e interpretación.

Del total de estudiantes encuestados, 32 que equivale al 47% considera que siempre sus docentes promueven la igualdad social dentro y fuera del salón de clases, mientras 35 que equivale al 51% manifiesta que a veces y 1 que representa al 2% manifestó que nunca.

Interpretación.

Se deduce que la mayor parte de estudiantes encuestados considera que a veces sus docentes promueven la igualdad social dentro y fuera del salón de clases; el otro porcentaje manifiesta que siempre se tendrá en consideración la igualdad para todos los miembros de la comunidad educativa; y el otro porcentaje manifiesta que nunca se ha estimado la imparcialidad social en la institución.

Pregunta N° 9.- ¿Percibe que sus docentes se interesan por fortalecer en usted la identidad cultural?

Tabla N° 10: Identidad.

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	26	38%
A veces	36	53%
Nunca	6	9%
Total	68	100%

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes.

Elaborado por: Moya Vallejo Jessica Johanna

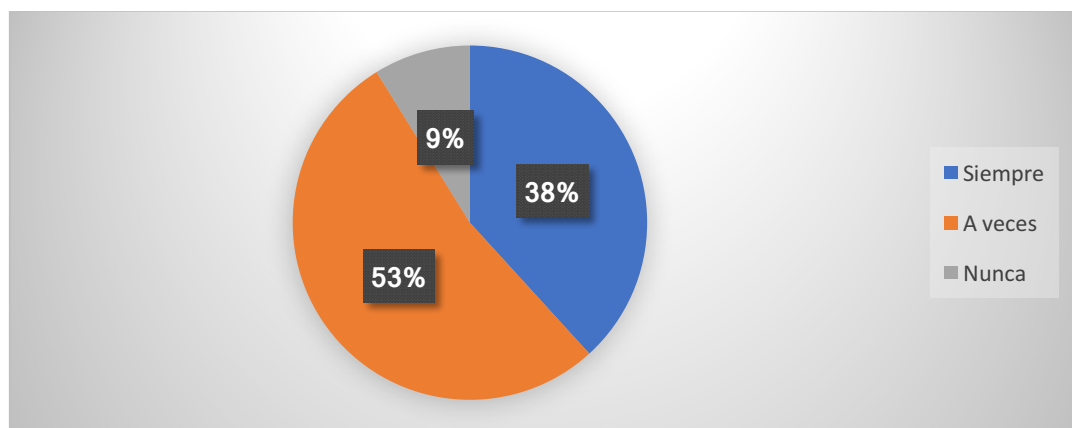


Gráfico N° 9: Identidad

Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes.

Elaborado por: Jessica Johanna Moya Vallejo

Análisis e interpretación.

Del total de estudiantes encuestados, 26 que equivale al 38% considera que siempre el docente toma en consideración la equidad para evaluar a sus estudiantes, mientras 36 que equivale al 53% manifiesta que a veces y 6 que representa al 9% manifestó que nunca.

Interpretación.

Se deduce que la mayor parte de estudiantes encuestados considera que a veces el docente toma en consideración la equidad para evaluar a sus estudiantes; el otro porcentaje manifiesta que siempre la calificación otorgada es en base a los conocimientos que adquiera el estudiante; y el otro porcentaje manifiesta que nunca hay equidad en la calificación de conocimientos sino en los saberes que adquieran.

Pregunta N° 10.- ¿El docente desarrolla en sus clases estrategias de aprendizaje que promuevan el conocimiento en los estudiantes?

Tabla N° 11: Conocimiento.

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	22	32%
A veces	45	66%
Nunca	1	2%
Total	68	100%

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes.

Elaborado por: Moya Vallejo Jessica Johanna

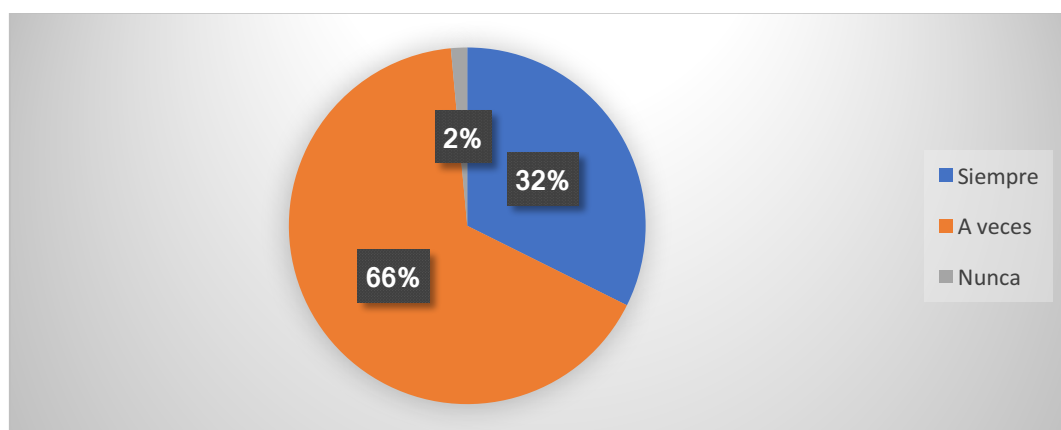


Gráfico N° 10: Conocimiento

Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes.

Elaborado por: Jessica Johanna Moya Vallejo

Análisis e interpretación.

Del total de estudiantes encuestados, 22 que equivale al 32% considera que siempre el docente desarrolla en sus clases estrategias de aprendizaje que promuevan el conocimiento en los estudiantes, mientras 45 que equivale al 66% manifiesta que a veces y 1 que representa al 2% manifestó que nunca.

Interpretación.

Se deduce que la mayor parte de estudiantes encuestados considera que a veces el docente desarrolla en sus clases estrategias de aprendizaje que promuevan el conocimiento en los estudiantes; el otro porcentaje manifiesta que siempre, desarrollan guías educativas al momento de conseguir objetivos académicos; y el otro porcentaje manifiesta que nunca utilizan los docentes este tipo de técnicas en el ámbito educativo para promover así el conocimiento de los estudiantes.

Pregunta N° 11.- ¿Usted posee voluntad por aprender y reforzar sus conocimientos en el aula?

Tabla N° 12: Voluntad

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	46	68%
A veces	21	31%
Nunca	1	1%
Total	68	100%

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes.

Elaborado por: Moya Vallejo Jessica Johanna

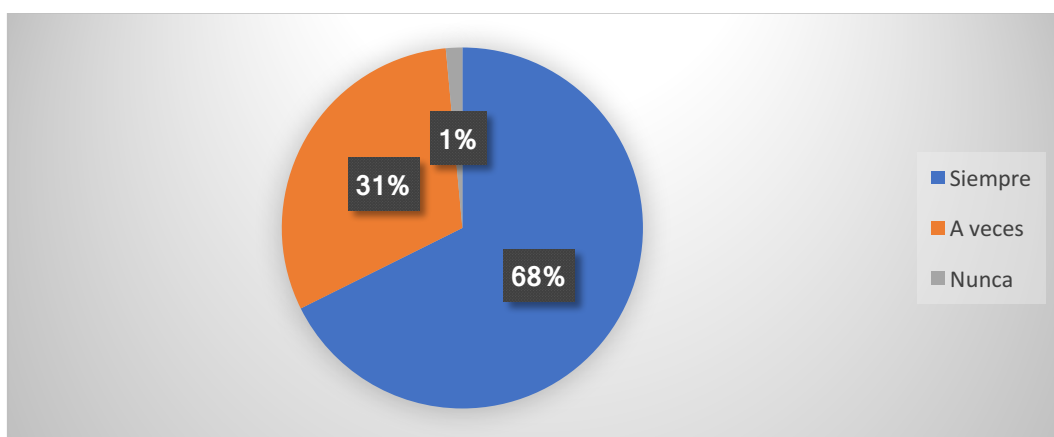


Gráfico N° 11: Voluntad

Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes

Elaborado por: Jessica Johanna Moya Vallejo

Análisis e interpretación.

Del total de estudiantes encuestados, 46 que equivale al 68% considera que siempre, posee voluntad por aprender y reforzar sus conocimientos en el aula mientras 21 que equivale al 31% manifiesta que a veces y 1 que representa al 1% manifestó que nunca.

Interpretación.

Se deduce que la mayor parte de estudiantes encuestados considera que siempre posee voluntad por aprender y reforzar sus conocimientos en el aula; el otro porcentaje manifiesta que a veces disponen de disposición para obtener un aprendizaje significativo en clases; y el otro porcentaje manifiesta que nunca se muestra interesado en receptar nuevos conocimientos en el aprendizaje.

Pregunta N° 12.- ¿Sus docentes emplean estrategias de motivación impulsando su interés en clases?

Tabla N° 13: Motivación

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	20	29%
A veces	45	66%
Nunca	3	5%
Total	68	100%

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes.

Elaborado por: Moya Vallejo Jessica Johanna

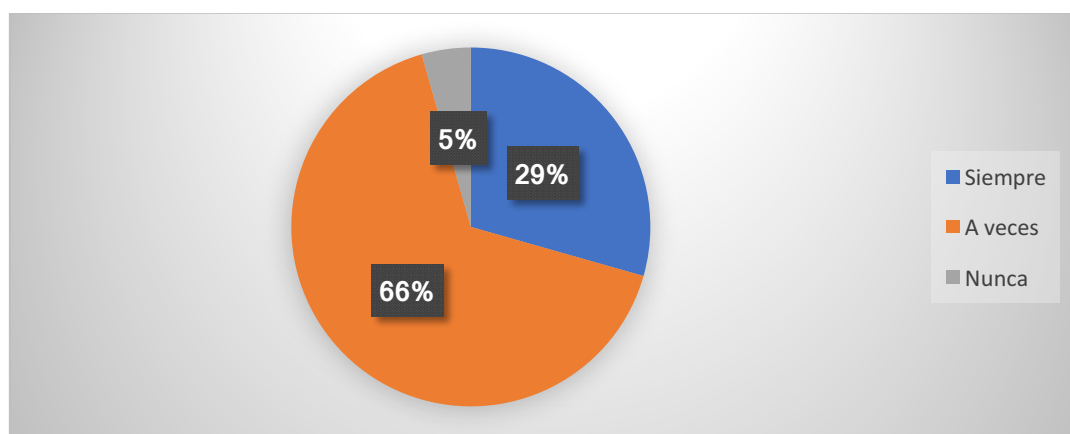


Gráfico N° 12: Motivación

Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes.

Elaborado por: Jessica Johanna Moya Vallejo

Análisis e interpretación.

Del total de estudiantes encuestados, 20 que equivale al 29% considera que siempre sus docentes emplean estrategias de motivación impulsando su interés en clases, mientras que 45 equivale al 66% manifiesta que a veces y 3 que representa al 5% manifestó que nunca.

Interpretación.

Se deduce que la mayor parte de estudiantes encuestados considera que a veces sus docentes emplean estrategias de motivación impulsando su interés en clases; el otro porcentaje manifiesta que siempre utilizan técnicas que motiven su interés; y el otro porcentaje manifiesta que nunca utilicen métodos que mejore la motivación.

Pregunta N° 13.- ¿Los docentes desarrollan en usted técnicas que faciliten su concentración para obtener un aprendizaje dialógico?

Tabla N° 14: Concentración

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	16	23%
A veces	48	71%
Nunca	4	6%
Total	68	100%

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes.

Elaborado por: Moya Vallejo Jessica Johanna

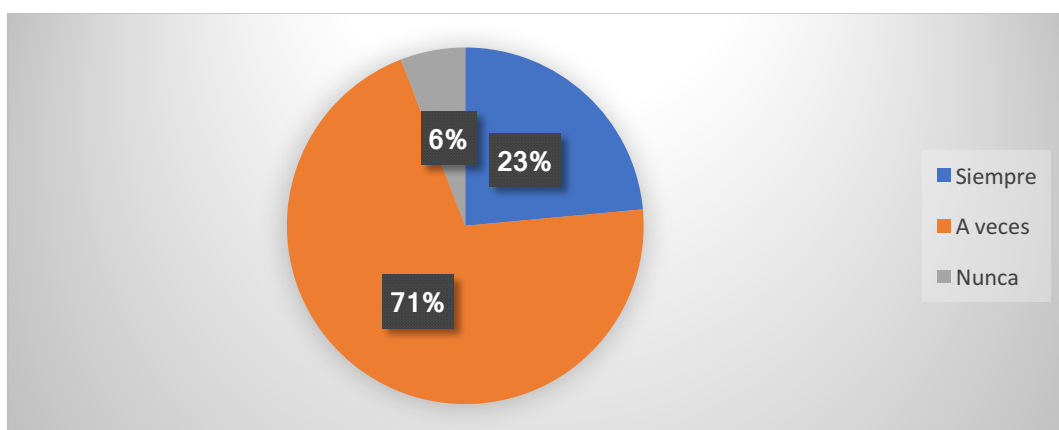


Gráfico N° 13: Concentración

Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes.

Elaborado por: Jessica Johanna Moya Vallejo

Análisis e interpretación.

Del total de estudiantes encuestados, 16 que equivale al 23% considera que siempre los docentes desarrollan en usted técnicas que faciliten su concentración para obtener un aprendizaje dialógico, mientras 48 que equivale al 71% manifiesta que a veces y 4 que representa al 6% manifestó que nunca.

Interpretación.

Se deduce que la mayor parte de estudiantes encuestados considera que a veces los docentes desarrollan en usted técnicas que faciliten su concentración para obtener un aprendizaje dialógico; el otro porcentaje manifiesta que siempre el docente inculca a los estudiantes acerca de la importancia de insertar en el salón de clases el aprendizaje dialógico; y el otro porcentaje manifiesta que nunca se ha considerado al aprendizaje dialógico en la concentración de los estudiantes.

Pregunta N° 14.- ¿Los docentes aplican estímulos en el proceso de inter aprendizaje?

Tabla N° 15: Estímulos

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	15	22%
A veces	47	69%
Nunca	6	9%
Total	68	100%

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes.

Elaborado por: Moya Vallejo Jessica Johanna

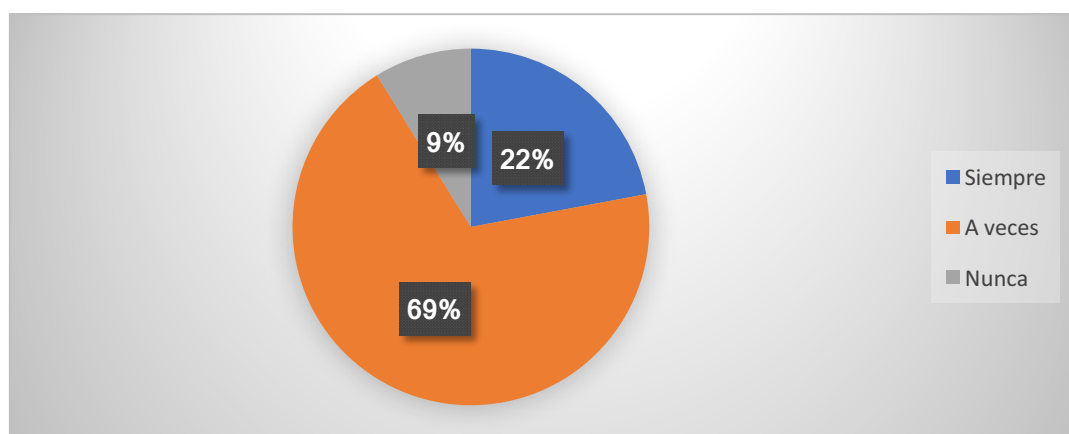


Gráfico N° 14: Estímulos

Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes.

Elaborado por: Jessica Johanna Moya Vallejo

Análisis e interpretación.

Del total de estudiantes encuestados, 15 que equivale al 22% considera que siempre los docentes aplican estímulos en el proceso de inter aprendizaje, mientras que 47 equivale al 69% manifiesta que a veces y 6 que representa al 9% manifestó que nunca.

Interpretación.

Se deduce que la mayor parte de estudiantes encuestados considera que a veces los docentes aplican estímulos en el proceso de inter aprendizaje; el otro porcentaje manifiesta que siempre es indispensable que el docente aplique estrategias que permitan un óptimo desenvolvimiento; y el otro porcentaje manifiesta que nunca han considerado que se desarrollen técnicas que permitan potencializar, destrezas y habilidades.

Pregunta N° 15.- ¿Los docentes analizan las sensaciones e inquietudes que usted afronta en el proceso formativo?

Tabla N° 16: Sensaciones

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	19	44%
A veces	41	47%
Nunca	8	9%
Total	68	100%

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes.

Elaborado por: Moya Vallejo Jessica Johanna

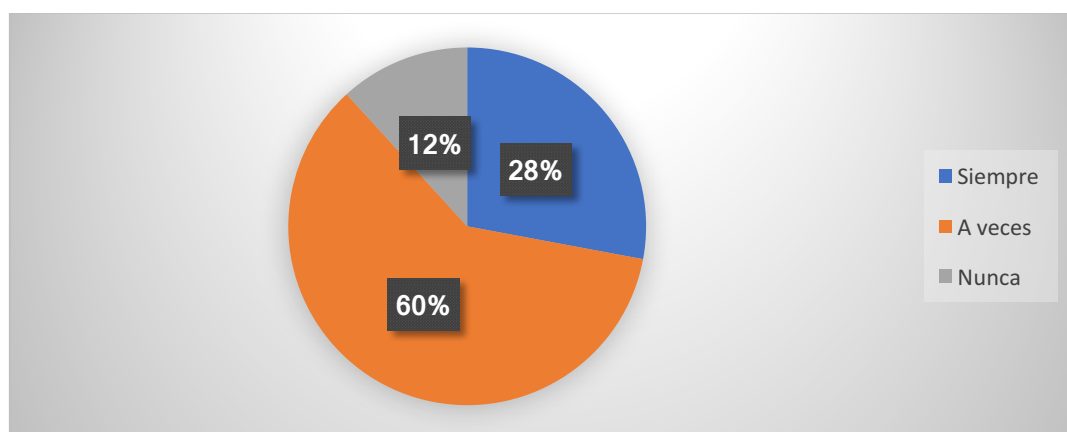


Gráfico N° 15: Sensaciones

Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes.

Elaborado por: Jessica Johanna Moya Vallejo

Análisis e interpretación.

Del total de estudiantes encuestados, 19 que equivale al 44% considera que siempre, los docentes analizan las sensaciones e inquietudes que usted afronta en el proceso formativo mientras 41 que equivale al 47% manifiesta que a veces y 8 que representa al 9% manifestó que nunca.

Interpretación.

Se deduce que la mayor parte de estudiantes encuestados considera que a veces los docentes analizan las sensaciones e inquietudes que usted afronta en el proceso formativo; el otro porcentaje manifiesta que siempre sus maestros observan como es el proceder en diversas situaciones; y el otro porcentaje manifiesta que nunca han considerado que los docentes analicen o sientan preocupación por inquietudes y sensaciones presentadas en el proceso académico de los estudiantes.

Pregunta N° 16.- ¿Considera usted que los docentes promueven el desarrollo de habilidades mentales de la memoria corto plazo?

Tabla N° 17: Memoria a corto plazo

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	14	30%
A veces	44	65%
Nunca	10	15%
Total	68	100%

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes.

Elaborado por: Moya Vallejo Jessica Johanna

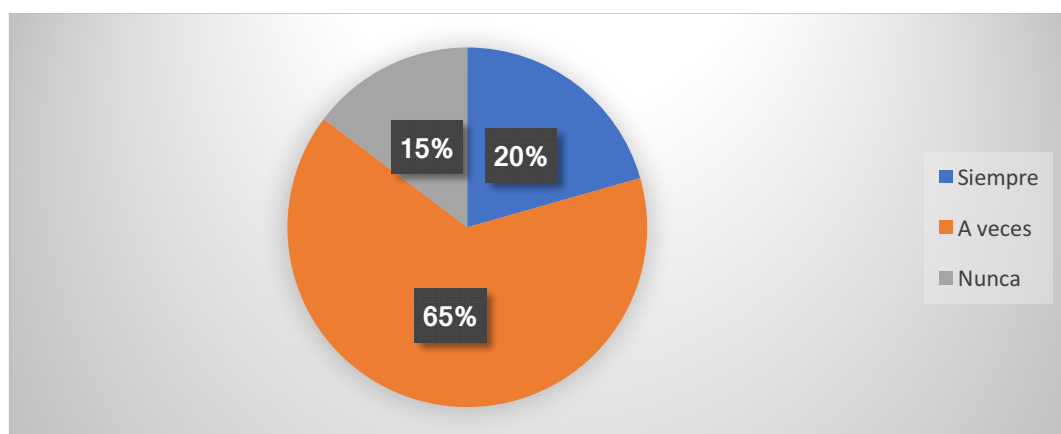


Gráfico N° 16: Memoria a corto plazo

Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes.

Elaborado por: Jessica Johanna Moya Vallejo

Análisis e interpretación.

Del total de estudiantes encuestados, 14 que equivale al 30% considera que siempre, los docentes promueven el desarrollo de habilidades mentales de la memoria corto plazo mientras 44 que equivale al 65% manifiesta que a veces y 10 que representa al 15% manifestó que nunca.

Interpretación.

Se deduce que la mayor parte de estudiantes encuestados considera a veces que los docentes promueven el desarrollo de habilidades mentales de la memoria corto plazo; el otro porcentaje manifiesta que siempre se encuentran estimulando, interviniendo y planificando ejercicios que busquen óptimos resultados académicos; y el otro porcentaje manifiesta que nunca han sentido que se ponga en consideración promover las habilidades mentales que el estudiante posee.

Pregunta N° 17.- ¿El docente permite que usted construya sus conocimientos y que perduren en la memoria a mediano plazo?

Tabla N° 18: Memoria a mediano plazo

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	21	31%
A veces	40	59%
Nunca	7	10%
Total	68	100%

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes.

Elaborado por: Moya Vallejo Jessica Johanna

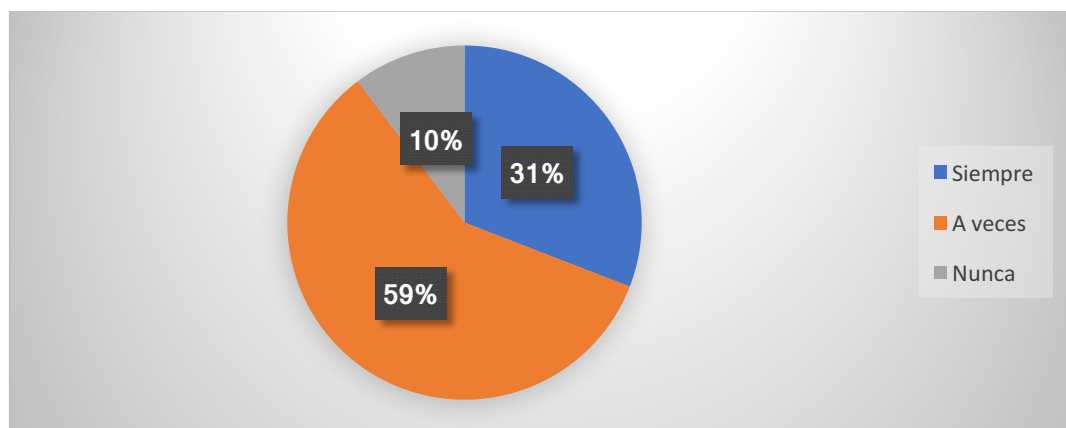


Gráfico N° 17: Memoria a mediano plazo

Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes.

Elaborado por: Jessica Johanna Moya Vallejo

Análisis e interpretación.

Del total de estudiantes encuestados, 21 que equivale al 31% considera que siempre el docente permite que usted construya sus conocimientos y que perduren en la memoria a mediano plazo, mientras 40 que equivale al 59% manifiesta que a veces y 7 que representa al 10% manifestó que nunca.

Interpretación.

Se deduce que la mayor parte de estudiantes encuestados considera que a veces el docente permite que usted construya sus conocimientos y que perduren en la memoria a mediano plazo; el otro porcentaje manifiesta que siempre el docente se encuentra en constante intervención luego de la clase explicada y evalúa al estudiante; y el otro porcentaje manifiesta que nunca hacen énfasis en que los conocimientos perduren en la memoria a mediano plazo sino a mediano plazo.

Pregunta N° 18.- ¿El docente desarrolla en sus clases la capacidad de análisis, abstracción, síntesis y aplicación de conocimientos de los estudiantes?

Tabla N° 19: Memoria a largo plazo

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	24	35%
A veces	39	57%
Nunca	5	8%
Total	68	100%

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes.

Elaborado por: Moya Vallejo Jessica Johanna

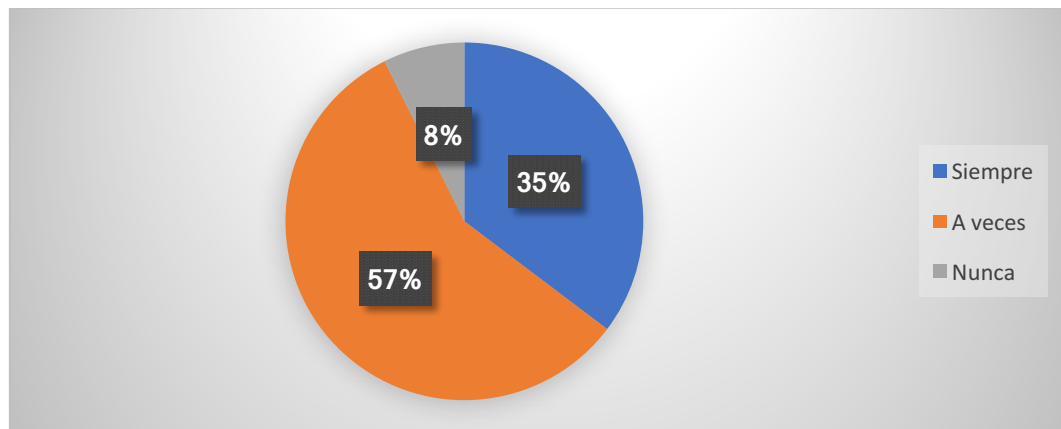


Gráfico N° 18: Memoria a largo plazo

Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes.

Elaborado por: Jessica Johanna Moya Vallejo

Análisis e interpretación.

Del total de estudiantes encuestados, 24 que equivale al 35% considera que siempre el docente desarrolla en sus clases la capacidad de análisis, abstracción, síntesis y aplicación de conocimientos de los estudiantes, mientras 39 que equivale al 57% manifiesta que a veces y 7 que representa al 10% manifestó que nunca.

Interpretación.

Se deduce que la mayor parte de estudiantes encuestados considera que a veces el docente desarrolla en sus clases la capacidad de análisis, abstracción, síntesis y aplicación de conocimientos de los estudiantes; el otro porcentaje manifiesta que a siempre el docente se preocupa porque los estudiantes capten los conocimientos explicados; y el otro porcentaje manifiesta que nunca la información que ellos reciben se queda almacenada el tiempo que los docentes consideran.

Pregunta N° 19.- ¿Los docentes impulsan en los estudiantes el crecimiento personal e integral?

Tabla N° 20: Memoria a largo plazo

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	33	48%
A veces	27	40%
Nunca	8	12%
Total	68	100%

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes.

Elaborado por: Moya Vallejo Jessica Johanna

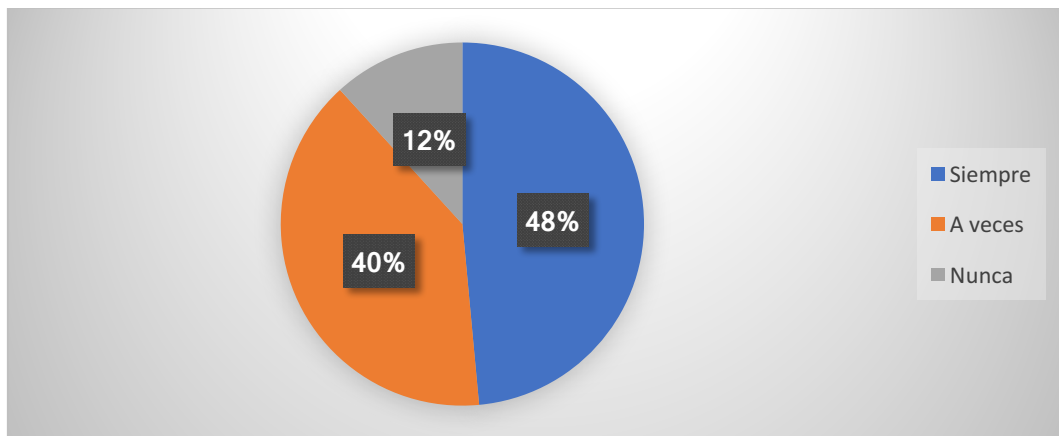


Gráfico N° 19: Memoria a largo plazo

Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes.

Elaborado por: Jessica Johanna Moya Vallejo.

Análisis e interpretación.

Del total de estudiantes encuestados, 33 que equivale al 48% considera que siempre los docentes impulsan en los estudiantes el crecimiento personal e integral, mientras 27 que equivale al 40% manifiesta que a veces y 8 que representa al 12% manifestó que nunca.

Interpretación.

Se deduce que la mayor parte de estudiantes encuestados considera que siempre los docentes impulsan en los estudiantes el crecimiento personal e integral; el otro porcentaje manifiesta que a veces crecimiento personal es parte fundamental en el éxito educativo; y el otro porcentaje manifiesta que nunca el aspecto integral y personal se toma en consideración en la institución.

Pregunta N° 20.- ¿Los docentes utilizan la mediación para resolver conflictos en el aula?

Tabla N° 21: Mediación

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	28	41%
A veces	30	44%
Nunca	10	15%
Total	68	100%

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes.

Elaborado por: Moya Vallejo Jessica Johanna

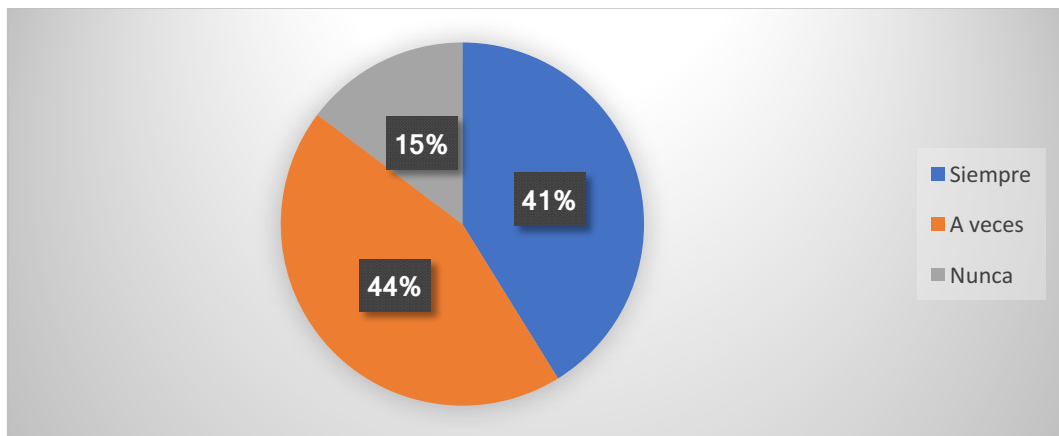


Gráfico N° 20: Mediación

Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes.

Elaborado por: Jessica Johanna Moya Vallejo.

Análisis e interpretación.

Del total de estudiantes encuestados, 28 que equivale al 41% considera que siempre los docentes utilizan la mediación para resolver conflictos en el aula, mientras 30 que equivale al 44% manifiesta que a veces y 10 que representa al 15% manifestó que nunca.

Interpretación.

Se deduce que la mayor parte de estudiantes encuestados considera que a veces los docentes utilizan la mediación para resolver conflictos en el aula; el otro porcentaje manifiesta que siempre al existir conflictos la mediación es la vía de solución más óptima; y el otro porcentaje manifiesta que nunca se utiliza la mediación al presentar un conflicto.

Encuesta dirigida a Docentes

Pregunta N° 1.- ¿Usted promueve en el aula el conocimiento de contenidos en sus estudiantes?

Tabla N° 22: Contenidos

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	6	75%
A veces	2	25%
Nunca	0	0%
Total	8	100%

Fuente: Encuesta aplicada a docentes.

Elaborado por: Moya Vallejo Jessica Johanna

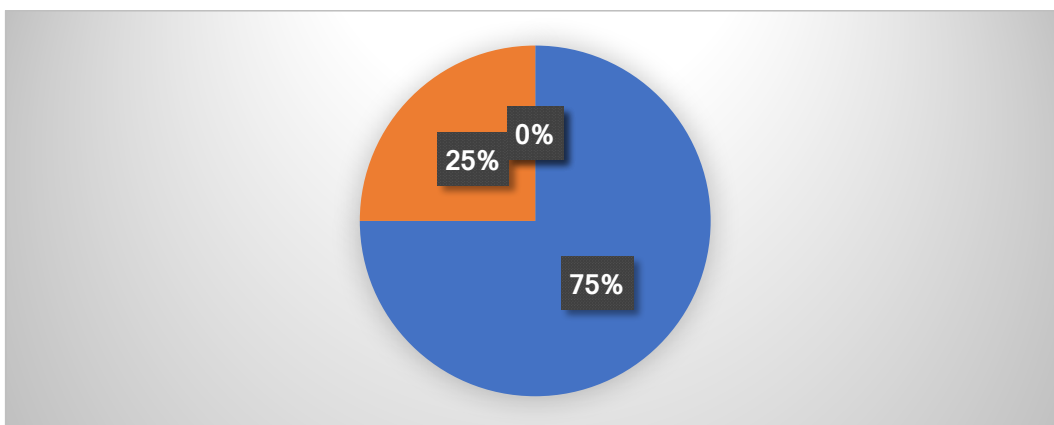


Gráfico N° 21: Contenidos

Fuente: Encuesta aplicada a docentes.

Elaborado por: Jessica Johanna Moya Vallejo

Análisis e interpretación.

Del total de docentes encuestados, 6 que equivale al 75% considera que siempre promueve en el aula el conocimiento de contenidos en sus estudiantes, mientras 2 que equivale al 25% manifiesta que a veces y 0 que representa al 0% manifestó que nunca.

Interpretación.

Se deduce que la mayor parte de docentes encuestados considera que siempre promueven en el aula el conocimiento de contenidos en sus estudiantes; el otro porcentaje manifiesta que a veces el educando necesita crear su método de aprendizaje para alcanzar el éxito educativo; y el otro porcentaje manifiesta que nunca promueve los conocimientos de contenidos.

Pregunta N° 2.- ¿Usted se muestra interesado en que el estudiante aprenda el proceso de construcción de conocimiento?

Tabla N° 23: Proceso

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	7	87%
A veces	1	13%
Nunca	0	0%
Total	8	100%

Fuente: Encuesta aplicada a docentes.

Elaborado por: Moya Vallejo Jessica Johanna

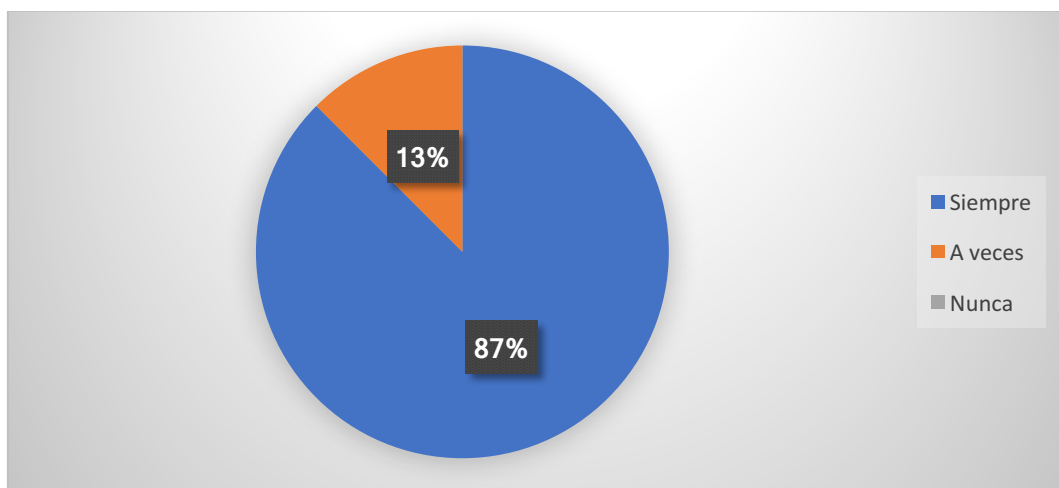


Gráfico N° 22: Proceso

Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes.

Elaborado por: Jessica Johanna Moya Vallejo

Análisis e interpretación.

Del total de docentes encuestados, 7 que equivale al 87% considera que siempre se muestra interesado en que el estudiante aprenda el proceso de construcción de conocimiento, mientras 1 que equivale al 13% manifiesta que a veces y 0 que representa al 0% manifestó que nunca.

Interpretación.

Se deduce que la mayor parte de docentes encuestados considera que siempre se muestra interesado en que el estudiante aprenda el proceso de construcción de conocimiento; el otro porcentaje manifiesta que a veces es necesario el autoaprendizaje del estudiante, pero siempre es necesario que tenga al docente de guía en el proceso de enseñanza aprendizaje.

Pregunta N° 3.- ¿El diálogo, es fundamental en el aprendizaje para potencializar las capacidades en el estudiante?

Tabla N° 24: Diálogo

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	7	87%
A veces	1	13%
Nunca	0	0%
Total	8	100%

Fuente: Encuesta aplicada a docentes.

Elaborado por: Moya Vallejo Jessica Johanna

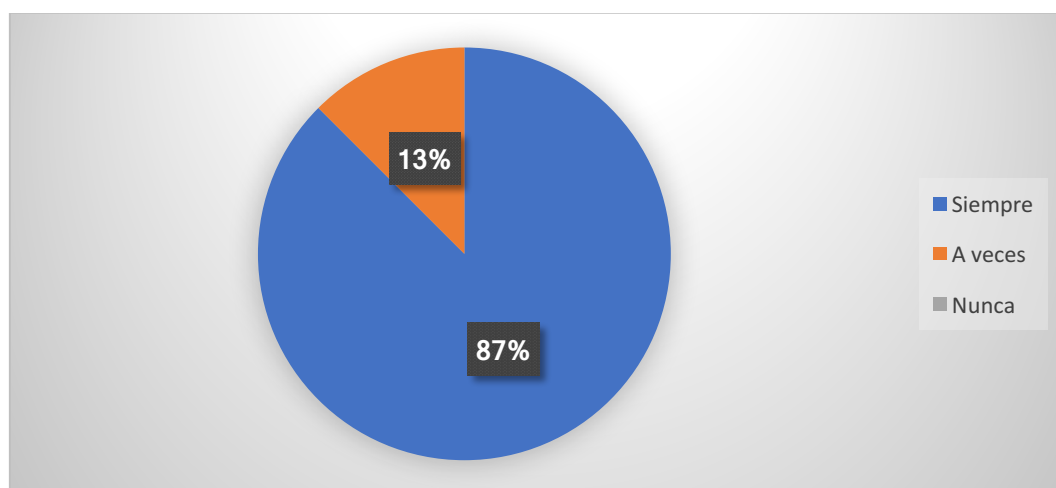


Gráfico N° 23: diálogo

Fuente: Encuesta aplicada a docentes.

Elaborado por: Jessica Johanna Moya Vallejo

Análisis e interpretación.

Del total de docentes encuestados, 7 que equivale al 87% considera que siempre el diálogo, es fundamental en el aprendizaje para potencializar las capacidades en el estudiante, mientras 1 que equivale al 13% manifiesta que a veces y 0 que representa al 0% manifestó que nunca.

Interpretación.

Se deduce que la mayor parte de docentes encuestados considera que siempre el diálogo, es fundamental en el aprendizaje para potencializar las capacidades en el estudiante; el otro porcentaje manifiesta que a veces para generar un aprendizaje significativo es necesario partir de la comunicación entre docente y estudiante para responder dudas e inquietudes de los educandos y a partir de ello se generara un aprendizaje que potencialice las capacidades de los estudiantes.

Pregunta N° 4.- ¿En su clase tienen la oportunidad de expresar sus estudiantes criterios e ideas, respetando la opinión de los demás?

Tabla N° 25: Dialogo

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	7	87%
A veces	1	13%
Nunca	0	0%
Total	8	100%

Fuente: Encuesta aplicada a docentes.

Elaborado por: Moya Vallejo Jessica Johanna

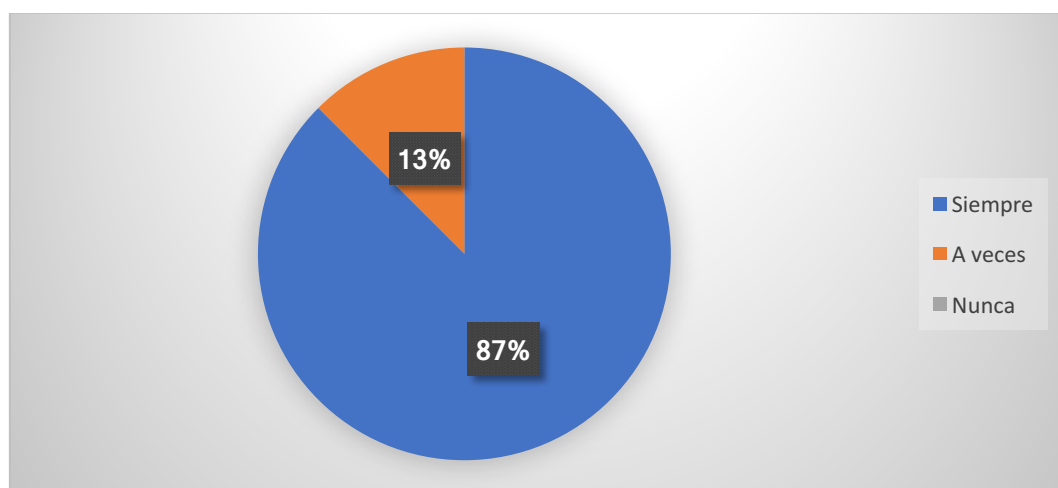


Gráfico N° 24: Diálogo

Fuente: Encuesta aplicada a docentes.

Elaborado por: Jessica Johanna Moya Vallejo

Análisis e interpretación.

Del total de docentes encuestados, 7 que equivale al 87% considera que siempre en su clase tienen la oportunidad de expresar sus estudiantes criterios e ideas, respetando la opinión de los demás, mientras 1 que equivale al 13% manifiesta que a veces y 0 que representa al 0% manifestó que nunca.

Interpretación.

Se deduce que la mayor parte de docentes encuestados considera que siempre en su clase tienen la oportunidad de expresar sus estudiantes criterios e ideas, respetando la opinión de los demás; el otro porcentaje manifiesta que a veces se han manifestado criterios de los estudiantes y ha sido motivo de burla, pero los docentes han indicado a los estudiantes la importancia de respetar la opinión ajena.

Pregunta N° 5.- ¿Usted percibe empatía en el salón de clases, con sus estudiantes?

Tabla N° 26: Empatía

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	5	62%
A veces	2	25%
Nunca	1	13%
Total	8	100%

Fuente: Encuesta aplicada a docentes.

Elaborado por: Moya Vallejo Jessica Johanna

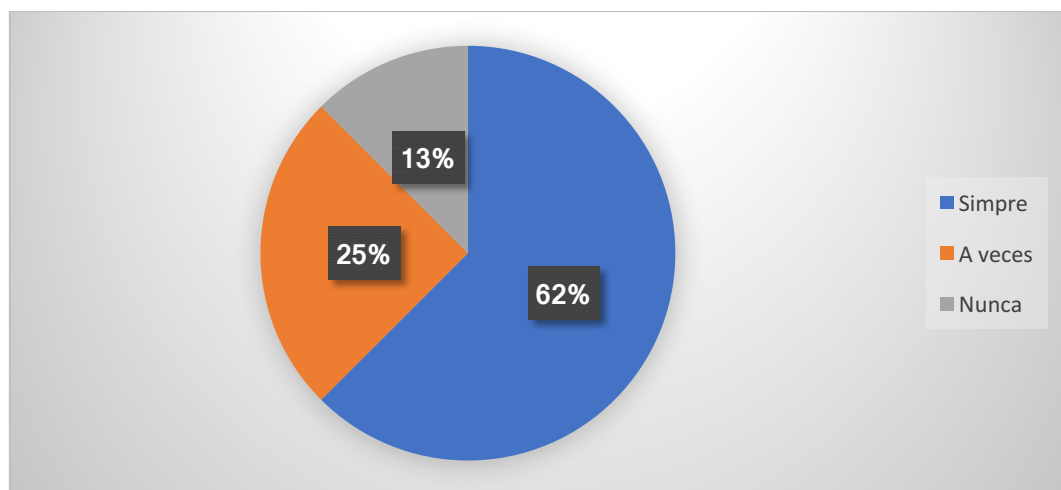


Gráfico N° 25: Empatía

Fuente: Encuesta aplicada a docentes.

Elaborado por: Jessica Johanna Moya Vallejo

Análisis e interpretación.

Del total de docentes encuestados, 5 que equivale al 62% considera que siempre percibe empatía en el salón de clases, con sus estudiantes, mientras 2 que equivale al 25% manifiesta que a veces y 1 que representa al 13% manifestó que nunca.

Interpretación.

Se deduce que la mayor parte de docentes encuestados considera que siempre percibe empatía en el salón de clases, con sus estudiantes; el otro porcentaje manifiesta que a veces los estudiantes demuestran compañerismo e intentan comprender los sentimientos y emociones de los demás; y el otro porcentaje manifiesta que nunca se preocupan en sus compañeros.

Pregunta N° 6.- ¿Fomenta usted la participación en clases y despeja las dudas presentadas por el estudiante?

Tabla N° 27: Participación

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	7	87%
A veces	1	13%
Nunca	0	0%
Total	8	100%

Fuente: Encuesta aplicada a los docentes.

Elaborado por: Moya Vallejo Jessica Johanna

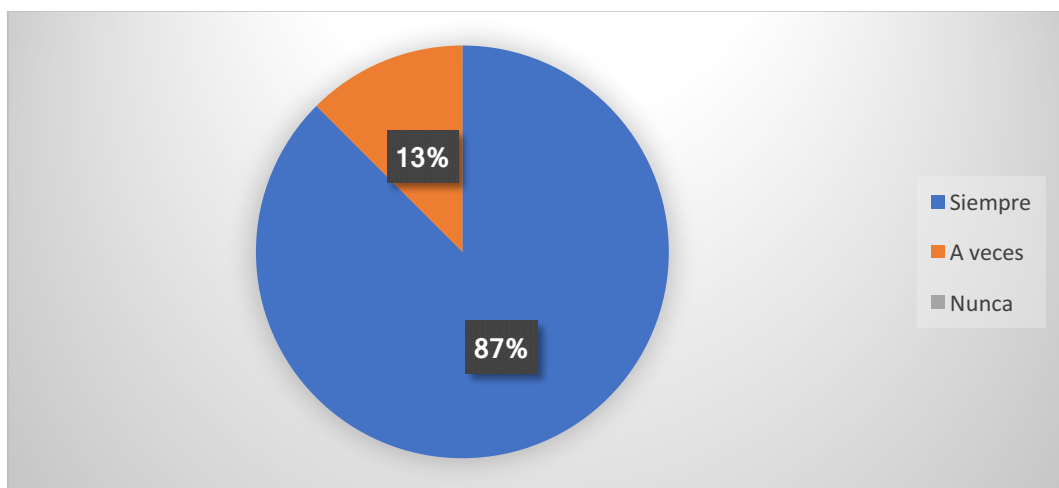


Gráfico N° 26: Participación

Fuente: Encuesta aplicada a docentes.

Elaborado por: Jessica Johanna Moya Vallejo

Análisis e interpretación.

Del total de docentes encuestados, 7 que equivale al 87% considera que siempre fomenta la participación en clases y despeja las dudas presentadas por el estudiante, mientras 1 que equivale al 13% manifiesta que a veces y 0 que representa al 0% manifestó que nunca.

Interpretación.

Se deduce que la mayor parte de docentes encuestados considera que siempre fomentan usted la participación en clases y despeja las dudas presentadas por el estudiante; el otro porcentaje manifiesta que a veces se responde a las inquietudes presentes por los alumnos al explicar una clase; y el otro porcentaje manifiesta que nunca responde las dudas e inquietudes de los estudiantes.

Pregunta N° 7.- ¿Usted toma en consideración la equidad para evaluar a sus estudiantes?

Tabla N° 28: Equidad

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	7	87%
A veces	1	13%
Nunca	0	0%
Total	8	100%

Fuente: Encuesta aplicada a docentes.

Elaborado por: Moya Vallejo Jessica Johanna

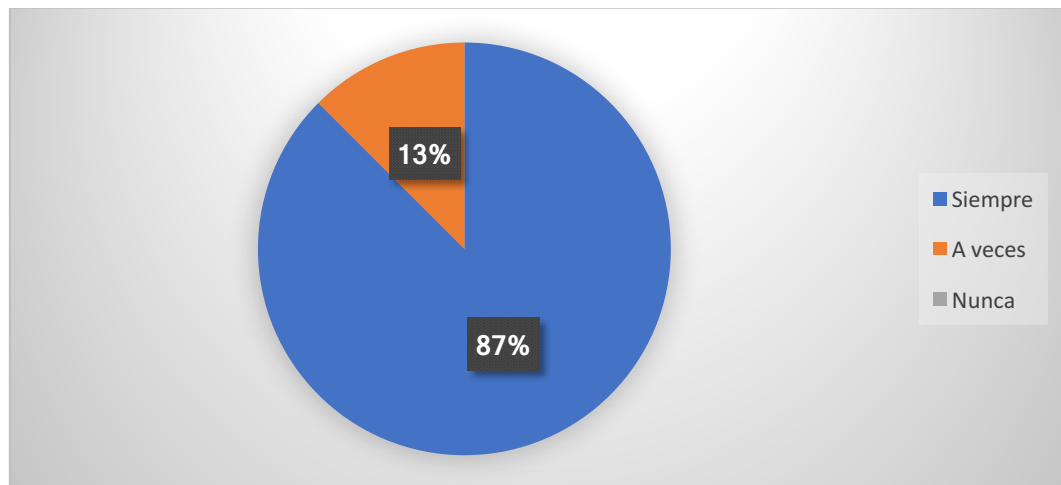


Gráfico N° 27: Equidad

Fuente: Encuesta aplicada a docentes.

Elaborado por: Jessica Johanna Moya Vallejo

Análisis e interpretación.

Del total de docentes encuestados, 7 que equivale al 87% considera que siempre toma en consideración la equidad para evaluar a sus estudiantes, mientras 1 que equivale al 13% manifiesta que a veces y 0 que representa al 0% manifestó que nunca.

Interpretación.

Se deduce que la mayor parte de docentes encuestados considera que siempre toma en consideración la equidad para evaluar a sus estudiantes; el otro porcentaje manifiesta que a veces se considera al aspecto de la equidad no tan indispensable como el de conocimientos.

Pregunta N° 8.- ¿Usted promueve la igualdad social dentro del grupo de estudiantes?

Tabla N° 29: Igualdad

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	7	87%
A veces	1	13%
Nunca	0	0%
Total	8	100%

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes.

Elaborado por: Moya Vallejo Jessica Johanna

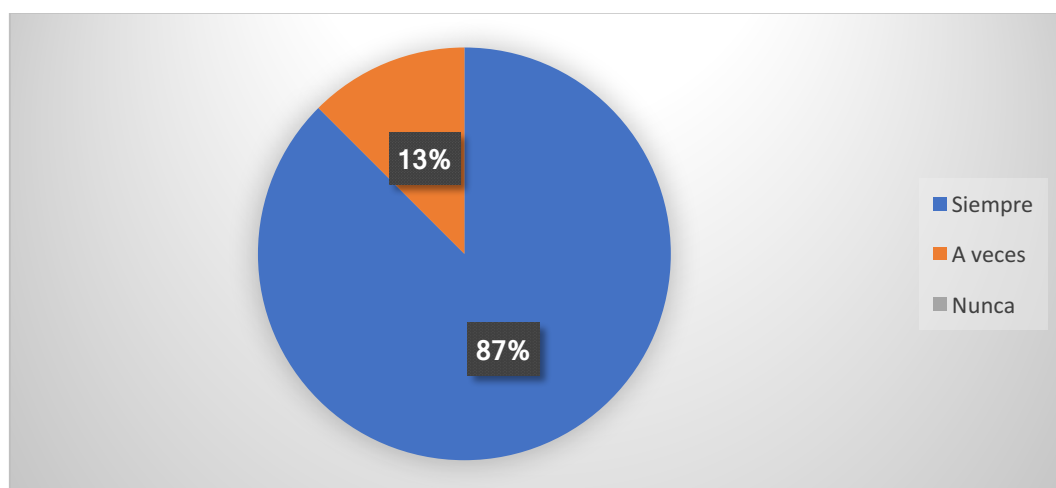


Gráfico N° 28: Igualdad

Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes.

Elaborado por: Jessica Johanna Moya Vallejo

Análisis e interpretación.

Del total de estudiantes encuestados, 7 que equivale al 87% considera que siempre promueve la igualdad social dentro del grupo de estudiantes, mientras 1 que equivale al 13% manifiesta que a veces y 0 que representa al 0% manifestó que nunca.

Interpretación.

Se deduce que la mayor parte de docentes encuestados considera que siempre promueve la igualdad social dentro del grupo de estudiantes; el otro porcentaje manifiesta que a veces les capacitan a los estudiantes acerca del tema para que conozcan los beneficios de generar igualdad; y el otro porcentaje manifiesta que nunca han considerado promover la igualdad social en la institución.

Pregunta N° 9.- ¿La formación que usted imparte en sus estudiantes fortalece su identidad cultural?

Tabla N° 30: Identidad

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	5	62%
A veces	3	38%
Nunca	0	0%
Total	8	100%

Fuente: Encuesta aplicada a docentes.

Elaborado por: Moya Vallejo Jessica Johanna

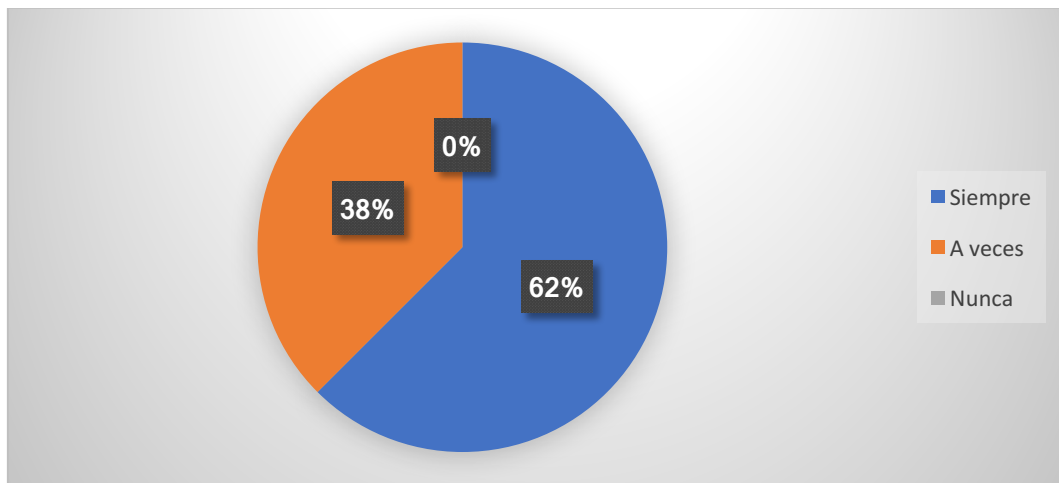


Gráfico N° 29: Identidad

Fuente: Encuesta aplicada a docentes.

Elaborado por: Jessica Johanna Moya Vallejo

Análisis e interpretación.

Del total de docentes encuestados, 5 que equivale al 62% considera que siempre la formación que usted imparte en sus estudiantes fortalece su identidad cultural, mientras 3 que equivale al 38% manifiesta que a veces y 0 que representa al 0% manifestó que nunca.

Interpretación.

Se deduce que la mayor parte de docentes encuestados considera que siempre la formación que usted imparte en sus estudiantes fortalece su identidad cultural; el otro porcentaje manifiesta que a veces la enseñanza y la identidad cultural se relacionan y tiene gran significancia en la formación de los estudiantes; y el otro porcentaje manifiesta que nunca consideran que la identidad cultural se relacione con la formación académica de los estudiantes.

Pregunta N° 10.- ¿Desarrolla en sus clases estrategias de aprendizaje que promuevan el conocimiento en los estudiantes?

Tabla N° 31: Conocimiento

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	4	50%
A veces	4	50%
Nunca	0	0%
Total	8	100%

Fuente: Encuesta aplicada a los docentes.

Elaborado por: Moya Vallejo Jessica Johanna

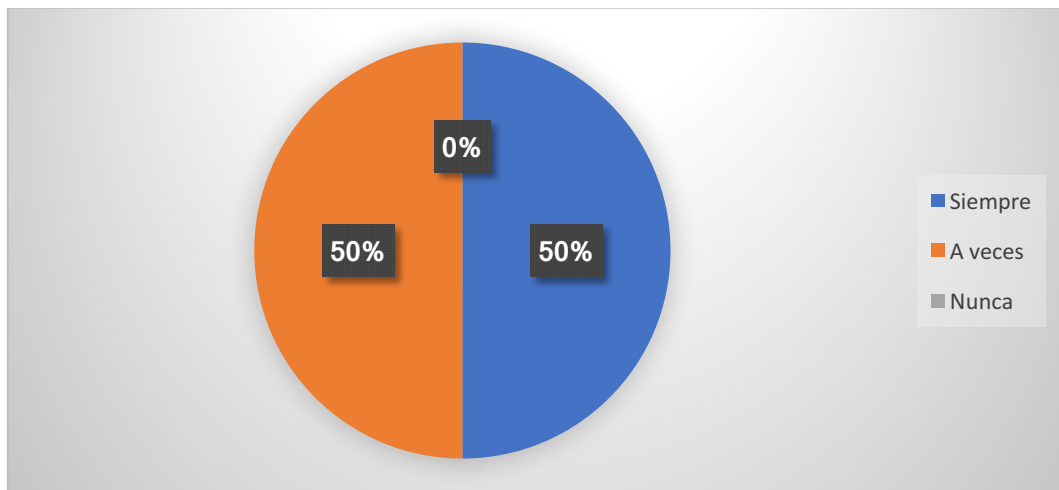


Gráfico N° 30: Conocimiento

Fuente: Encuesta aplicada a docentes.

Elaborado por: Jessica Johanna Moya Vallejo

Análisis e interpretación.

Del total de docentes encuestados, 4 que equivale al 50% considera que siempre desarrolla en sus clases estrategias de aprendizaje que promuevan el conocimiento en los estudiantes, mientras 4 que equivale al 50% manifiesta que a veces y 0 que representa al 0% manifestó que nunca.

Interpretación.

Se deduce que la mayor parte de docentes encuestados considera que siempre desarrolla en sus clases estrategias de aprendizaje que promuevan el conocimiento en los estudiantes; el otro porcentaje manifiesta que a veces realizan técnicas de aprendizaje para motivar y generar el interés en los estudiantes; se han desarrollado les hace difícil la enseñanza personalizada.

Pregunta N° 11.- ¿Considera usted que existe voluntad en el estudiante por aprender y reforzar sus conocimientos en el aula?

Tabla N° 32: Voluntad

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	3	37%
A veces	5	63%
Nunca	0	0%
Total	8	100%

Fuente: Encuesta aplicada a los docentes.

Elaborado por: Moya Vallejo Jessica Johanna

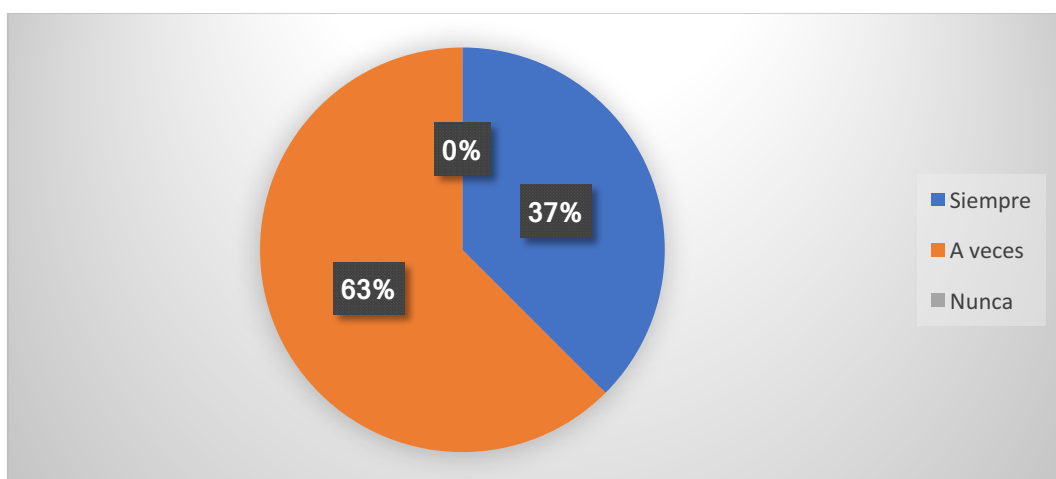


Gráfico N° 31: Voluntad

Fuente: Encuesta aplicada a docentes.

Elaborado por: Jessica Johanna Moya Vallejo

Análisis e interpretación.

Del total docentes encuestados, 3 que equivale al 37% considera que siempre existe voluntad en el estudiante por aprender y reforzar sus conocimientos en el aula, mientras 5 que equivale al 63% manifiesta que a veces y 0 que representa al 0% manifestó que nunca.

Interpretación.

Se deduce que la mayor parte de docentes encuestados considera que a veces existe voluntad en el estudiante por aprender y reforzar sus conocimientos en el aula; el otro porcentaje manifiesta que siempre los estudiantes se disponen a estudiar, pero existe distractores que terminan afectando su concentración y voluntad al recibir clases; y el otro porcentaje manifiesta que nunca disponen de voluntad los estudiantes porque en su gran mayoría llegan a clases por exigencia de los padres.

Pregunta N° 12.- ¿Emplea estrategias de motivación para impulsar el interés de los estudiantes en sus clases?

Tabla N° 33: Motivación

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	5	37%
A veces	3	63%
Nunca	0	0%
Total	8	100%

Fuente: Encuesta aplicada a los docentes.

Elaborado por: Moya Vallejo Jessica Johanna

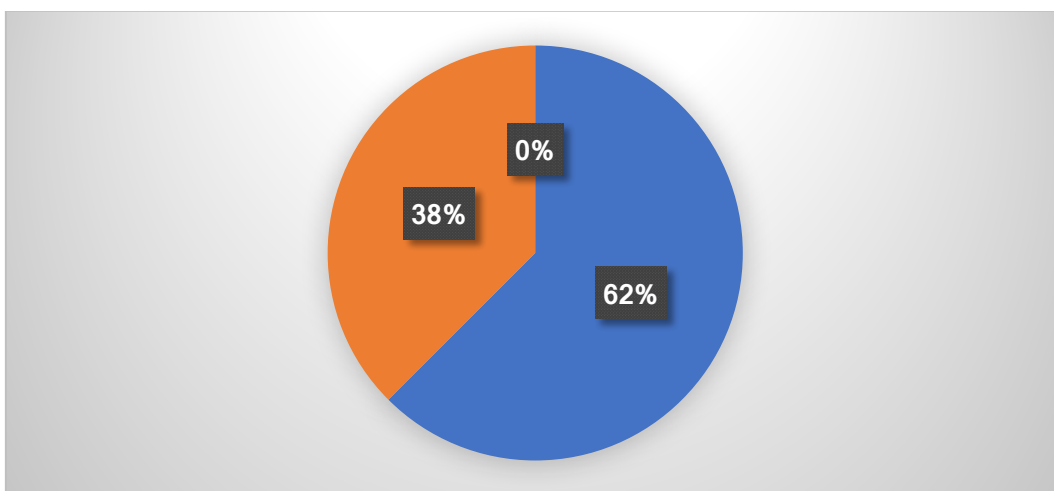


Gráfico N° 32: Motivación

Fuente: Encuesta aplicada a docentes.

Elaborado por: Jessica Johanna Moya Vallejo

Análisis e interpretación.

Del total docentes encuestados, 3 que equivale al 37% considera que siempre existe voluntad en el estudiante por aprender y reforzar sus conocimientos en el aula, mientras 5 que equivale al 63% manifiesta que a veces y 0 que representa al 0% manifestó que nunca.

Interpretación.

Se deduce que la mayor parte de docentes encuestados considera que siempre emplea estrategias de motivación para impulsar el interés de los estudiantes en sus clases; el otro porcentaje manifiesta que a veces diseña y maneja técnicas innovadoras de motivación en donde los estudiantes exploten el potencial que poseen generando así un aprendizaje significativo.

Pregunta N° 13.- ¿Los docentes desarrollan en usted técnicas que faciliten su concentración para obtener un aprendizaje dialógico?

Tabla N° 34: Concentración

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	4	50%
A veces	4	50%
Nunca	0	0%
Total	8	100%

Fuente: Encuesta aplicada a los docentes.

Elaborado por: Moya Vallejo Jessica Johanna

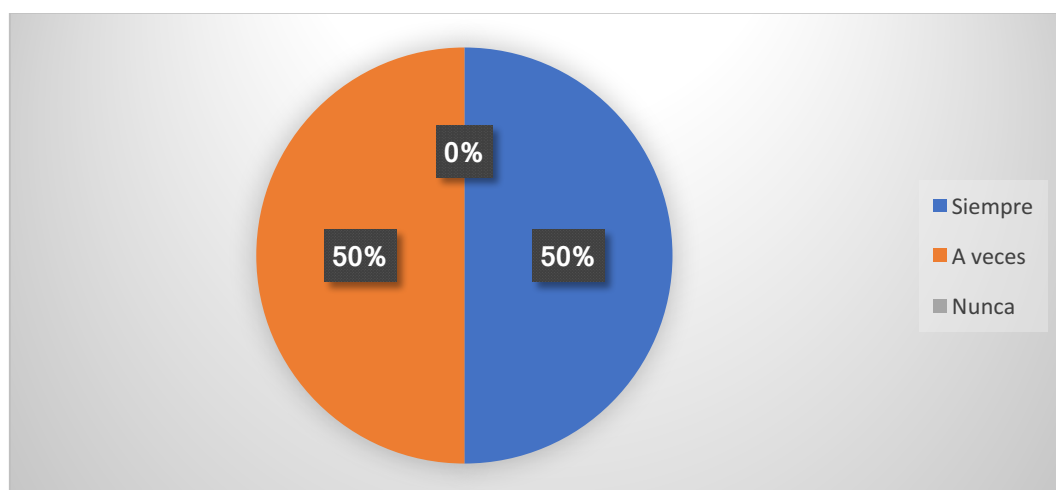


Gráfico N° 33: Concentración

Fuente: Encuesta aplicada a docentes.

Elaborado por: Jessica Johanna Moya Vallejo

Análisis e interpretación.

Del total docentes encuestados, 4 que equivale al 50% considera que siempre las clases que usted imparte facilitan la concentración de los estudiantes para obtener un aprendizaje dialógico, mientras 4 que equivale al 50% manifiesta que a veces y 0 que representa al 0% manifestó que nunca.

Interpretación.

Se deduce que la mayor parte de docentes encuestados considera que siempre las clases que imparte facilitan la concentración de los estudiantes para obtener un aprendizaje dialógico; el otro porcentaje manifiesta que a veces el estudiante centra el foco de la conciencia en un estímulo determinado cuando el docente imparte la clase a los estudiantes.

Pregunta N° 14.- ¿Usted aplica mecanismos de estimulación para que sus estudiantes se motiven en el proceso de inter aprendizaje?

Tabla N° 35: Estímulos

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	6	75%
A veces	2	25%
Nunca	0	0%
Total	8	100%

Fuente: Encuesta aplicada a los docentes.

Elaborado por: Moya Vallejo Jessica Johanna

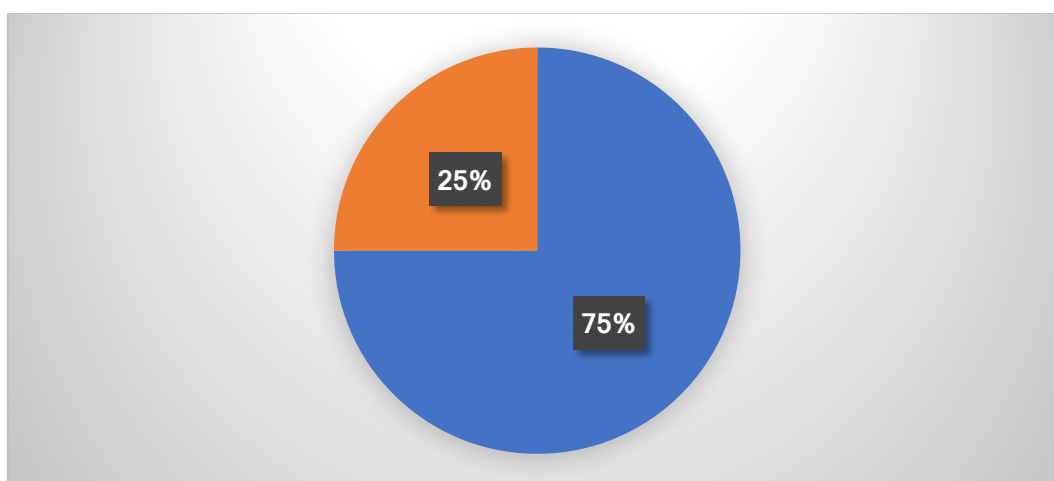


Gráfico N° 34: Estímulos

Fuente: Encuesta aplicada a docentes.

Elaborado por: Jessica Johanna Moya Vallejo

Análisis e interpretación.

Del total docentes encuestados, 6 que equivale al 75% considera que siempre aplica mecanismos de estimulación para que sus estudiantes se motiven en el proceso de inter aprendizaje, mientras 2 que equivale al 25% manifiesta que a veces y 0 que representa al 0% manifestó que nunca.

Interpretación.

Se deduce que la mayor parte de docentes encuestados considera que siempre las clases que imparte facilitan la concentración de los estudiantes para obtener un aprendizaje dialógico; el otro porcentaje manifiesta que a veces el estudiante centra el foco de la conciencia en un estímulo determinado cuando el docente imparte la clase.

Pregunta N° 15.- ¿Usted analiza las sensaciones de los estudiantes frente a las inquietudes y dificultades que afrontan en su proceso formativo?

Tabla N° 36: Sensaciones

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	7	87%
A veces	1	13%
Nunca	0	0%
Total	8	100%

Fuente: Encuesta aplicada a los docentes.

Elaborado por: Moya Vallejo Jessica Johanna

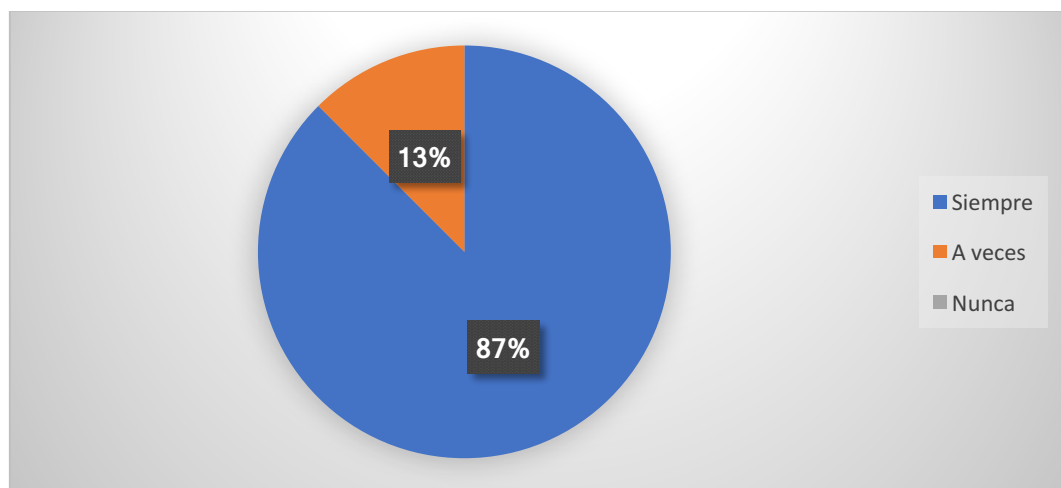


Gráfico N° 35: Sensaciones

Fuente: Encuesta aplicada a docentes.

Elaborado por: Jessica Johanna Moya Vallejo

Análisis e interpretación.

Del total docentes encuestados, 7 que equivale al 87% considera que siempre analiza las sensaciones de los estudiantes frente a las inquietudes y dificultades que afrontan en su proceso formativo, mientras 1 que equivale al 13% manifiesta que a veces y 0 que representa al 0% manifestó que nunca.

Interpretación.

Se deduce que la mayor parte de docentes encuestados considera que siempre analiza las sensaciones de los estudiantes frente a las inquietudes y dificultades que afrontan en su proceso formativo; el otro porcentaje manifiesta que a veces se interpreta el proceder de los estudiantes y las situaciones a las que se enfrenta; y el otro porcentaje manifiesta que nunca las inquietudes de los estudiantes se quedan sin un análisis profundo.

Pregunta N° 16.- ¿Usted promueve en los estudiantes el desarrollo de habilidades mentales de la memoria corto plazo?

Tabla N° 37: Memoria a corto plazo

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	3	37%
A veces	5	63%
Nunca	0	0%
Total	8	100%

Fuente: Encuesta aplicada a los docentes.

Elaborado por: Moya Vallejo Jessica Johanna

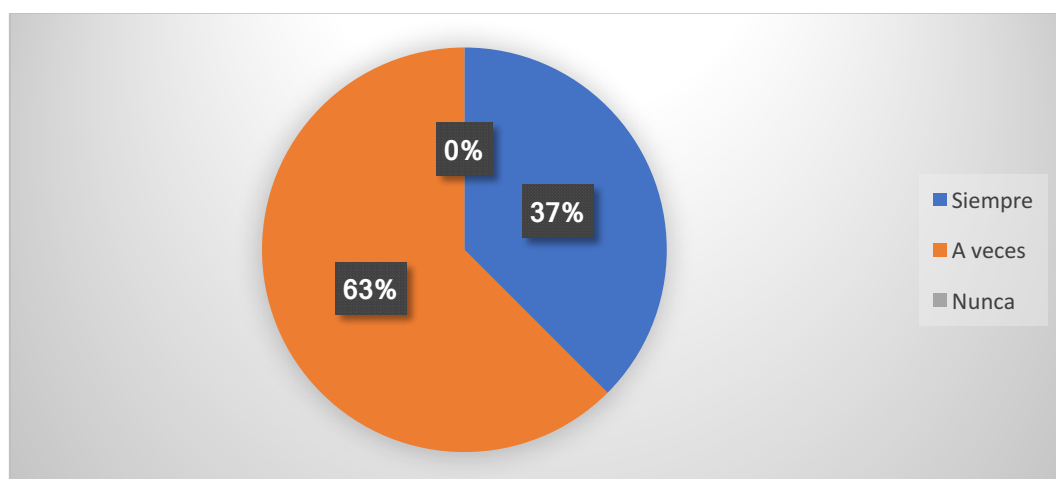


Gráfico N° 36: Memoria a corto plazo

Fuente: Encuesta aplicada a docentes.

Elaborado por: Jessica Johanna Moya Vallejo

Análisis e interpretación.

Del total docentes encuestados, 3 que equivale al 37% considera que siempre promueve en los estudiantes el desarrollo de habilidades mentales de la memoria corto plazo, mientras 5 que equivale al 63% manifiesta que a veces y 0 que representa al 0% manifestó que nunca.

Interpretación.

Se deduce que la mayor parte de docentes encuestados considera que siempre promueve en los estudiantes el desarrollo de habilidades mentales de la memoria corto plazo; el otro porcentaje manifiesta que a veces es necesario desarrollar este tipo de memoria porque beneficia al estudiante a promover la habilidad de recordar lo aprendido en la clase y reforzar su conocimiento en las tareas en casa.

Pregunta N° 17.- ¿Usted permite a los estudiantes la construcción de conocimientos que perdure en la memoria a mediano plazo?

Tabla N° 38: Memoria a mediano plazo.

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	2	25%
A veces	6	75%
Nunca	0	0%
Total	8	100%

Fuente: Encuesta aplicada a los docentes.

Elaborado por: Moya Vallejo Jessica Johanna

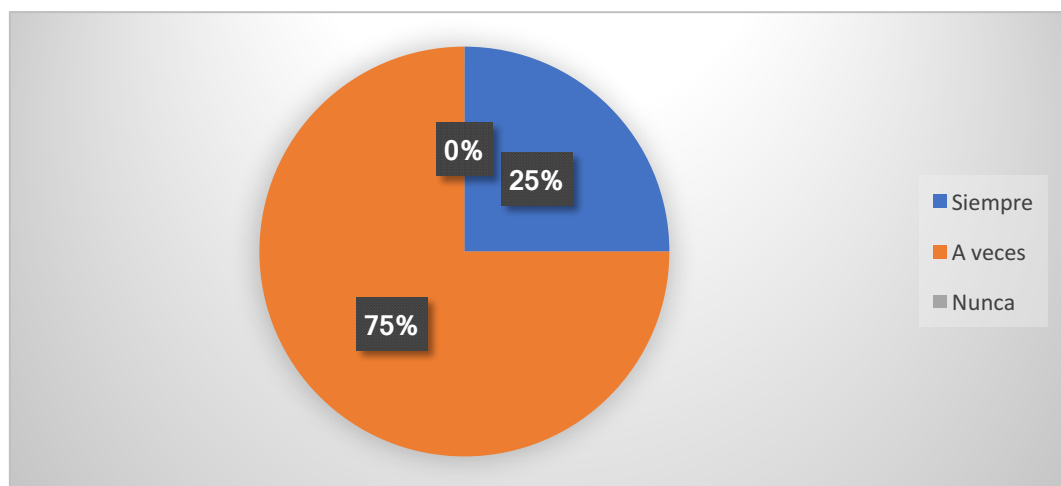


Gráfico N° 37: mediano plazo

Fuente: Encuesta aplicada a docentes.

Elaborado por: Jessica Johanna Moya Vallejo

Análisis e interpretación.

Del total docentes encuestados, 2 que equivale al 25% considera que siempre permite a los estudiantes la construcción de conocimientos que perdure en la memoria a mediano plazo, mientras 6 que equivale al 75% manifiesta que a veces y 0 que representa al 0% manifestó que nunca.

Interpretación.

Se deduce que la mayor parte de docentes encuestados considera que a veces permite a los estudiantes la construcción de conocimientos que perdure en la memoria a mediano plazo; el otro porcentaje manifiesta que siempre trabaja en función a que el estudiante reciba el conocimiento y este perdure en la memoria; y el otro porcentaje manifiesta que nunca se limita las capacidades de los estudiantes al querer realizar la construcción de su conocimiento.

Pregunta N° 18.- ¿Desarrolla usted en sus clases la capacidad de análisis, abstracción, síntesis y aplicación de conocimientos de los estudiantes?

Tabla N° 39: Memoria a largo plazo

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	6	75%
A veces	2	25%
Nunca	0	0%
Total	8	100%

Fuente: Encuesta aplicada a los docentes.

Elaborado por: Moya Vallejo Jessica Johanna

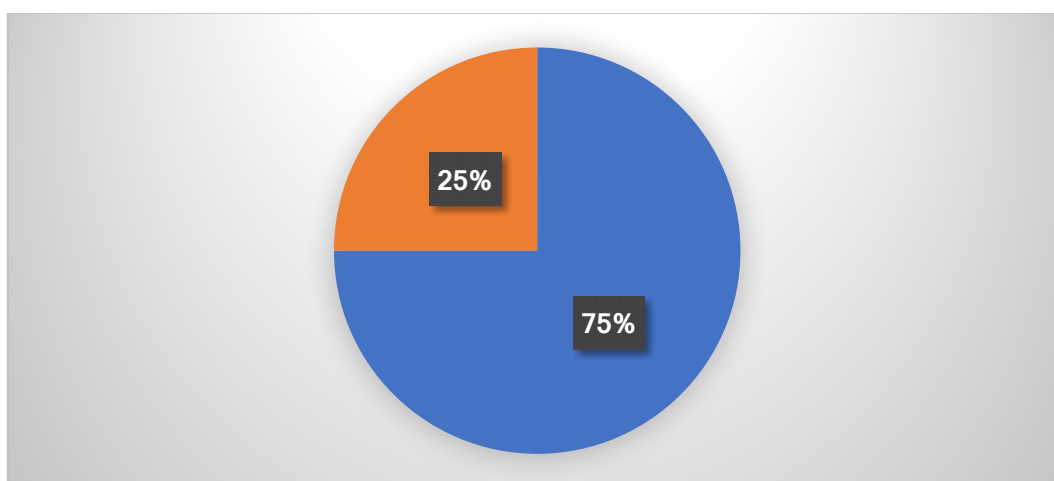


Gráfico N° 38: Memoria a largo plazo

Fuente: Encuesta aplicada a docentes.

Elaborado por: Jessica Johanna Moya Vallejo

Análisis e interpretación.

Del total docentes encuestados, 6 que equivale al 75% considera que siempre desarrolla en sus clases la capacidad de análisis, abstracción, síntesis y aplicación de conocimientos de los estudiantes, mientras 2 que equivale al 25% manifiesta que a veces y 0 que representa al 0% manifestó que nunca.

Interpretación.

Se deduce que la mayor parte de docentes encuestados considera que siempre desarrolla en sus clases la capacidad de análisis, abstracción, síntesis y aplicación de conocimientos de los estudiantes; el otro porcentaje manifiesta que a veces los estudiantes emplean las técnicas que se utiliza para almacenar los recuerdos y evocarlos cuando el estudiante lo amerite.

Pregunta N° 19.- ¿Usted impulsa en los estudiantes el crecimiento personal y el proceso de formación integral?

Tabla N° 40: Memoria a largo plazo

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	5	62%
A veces	3	38%
Nunca	0	0%
Total	8	100%

Fuente: Encuesta aplicada a los docentes.

Elaborado por: Moya Vallejo Jessica Johanna

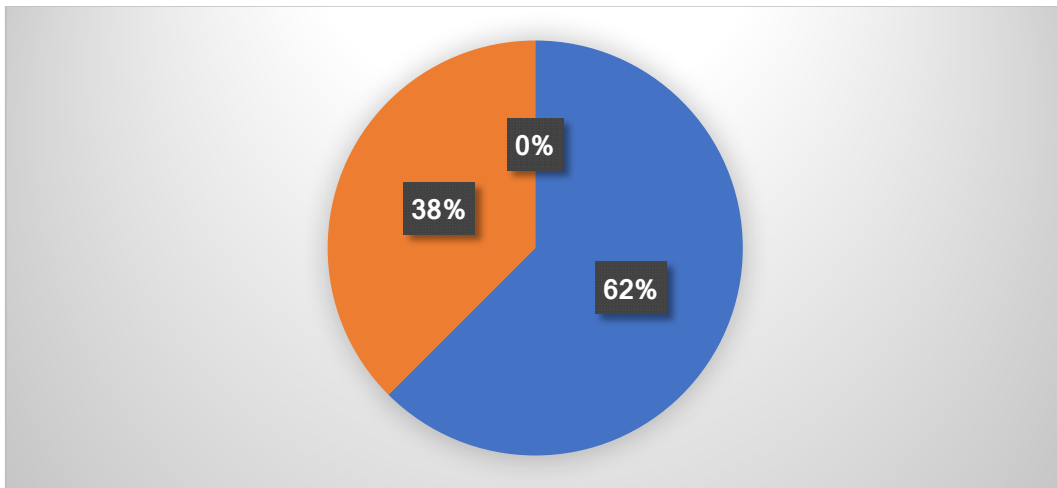


Gráfico N° 39: Memoria a largo plazo

Fuente: Encuesta aplicada a docentes.

Elaborado por: Jessica Johanna Moya Vallejo

Análisis e interpretación.

Del total docentes encuestados, 5 que equivale al 62% considera que siempre impulsa en los estudiantes el crecimiento personal y el proceso de formación integral, mientras 3 que equivale al 38% manifiesta que a veces y 0 que representa al 0% manifestó que nunca.

Interpretación.

Se deduce que la mayor parte de docentes encuestados considera que siempre impulsan en los estudiantes el crecimiento personal y el proceso de formación integral; el otro porcentaje manifiesta que a veces la relación entre el aspecto personal y académico desarrollan en el estudiante un papel indispensable para acceder a un mejor progreso educativo.

Pregunta N° 20.- ¿Considera que la mediación es un proceso importante para resolver problemas?

Tabla N° 41: Mediación

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	6	75%
A veces	2	25%
Nunca	0	0%
Total	8	100%

Fuente: Encuesta aplicada a los docentes.

Elaborado por: Moya Vallejo Jessica Johanna

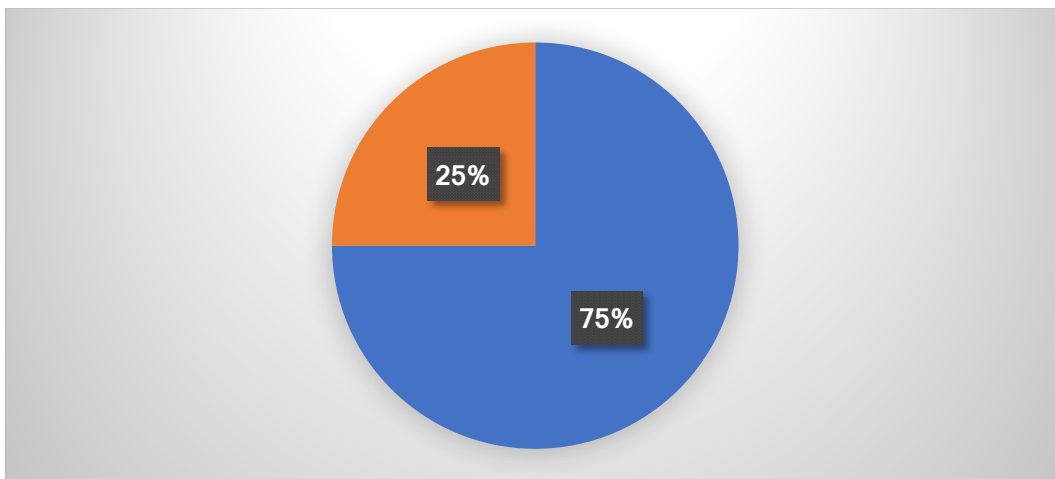


Gráfico N° 40: Mediación

Fuente: Encuesta aplicada a docentes.

Elaborado por: Jessica Johanna Moya Vallejo

Análisis e interpretación.

Del total docentes encuestados, 6 que equivale al 75% considera que la mediación es un proceso importante para resolver problemas, mientras 2 que equivale al 25% manifiesta que a veces y 0 que representa al 0% manifestó que nunca.

Interpretación.

Se deduce que la mayor parte de docentes encuestados considera que siempre la mediación es un proceso importante para resolver problemas; el otro porcentaje manifiesta que a veces en el momento que se ha presentado algún tipo de conflicto los docentes han intervenido y han ayudado a resolver los conflictos; y el otro porcentaje manifiesta que nunca han dejado que exista conflictos graves en la institución que siempre han utilizado el dialogo para seleccionar la mejor solución.

4.3 Verificación de la hipótesis.

4.3.1. Combinación de frecuencias.

Para establecer la correspondencia de la variable se seleccionó cuatro preguntas de la encuesta tomando 2 por cada variable, de este modo se efectuó el siguiente proceso de combinación.

Se seleccionó dos preguntas referentes a la variable independiente:

- Pregunta 1.- ¿Los docentes promueven el conocimiento de contenidos en las clases que usted recibe?
- Pregunta 2.- ¿Los docentes le permiten a usted que realice su propio proceso de construcción de conocimiento?

Se seleccionó dos preguntas referentes a la variable dependiente.

- 10.- ¿El docente desarrolla en sus clases estrategias de aprendizaje que promuevan el conocimiento en los estudiantes?
- 18.- ¿El docente desarrolla en sus clases la capacidad de análisis, abstracción, síntesis y aplicación de conocimientos de los estudiantes?

4.3.2. Planteamiento de la hipótesis.

Modelo Lógico.

H0. El Aprendizaje Dialógico no incide en la capacidad cognitiva de los estudiantes de segundo año de bachillerato de la Unidad Educativa Francisco Flor, ciudad de Ambato

H1. El Aprendizaje Dialógico si incide en la capacidad cognitiva de los estudiantes de segundo año de bachillerato de la Unidad Educativa Francisco Flor, ciudad de Ambato.

4.3.3. Nivel de significancia.

Para la verificación de la presente investigación se utilizó un nivel de significación de 5%, $\alpha= 0.05$, así el nivel de confianza es 0.95 (95%)

4.3.4 Descripción de la población.

Para el estudio en la presente investigación se tomó en consideración toda la población y no se tomó una muestra específica.

4.3.5. Especificación del estadístico.

Para la verificación de la hipótesis se expresará un cuadro para la población cuatro filas por tres columnas, de este modo se determinará las frecuencias esperadas.

De acuerdo a la tabla de contingencia utilizaremos la siguiente formula:

$$X^2 = \sum \frac{(O-E)^2}{E}$$

Simbología.

X^2 = Chi cuadrado

Σ = Sumatoria

O= Frecuencias observadas

E= Frecuencias esperadas

4.3.6. Especificación de las regiones de aceptación y de rechazo.

Para decidir la zona de rechazo o aceptación, como primer punto determinamos los grados de libertad, conociendo que esta formado 4 filas por 3 columnas.

Se determinó los grados de libertad de la siguiente manera.

$$gl = (f-1) * (c-1)$$

donde gl es grados de libertad

f= filas

c= columnas

Formula de grados de libertad.

$$gl = (f-1) * (c-1)$$

$$gl = (4-1) * (3-1)$$

$$gl = (3) * (2)$$

DISTRIBUCION DE χ^2

Grados de libertad	Probabilidad											
	0,95	0,90	0,80	0,70	0,50	0,30	0,20	0,10	0,05	0,01	0,001	
1	0,004	0,02	0,06	0,15	0,46	1,07	1,64	2,71	3,84	6,64	10,83	
2	0,10	0,21	0,45	0,71	1,39	2,41	3,22	4,60	5,99	9,21	13,82	
3	0,35	0,58	1,01	1,42	2,37	3,66	4,64	6,25	7,82	11,34	16,27	
4	0,71	1,06	1,65	2,20	3,36	4,88	5,99	7,78	9,49	13,28	18,47	
5	1,14	1,61	2,34	3,00	4,35	6,06	7,29	9,24	11,07	15,09	20,52	
6	1,63	2,20	3,07	3,83	5,35	7,23	8,56	10,64	12,59	16,81	22,46	
7	2,17	2,83	3,82	4,67	6,35	8,38	9,80	12,02	14,07	18,48	24,32	
8	2,73	3,49	4,59	5,53	7,34	9,52	11,03	13,36	15,51	20,09	26,12	
9	3,32	4,17	5,38	6,39	8,34	10,66	12,24	14,68	16,92	21,67	27,88	
10	3,94	4,86	6,18	7,27	9,34	11,78	13,44	15,99	18,31	23,21	29,59	
	No significativo								Significativo			

Tabla N° 1 Chi Cuadrado

Con 6 grados de libertad y un margen de error de 0,05 se obtuvo la tabla del chi cuadrado con el valor de 12,5916 entonces con los 6 grados de libertad y un margen de error de 0.05 se obtiene la tabla del chi cuadrado el valor de: 22,34; por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula para todo valor del chi cuadrado que se encuentre hasta el valor 22,34, y se acepta la hipótesis alternativa cuando los valores calculados son mayores al valor 43,15

REGIONES DE ACEPTACIÓN Y RECHAZO

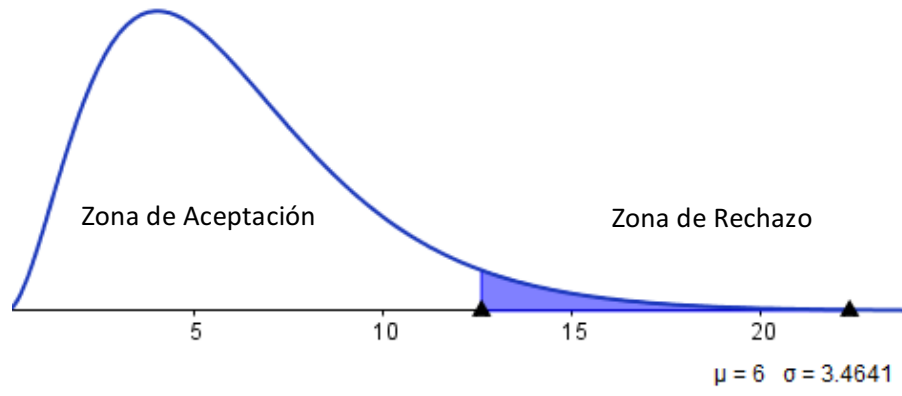


Grafico N° 47
Fuente: Internet.
Elaborado por: Moya Vallejo Jessica Johanna

4.3.7. Recolección de datos y cálculos estadísticos.

FRECUENCIAS OBSERVADAS.

Ítems	Categorías			Subtotal
	Siempre	A veces	Nunca	
1.- ¿Los docentes promueven el conocimiento de contenidos en las clases que usted recibe?	41	26	1	68
2.- ¿Los docentes le permiten a usted que realice su propio proceso de construcción de conocimiento?	19	44	5	68
10.- ¿El docente desarrolla en sus clases estrategias de aprendizaje que promuevan el conocimiento en los estudiantes?	22	45	1	68
18.- ¿El docente desarrolla en sus clases la capacidad de análisis, abstracción, síntesis y aplicación de conocimientos de los estudiantes?	24	39	5	68
Total	106	154	12	272

Tabla N° 2 Recolección de datos y frecuencia observada
Elaborado por: Moya Vallejo Jessica Johanna

FRECUENCIAS ESPERADAS.

Items	Categorías			Subtotal
	Siempre	A veces	Nunca	
1.- ¿Los docentes promueven el conocimiento de contenidos en las clases que usted recibe?	26,5	38,5	3	68
2.- ¿Los docentes le permiten a usted que realice su propio proceso de construcción de conocimiento?	26,5	38,5	3	68
10.- ¿El docente desarrolla en sus clases estrategias de aprendizaje que promuevan el conocimiento en los estudiantes?	26,5	38,5	3	68
18.- ¿El docente desarrolla en sus clases la capacidad de análisis, abstracción, síntesis y aplicación de conocimientos de los estudiantes?	26,5	38,5	3	68
Total	106	154	12	272

CALCULO DEL CHI CUADRADO

O	E	O-E	(O-E) ²	$\frac{(O-E)^2}{E}$
41	26,5	14,5	210,25	7,939
19	26,5	-7,5	56,25	2,122
22	26,5	-4,5	20,25	0,764
24	26,5	-2,5	6,25	0,235
26	38,5	-12,5	156,25	4,058
44	38,5	5,5	30,25	0,785
45	38,5	6,5	42,25	1,097
39	38,5	0,5	0,25	0,006
1	38,5	-2	4	1,333
5	3	2	4	1,333
1	3	-2	4	1,333
5	3	2	4	1,333
272	3	0	538	22,34

DECISIÓN FINAL

Con 6 grados de libertad y un margen de error de 0,05 se obtiene la tabla de chi cuadrado con el resultado de 12,5916, se rechaza la hipótesis nula y como el valor del chi cuadrado es 22,34 se encuentra dentro de la región de aceptación por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa: El Aprendizaje Dialógico si incide en la capacidad cognitiva de los estudiantes de segundo año de bachillerato de la Unidad Educativa Francisco Flor, ciudad de Ambato.

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Conclusiones.

- Se concluye que, en la Unidad Educativa Francisco Flor, la metodología impartida por los docentes se enfoca en promover el conocimiento de contenidos, pero lo realizan a través de un aprendizaje tradicional, considerando que mediante esta metodología se efectúa la limitación a los estudiantes a obtener un desarrollo óptimo, obstaculizando el progreso del proceso enseñanza aprendizaje, afectando del mismo modo el adelanto personal y académico del mismo.
- También podemos concluir que en la institución educativa el dialogo es muy restringido por parte del estudiante al docente y del docente al estudiante, cumplir con los requerimientos básicos para aprobar el nivel escolar académico es lo más importante e indispensable para los docentes y estudiantes, y no se enfocan a que mediante este proceder se está debilitan el desarrollo de competencias comunicativas que afecta a las competencias educativas y al factor psicológico y motivacional del estudiante.
- Además se concluye que el desarrollo de la capacidad cognitiva en los estudiantes de la Unidad Educativa Francisco Flor, está siendo limitada debido a que los estudiantes consideran que a veces los docentes desarrollan estrategias de aprendizaje, estrategias de motivación y técnicas que faciliten la capacidad de análisis, abstracción y síntesis de la información impartida por el docente.

- Se llega a concluir que en el estudiante se basa al formalismo de cómo se aprende y no en que se aprende, considerando que la capacidad cognitiva es indispensable en los estudiantes y hay que potenciarlas para generar actitudes sistemáticas del aprendizaje, los docentes no están informándose en como insertar en los estudiantes correctamente un aprendizaje que promueva sus capacidades tratando la complejidad y dificultades subjetivas que los estudiantes manifiesten en el proceso académico.
- Se puede concluir que mediante la realización de un documento que sirva de base, se implementara una solución de respuesta a las problemáticas que atraviesan los estudiantes al utilizar el aprendizaje tradicional que el docente imparte, desencadenando factores negativos en el educando como lo es: la imposición del maestro frente a la explicación de una clase generando el aburrimiento y no se da la oportunidad de aclarar las dudas peor al acceso del dialogo en clases, y este tipo de aprendizaje hace que el estudiante se direccione al fracaso escolar desmotivando al estudiante a alcanzar sus metas.

5.2 Recomendaciones.

- Se recomienda a los docentes de la Unidad Educativa Francisco Flor, que no sigan impartiendo una enseñanza tradicional que limita al alumno y que a su vez inserten en la institución educativa la nueva metodología de enseñanza, el aprendizaje dialógico para obtener mejores resultados académicos y generar un óptimo desarrollo de la capacidad cognitiva de los estudiantes.
- Es necesario recomendarles a los docentes que fomenten las habilidades comunicativas, que se diseñe un dialogo y comunicación horizontal abarcando temas de interés en el estudiante, considerar las preguntas realizadas por los alumnos, explicación de los puntos de vista, y despejar dudas que se presenten por medio de la comunicación, de este modo no solo se puede transmitir conocimientos sino también generar un ambiente acogedor de tal manera que los problemas presentados obtengan la resolución más óptima.
- Es indispensable recomendar a los docentes el potencializar las capacidades cognitivas de los estudiantes, desarrollando estrategias de aprendizaje que permitan que los estudiantes accedan al óptimo desarrollo de su aprendizaje y se genere el conocimiento necesario en el nivel educativo que estén atravesando, desarrollar también estrategias de motivación que ayuden al estudiante a generar la construcción del conocimiento y no sea oportuno el aburrimiento de los mismos al utilizar una metodología equivocada al potencializar sus capacidades.
- Se recomienda al docente que desarrollen estrategias en donde se descubran los factores inmersos en la educación del estudiante, indagando cuales son

las habilidades que facilita el aprendizaje, el estilo de aprendizaje de los estudiantes, dificultades que presentan al generar el conocimiento, e informarse y actualizar el método y modelo de estudio que se ameriten.

- Del mismo modo es importante e indispensable incentivar al docente y al estudiante a conocer las ventajas de este tipo de aprendizaje propuesto en el documento a realizar para que lo analicen, comparen y planteen mediante estrategias para mejorar el rendimiento académico y la potencialización de las capacidades de los estudiantes a través del aprendizaje dialógico.

Bibliografía

(s.f.).

Alacant, U. d. (2009). aprendizaje observacional. *Introducción a la psicología*, 6.

Arancibia, V., Herrera, P., & Strasser, S. (2008). Manual de psicología educacional. En V. Arancibia, P. Herrera, & S. Strasser, *Manual de psicología educacional* (Sexta edición ed., Vol. VI, pág. 15). Chile: Universidad atolica de Chile. Obtenido de file:///C:/Users/Jess/Downloads/parte1.pdf

Aubert A, G. C. (2009). *El aprendizaje dialogico cultura y educación*. España: Repositorio de la Universidad de Barcelona. Obtenido de file:///C:/Users/Jess/Desktop/solo%20dialogico/aprendizaje%20dialogico %20pdf/05_06_Aprendizaje_dialogico(1).pdf

Aubert, A., Flecha, A., García, C., Flecha, C., & Racionero, S. (2009). Igualdad de diferencias. En A. Aubert, A. Flecha, C. García, C. Flecha, & S. Racionero, *Aprendizaje dialógico y la Información de la Sociedad* (Vol. II, pág. 230). Barcelona, Barcelona: hipatia S.A.

Aubert, A., Flecha, A., García, C., Flecha, R., & Racionero, S. (2009). Dimensión Instrumental. En A. Aubert, A. Flecha, C. García, R. Flecha, & S. Racionero, *Aprendizaje dilógico en la Sociedad de Información* (pág. 206). Barcelona: Hipatia.

Aubert, A., Flecha, A., García, C., Flecha, R., & Racionero, S. (2009). Factores del Aprendizaje Dialógico. En A. Aubert, A. Flecha, C. García, R. Flecha, & S. Racionero, *Aprendizaje dialógico y la Sociedad de Información* (pág. 79). Barcelona: hipatia S.A.

Aubert, A., Flecha, A., García, C., Flecha, R., & Racionero, S. (2009). Inteligencia Cultural. En A. Aubert, A. Flecha, C. García, R. Flecha, & S. Racionero, *Aprendizaje dialógico en la sociedad de la Información* (hipatia S.A. ed., pág. 176). Barcelona, Barcelona, España: hipatia S.A. Recuperado el 25 de noviembre de 2016

Aubert, A., Flecha, A., García, C., Flecha, R., & Racionero, S. (2009). Interacciones Dialógicas. En A. Aubert, A. Flecha, C. García, R. Flecha, & S. Racionero, *Aprendizaje dialógico en la Sociedad de Información* (pág. 129). Barcelona: hipatia S.A.

Aubert, A., Flecha, A., García, C., Flecha, R., & Racionero, S. (2009). La comunicación. En A. Aubert, A. Flecha, C. García, R. Flecha, & S. Racionero, *Aprendizaje dialógico y la Sociedad de Información* (pág. 178). Barelona: hipatia S.A.

- Aubert, A., Flecha, A., García, C., Flecha, R., & Racionero, S. (2009). Solidaridad. En A. Aubert, A. Flecha, C. García, R. Flecha, & S. Racionero, *Solidaridad* (págs. 224-225). Barcelona: Hipatia S.A.
- Aubert, A., Flecha, A., García, C., Flecha, R., & Racionero, S. (2009). Transformación. En A. Aubert, A. Flecha, C. García, R. Flecha, & S. Racionero, *Aprendizaje dialógico en la Sociedad de Información* (hipatia S.A ed., pág. 89). Barcelona: hipatia S.A.
- Aubert, A., Flecha, A., García, C., Flecha, R., & S, R. (2009). Dialogico Igualitario. En a. Aubert et., *El aprendizaje dialogico en la sociedad de nformación* (Segunda Edición ed., pág. 168). Barcelona: Hipatia Editorial S.A.
- Aubert, G. (s.f.). El aprendizaje dialógico igualdad de diferencias. Obtenido de file:///C:/Users/Jess/Desktop/solo%20dialogico/aprendizaje%20dialogico%20pdf/05_06_Aprendizaje_dialogico(1).pdf
- Aubert, G. R. (2008). Base dialogica del aprendizaje. En G. R. Aubert, *El aprendizaje dialogico en la sociedad de información* (Vol. II, pág. 167). España: HIPATIA ediciones. Recuperado el Martes de Diciembre de 2016
- Aubert, G. R. (2009). *El aprendizaje dialógico*. España. Obtenido de file:///C:/Users/Jess/Desktop/solo%20dialogico/aprendizaje%20dialogico%20pdf/05_06_Aprendizaje_dialogico(1).p
- Aubert, G. R. (2013). El aprendizaje dialogico y en la sociedad de información. En G. R. Aubert, *El aprendizaje dialogico y en la sociedad de información* (pág. 176). España, España: HIPATIA EDICIONES.
- Ausubel, D. (1983). teoria del aprendizaje significativo. En D. Ausubel, *teoria del aprendizaje significativo* (pág. 3). educainformatica.
- Barriga, F., & Hernández, G. (2011). Aprendizaje constructivo. En D. Schunk, & G. Hernandes, *Aprendizaje constructivo* (pág. 3).
- Brites, G., & Almoño, L. (2010). Inteligencias multiples. En G. Brites, & L. Almoño, *inteligencias m ultiples* (pág. 163). Buenos Aires: Bonum.
- Brites, G., & Almoño, L. (2010). Inteligencias Multiples . En G. Brites, & L. Almoño, *la inteligencia interpersonal* (pág. 25). Buenos Aires: Bonum.
- Campbell, L., Campbell, B., & Dickenson, D. (s.f.). inteligencia intrapersonal. En L. Campbell, B. Campbell, & D. Dickenson, *inteligencias multiples* (pág. 3). Upaep.
- Castro, M. d. (2006). *El aprendizaje dialogico y una nueva dimensión instrumental:La tertulia*.

- Cornejo, A. (Noviembre de 2008). Educación Intercultural Bilingüe en el Ecuador. *Comunicación y sociedad*, pág. 1. Obtenido de http://alt.ups.edu.ec/documents/1999102/3557408/v3n5_Conejo.pdf
- Coseriu. (2012). Fundamentos de la comunicación. En D. Santos, *Fundamentos de la comunicación* (pág. 21). Mexico: Red tercer milenium.
- D, F., & R, F. (2008). *EL MODELO DIALOGICO DE LA PEDAGOGIA: UN APORTE DESDE* . Barcelona: repositoriode la Universidad de Barcelona.
- Datos SNNA. (s.f.). Obtenido de foros ecuador: <http://www.forosecuador.ec/forum/ecuador/educaci%C3%B3n-y-ciencia/5138-resultados-del-enes-2014>
- Delclaux, I. &. (1997). Psicología Cognitiva y procesamiento de la informacion. En I. &. Delclaux, *Psicología Cognitiva y procesamiento de la informacion* (pág. 24). Isodoro.
- Ellis. (2014). Teorías conductuales del aprendizaje. En Ellis, *Manual de psicología de la educación* (pág. 2).
- Flecha. (1997). *EL APRENDIZAJE DIALÓGICO Y SUS APORTACIONES A LA TEORÍA DE LA EDUCACIÓN* (Vol. volumen 10). España: Repositorio de la Universidad de Salamanca. Obtenido de <http://www.redalyc.org/pdf/2010/201014898002.pdf>
- Flecha. (2009). El aprendizaje dialgico en la sociedad de información. En Flecha, *El aprendizaje dialgico en la sociedad de información* (HIPATIA ed., pág. 117). HIPATIA.
- Flecha, R. (1997). *El aprendizaje dialogico como "Experto" en resolución de conflictos*. España.
- Fletcher. (2009). aprendizaje creador. En S. Reséndiz, *aprendizaje creador* (pág. 2). Inace.
- Fraisse, P., & Piaget, J. (1973). aprendizaje y memoria. En P. Fraisse, & J. Piaget, *aprendizaje y memoria* (L. Zaltz, & M. Cevasco, Trads., PAIDOS ed., Vol. IV, pág. 69). Buenos Aires, Argentina, Buenos Aires: PAIDOS.
- Fraisse, P., & Piaget, J. (1973). Aprendizaje y memoria. En P. Fraisse, & J. Piaget, *El aprendizaje perceptivo* (L. Zaltz, & M. Cevasco, Trads., Vol. IV, pág. 67). Buenos Aires, Buenos Aires: PAIDOS. Recuperado el 10 de febrero de 2017
- Freire. (1997). *El aprendizaje dialogico y una nueva dimensión*.

- Freire, R. (2003). creación de sentido. *comunidades de aprendizaje*, 12. Obtenido de
file:///C:/Users/Jess/Desktop/solo%20dialogico/ATT00046%20natura.pdf
- Goleman, D. (1998). WORKING WITH EMOTIONAL INTELLIGENCE. En D. Goleman, *WORKING WITH EMOTIONAL INTELLIGENCE* (pág. 7). España, Barcelona: Kairos S.A. Recuperado el 26 de diciembre de 2016, de
file:///C:/Users/Jess/Desktop/Inteligencia/practica_inte_emocional.pdf
- Gutiérrez, D., Ceniceros, I., & Méndez, A. (2011). cognición y procesos de aprendizaje. En D. Gutiérrez, I. Ceniceros, A. Méndez, & I. U. A.C. (Ed.), *cognición y procesos de aprendizaje* (Vol. I, pág. 11). México. Obtenido de
file:///C:/Users/Jess/Desktop/Cognitivo/cognicion(2).pdf
- Iberoecuador. (2004). Iberoecuador tradicional en el Ecuador. *Informe Nacional sobre el Desarrollo de la educación*. Obtenido de
file:///C:/Users/Jess/Desktop/ibeecuador%20tradicional%20educacion.pdf
- Kudera, M. (2003). La memoria humana. 134. Obtenido de
http://assets.mheducation.es/bcv/guide/capitulo/8448180607.pdf
- Kundera, M. (s.f.). la memoria humana. 143. Obtenido de
http://assets.mheducation.es/bcv/guide/capitulo/8448180607.pdf
- La teoría de las inteligencias múltiples. (2013). En A. Shannon, *La teoría de las inteligencias múltiples* (pág. 15). España: Repositorio de la Universidad de Salamanca.
- López, V. (2007). La Inteligencia Social: Aportes Desde su Estudio en Niños y Adolescentes. En V. López, *La Inteligencia Social: Aportes Desde su Estudio en Niños y Adolescentes* (pág. 20). Repositorio de la Universidad. Obtenido de <http://www.scielo.cl/pdf/psykhe/v16n2/art02.pdf>
- López, V. (2007). La inteligencia social: Aportes desde su Estudio en Niños y Adolescentes con Altas Capacidades Cognitivas. En V. López.
- López, V. (2008). Conocimientos y procesos cognitivos en la resolución de problemas de ciencias: consecuencias para la enseñanza. En L. S. Solaz J, *Conocimientos y procesos cognitivos en la resolución de problemas de ciencias: consecuencias para la enseñanza* (Vol. I, pág. 154). España: Repositorio de la Universidad de Valencia, España. Obtenido de
file:///C:/Users/Jess/Downloads/Dialnet-ConocimientosYProcesosCognitivosEnLaResolucionDePr-2983968(3).pdf
- Luque, J. (1993). Conocimiento. En J. Luque, *Conocimiento* (repositorio de la Universidad de Sevilla ed., pág. 5). España: repositorio de la Universidad de

- Sevilla. Obtenido de
file:///C:/Users/Jess/Desktop/conocimiento/1994%20Conocimiento.pdf
- Mendigorría, E. d. (2016). Escuela de mantenimiento o escuela de transformación. *el Blog de Mendigorría*.
- Núñez, P. (13 de septiembre de 2013). *Aspectos positivos y negativos del Senescyt*. Obtenido de Educación:
<http://www.ibecmagazine.com/EDUCACION%3%93N/TabId/461/ArtMID/1171/ArticleID/674/ASPECTOS-POSITIVOS-Y-NEGATIVOS-DE-LA-SENECYT.aspx>
- Núñez, P. (13 de septiembre de 2013). *Aspectos positivos y negativos del Senescyt*. Obtenido de Educación:
<http://www.ibecmagazine.com/EDUCACION%3%93N/TabId/461/ArtMID/1171/ArticleID/674/ASPECTOS-POSITIVOS-Y-NEGATIVOS-DE-LA-SENECYT.aspx>
- Ongallo, C. (1973). MANUAL DE COMUNICACIÓN Guía para gestionar el Conocimiento, la información y las relaciones humanas en empresas y organizaciones . *dykinson*, 22.
- Ongallo, C. (2007). MANUAL DE COMUNICACIÓN Guía para gestionar el Conocimiento, la información y las relaciones humanas en empresas y organizaciones. *Dykinson*(II), 20.
- Pacheco, M. (29 de septiembre de 2015). Pruebas piloto pisa arrancarán en el 2016. *El comercio*. Obtenido de
<http://www.elcomercio.com/tendencias/puebaspiloto-pisaministeriodeeducacion-evaluacion-colegios.html>
- Paladines, C. (2002). El impacto del neoliberalismo en la educación en el Ecuador. En C. Paladines, *El impacto del neoliberalismo en la educación en el Ecuador* (pág. 4). Ecuador. Obtenido de
<https://www.google.com.ec/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&cad=rja&uact=8&ved=0ahUKEwiCtqHX8KvQAhVGLyYKHxIKC80QFggZMAA&url=ftp%3A%2F%2Fftp.puce.edu.ec%2FFacultades%2FCienciasEducacion%2FMaestria%2FDocenciaUniversitaria%2FNivel%25203%2FParalelo4>
- Paredes, M. (2016). *Conversatorio*. Ambato.
- Peña, J., Macías, N., & Morales, F. (2010). Manual de Práctica Básica Aprendizaje Y memoria. En J. Peña, N. Macías, & F. Morales. Mexico: TRILLAS.

- Peñañiel, F. (13 de Abril de 2014). Ecuador ingresa a las pruebas PISA 2014.
- Pérsico, L. (2007). Inteligencia emocional. En L. Pérsico, *Inteligencia emocional* (Vol. I, pág. 14). Madrid , Alcobendas, España: LIBSA. Recuperado el 7 de febrero de 2017
- Prieto, O., & Duque, E. (2009). *EL APRENDIZAJE DIALÓGICO Y SUS APORTACIONES A LA TEORÍA DE LA EDUCACIÓN*. Salamanca, España: Repositorio de la Universidad de Salamanca.
- Puentes, Rodríguez, & Sanabría. (2015). Tipos de dialogo . En Puentes, Rodríguez, & Sanabría, *Tipos de dialogo* .
- Ramirez, R. (2014). Alto puntaje, condicionante para lograr un cupo de ingreso a las universidades. Obtenido de <http://www.eluniverso.com/noticias/2014/05/25/nota/3006166/alto-puntajecondicionante-lograr-cupo-ingreso-u>
- Ramirez, R. (15 de agosto de 2016). Grace y Daniel obtuvieron 990 y 995 puntos sobre 1 000, en el último ENES. *El Universo*.
- Real, P. (3 de diciembre de 2013). *Mundo*. Obtenido de Mundo: http://www.bbc.com/mundo/noticias/2013/12/131203_pisa_resultados_am
- Reséndiz, S. (2009). aprendizaje conceptual. En *Reséndiz, S* (pág. 1). Inace. Obtenido de <https://es.scribd.com/doc/29454021/Aprendizaje-Asociativo>
- Rigney. (s.f.). Las habilidades cognitivas. En Rigney, *Las habilidades cognitivas* (pág. 2).
- Rojo, M. (1980). Psicología y Psicopatología de la Percepción Memoria y Fantasia. (El bloqueo informativo de la persona humana). En M. Rojo, *Psicología y Psicopatología de la Percepción Memoria y Fantasia. (El bloqueo informativo de la persona humana)* (pág. 239). Barcelona, España, Barcelona: EUNIBAR Universitaria de Barcelona Diputación, 216. Recuperado el Lunes 30 de enero de Enero de 2017
- Romero, F. (2009). teorías del constructivismo. *revista digital para profesionales de la enseñanza*, 4.
- Ros M, V. V. (2003). Psicología social de los valores humanos, desarrollos teoricos, metodologicos y aplicados. En V. V. Ros M, & A. J. Luis (Ed.), *Psicología social de los valores humanos, desarrollos teoricos, metodologicos y aplicados*. (Vol. III, pág. 1). Madrid, Madrid, España: Reseñas. Recuperado el lunes 19 de diciembre del 2016 de diciembre de 2016

- Schunk, D. &. (2012). Sexta edición de las teorías de aprendizaje, una perspectiva educativa. En D. &. Schunk, *Sexta edición de las teorías de aprendizaje, una perspectiva educativa* (pág. 3). Naucalpan de Juárez, Mexico: pearson Education. Recuperado el 26 de diciembre de 2016
- Searle, & Soler. (2004). *El aprendizaje dialogía y sus aportaciones a la teoría de educación*. España: Repositorio de la Universidad de Salamanca.
- Segovia, F. (2016). El Ecuador necesita una nueva escuela. *EL COMERCIO*, pág. 1. Obtenido de <http://www.elcomercio.com/blogs/la-silla-vacia/ecuador-necesita-nueva-escuela-faustosegoviabaus.html>
- Segovia, V. (viernes de enero de 2015). Ecuador: Lo bueno, lo malo y lo feo en educación. La silla vacía. *Ecuador: Lo bueno, lo malo y lo feo en educación. La silla vacía*.
- Solaz, J. (2008). Conocimientos y procesos cognitivos en la resolución de problemas de ciencias: consecuencias para la enseñanz. En J. Solaz, & V. San Jose, *Conocimientos y procesos cognitivos en la resolución de problemas de ciencias: consecuencias para la enseñanz*. España: Repositorio de la Universidad de Valencia, España. Obtenido de file:///C:/Users/Jess/Downloads/Dialnet-ConocimientosYProcesosCognitivosEnLaResolucionDePr-2983968(3).pdf
- Telesur. (2014). Telesur.
- Vallejo, J. (1999). La teoría de las inteligencias múltiples de Howard Gardner. 67.
- Vallejo, J. (1999). *La teoría de las inteligencias múltiples de Howard Gardner*.
- Vargas, J., & R, F. (2005). *El aprendizaje dialogico como un "Experto" en la resolución de conflictos*. Barcelona.
- Vargas, L. (1994). sobre el concepto de percepción. En L. Vargas, *sobre el concepto de percepción* (pág. 48). México: repositorio de la Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Iztapalapa. Recuperado el 7 de febrero de 2017
- Villavicencio, A. (domingo 30 de noviembre de 2014). En dos años disminuyó el ingreso a la universidad en Ecuador. (E. Universo, Ed.) *En dos años disminuyó el ingreso a la universidad en Ecuador*. Obtenido de <http://www.eluniverso.com/noticias/2014/11/30/nota/4284736/dos-anosdisminuyo-ingreso-universidad>
- Villena, D. (2013). Funciones de la comunicación. En *Psicología de la Comunicación* (pág. 19). Ambato.

Yankovic, B. (2010). TIPOS DE MEMORIA: SENSORIAL, DE CORTO PLAZO Y DE LA. 1.

Zoido, P. (2014). Ecuador avanza en la implementación de la evaluación internacional PISA. 1. Recuperado el 21 de mayo de 2017, de <https://educacion.gob.ec/ecuador-avanza-en-la-implementacion-de-la-evaluacion-internacional-pisa/>

REFERENCIAS

ANEXO A

UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA EDUCACION
CARRERA DE PSICOLOGIA EDUCATIVA



Encuesta Dirigida a Estudiantes de la Unidad Educativa Francisco.

Objetivo: Identificar el nivel de aplicación del aprendizaje dialógico y la capacidad cognitiva de los estudiantes de segundo año de bachillerato de la Unidad Educativa Francisco Flor, ciudad de Ambato.

Instrucción: Señores y señoritas estudiantes se solicita de la manera más comedida contesten al siguiente cuestionario con toda la sinceridad, por cuanto la información obtenida tiene el carácter de confidencial, sírvase marcar con una X la respuesta acertada.

N°	Interrogante	Siempre	A veces	Nunca
1.-	¿Los docentes promueven el conocimiento de contenidos en las clases que usted recibe?			
2.-	¿Los docentes le permiten a usted que realice su propio proceso de construcción de conocimiento?			
3.-	¿Considera usted que el diálogo, es fundamental para potencializar sus capacidades cognitivas?			
4.-	¿En clases le permiten expresar sus criterios e ideas respetando la opinión de los demás?			
5.-	¿En el salón de clases usted percibe empatía y aceptación a su persona?			
6.-	¿Los docentes facilitan la participación en clases y despejan dudas del estudiante?			
7.-	¿El docente toma en consideración la equidad para evaluar a sus estudiantes?			
8.-	¿Sus docentes promueven la igualdad social dentro y fuera del salón de clases?			
9.-	¿Percibe que sus docentes se interesan por fortalecer en usted la identidad cultural?			
10.-	¿El docente desarrolla en sus clases estrategias de aprendizaje que			

	promuevan el conocimiento en los estudiantes?			
11.-	¿Usted posee voluntad por aprender y reforzar sus conocimientos en el aula?			
12.-	¿Sus docentes emplean estrategias de motivación impulsando su interés en clases?			
13.-	¿Los docentes desarrollan en usted técnicas que faciliten su concentración para obtener un aprendizaje dialógico?			
14.-	¿Los docentes aplican estímulos en el proceso de inter aprendizaje?			
15.-	¿Los docentes analizan las sensaciones e inquietudes que usted afronta en el proceso formativo?			
16.-	¿Considera usted que los docentes promueven el desarrollo de habilidades mentales de la memoria corto plazo?			
17.-	¿El docente permite que usted construya sus conocimientos y que perduren en la memoria a mediano plazo?			
18.-	¿El docente desarrolla en sus clases la capacidad de análisis, abstracción, síntesis y aplicación de conocimientos de los estudiantes?			
19.-	¿Los docentes impulsan en los estudiantes el crecimiento personal e integral?			
20.-	¿Los docentes utilizan la mediación para resolver conflictos en el aula?			

Anexo B

UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA EDUCACION
CARRERA DE PSICOLOGIA EDUCATIVA
Encuesta Dirigida a Docentes de la Unidad Educativa Francisco.



Estimado Señor Docente: La presente investigación es de carácter reservado y tiene como finalidad conocer la importancia del aprendizaje dialógico y la capacidad cognitiva de los estudiantes de segundo año de bachillerato de la Unidad Educativa Francisco Flor, ciudad de Ambato.

Instrucción: Estimado señor docente se solicita de la manera más comedida contesten al siguiente cuestionario con toda la sinceridad, por cuanto la información obtenida tiene el carácter de confidencial, sírvase marcar con una X la respuesta acertada.

N°	Interrogante	Siempre	A veces	Nunca
1.-	¿Usted promueve en el aula el conocimiento de contenidos en sus estudiantes?			
2.-	¿Usted se muestra interesado en que el estudiante aprenda el proceso de construcción de conocimiento?			
3.-	¿El diálogo, es fundamental en el aprendizaje para potencializar las capacidades en el estudiante?			
4.-	¿En su clase tienen la oportunidad de expresar sus estudiantes criterios e ideas, respetando la opinión de los demás?			
5.-	¿Usted percibe empatía en el salón de clases, con sus estudiantes?			
6.-	¿Fomenta usted la participación en clases y despeja las dudas presentadas por el estudiante?			
7.-	¿Usted toma en consideración la equidad para evaluar a sus estudiantes?			
8.-	¿Usted promueve la igualdad social dentro del grupo de estudiantes?			
9.-	¿La formación que usted imparte en sus estudiantes fortalece su identidad cultural?			
10.-	¿Desarrolla en sus clases estrategias de aprendizaje que promuevan el conocimiento en los estudiantes?			

11.-	¿Considera usted que existe voluntad en el estudiante por aprender y reforzar sus conocimientos en el aula?			
12.-	¿Emplea estrategias de motivación para impulsar el interés de los estudiantes en sus clases?			
13.-	¿Las clases que usted imparte facilitan la concentración de los estudiantes para obtener un aprendizaje dialógico?			
14.-	¿Usted aplica mecanismos de estimulación para que sus estudiantes se motiven en el proceso de inter aprendizaje?			
15.-	¿Usted analiza las sensaciones de los estudiantes frente a las inquietudes y dificultades que afrontan en su proceso formativo?			
16.-	¿Usted promueve en los estudiantes el desarrollo de habilidades mentales de la memoria corto plazo?			
17.-	¿Usted permite a los estudiantes la construcción de conocimientos que perdure en la memoria a mediano plazo?			
18.-	¿Desarrolla usted en sus clases la capacidad de análisis, abstracción, síntesis y aplicación de conocimientos de los estudiantes?			
19.-	¿Usted impulsa en los estudiantes el crecimiento personal y el proceso de formación integral?			
20.-	¿Considera que la mediación es un proceso importante para resolver problemas?			

AUTORIZACIÓN DE LA UNIDAD EDUCATIVA

Ambato, 12 de octubre del 2016

DOCTOR MG. DIEGO BARRENO
RECTOR DE LA UNIDAD EDUCATIVA FRANCISCO FLOR GUSTAVO EGUEZ

Presente

De mis consideraciones

Yo, JESSICA JOHANNA MOYA VALLEJO, como estudiante de la Carrera de Psicología Educativa de la Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación de la Universidad Técnica de Ambato, de decimo semestre, me permito indicar que luego de haber realizado las practicas pre profesionales en su Institución me autorice trabajar en mi proyecto de Investigación en conjunto al departamento de consejería estudiantil.

Sin otro particular me suscribo de usted.

Atentamente



JESSICA JOHANNA MOYA VALLEJO
1804456760



Autorizado
DIEGO BARRENO

Para: DECE.
H. Mercy Paredes

EL APRENDIZAJE DIALOGICO Y LA INTERVENCIÓN SOCIOEDUCATIVA

Jéssica Moya¹, Rodrigo Andrade², Paulina Ruiz³

¹ Universidad Técnica de Ambato,
Av. Los Chasquis, campus Huachi, Ecuador
Investigadora¹, Tutor de Tesis², Analista estadístico³ jmoya@uta.edu.ec

Resumen: En el proceso de la investigación el aprendizaje dialógico tiene íntimas relaciones con la intervención socioeducativa de los estudiantes, mediante las cuales generará interacciones comunicativas, dejando atrás el modelo de educación que desfavorece al estudiante. Su importancia radica en realizar aportaciones a la comunidad educativa, obteniendo una concepción de aprendizaje diferente, estimulando estrategias académicas que impliquen aspectos cognitivos, creando una intervención positiva en el aprendizaje transformando la educación a través del diálogo, y que a su vez este implícita en los procesos comunicativos que fortalezcan la interacción entre educando y educador. Es fundamental también desarrollar en cada estudiante una intervención igualitaria, respetando criterios e ideologías distintas, alcanzando así coherencia con los medios que nos relacionamos, debido a que la formación supone una continua y progresiva superación de la educación social y los factores inmersos. Este aprendizaje creará sensaciones de bienestar y fomentará la participación en clases mejorando la convivencia educativa.

Palabras: Aprendizaje dialógico, aspectos cognoscitivos, transformación, intervención socioeducativa, educación.

Abstract

In the process of research, dialogic learning has intimate relationships with the socio-educational intervention of students, through which it will generate communicative interactions, leaving behind the model of education that disadvantages the student. Its importance lies in making contributions to the educational community, obtaining a different conception of learning, stimulating academic strategies that involve cognitive aspects, creating a positive intervention in learning transforming education through dialogue, and which in turn is implicit in the Communicative processes that strengthen the interaction between educator and educator. It is also fundamental to develop in each student an egalitarian intervention, respecting different criteria and ideologies, thus achieving coherence with the means that we relate, because the training supposes a continuous and progressive overcoming of social education and immersed factors. This learning will create feelings of well-being and encourage participation in classes, improving the coexistence of education.

1 Introducción

La presente investigación tiene como finalidad indagar como el aprendizaje dialógico posee aspectos indispensables en la intervención socioeducativa, enfocándose en superar los conflictos presentes en la institución educativa Francisco Flor. Según Durkheim 1974 (citado por Dongo, A 2008) manifiesta que la función de la educación

es garantizar la producción de la sociedad, Ortega y Puigdellivol (2006) citado por García et., al (2016) señala la idea de crear Un proyecto de transformación social y cultural de un centro educativo y de su entorno para conseguir una sociedad de la información para todas las personas, basada en el aprendizaje dialógico para esto, la escuela se constituye en la institución básica encargada de transmitir los saberes y las normas de la sociedad, es decir que a partir de este postulado definiremos como incide el desarrollo individual y social de los estudiantes para generar una enseñanza optima en la institución educativa.

El aprendizaje dialógico, se enfoca en insertar nuevas estrategias de enseñanza en los educandos de manera que favorezcan en la educación de los mismos desarrollando optimas metodologías educativas. Por su parte el aprendizaje cooperativo se caracteriza por destacar la relación y participación en la generación de conocimientos existente en los estudiantes. Conociendo la importancia de los dos tipos de aprendizaje señalaremos que los mismos se direccionan en desarrollar una educación que contribuya con la sociedad, transformando el contexto socioeducativo y el desarrollo de valores. Se sobreentiende además que estos dos tipos de aprendizaje se fusionan mediante la enseñanza, comunicación y contribución de la comunidad educativa, que buscan el bienestar estudiantil, permitiendo así la potencialización individual y grupal de competencias y habilidades en los educandos.

La intervención socioeducativa es una generación de factores dentro de la educación, al mencionar la relación existente entre el aprendizaje y habilidades sociales en donde la importancia de la misma radica en la creación de métodos, estrategias y proyectos educativos, además es fundamental indicar que se basa en la planeación, desarrollo, y ejecución de programas de impacto social que cooperen al beneficio de los estudiantes por medio de actividades educativas que contribuyan con el bienestar estudiantil.

En lo que respecta al aprendizaje dialógico y la intervención socioeducativa se caracterizan y relacionan porque son factores que inciden en el bienestar académico, influyendo en la realización de proyectos e intervenciones de cada miembro de la institución, con el objetivo de velar por los educandos mediante seguimiento, monitoreo y control de las actividades propuestas que promuevan en el éxito académico.

Para investigar los beneficios que acarrea el aprendizaje dialógico nos plantearemos los siguientes objetivos: Indagar la importancia de la implementación del aprendizaje dialógico en los estudiantes de la Unidad Educativa Francisco Flor; examinar el nivel de desarrollo de los estudiantes mediante el aprendizaje dialógico y finalmente orientar a los docentes a utilizar esta metodología que promueva los objetivos y metas planeadas en la comunidad educativa.

1.1 Aprendizaje Dialógico.

Este aprendizaje hace posible que el conocimiento fluya, el dialogo se relaciona íntimamente con la acción dialógica según lo manifiesta Freire (2005), hoy en día la educación y el proceso de aprendizaje exige satisfacer las necesidades del estudiante, Miranda, S (2011) manifestó “el aprendizaje dialógico ha sido instalado en función de los conocimientos que con el dialogo se construyen en una realidad concreta” por tal motivo el aprendizaje es el medio en el cual compone una nueva dimensión de enseñanza con docentes que promuevan la reflexión crítica e investigadora para enfrentarse a los retos de la sociedad actual. Según lo manifiesta: (Aubert et., al 2009) dijo hoy ya es posible funcionar de forma científica en la educación. Hoy se saben cuáles

son las actuaciones prácticas que disminuyen el fracaso escolar y cuáles son las actuaciones que le aumentan, para conocer la importancia de esta metodología abordaremos un nuevo estilo de aprendizaje en donde mediante las interacciones con todos los miembros de la comunidad educativa pueden generar estrategias para desarrollar un óptimo aprendizaje en donde no exista limitaciones al expresarse, creando la igualdad, transformación, creación de sentido, dialogo igualitario, dimensión instrumental, solidaridad e igualdad.

1.1.1 Clasificación.

Dentro de la clasificación del aprendizaje dialógico se encuentra el dialogo igualitario, esta característica se enfoca en desarrollar un ambiente de interacción, en las instituciones educativas. Según Aubert et., al (2009) menciona que una de las dificultades para fomentar el aprendizaje dialógico en los centros educativos es un concepto de dialogo que con frecuencia se asimila a que me escuchen, entiendan y hagan lo que yo les digo. Caracterizado por ser el dialogo el medio por el cual se validan las opiniones, ideas y criterios generados por los estudiantes para expresar lo que sienten y comprenden, la intención es comunicarse no generar soluciones a los conflictos, así como respuestas a las interrogantes presentadas, convirtiéndose este proceso en el elemento clave e indispensable en el aprendizaje. Según Miranda (2011) el aprendizaje dialógico rechaza la idea de que el conocimiento se deposita en los estudiantes, sino que se construye en las relaciones sociales a través del dialogo.

Cabe recalcar que la importancia de la educación también, se basa en el desarrollo de los conocimientos académicos, importantes y necesarios, pero se enfoca de manera directa en la valoración de las inteligencias que posee cualquier individuo, sin importar etnia, color, religión y cultura generando así experiencia y aprendizaje al mismo tiempo. Según Álvarez, Gonzales & Larrinaga (2012) manifiestan que la experiencia de la vida de cada una de las personas que participan en la tertulia es una riqueza, ya que el ser humano aprende muchas cosas y de forma muy diversa, entonces se considera que la inteligencia es el medio donde los individuos puedan analizar temas importantes en la vida cotidiana mediante capacidades dentro del proceso cognitivo, Gardner (2003) propuso nueve inteligencias múltiples, pero la inteligencia cultural no está clasificada dentro de las mismas sin embargo este tipo de inteligencia servirá para ofrecer mejores posibilidades de transformación en donde se respete la identidad de cada ser sin perder la riqueza sociocultural.

Transformando de esta manera el estilo de educación que se ha impartido por décadas generando ideas de que la educación puede cambiar el mundo, debido a que el aprendizaje no solo transforma al estudiante sino a su entorno, enfrentándose constantemente a las necesidades de la sociedad en el tiempo actual. (Freire, P et., al 2009) menciona que este es un ejemplo en este principio de transformación revisamos la antigua y actual ofensiva a la igualdad educativa y como, ciertamente, la educación puede contribuir a superar las desigualdades, como ya lo están demostrando muchos centros educativos alrededor del mundo pero esto no sería posible sin promover la dimensión instrumental para Aprender generando un nuevo conocimiento, manifestando que existen distintos tipos de aprendizaje para desarrollarlo en el área académica de manera que este potencialice las capacidades del estudiante. Según Vygotsky 1979 citado por un proyecto denominado comunidades de aprendizaje manifiesta que todas las personas tienen la capacidad de usar el contexto de manera instrumental, como una herramienta para transformar su propia psicología y el curso de

su desarrollo, por lo tanto, añadiremos que el estudiante está en plena motivación e interés de desarrollar aspectos favorables en la educación con distintos argumentos.

Del mismo modo la educación de la actualidad exige avances académicos mediante factores que fortalezcan el contexto educativo mediante la creación de sentido que no solamente se refiere al ámbito educativo sino también a la relación con otras personas. Según Beck (1998) manifiesta: “La creación de sentido en la educación y en la sociedad es urgente y necesaria”. Bajo esta idea la creación de sentido promueve que las situaciones alcancen total coherencia en la comunidad educativa generando entendimiento como primordial objetivo del mismo modo contribuir con el beneficio de la institución educativa genera satisfacción y a este factor denominamos solidaridad. Según Martins (2006) manifiesta que la pérdida de sentido en la vida es un tema que preocupa a todos aquellos comprometidos por una transformación social hacia un mundo más justo, pues saben que la sociedad de igualdad de diferencias solo tendrá sitio cuando todas las personas despierten el sentido a la vida, la convivencia, la solidaridad humana.

Moënne (2010) señala que la solidaridad se desprende de la naturaleza misma de la persona humana, indicando que los individuos no están solos prefieren vivir acompañados por que el hombre es social por naturaleza, con el fin de conseguir resultados académicos exitosos para todo el alumnado. Este valor es indispensable en el salón de clases y es pilar principal en las interacciones dialógicas, llevando a cabo la comunidad educativa al éxito que se planteen en alcanzar. Todos somos iguales y al mismo tiempo diferentes, pero el deseo de los estudiantes y al mismo tiempo, docentes y padres de familia se cimienta en que todos obtengan el conocimiento impartido por el docente, este a su vez no sería posible si no se considera las diferencias de cada estudiante y que cada uno comprende de diferente modo. Según la OCDE (2004) manifiesta que, en otras palabras, en países con una gran diversidad de programas de escolarización diferente, el origen socio-económico tiende a tener un impacto muy significativo en el rendimiento del alumnado, puesto que la igualdad es mucho más difícil de conseguir.

1.2. Capacidad Cognitiva

La capacidad cognitiva es el conjunto de procedimientos intelectuales, los mismos que se encargan de la atención, percepción y memoria, con la facilidad de obtener una adecuada resolución de problemas a presentarse en la vida cotidiana, Chadwick y Rivera (1991) manifiestan que las habilidades cognitivas son un área de la Psicología Cognitiva que enfatiza que el sujeto no solo adquiera los contenidos mismos sino que también aprende el proceso que se usó para hacerlo, dentro de estos procesos también se encuentra inmersa la memoria que se define como la fuente de información del ser humano clasificándose a corto, mediano y largo plazo. Córdoba (2005) señala que la memoria es el resultado del aprendizaje que modifica de forma más o menos estable las estructuras y funciones neuronales en diversas áreas del cerebro. Se destaca sobre todo la función de la memoria que permite al organismo, codificar, almacenar y recobrar el conocimiento adquirido, Ruiz (2010) manifiesta también que la función de la memoria es proporcionar al ser humano y a los animales una base de conocimiento para ser utilizado. Del mismo modo abarcaremos el tema de la inteligencia Brites & Almoño (2010) manifiesta que la inteligencia para resolver problemas de la vida, generar nuevos problemas para resolver, elaborar productos, ofrecer un servicio de valor en un contexto comunitario o cultural.

1.2.1. Intervención Socioeducativa

La educación en la actualidad necesita de la intervención socioeducativa consistente en planear, diseñar y desarrollar proyectos de impacto social diseñando metodologías educativas que promuevan también la transformación educativa. Así mismo Ortega menciona que toda educación es o debe ser social, esta idea se fundamenta en las explicaciones de los docentes en mencionar que a los estudiantes les conviene promover el bienestar social especialmente al utilizarla para la resolución de problemas presentes en la institución cuando está debilitada la participación de la comunidad educativa, como lo indica Freire (1994), bajo esta perspectiva, el agente de intervención socioeducativa debe propiciar la transformación que se propugna, moviendo actitudes que redunden en el logro de los valores que se pretende conseguir.

1.2.2. Intervención Educativa

Una intervención educativa es un programa específico enfocado a desarrollar programas direccionados a contribuir con el progreso de alguna necesidad educativa. Vega, E afirma que la intervención es el elemento nuclear de todo proceso de enseñanza-aprendizaje. Cualquier intervención parte de una evaluación previa, a la que sigue un entrenamiento estratégico que finaliza con una evaluación final, útil para contrastar la eficacia de todo el procedimiento desarrollado.

1.3. El aprendizaje dialógico y su influencia.

El aprendizaje dialógico se vincula directamente con la interacción dialógica, este tipo de aprendizaje posee ventajas en el contexto socioeducativo, Chomsky (1974) concibe la idea de que el aprendizaje fluye en la vida social y en generar relaciones interpersonales definiéndose exactamente en el ámbito socioeducativo, el aprendizaje no únicamente hace referencia a los resultados académicos, aprender implica construir y modificar nuestro conocimiento, Schunk (2012) afirma que las personas aprenden habilidades cognoscitivas, lingüísticas, motoras y sociales las cuales pueden adoptar muchas formas. Es por tal motivo que insertaremos la iniciativa de fomentar el aprendizaje dialógico y analizar las actuaciones educativas que están desarrollándose con éxito en la actualidad como lo son los países España, Brasil y Chile.

Cuando partimos de la idea de la metodología existente en Ecuador hacemos hincapié al tradicionalismo, metodología fue desarrollada para la época industrial, Aubert, et., al (2009) señala los factores sociales que coincidían entonces para que ese modelo funcionara, hoy han entrado en crisis, y esta sucede cuando no permitimos el adelanto en la transformación a nivel socioeducativo, que se va desarrollando progresivamente, asegurando así el progreso en la educación mediante proyectos, Paladines (2002) manifestó que en Ecuador si se diseñaron proyectos educativos que favorezcan a los educandos pero no fueron capaces de superar o al menos coadyuvar a las limitaciones de las más graves deficiencias del sector educativo, sin embargo a pesar de los cambios mencionados en la educación actual Pacheco afirmo que el tradicionalismo impartido desde el neoliberalismo todavía sigue vigente las aulas a pesar del paso de los años, la propuesta de la mesa de educación en Ecuador señala que necesita una modificación curricular, reforma vertical, intervención del dialogo, participación social y satisfacción de las necesidades del país, el mismo que no sería posible proponer si no hacemos

énfasis en la necesidad de la educación transformadora sin restringir la interacción, cambiando el proceso de desigualdad por un aprendizaje que promueva las posibilidades educativas.

2 Método/ Metodología

La presente Investigación es de enfoque Cualitativo y Cuantitativo, generándose bajo las modalidades de campo por que el investigador tuvo contacto con la realidad a estudiar, bibliográfico documental debido a la información recabada a través de artículos científicos que argumenten los criterios e ideas postulados por autores citados. En lo que se refiere a los tipos de investigación se toman en cuenta los niveles exploratorio porque permite obtener observar de manera directa resultados que influyen el aprendizaje dialógico y la capacidad cognitiva, descriptivo porque establece estrategias para resolver el problema mediante técnicas aplicadas, asociación de variables por que se relacionan en el contexto educativo a investigar, nivel explicativo por que analiza las causas del desarrollo académico.

Además, crea un ambiente favorable e influenciar valores, se ha estimado importante trabajar en la población de 8 docentes, 68 estudiantes sumando un total del 100%, aplicando técnicas e instrumentos mediante encuestas, a estudiantes y docentes de la institución educativa.

Tabla N° 1.- Frecuencias Observadas

Items	Categorías			Subtotal
	Siempre	A veces	Nunca	
2.- ¿Los docentes le permiten a usted que realice su propio proceso de construcción de conocimiento?	19	44	5	68
6.- ¿Los docentes facilitan la participación en clases y despejan dudas del estudiante?	43	24	1	68
12.- ¿Sus docentes emplean estrategias de motivación impulsando su interés en clases?	20	45	3	68
¿El docente desarrolla en sus clases la capacidad de análisis, abstracción, síntesis y aplicación de conocimientos de los estudiantes?	24	39	5	68
Total	106	152	14	272

Tabla N° 2.- Frecuencias Esperadas

Items	Categorías			Subtotal
	Siempre	A veces	Nunca	
2.- ¿Los docentes le permiten a usted que realice su propio proceso de construcción de conocimiento?	26,5	38	3,5	68
6.- ¿Los docentes facilitan la participación en clases y despejan dudas del estudiante?	26,5	38	3,5	68
12.- ¿Sus docentes emplean estrategias de motivación impulsando su interés en clases?	26,5	38	3,5	68
¿El docente desarrolla en sus clases la capacidad de análisis, abstracción, síntesis y aplicación de conocimientos de los estudiantes?	26,5	38	3,5	68
Total	106	152	14	272

Tabla N° 3.- Cálculos del chi Cuadrado

O	E	O-E	(O-E) ²	$\frac{(O-E)^2}{E}$
19	26,5	-7,5	56,25	2,1226
43	26,5	16,5	272,25	10,27
20	26,5	-6,5	42,25	1,59
24	26,5	-2,5	6,25	0,23
44	38	6	36	0,94
24	38	-14	196	5,15
45	38	7	49	1,28
39	38	1	1	0,02
5	3,5	1,5	2,25	0,64
1	3,5	-2,5	6,25	1,78
3	3,5	-0,5	0,25	0,071
5	3,5	1,5	2,25	0,6428
272	272	0	670	24,79

2.1. Figuras.

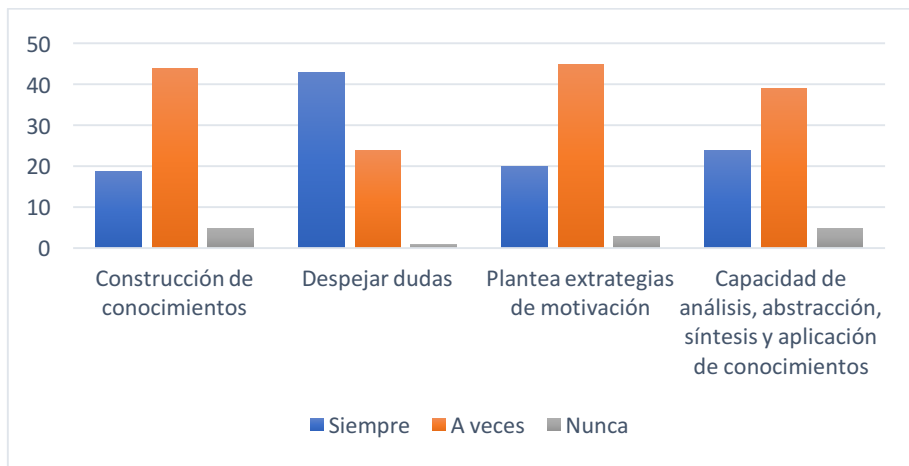


Gráfico N° 1.- El aprendizaje dialógico y la intervención socioeducativa.

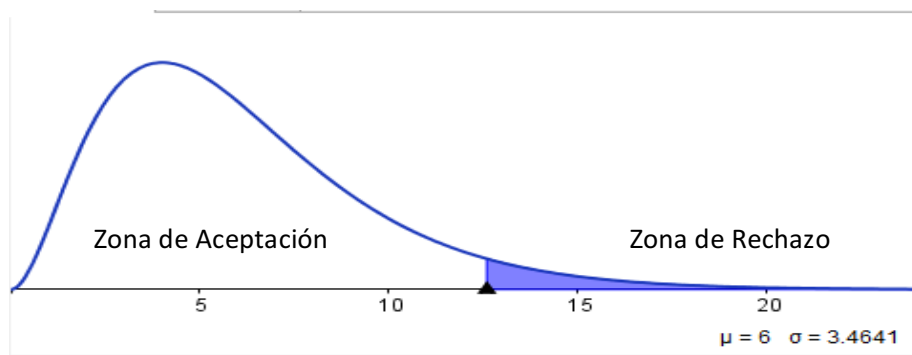


Gráfico N° 2.- Campana de Gauss

2.2 Formulas

Chi cuadrado

$$X^2 = \sum \frac{(O-E)^2}{E} \quad ^1$$

Simbología.

X^2 = Chi cuadrado

Σ = Sumatoria

O= Frecuencias observadas

E= Frecuencias esperadas

Grados de libertad

¹ Chi cuadrado

$$gl = (f-1) * (c-1)^2$$

donde gl es grados de libertad

f= filas

c= columnas

3.- Resultados

En la investigación realizada acerca del aprendizaje dialógico y la intervención socioeducativa, se toma en consideración que los docentes no se enfocan en su totalidad a desarrollar y potencializar la construcción de conocimientos en los estudiantes, factor negativo que desfavorecería a los mismos porque sin la construcción de conocimientos se desequilibraría el aprendizaje, el mismo que influye con las interacciones comunicativas y el desarrollo de la capacidad cognitiva, del mismo modo los estudiantes manifiestan que sus docentes no trabajan con estrategias de motivación, impidiendo el desarrollo de una realidad autodinámica que fomente e incite a trabajar en clases explotando su potencial, por lo que la capacidad de análisis, abstracción, síntesis y planeación está siendo limitada, debido a que los docentes muestran escaso interés en despejar dudas e inquietudes para generar el éxito educativo.

4.- Discusión

Con 6 grados de libertad y un margen de error de 0,05 se obtiene la tabla de chi cuadrado con el resultado de 12,5916, se rechaza la hipótesis nula y como el valor del chi cuadrado es 24,79 se encuentra dentro de la región de aceptación por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y por lo que se acepta la hipótesis alternativa: El Aprendizaje Dialógico si influye en la intervención socioeducativa.

5.- Conclusiones

Se concluyen que el aprendizaje dialógico es fundamental dentro del desarrollo cognitivo de los estudiantes, porque se basa en la creación de una pedagogía que potencialice al estudiante a desenvolverse dentro del aspecto socioeducativo, logrando una transformación educativa de éxito acorde a las necesidades exigentes del país.

Del mismo modo se concluye que la Unidad educativa Francisco Flor tiene como metodología al aprendizaje tradicional, lo que impide que los estudiantes construyan su propio conocimiento, limitando la posibilidad de aprender mediante las interacciones comunicativas.

Se concluye que los docentes utilizan una metodología equivocada y no han desarrollado estrategias de aprendizaje para generar en los estudiantes un proceso educativo enriquecedor que potencialice su conocimiento y favorezca su aprendizaje.

Recomendaciones

Se recomienda implementar el aprendizaje dialógico en la Unidad educativa Francisco Flor, porque fomentará en los educandos un ambiente acogedor en la clase, se

² Grados de libertad

desarrollará la interacción, participación, inteligencia y mediante los mismos se dejará atrás aprendizajes que no desarrollaron beneficios en los educandos.

Del mismo modo se recomienda sustituir el aprendizaje tradicional por el aprendizaje dialógico, porque la metodología tradicional ya es caduca y fue creada para la sociedad industrial no educativa, es por tal motivo que los estudiantes no generan óptimos resultados académicos.

Además, se recomienda a los docentes investigar los tipos de intereses en los educandos, desarrollar una metodología enfocada al beneficio de cada estudiante, descubrir los enfoques en los cuales se direccionan y que los mismos contribuyan la formación académica y social.

Bibliografía

- Álvarez, C., Gonzales, L., & Larrinaga, A. (2012). APRENDIZAJE DIALÓGICO, GRUPOS INTERACTIVOS Y TERTULIAS LITERARIAS: UNA APUESTA DE CENTRO EDUCATIVO QUE FAVORECE LA INCLUSIÓN. En C. Álvarez, la inteligencia cultural (pág. 6). Recuperado el 8 de febrero de 2017, de <file:///C:/Users/Jess/Downloads/Papers%20dialogico/Dialnet-AprendizajeDialogicoGruposInteractivosYTertuliasLi-4644436.pdf>
- Aubert, A., Flcha, A., García, C., Flecha, R., & S, R. (2009). Innovación no siempre significa mejora. En A. Aubert, A. Flcha, C. García, R. Flecha, R. S, & h. S.A (Ed.), *Aprendizaje dialogico y la Sociedad de Información* (Vol. II, pág. 18). Barcelona, España: hipatia S.A.
- Aubert, A., Flecha, A., García, C., Flecha, R., & S, R. (2009). Dialogo igualitario. En A. Aubert, A. Flecha, C. García, R. Flecha, & R. S, *Aprendizaje dialógico y la Sociedad de Información* (Vol. III, pág. 173). Barcelona: hipatia S.A.
- Aubert, A., Flecha, A., García, C., Flecha, R., & S, R. (2009). Inteligencia cultural. En A. Aubert, A. Flecha, C. García, R. Flecha, & R. S, *Aprendizaje dialogico y la Sociedad de Información* (Vol. II, pág. 177). Barcelona: hipatia S.A.
- Aubert, A., Flecha, A., García, C., Flecha, R., & S, R. (2009). Transformación. En A. Aubert, A. Flecha, C. García, R. Flecha, & R. S, *Aprendizaje dialogico y la sociedad de Información* (pág. 189). Barcelona: hipatia S.A.
- Aubert, A., Racionero, S., & Garcia, C. (Aubert,A; Racionero, S; Garcia,C). Solidaridad. En *El arendizaje dialógico* (pág. 136). cultura y educación.
- Beck. (1998). Creación de sentido. En a. Aubert et., *El aprendizaje dialogico* (pág. 135). Cultura y educación.
- Brites, G., & Almoño, L. (2010). Inteligencias Multiples. En G. Brites, & L. Almoño, *Inteligencias Multiples* (pág. 5). Buenos Aires: Bonum.
- Córdoba, F. (2005). FUNDAMENTOS BIOLOGICOS DEL APRENDIZAJE Y LA MEMORIA. En F. Córdoba, *FUNDAMENTOS BIOLOGICOS DEL APRENDIZAJE Y LA MEMORIA* (pág. 2). repositorio de la Universidad de Huelva. Obtenido de <http://www.uhu.es/francisco.cordoba/asignaturas/FBAM/TEMAS%20PDF/2-LA%20MEMORIA.pdf>
- Freire. (2009). Dimensión instrumental. En a. Aubert et., *El aprendizaje dialogico* (pág. 135). Cultura y Educación.
- LA TEORÍA DEL APRENDIZAJE DE PIAGET Y SUS CONSECUENCIAS PARA LA PRAXIS EDUCATIVA. (2008). En A. Dongo, *LA TEORÍA DEL APRENDIZAJE DE PIAGET Y SUS CONSECUENCIAS PARA LA PRAXIS EDUCATIVA* (pág. 168). Brasil, Brasil: REPOSITORIO DE LA UNIVERSIDAD ESTADUAL PAULISTA CAMPUS DE MARILIA. Recuperado el 8 de febrero de 2017, de <file:///C:/Users/Jess/Downloads/Dialnet-LaTeoriaDelAprendizajeDePiagetYSusConsecuenciasPar-2747352>.

- Martins, D. (2006). COMPRESIÓN CRÍTICA Y APRENDIZAJE DIALÓGICO: LECTURA DIALÓGICA. En COMPRESIÓN CRÍTICA Y APRENDIZAJE DIALÓGICO: LECTURA DIALÓGICA (pág. 24). Recuperado el 9 de febrero de 2017, de file:///C:/Users/Jess/Desktop/solo%20dialogico/aprendizaje%20dialogico%20pdf/27_01_Martins.pdf
- Miranda, S. (2011). Análisis de un proceso de aprendizaje dialógico de estudiantes . En S. Miranda, Análisis de un proceso de aprendizaje dialógico de estudiantes (pág. 37). Santiago de Chile: Repositorio de la Universidad de Chiile.
- Miranda, S. (2011). Análisis de un proceso de aprendizaje dialógico de estudiantes . En S. Miranda, Análisis de un proceso de aprendizaje dialógico de estudiantes (pág. 39). Santiago de Chile : repositorio de la Universidad de Chile .
- Moënné, K. (2010). El concepto de solidaridad. Revista Chilena de Radiología, XVI(II). Recuperado el 9 de febrero de 2017, de <http://www.scielo.cl/pdf/rchradiol/v16n2/art01.pdf>
- OCDE. (2009). Igualdad de diferencias. En A. Aubert, S. Racionero, & C. Garcia, El aprendizaje dialogico (pág. 137). cultura y educación.
- Paladines, C. (2002). El impacto del neoliberalismo en la educacion del ecuador. 8.
- Ortega y Puigdemívol (2006) citado por García et., al (2016)
- Ruiz, J. (2010). Manual de la Psicología de la memoria. En J. Ruiz, Manual de la Psicología de la memoria (pág. 25). España: SINTESIS S.A.