



**UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO**  
**FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA**  
**EDUCACIÓN**

**CARRERA DE IDIOMAS**

**MODALIDA: PRESENCIAL**

**Informe final del Trabajo de Graduación o Titulación previo a la Obtención del Título de Licenciada en Ciencias de la Educación, Mención: Inglés.**

**Modalidad de Titulación: Proyecto de Investigación**

**TEMA:**

---

“ESTRATEGIAS DE AUTOEVALUACIÓN EN LA DESTREZA ORAL DEL IDIOMA INGLÉS EN LOS ESTUDIANTES DE LA CARRERA DE IDIOMAS DE LA “UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO” DEL CANTÓN AMBATO, PROVINCIA DE TUNGURAHUA”

---

**AUTOR:** Jiménez Benavides Maribel Alexandra

**TUTOR:** Ing. Mg. Morales Fiallos Carlos Andrés

Ambato – Ecuador

2017

## **APROBACIÓN DEL TUTOR DEL TRABAJO DE GRADUACIÓN O TITULACIÓN**

### **CERTIFICA:**

Yo, Ing. Mg. Morales Fiallos Carlos Andrés con C.C 1802318145 en mi calidad de Tutor del Trabajo de Graduación o Titulación, sobre el tema: **“ESTRATEGIAS DE AUTOEVALUACIÓN EN LA DESTREZA ORAL DEL IDIOMA INGLÉS EN LOS ESTUDIANTES DE LA CARRERA DE IDIOMAS DE LA “UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO” DEL CANTÓN AMBATO, PROVINCIA DE TUNGURAHUA”** desarrollado por la Srta. Jiménez Benavides Maribel Alexandra, considero que dicho informe investigativo, reúne los requisitos técnicos, como científicos y reglamentarios del mismo ante el Organismo pertinente, para que sea sometido a evaluación por parte de la Comisión calificadora designada por el H. Consejo Directivo de la Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación.



-----  
Ing. Mg. Morales Fiallos Carlos Andrés  
C.I. 1802318145  
**TUTOR DE TESIS**

**AUTORÍA DE LA INVESTIGACIÓN**

Dejo constancia de que el presente informe es el resultado de la investigación del autor, quien, en la experiencia profesional, en los estudios realizados durante la carrera, revisión bibliográfica y de campo, he llegado a las conclusiones y recomendaciones descritas en la Investigación.

Las ideas, opiniones y comentarios especializados en este informe, son de exclusiva responsabilidad de su autor.

A handwritten signature in blue ink, reading "Maribel Jiménez", is centered on the page. The signature is written in a cursive style with a large initial 'M'.

Jiménez Benavides Maribel Alexandra  
C.I. 1804267985  
**AUTORA**

## **CESIÓN DE DERECHOS DE AUTOR**

Cedo los derechos en línea patrimoniales del presente Trabajo Final de Grado o Titulación sobre el tema **“ESTRATEGIAS DE AUTOEVALUACIÓN EN LA DESTREZA ORAL DEL IDIOMA INGLÉS EN LOS ESTUDIANTES DE LA CARRERA DE IDIOMAS DE LA “UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO” DEL CANTÓN AMBATO, PROVINCIA DE TUNGURAHUA”**, autorizo su reproducción total o parte de ella, siempre que esté dentro de las regulaciones de la Universidad Técnica de Ambato, respetando mis derechos de Autor y que no se utilice con fines de lucro.




Jiménez Benavides Maribel Alexandra  
C.I. 1804267985  
**AUTORA**

**AL CONSEJO DIRECTIVO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS  
HUMANAS Y DE LA EDUCACIÓN:**

La comisión de Estudio y Calificación del Informe del Trabajo de Graduación o Titulación, sobre el Tema: **“ESTRATEGIAS DE AUTOEVALUACIÓN EN LA DESTREZA ORAL DEL IDIOMA INGLÉS EN LOS ESTUDIANTES DE LA CARRERA DE IDIOMAS DE LA “UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO” DEL CANTÓN AMBATO, PROVINCIA DE TUNGURAHUA”**, Presentada por la Srta. Jiménez Benavides Maribel Alexandra, egresada de la Carrera de Idiomas, Promoción Octubre 2016 – Marzo 2017 , considera que, una vez revisado dicho Trabajo de Investigación, reúne los requisitos básicos, técnicos, científicos y reglamentarios establecidos.

Por lo tanto, se autoriza la presentación ante el Organismo pertinente para los trámites correspondientes.

**LA COMISIÓN**



Lic. Mg. Edgar Guadia Encalada Trujillo

**MIEMBRO DEL TRIBUNAL**



Lic. Mg. Cristina del Rocío Jordán Buenaño

**MIEMBRO DEL TRIBUNAL**

## **DEDICATORIA**

El esfuerzo y trabajo realizado en este proyecto está dedicado a Dios y a mi familia: a mis padres Mary y Ramiro, por creer en mí, quienes, siendo un pilar fundamental, me han apoyado incondicionalmente en cada etapa de mi vida y con su ejemplo me han inculcado valores con los que ha sido posible cumplir mi sueño de ser profesional.

De manera muy especial, quiero dedicar este trabajo a mi querida hermana Andreita; mi inspiración y ejemplo, a Camila; mi fortaleza, a Pablo; por todo el apoyo y a todos mis queridos amigos quienes han formado parte de este arduo camino.

*Maribel*

## **AGRADECIMIENTO**

Agradezco profunda e infinitamente a Dios, a la Universidad Técnica de Ambato, especialmente a la Carrera de Idiomas, y a cada uno de los docentes a quienes tuve la grandiosa oportunidad de conocer y de quienes adquirí el conocimiento y cualidades necesarias para llegar a ser profesional.

Al Ing. Mg. Andrés Morales, quien con su paciencia y sabiduría supo guiarme acertadamente en la elaboración del presente proyecto de investigación.

A mis padres y hermanos, por todo el sacrificio y trabajo que han dedicado para permitirme cumplir cada uno de mis sueños. A Pablo, a todos mis amigos y demás personas que han estado acompañándome en este proceso. Estaré eternamente agradecida y siempre estarán en mi corazón porque son personas maravillosas.

¡Gracias, mil gracias!

***Maribel J.***

## ÍNDICE GENERAL

Aprobación del tutor del trabajo de graduación o titulación.....	ii
Autoría de la investigación.....	ii
Cesión de derechos de autor.....	iv
Al consejo directivo de la Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación: .....	v
Dedicatoria.....	vi
Agradecimiento.....	vii
CAPÍTULO I.....	1
EL PROBLEMA.....	1
1.1 Tema de investigación.....	1
1.2 Planteamiento del problema.....	1
1.2.1 Contextualización.....	1
1.2.2 Análisis crítico.....	4
1.2.3 Prognosis.....	7
1.2.4 Formulación del Problema.....	7
1.2.6 Delimitación del Objeto de Investigación.....	8
1.3 Justificación.....	8
1.4 Objetivos.....	10
1.4.1 Objetivo General.....	10
1.4.2 Objetivos Específicos.....	10
CAPÍTULO II.....	11
MARCO TEÓRICO.....	11
2.1 Antecedentes investigativos.....	11
2.2 Fundamentación filosófica.....	14
2.3 Fundamentación legal.....	14
2.4 Categorías fundamentales.....	15
2.4.1 Fundamentación teórica de la variable independiente.....	16
2.4.2 Fundamentación teórica de la variable dependiente.....	29
2.5 Hipótesis.....	40
2.6 Señalamiento de variables de la hipótesis.....	40
CAPÍTULO III.....	41
METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN.....	41
3.1 Modalidad básica de la investigación (enfoque investigativo).....	41
3.2 Modalidad de investigación.....	41
3.3 Nivel o tipo de investigación.....	42
3.4 POBLACIÓN Y MUESTRA.....	42
3.4.1 Población.....	42
3.4.2 Muestra.....	43
3.5 Operacionalización de variables.....	44
3.5.1 Operacionalización de la variable Independiente: Estrategias de autoevaluación.....	44
3.5.2 Operacionalización de la Variable Dependiente: Destreza oral.....	46
3.6 Recolección de la información.....	48
3.7 Plan de procesamiento de la información.....	49



CAPÍTULO IV .....	51
ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS .....	51
4.1    Análisis e interpretación de los resultados .....	51
4.1.1  Encuesta dirigida a los estudiantes .....	51
4.2    Verificación de la Hipótesis.....	63
4.2.1  Planteamiento de la hipótesis.....	63
4.2.2  Selección de significación .....	63
4.2.3  Descripción de la población.....	63
4.2.4  Especificación de lo estadístico .....	64
4.2.5  Especificación de las regiones de aceptación y rechazo.....	64
4.2.6  Recolección de datos y cálculo de lo estadístico.....	65
4.2.7  Cálculo de Chi Cuadrado.....	67
CAPÍTULO V .....	68
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES .....	68
5.1    Conclusiones.....	68
Materiales de Referencia.....	70
Bibliografía.....	70
Anexos .....	75
Anexo 1: Encuesta dirigida a estudiantes.....	75
Anexo 2: Validación de la Encuesta .....	77
Anexo 3: Validación de la Encuesta .....	77
Anexo 4: Validación de la Encuesta .....	77
Anexo 5: Informe de herramienta URKUND anti plagio .....	89
Artículo Académico.....	1

## ÍNDICE DE CUADROS

Cuadro 1: Población y muestra .....	43
Cuadro 2: Operacionalización de la variable independiente.....	44
Cuadro 3: Operacionalización de la variable dependiente.....	46
Cuadro 4: Recolección de la información .....	48
Cuadro 5: Descripción de la población .....	64
Cuadro 6: Especificación de lo estadístico (Frecuencias Observadas) .....	65
Cuadro 7: Frecuencias Esperadas.....	66
Cuadro 8: Cálculo de Chi-cuadrado .....	67

## ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1: Árbol de problemas.....	4
Gráfico 2: Red de Inclusión .....	15
Gráfico 3: Análisis del proceso de aprendizaje.....	51
Gráfico 4: Autoevaluación .....	52
Gráfico 5: Mecanismos en la construcción del conocimiento .....	53
Gráfico 6: Estrategias de aprendizaje.....	54
Gráfico 7: Bloc de autoevaluación.....	55
Gráfico 8: Diario estudiantil.....	56
Gráfico 9: Portafolio estudiantil.....	57
Gráfico 10: Fluidez en la expresión oral .....	58
Gráfico 11: Errores de gramática, pronunciación y vocabulario .....	59
Gráfico 12: Transmisión de ideas en actividades expresivas.....	60
Gráfico 13: Interacción en el aula .....	61
Gráfico 14: Representación gráfica X2.....	65

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Cálculo de Alpha de Cronbach .....	50
Tabla 2: Análisis del proceso de aprendizaje.....	51
Tabla 4: Autoevaluación .....	52
Tabla 5: Mecanismos en la construcción del conocimiento.....	53
Tabla 6: Estrategias de aprendizaje.....	54
Tabla 7: Bloc de autoevaluación .....	55
Tabla 8: Diario estudiantil.....	56
Tabla 9: Portafolio estudiantil.....	57
Tabla 10: Fluidez en la expresión oral .....	58
Tabla 11: Errores de gramática, pronunciación y vocabulario .....	59
Tabla 12: Transmisión de ideas en actividades expresivas.....	60
Tabla 13: Interacción en el aula .....	61

**UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO FACULTAD DE CIENCIAS  
HUMANAS Y DE LA EDUCACIÓN  
CARRERA DE IDIOMAS**

**TEMA:** “ESTRATEGIAS DE AUTOEVALUACIÓN EN LA DESTREZA ORAL DEL IDIOMA INGLÉS EN LOS ESTUDIANTES DE LA CARRERA DE IDIOMAS DE LA “UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO”

**AUTOR:** Maribel Alexandra Jiménez Benavides

**TUTOR:** Ing. Mg. Carlos Andrés Morales Fiallos

**Resumen Ejecutivo**

La presente investigación, tiene como principal objetivo estudiar las estrategias de autoevaluación y la destreza oral del idioma inglés en los estudiantes de la Carrera de Idiomas de la “Universidad Técnica de Ambato” del cantón Ambato, provincia de Tungurahua.

La modalidad utilizada fue la investigación de campo, misma que destaca dos acciones fundamentales: la aplicación de encuestas, a los estudiantes de la Carrera de Idiomas, la cual fue sometida a un proceso de validación y se procedió a obtener un coeficiente estadístico para determinar el nivel de confiabilidad de los ítems a través de la prueba de Alpha de Cronbach; y por otra parte, se utilizó la prueba de Chi-cuadrado para probar la hipótesis del presente trabajo de investigación a saber: las “Estrategias de autoevaluación si inciden en el desarrollo de la destreza oral del idioma inglés en los estudiantes de la carrera de idiomas de la “Universidad técnica de Ambato” del cantón Ambato.

Se encontró que los estudiantes sí estarían dispuestos a implementar una metodología de autoevaluación para mejorar su destreza oral. Esto implica que se podrá evaluar si los objetivos de aprendizaje han sido cumplidos y el nivel de inglés que han alcanzado los estudiantes al finalizar un periodo académico, por lo tanto, se propone diseñar una metodología de autoevaluación que permita al estudiante conocer pautas específicas para determinar el avance que cada uno ha adquirido a lo largo de su formación en cuanto a la producción oral del idioma.

**Palabras Claves:** autoevaluación, herramienta, destreza oral, estrategias, evaluación.

**UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO FACULTAD DE CIENCIAS  
HUMANAS Y DE LA EDUCACIÓN  
CARRERA DE IDIOMAS**

**TOPIC:** “SELF-ASSESSMENT STRATEGIES IN ORAL SKILLS OF ENGLISH LANGUAGE IN THE LANGUAGE TEACHING PROGRAM AT UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO”

**AUTOR:** Maribel Alexandra Jiménez Benavides

**TUTOR:** Ing. Mg. Carlos Andrés Morales Fiallos

**ABSTRACT**

The present research has as main objective to study the strategies of self-evaluation and oral proficiency of the English language in the students of the Language Teaching Program at Universidad Técnica de Ambato, Ecuador.

The modality used was field research, which highlights two fundamental actions: the application of surveys, to students at English Language Teaching Program, which was submitted to a validation process and proceeded to obtain a statistical coefficient to determine the level of reliability of the items through the Alpha test of Cronbach; and on the other hand, the Chi-square test was used to test the hypothesis of the present research work, to know: "Self-evaluation strategies affect the development of English language oral proficiency in students of the English Language Teaching Program "Universidad Técnica de Ambato".

It was found that, there is a positive predisposition from students to apply that strategy, so in the present study, a methodology of self-evaluation is proposed that allows students to know specific guidelines to determine the progress that each one has acquired throughout its training in terms of oral production of the language. The characteristics of the proposed methodology are detailed, and the necessary implementation process for this methodology is explained. It is recommended that in a future research work, to study the effects that this methodology can have on the development of oral proficiency of students of English as a Second Language.

**Keywords:** self-assessment, tool, oral skills, strategies, evaluation.

## INTRODUCCIÓN

La presente investigación tiene como objetivo principal el estudio de la incidencia de la estrategia de Autoevaluación en el desarrollo de la destreza oral de los estudiantes de la Carrera de Idiomas de la Universidad Técnica de Ambato. Dado que en esta carrera se forman docentes para la enseñanza del inglés en el sistema educativo ecuatoriano, por tal motivo, se propone una metodología de autoevaluación para que se utilice como herramienta para mejorar el desarrollo de la destreza oral del idioma inglés en los estudiantes de inglés como lengua extranjera. Una de las causas más notorias para que no se desarrolle efectivamente la producción oral es la falta de estrategias de aprendizaje y adquisición de la misma afectando directamente el proceso de enseñanza aprendizaje.

La estructura general de la presente investigación está dividida en cinco capítulos descritos a continuación.

**CAPITULO I:** Principalmente se destaca la problemática de estudio que corresponde a las Estrategias de Autoevaluación y la destreza oral del idioma contextualizando el problema y justificando el estudio del mismo, además se plantean objetivos que permiten profundizar en el problema.

**CAPITULO II:** En este capítulo se considera detalladamente el marco teórico, categorías fundamentales de las variables estudiadas y se plantea la hipótesis para verificar posteriormente la investigación.

**CAPITULO III:** En este capítulo se destacan los procedimientos metodológicos, la modalidad de la investigación, la descripción de la población, así como la elaboración de instrumentos de recolección de información.

**CAPITULO IV:** Este capítulo incluye la aplicación de encuestas, la tabulación, el análisis e interpretación de resultados, y finalmente la verificación de hipótesis aplicando el método del Chi cuadrado.

**CAPITULO V:** En este capítulo se procede a la determinación de conclusiones y recomendaciones con respecto a los objetivos planteados.

# **CAPÍTULO I**

## **EL PROBLEMA**

### **1.1 Tema de investigación**

“Estrategias de Autoevaluación en la Destreza Oral del idioma inglés en los estudiantes de la Carrera de Idiomas de la “Universidad Técnica de Ambato” del cantón Ambato, provincia de Tungurahua”

### **1.2 Planteamiento del problema**

#### **1.2.1 Contextualización**

Actualmente, el idioma inglés se ha convertido en una herramienta elemental en el ámbito laboral, social, cultural, económico y político, brindando a sus hablantes mejores oportunidades laborales ya que facilitan la comunicación entre diferentes culturas. Los trabajadores con un buen nivel de inglés reciben entre un 30% y 50% adicional al de los profesionales que desconocen el idioma, sostiene un estudio realizado por EF EPI (English Proficiency Index o Índice del Nivel de inglés) (Katsos, 2011). De esta forma emerge la necesidad de aprenderlo como segunda lengua en las diferentes instituciones educativas del sistema nacional de educación ecuatoriana tales como: Educación Inicial, Educación General Básica, Bachillerato y Educación Superior. Con el fin de brindar a los estudiantes un instrumento que servirá a lo largo de su vida profesional. Este proceso de enseñanza-aprendizaje envuelve diferentes metodologías para llegar a un propósito que es el desarrollar en los estudiantes la destreza comunicativa empleando estrategias didácticas que posibiliten el cumplimiento de los objetivos de aprendizaje.

Sin embargo, a pesar de los grandes esfuerzos realizados por docentes en la enseñanza del inglés, no se ha encontrado una manera precisa de evaluar si los

objetivos de aprendizaje han sido cumplidos o el nivel de inglés que han alcanzado los estudiantes al finalizar un periodo académico, de esta forma es como la autoevaluación desempeña su rol brindando al estudiante pautas específicas para determinar el avance que cada uno ha adquirido a lo largo de su formación en cuanto a la producción oral del idioma.

En la provincia de Tungurahua de acuerdo a lo que manifiesta el Ministerio de Educación, la enseñanza del idioma inglés será retomada en las escuelas públicas, a partir del periodo académico actual que inicia en septiembre 2016, con una carga horaria de 3 a 5 horas (Espinosa, 2016). Años atrás, la enseñanza de la lengua extranjera fue retirada de las escuelas, generando problemas en el proceso de enseñanza-aprendizaje debido a que los estudiantes no tenían las bases necesarias para continuar con el estudio del idioma inglés en el colegio. Es aquí en donde los docentes debían hacer pausas para nivelar a los estudiantes y poder avanzar, lo que representaba un aumento de trabajo, lastimosamente esto ha causado un retraso en el avance que se tenía planificado, pero aún más, se ha eliminado la posibilidad de que los estudiantes desarrollen una de las exigencias primordiales del mundo actual que es la competencia lingüística.

El idioma inglés se encuentra ubicado en un tercer lugar a nivel mundial, siendo uno de los primeros para el mundo de los negocios, por eso es imprescindible que las nuevas generaciones dominen esta lengua (Diario La Hora, 2016).

Cabe mencionar que es necesario trabajar en el proceso de enseñanza-aprendizaje optimizando el sistema educativo, actualizando conocimientos y descubriendo nuevas técnicas que contribuyan positivamente al cumplimiento de las metas de aprendizaje, desarrollando en los estudiantes herramientas de autoevaluación para que concienticen y auto valoren el desarrollo de su habilidad comunicativa con el objetivo de contribuir de manera efectiva las exigencias del mundo actual.

En la ciudad de Ambato, la Carrera de Idiomas de la Universidad Técnica de Ambato tiene como objetivo formar docentes en el área de inglés para cubrir la

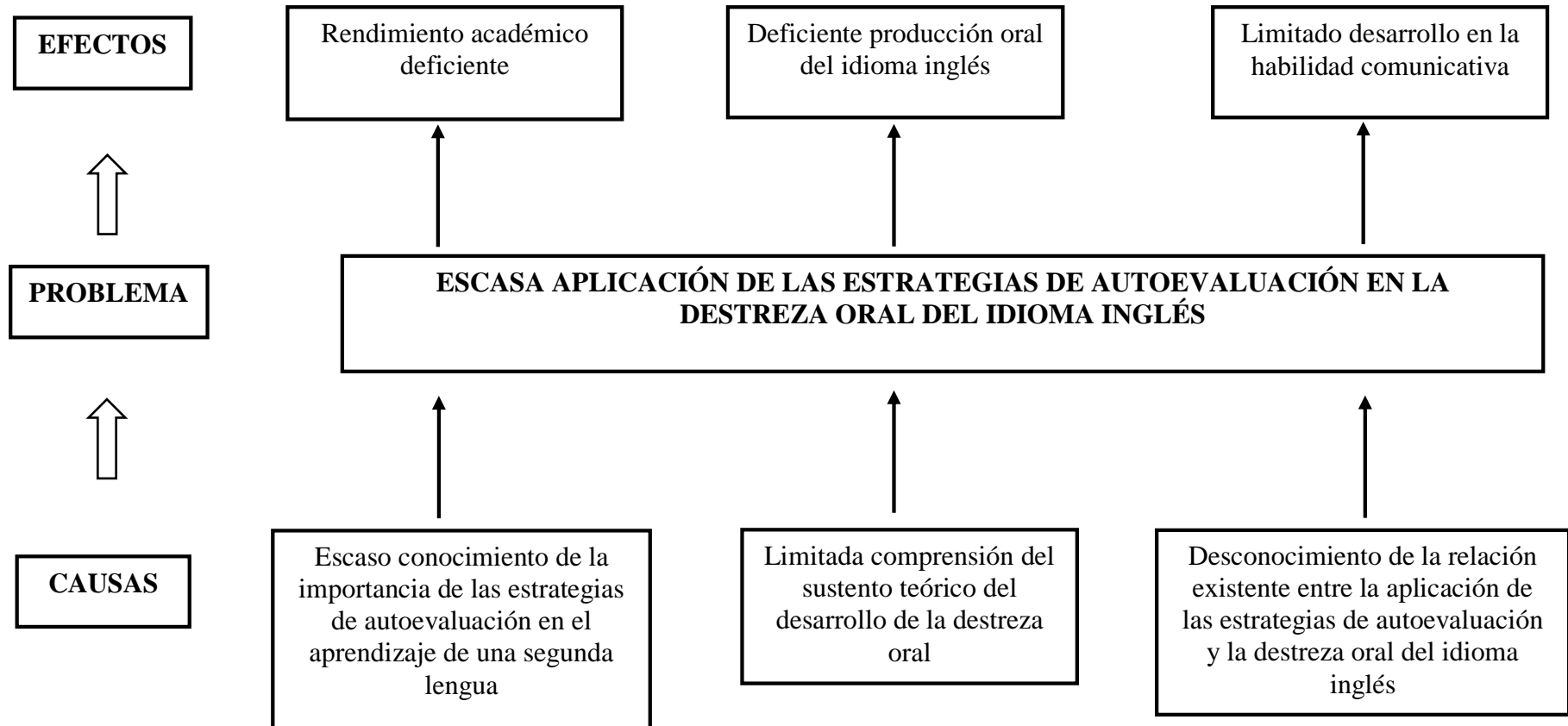


demanda de todos los niveles del sistema educativo, aquí se emplean metodologías dinámicas de enseñanza-aprendizaje. Actualmente se cuenta con 195 estudiantes, se ha observado que el proceso es continuo y que el plan de estudios abarca una gran cantidad de elementos de primero a cuarto nivel que contribuyen a que el estudiante desarrolle las destrezas principales del idioma tales como: Reading (leer), Writing (escribir), Oral (hablar) y Audio (escuchar). Una vez que los estudiantes han cumplido con los créditos necesarios y que han desarrollado destrezas comunicativas, se procede a continuar con módulos que implican la enseñanza de la lengua: como EFLT Methods and Approaches, (Métodos y Enfoques en la enseñanza del inglés como Lengua Extranjera), Lesson Planning and Observation, (Planificación de clase y observación ) Language Teaching Strategies, (Estrategias de enseñanza del idioma ) Language Assessment (Estrategias de enseñanza del idioma ) y otros aspectos del lenguaje.

Según el plan de estudios de la Carrera de Idiomas, se dictan 32 horas semanales divididas entre los diferentes módulos, alcanzando un nivel B2 de acuerdo al Marco Común Europeo de Referencia para las lenguas (CEF). Esto se lo realiza a nivel global debido a la cantidad de estudiantes por aula. El tiempo de la hora de clase, no permite a los estudiantes demostrar el avance alcanzado, es así como emerge la necesidad de desarrollar en cada estudiante diferentes estrategias de autoevaluación para que cada uno sea el responsable de su propio aprendizaje, siendo consciente y teniendo en cuenta el avance significativo que se va acumulando a medida que progresa la clase y de esta forma se identifiquen sus fortalezas y debilidades, sus vacíos y las áreas que necesita mejorar. Al ser detallados estos aspectos el estudiante podría llegar con éxito a cumplir el mayor objetivo del aprendizaje de una segunda lengua que es el ser competente comunicativamente.

### 1.2.2 Análisis crítico

Gráfico 1: Árbol de problemas



Fuente: Investigación Directa

**Autor:** Jimenez, M. (2016)

La escasa aplicación de las estrategias de autoevaluación en la destreza oral del idioma inglés en los estudiantes de la Carrera de Idiomas de la Universidad Técnica de Ambato, está enfocada en diferentes causas y efectos que permiten determinar que ocurre con el problema de investigación y de la misma forma que sucede después de analizar las causas del mismo.

El escaso conocimiento de la importancia de las estrategias de autoevaluación en una segunda lengua es una de las principales causas para que el rendimiento académico sea deficiente debido a que los estudiantes no toman conciencia de esta estrategia de aprendizaje y no se benefician de la misma, no pueden detectar los problemas que cada uno presenta, así como el progreso o avance significativo que van alcanzando en el periodo académico correspondiente. No son sujetos activos de su aprendizaje y al no corregir las falencias, el resultado final será un rendimiento académico deficiente.

Otro factor que influye negativamente es la limitada comprensión del sustento teórico del desarrollo de la destreza oral, por tal motivo no se puede visualizar un claro progreso en el desarrollo de la misma. Los estudiantes al finalizar la carrera deben cumplir con el nivel B2 de acuerdo al Marco Común Europeo de Referencia para las lenguas (CEFR), lo cual genera preocupación al no ver el progreso en cuanto a la producción oral del idioma. La destreza oral debe ser considerada como la principal destreza a desarrollarse debido a que facilita la comunicación y aún más con los estudiantes de Idiomas ya a que son los futuros docentes de la lengua extranjera.

Finalmente, debido al desconocimiento de la relación existente entre la aplicación de las estrategias de autoevaluación y la destreza oral del idioma inglés, se ha generado un limitado desarrollo en la habilidad comunicativa, por tal razón es fundamental que se aplique un adecuado seguimiento por parte de los estudiantes y docentes cumpliendo con las exigencias que presenta el proceso de enseñanza aprendizaje de una segunda lengua.

### **1.2.3 Prognosis**

De no realizarse la presente investigación, no se comprenderá mejor la relación existente entre las estrategias de autoevaluación y el desarrollo de la destreza oral del idioma inglés. Adicionalmente, los estudiantes de la Carrera de Idiomas de la Universidad Técnica de Ambato no obtendrán un apropiado desarrollo de la destreza oral, ya que no se podrán detectar las desventajas y obstáculos que no permiten un correcto progreso en el proceso de enseñanza-aprendizaje. De esta forma se sentirán desmotivados por tener un rendimiento académico deficiente y el desarrollo de la competencia comunicativa será limitado. No existirá un aprendizaje autónomo y no se desarrollará el sentido de responsabilidad por su propio aprendizaje. De igual forma los estudiantes no se verán beneficiados con una de las herramientas necesarias que hoy exige el mundo actual que es el hablar inglés para contribuir al desarrollo el país.

### **1.2.4 Formulación del Problema**

¿De qué manera las estrategias de autoevaluación inciden en la destreza oral del idioma inglés en los estudiantes de la Carrera de Idiomas de la “Universidad Técnica de Ambato” del cantón Ambato, provincia de Tungurahua?

### **1.2.5 Interrogantes (subproblemas)**

- ¿Existe sustento teórico que afirme la importancia de las estrategias de autoevaluación en el aprendizaje de una segunda lengua?
- ¿Cuál es la causa de la limitada comprensión del sustento teórico del desarrollo de la destreza oral?
- ¿Cuál es la relación existente entre las estrategias de autoevaluación y el desarrollo de la destreza oral del idioma inglés en los estudiantes de la Carrera de Idiomas de la Universidad Técnica de Ambato?

### 1.2.6 Delimitación del Objeto de Investigación

**Campo:** Educativo.

**Área:** Pedagógica.

**Aspecto:** Estrategias de autoevaluación.

**Espacial:** Carrera de idiomas de la Universidad Técnica de Ambato.

**Temporal:** Octubre 2016 - marzo 2017.

### 1.3 Justificación

El presente trabajo investigativo no se lo ha realizado anteriormente por lo tanto es **novedoso** debido a que se ha enfocado en desarrollar en los estudiantes nuevas técnicas y estrategias que promuevan el desarrollo de la destreza oral del idioma inglés. En investigaciones anteriores únicamente se ha tomado en cuenta la autoevaluación y no la destreza oral (Herrera, 2010) “La *autoevaluación* en las prácticas pedagógicas de los alumnos del profesorado en enseñanza primaria” y “la *autoevaluación* y su incidencia en el desarrollo emocional de los niños de tercer año de educación básica de la escuela Humberto Albornoz” (Barrionuevo, 2015). Es por eso que se ha decidido continuar con el presente trabajo investigativo.

Este trabajo investigativo es **importante** debido a que pretende facilitar una herramienta en donde los estudiantes podrán aplicar las diferentes estrategias de autoevaluación y de esta manera conseguir un progreso significativo en la destreza oral del idioma inglés. El estudiante es reconocido como eje principal de la acción didáctica y como forjador de su propio aprendizaje, además posibilita el desarrollo y toma de conciencia de las estrategias de aprendizaje” (Sonsoles Fernández , 2011).

Este proyecto es de mucho **interés** para los estudiantes y docentes ya que, si un estudiante se preocupa de forma personal en su proceso de desarrollo, esto le brindará un adelanto significativo y de esta forma podrá continuar y perfeccionar

su aprendizaje. Además, las estrategias de autoevaluación en los estudiantes es una técnica que deber ser utilizada a diario ya que con esto se consigue el seguimiento personal del avance en diferentes aspectos del proceso de aprendizaje en el campo de educación.

Una vez realizada esta investigación causará un alto **impacto** en los docentes y estudiantes ya que facilitará el desarrollo de la producción oral del idioma inglés. La autoevaluación brinda una información del avance del estudiante de una manera rápida debido a que es el estudiante el mismo que posee los resultados de su avance y a la vez logra un hábito de reflexión que le ayudará a realizar varios cambios al identificar los vacíos en su aprendizaje.

Los **beneficiarios** directos de la presente investigación son los estudiantes de la Carrera de Idiomas de la Universidad Técnica de Ambato, debido a que se analizarán las estrategias de autoevaluación en la destreza oral del idioma inglés. La concientización en la evaluación propia ayuda a que el estudiante se convierta en independiente y que logre de forma más rápida el aprendizaje.

Este trabajo investigativo es factible realizar ya que cuenta con los recursos científicos, tecnológicos, y humanistas adecuados para la ejecución de dicha investigación.

## **1.4 Objetivos**

### **1.4.1 Objetivo General**

Estudiar las estrategias de autoevaluación y la destreza oral del idioma inglés en los estudiantes de la Carrera de Idiomas de la “Universidad Técnica de Ambato” del cantón Ambato, provincia de Tungurahua.

### **1.4.2 Objetivos Específicos**

- Establecer fundamentos teóricos que permitan profundizar la comprensión de las estrategias de autoevaluación como herramienta en el aprendizaje del idioma inglés en la Carrera de Idiomas de la “Universidad Técnica de Ambato”.
- Examinar la importancia del desarrollo de la destreza oral de los estudiantes de la Carrera de Idiomas de la Universidad Técnica de Ambato en la enseñanza de la destreza oral del idioma inglés.
- Identificar la relación existente entre las estrategias de autoevaluación y el desarrollo de la destreza oral del idioma inglés en los estudiantes de la Carrera de Idiomas de la Universidad Técnica de Ambato.



## CAPÍTULO II

### MARCO TEÓRICO

#### 2.1 Antecedentes investigativos

En la presente investigación, se han identificado diferentes trabajos investigativos los cuales están relacionados con las variables estudiadas y que servirán de guía para el desarrollo del presente proyecto: según el autor Barrionuevo Ortiz Rommel Francisco 2015 “LA AUTOEVALUACIÓN Y SU INCIDENCIA EN EL DESARROLLO EMOCIONAL DE LOS NIÑOS DE TERCER AÑO DE EDUCACIÓN BÁSICA DE LA ESCUELA HUMBERTO ALBORNOZ” (Barrionuevo, 2015) la cual presentó un enfoque cualitativo y cuantitativo mediante la aplicación de una encuesta con una población de 90 estudiantes y 5 profesores en donde el autor concluye que los instrumentos de autoevaluación no se utilizan de forma frecuente debido al desconocimiento ocasionando un desarrollo emocional bajo y en algunos casos la pérdida del año escolar. De las conclusiones se puede evidenciar que el desconocimiento de las técnicas de autoevaluación ha influenciado de manera negativa afectando el desarrollo de los estudiantes.

De igual forma en el trabajo investigativo realizado por Tello Carina Jessi Leace 2016 “LA IMPLEMENTACIÓN DE LAS FUNCIONES LINGÜÍSTICAS Y EL DESARROLLO DE LA DESTREZA ORAL EN LOS ESTUDIANTES DEL NIVEL A1 DEL HORARIO MATUTINO DEL CENTRO DE IDIOMAS DE LA UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO” (Tello, 2016). El enfoque de la presente investigación fue cualitativo y cuantitativo basado una encuesta aplicada a 277 estudiantes y 8 profesores en donde la autora concluye que el nivel de fluidez conversacional de los estudiantes es bajo y no se realizan actividades comunicativas para el desarrollo de la destreza oral.

Adicionalmente se hace referencia a un estudio realizado en México por Alma Luz Rodríguez Lázaro 2013 “Historia lingüística y autoevaluación por alumnos universitarios bilingües” (Rodríguez, 2013). El estudio que se realizó fue descriptivo y transversal y se eligió dos idiomas inglés y portugués para conocer si el acercamiento de la lengua influye en la percepción de los estudiantes en sus autoevaluaciones. La presente investigación estuvo conformada de 30 estudiantes entre hombres y mujeres de 18 a 35 años del centro de Enseñanza de Lenguas Extranjeras (CELE) de la UNAM. Mediante este estudio se intentó obtener una autoevaluación a través de un cuestionario para conocer el desempeño de las habilidades lingüísticas de la lengua materna y segunda lengua, con una escala de autoevaluación del 1 al 10, donde 1 simboliza mal y 10 excelente. Estos datos, miden principalmente el nivel de competencia y uso de la lengua. Como conclusión una vez obtenidos los resultados, se puede decir que la autoevaluación no muestra ventajas a temprana edad sin embargo hay un impacto positivo en la etapa adulta, aquí se pudo visualizar un marcador motivacional por el aprendizaje de una segunda lengua siempre y cuando haya sido por decisión propia y de esta forma mostrando mejoras en los resultados de aprendizaje, es así como este estudio ha permitido conocer aspectos a ser tomados en cuenta en las clases especialmente cuando los estudiantes muestran iniciativa propia para poder desarrollar el bilingüismo.

De la misma forma una investigación realizada en España por Julián de la Fuente Prieto, Eva Asensio Castañeda, Ilene Ann, Smalec Mallo y Ascensión Blanco Fernández en enero - abril 2015 de la Universidad Europea de Madrid (España) “Autoevaluación y desarrollo de habilidades comunicativas en profesores universitarios mediante e-rúbricas y grabaciones” (Prieto, Castañeda, Malloy, & Fernández, 2015) la cual se ha enfocado en el desarrollo de la competencia oral en docentes universitarios utilizando una misma metodología de trabajo y autoevaluación, a través de e-rúbricas y grabaciones audiovisuales utilizando el método comunicativo para la enseñanza del idioma inglés (Communicative Language Teaching, CLT). Los resultados han demostrado que los investigados toman conciencia de las metas de aprendizaje y el progreso académico, exponiendo

así la eficacia de este método debido a que potencia frecuentemente la autoevaluación y fomenta el autoaprendizaje inclusive en los docentes. Como conclusión, esta investigación ha pretendido facilitar herramientas válidas y necesarias a los docentes y estudiantes, para que sean utilizadas junto con las técnicas metodológicas que se aplican en la formación de profesionales universitarios.

Finalmente, se ha tomado en cuenta el trabajo investigativo realizado por Judith Thomas, de la Universidad de Bristol, Reino Unido. “The Challenges of Developing Self-Assessment Practices in Different Disciplines and Institutions: Educational development or educational research?” Los desafíos del desarrollo de prácticas de autoevaluación en diferentes disciplinas e instituciones: ¿Desarrollo educativo o investigación educativa? (Thomas, 2010). Esta investigación se basa en el trabajo del personal y estudiantes involucrados en el Proyecto de Autoevaluación en Educación Profesional y Superior (Self Assessment in Professional and Higher Education Project Saphe). La investigación se enfoca en un paradigma positivista, y ha sido realizada en 4 universidades: Universidad de Bristol, Universidad de Occidente de Inglaterra, Universidad de Bath, y el Instituto de Southampton. Con una población entre 20 y 100 estudiantes y entre 4 y 16 empleados involucrados en cada sitio de 18 a 50 años. En el presente estudio se ha desarrollado en cuatro diferentes tipos de instituciones de educación superior, tomando en cuenta el uso de la autoevaluación y la evaluación en parejas para mejorar el aprendizaje de los estudiantes. El diálogo es un aspecto esencial de la autoevaluación, y que también ha sido un aspecto considerado en el presente estudio, además se conecta con algunos de los principios de la investigación cooperativa. Se ha concluido que los investigados han demostrado progresos significativos en el área de autoevaluación gracias a la variedad de actividades iniciadas y apoyadas por SAPHE para la innovación en la autoevaluación, fundamentalmente a lo que corresponde a la integración de la distinción formativa y sumativa.

## **2.2 Fundamentación filosófica**

La presente investigación se ubicó en el paradigma crítico – propositivo, debido a que se analizó el uso de las estrategias de autoevaluación en la Carrera de Idiomas de Universidad Técnica de Ambato, y se enfatizó sus causas y consecuencias para plantear una solución al problema detectado que corresponde al uso de las estrategias de autoevaluación para el desarrollo de la destreza oral del idioma inglés, reflexionando sobre su relación e impacto.

## **2.3 Fundamentación legal**

Constitución de la República del Ecuador 2008:

Art. 343.- El sistema nacional de educación tendrá como finalidad el desarrollo de capacidades y potencialidades individuales y colectivas de la población, que posibiliten el aprendizaje. El sistema tendrá como centro al sujeto que aprende, y funcionará de manera flexible y dinámica, incluyente, eficaz y eficiente (Constitución de la República del Ecuador, 2008).

Plan Nacional del Buen Vivir 2012-2017:

*Objetivo 4.* Fortalecer las capacidades y potencialidades de la ciudadanía.

Política 4.8 Impulsar el diálogo intercultural como eje articulador del modelo pedagógico y del uso del espacio educativo.

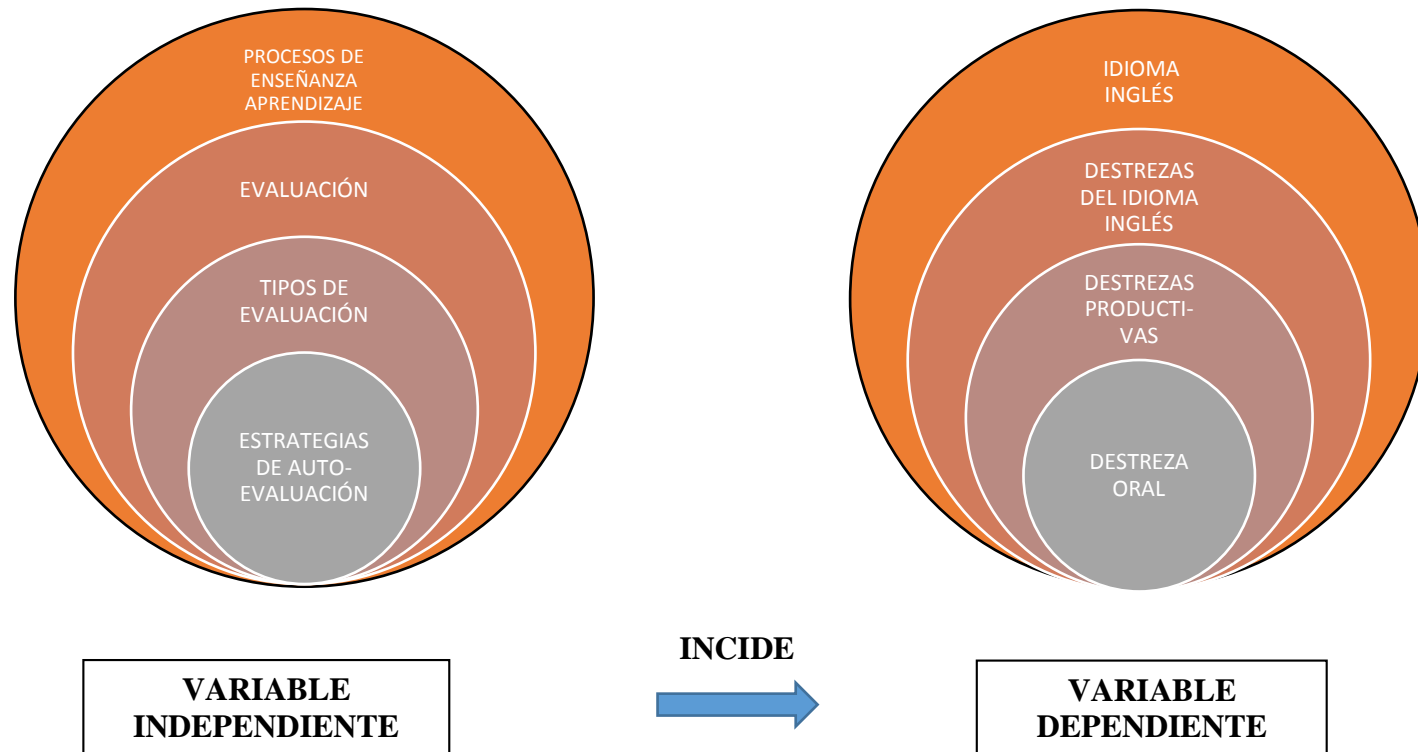
*Lineamiento i:* Promover el aprendizaje de una lengua extranjera bajo parámetros de acreditación internacional, desde la educación temprana hasta el nivel superior.

Art. 7 (d) *Derechos.* - Intervenir en el proceso de evaluación interna y externa como parte y finalidad de su proceso educativo, sin discriminación de ninguna naturaleza.

Art. 8 (b) *Obligaciones.* -Participar en la evaluación de manera permanente, a través de procesos internos y externos que validen la calidad de la educación y el inter aprendizaje (Plan Nacional del Buen Vivir, 2013-2017).

## 2.4 Categorías fundamentales

Gráfico 2: Red de Inclusión



Fuente: Investigación directa.

Elaborado por: Jiménez, M. (2016)

## **2.4.1 Fundamentación teórica de la variable independiente**

### **Procesos de enseñanza - aprendizaje**

#### **Aprendizaje**

El aprendizaje es el proceso de adquisición de estrategias o conocimiento mediante el estudio o la experiencia (Oxford Advanced Learners Dictionary, 2016).

Los seres humanos nacemos con una capacidad innata para producir el lenguaje, gracias a la “gramática universal” (todos los idiomas que usamos los humanos poseen características similares en su estructura). Existe un período “crítico” en el que es más fácil aprender ya que se puede absorber todo el conocimiento como una esponja y se extiende hasta la pre-adolescencia, lo que no ocurre con los adultos debido a que la capacidad de adquisición de una segunda lengua ya no está en tan buenas condiciones. (Chomsky, 1957).

Krashen (1982) es quien desarrolló la Teoría del Aprendizaje, y sobre todo quien marca una gran diferencia entre los dos términos: *adquisición* que se refiere a la interiorización de las reglas del lenguaje como en el caso de la lengua materna (L1) en donde el estudiante no es consciente del proceso de aprendizaje sino que simplemente usa la lengua para comunicarse, mientras que el *aprendizaje* sucede de forma consciente, conociendo la lengua formalmente, corrigiendo los errores que se producen hasta llegar a la correcta representación mental de una regla (Krashen, 1982 ).

### **Procesos de enseñanza - aprendizaje**

El proceso de aprendizaje es la transmisión del conocimiento de una persona que enseña a otra que aprende, es autónomo y sin embargo se lleva a cabo en un ambiente social. El aprendiz es quien, de manera individual, utiliza sus mecanismos cognitivos para lograr adquirir la información que está siendo presentada y poder interiorizarla. En consecuencia, cada estudiante desarrollará un diferente proceso

de aprendizaje, dependiendo de la responsabilidad que tome ya que no se trata únicamente de memorizar la información sino más bien de entenderla, analizarla para poder adquirirla.

De acuerdo al criterio de varios autores, se ha clasificado a los procesos de aprendizaje de la siguiente manera: Gagné 1970, ha mencionado los siguientes procesos según cada fase del aprendizaje: *Expectativa*. - el estudiante necesita una motivación externa o expectativa interna para que pueda aprender, en esta etapa se prepara al individuo para que este incentivado y pueda aprender. *Atención*. - en esta fase se seleccionan los elementos importantes para ser adquiridos y retenidos con el fin de ser codificados. *Codificación*. – la información es descifrada ya sea en códigos verbales o imágenes mentales para transferir posteriormente a la memoria. *Almacenamiento*. - la información adquirida y almacenada en la memoria de corto plazo es procesada y finalmente transferida a la memoria de largo plazo. *Recuperación*. - en esta etapa se recupera la información almacenada que puede volver a utilizarse luego de un proceso de búsqueda por medio de señales o indicadores generados por la información almacenada. *Transferencia*. – el educando debe enlazar el conocimiento con las destrezas que ha adquirido en situaciones nuevas que se le presenten, esto depende de la forma en que se organizó la información previamente. *Respuesta*. – el aprendizaje es identificado mediante respuestas para que se pueda dar lugar al refuerzo o feedback (retroalimentación) y *Refuerzo*. - finalmente se puede comprobar si el aprendizaje se ha producido (Gagné, 1970).

Por otro lado, Cook y Mayer (1983) han identificado cuatro procesos de aprendizaje: *Selección*: una parte de la información la cual pasara a la memoria. *Adquisición*: transferir la información seleccionada anteriormente a la memoria a largo plazo. *Construcción*: elaboración de material que facilite la información de las ideas que se encuentran en la memoria. *Integración*: conocimiento previo y la información nueva transformada a la memoria (Cook & Mayer, 1983).

Los procesos mencionados anteriormente tienen que ver con la forma en la que la información es presentada y cómo trabaja en la memoria del estudiante durante el aprendizaje, los cuales deben ser tomados en cuenta por los docentes y adoptados responsablemente por los estudiantes para que se pueda cumplir con los objetivos de aprendizaje. Trabajando conjuntamente docente - estudiante en la búsqueda de diferentes estrategias que posibiliten la adquisición del conocimiento.

### **Evaluación**

La evaluación estudiantil es un proceso permanente en donde se observa, valora y registra la información que demuestra que se han cumplido los objetivos de aprendizaje. Además, incluye un proceso de retroalimentación conocido como “feedback” con el propósito de mejorar la enseñanza (Ortega, 2014).

No siempre la evaluación debe ser identificada por una calificación, sino más bien por tener como objetivo primordial retroalimentar al estudiante para que pueda mejorar las áreas en las que presenta dificultades y conseguir cumplir con las exigencias del currículo de acuerdo a los estándares nacionales. El objetivo principal de la evaluación es orientar al estudiante de una forma oportuna y detallada con el propósito de cumplir sus metas y motivar la autovaloración y análisis del trabajo para que, en base a la autocrítica, pueda mejorar.

Evaluar es apreciar y estimar el nivel de magnitud de un atributo que posee una persona (Mousavi, 2009). En la práctica educativa la evaluación es un proceso permanente que abarca una extensa gama de técnicas metodológicas. Cada vez que un estudiante responde a una interrogante, emite un comentario o desarrolla una presentación, es el desempeño que en última instancia es juzgado por sí mismo, por el docente o por sus compañeros. Un buen docente nunca deja de evaluar a sus estudiantes ya sea de manera imprevista o anticipada (Brown & Abeywickrama, 2010).



Evaluar es una forma de comparación entre una cierta medida con una estándar para poder emitir un criterio. Es un proceso continuo en donde se analiza la información que permite la toma de decisiones en cuanto a un sistema de aprendizaje que se está llevando a cabo (Bordas, 2005).

La evaluación tiene tres aspectos importantes:

- Siendo un proceso continuo, se debe evaluar desde antes que inicie el periodo educativo, durante y al final, es decir permanentemente.
- La evaluación debe contar con un objetivo específico el cual una vez tomadas las decisiones permita hacer mejoras al sistema de aprendizaje.
- La evaluación requiere el uso de instrumentos apropiados que permiten acceder a la información final y esta a su vez sugiera los cambios que se realizarán con el objetivo de mejorar.

### **Características de la evaluación**

La evaluación es *continua*. - debido a que el docente está observando persistentemente el proceso de aprendizaje de forma sistemática, analizando e interpretando el progreso de los estudiantes para saber cómo van evolucionando en todos los aspectos educativos. Es *global*. - porque se encarga de todos los aspectos ya sean conceptuales, actitudinales, procedimentales y valores interdisciplinarios con relación a los objetivos establecidos en el currículo. Es *coherente*. - pues se relaciona de manera directa con las estrategias de aprendizaje, las actividades y los instrumentos pedagógicos. Es *diversificada*. - ya que las actividades de evaluación deben cubrir la amplia gama de métodos y modelos de enseñanza y además los estilos de aprendizaje de los estudiantes, así como el contenido y las áreas de trabajo (Bordas, 2005).

El propósito más importante de la evaluación no es demostrar, sino perfeccionar (Stufflebeam & Shinkfield, 2007). Por lo tanto, el docente es el responsable de proponer diferentes tipos de evaluación, técnicas e instrumentos que superen las

tradicionalistas y que permitan que los estudiantes se desenvuelvan en un ambiente de aceptación y autovaloración de acuerdo a su propio estilo de aprendizaje, igualmente debe permitir que el estudiante desarrolle el conocimiento y se oriente hacia el logro de sus metas de aprendizaje para su formación humanística y científica para luego ser reflejada en un ser solidario con pensamiento crítico y aprendizaje autónomo preparado para vivir y responder a las necesidades de la sociedad actual. Se pueden hacer uso de nuevas técnicas tales como la autoevaluación, los proyectos, participaciones con las nuevas tecnologías de la información etc.

Hay muchas maneras de desarrollar la conciencia de los estudiantes para la producción de frases adecuadas de cualquier idioma extranjero y la precisión de la gramática. Una parte importante y necesaria en el proceso de aprendizaje es la evaluación del profesor y la retroalimentación (Riggenbach & Lazaraton, 2011). Tradicionalmente, el profesor evalúa a sus alumnos ya sea dando notas o verbalmente. La retroalimentación del profesor implica criterios tales como: el enfoque en el contenido, la organización y si se mantuvieron los objetivos de la actividad. Una herramienta común para recopilar información de este tipo es diseñar la hoja de evaluación. Un resultado interesante se revela cuando el docente distribuye hojas de autoevaluación a sus estudiantes y ellos se evalúan a sí mismos.

En cuanto a la evaluación del idioma inglés se utilizan exámenes internacionales que miden el dominio adquirido, estos exámenes utilizan contenidos académicos para evaluar las habilidades como comprensión auditiva, comprensión escrita, producción oral y comprensión lectora. Finalmente, estos exámenes son calificados por medio de un software y scanner especializados en donde no intervienen los evaluadores, por ejemplo:

- *FCE (First Certificate in English)* es un certificado de nivel intermedio - avanzado el cual evidencia el uso del inglés para fines educativos o laborales.
- *TOEFL iBT (Test Of English as a Foreign Language)* es un examen

estandarizado que evalúa el dominio del idioma inglés para hablantes no nativos con una validez de dos años. Certifica los niveles B1, B2 y C1 de acuerdo al Marco Común Europeo de Referencia.

## **Tipos de evaluación**

Según el momento en que se realice:

- **Evaluación Diagnóstica:** se la realiza antes de iniciar un periodo académico un módulo o un año escolar para conocer las fortalezas y debilidades y a la vez las competencias y conocimiento de los estudiantes, para adaptarlas al plan de estudios y poder cumplir con los objetivos de aprendizaje (Bordas, 2005).

La evaluación diagnóstica también conocida como evaluación predictiva, debido a que se la realiza de forma previa al desarrollo de un ciclo de aprendizaje. Cuando se realiza una evaluación al iniciar el proceso en forma grupal se la denomina prognosis y cuando se la realiza de forma individual es conocida como diagnosis (Jorba & Casellas, 2007).

La evaluación diagnóstica pretende saber si los estudiantes poseen el conocimiento necesario o los llamados prerrequisitos para iniciar un ciclo académico y de esta forma poder avanzar con el contenido que se presentará de acuerdo a lo establecido en el currículo. De igual manera se evalúa el desarrollo cognitivo y la disposición para aprender los temas que se dictarán (Luchetti & Omar, 1998).

- **Evaluación Formativa:** el objetivo de la evaluación formativa es reunir la información esencial del alumno de forma sistemática y continua y es utilizada por el docente para mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje. El docente puede asistir a sus estudiantes con la retroalimentación durante

el ciclo académico y de esta forma cumplir con el currículo. Adicionalmente, este tipo de evaluación permite al docente conocer las ventajas y los problemas en los estudiantes además del aporte personal y grupal y las actitudes de los estudiantes con respecto a su aprendizaje (Torre, 2007).

La evaluación formativa es valorar a los estudiantes en el proceso de formación de sus competencias y habilidades con el objetivo de ayudarles a continuar ese proceso de crecimiento, la clave para dicha formación es la ayuda por parte del docente y la internalización por parte del alumno de la retroalimentación adecuada sobre el desempeño, con una visión futura hacia la continuación del aprendizaje (Brown & Abeywickrama, 2010).

- **Evaluación Sumativa:** se la realiza al finalizar un periodo académico para comprobar si los estudiantes han adquirido los conocimientos necesarios y productos de aprendizaje. Con esta evaluación también se puede valorar la conducta que se observó durante el proceso y el nivel de éxito en la labor realizada por cada estudiante, aquí se muestran los resultados finales de acuerdo a los criterios de evaluación mencionados en el currículo (Stiggins, 2005).

La evaluación sumativa tiene como objetivo medir o resumir lo que un estudiante ha comprendido y generalmente ocurre al final de un curso o unidad de instrucción. Es una suma de lo que un estudiante ha aprendido, la cual implica mirar hacia atrás y hacer un balance de lo bien que el estudiante ha logrado los objetivos, pero no necesariamente señalan el camino hacia el progreso futuro. Los exámenes finales en un curso y los exámenes de competencia general son ejemplos de evaluación sumativa (Brown & Abeywickrama, 2010).

Según los instrumentos utilizados:

- **Evaluación holística:** apreciación global del aprendizaje del estudiante.
- **Evaluación informal:** observación del comportamiento del estudiante de forma individual y en trabajo grupal.
- **Evaluación continua:** observación diaria del avance del estudiante y su actitud respecto a su aprendizaje.
- **Evaluación cuantitativa:** representación de los resultados obtenidos mediante un número o calificación.
- **Evaluación cualitativa:** valoración de procesos de aprendizaje y reflexión sobre la experiencia en el aprendizaje.

Según el agente evaluador:

- **Auto-evaluación:** realizada por el mismo estudiante para conocer y valorar su producción y mejorar su desempeño.
- **Coevaluación:** es realizada por el estudiante con la colaboración de sus compañeros, permite compartir estrategias de aprendizaje con sus compañeros y valorar los procesos de aprendizaje.
- **Heteroevaluación:** es realizada por el docente al trabajo que ha sido realizado por los alumnos de forma individual o grupal. Con el objetivo de identificar los errores y mejorar el desempeño académico.

Finalmente, se puede concluir que cualquiera que haya sido la evaluación aplicada a los estudiantes, en el tiempo y la forma que hayan decidido el o los evaluadores, es fundamental que se trabaje en los resultados o la información que se ha recibido mediante la evaluación para proceder a la corrección y al análisis de los resultados de manera conjunta con el o los evaluados y el evaluador para que de esta forma se llegue a comprender en dónde se cometieron los errores y como corregirlos. Una vez identificados los errores es absoluta responsabilidad del estudiante modificarlos ya sea con la ayuda del docente o mediante el autoaprendizaje. Esto causará que los

estudiantes sean autocríticos y que puedan tomar sus propias decisiones sobre las medidas a tomar para mejorar su desempeño en cuanto a los vacíos que necesitan llenar y las dificultades que enfrentan en el aprendizaje. De esta manera se desarrollará la autoconciencia y la evaluación será tomada como una estrategia significativa del aprendizaje contribuyendo a la mejora de la calidad educativa.

## **Estrategias de autoevaluación**

### **Autoevaluación**

Es la evaluación realizada por el estudiante sobre su propio desempeño en el aprendizaje, permite que el estudiante concientice sobre los objetivos que desea alcanzar, que se responsabilice sobre el proceso mismo de aprendizaje y trabaje de forma autónoma.

En la autoevaluación se valoran las actividades realizadas por cada estudiante con el propósito de mejorar el proceso de forma permanente. Además, se promueve la autoconciencia del trabajo autónomo empleando diferentes técnicas de forma continua. Este tipo de evaluación es considerada actualmente como una herramienta imprescindible en el aprendizaje debido a que los estudiantes pueden tomar decisiones sobre los vacíos que han sido identificados con el fin de mejorar la vida escolar (Rueda, 2010).

El principal propósito de la autoevaluación es desarrollar la autonomía en los estudiantes, a que tomen conciencia de los estilos y procesos de aprendizaje con los que mejor se identifican para que sean responsables de su propio aprendizaje (Cruz & Quiñones, 2012). Una vez logrado esto, el estudiante aplicará la autonomía durante toda su vida y será el encargado de construir su aprendizaje utilizando las técnicas e instrumentos que considere necesarios.

La autoevaluación es calificada como un componente esencial en el proceso educativo debido a que promueve la formación de valores y el desarrollo cognitivo

para que el estudiante mejore su desempeño académico optimizando su nivel y creando confianza y seguridad en sí mismo al elevar su autoestima (Mena, 2010). Es por esto que, el docente debe crear situaciones en donde el estudiante pueda manifestarse de forma independiente, compartir sus inquietudes y aportar con su opinión personal. La independencia y la alta autoestima facilitarán el desarrollo profesional del estudiante desarrollando sus potenciales y su creatividad.

La autoevaluación es una propuesta innovadora, en donde el docente y el estudiante participan con responsabilidad de manera conjunta (Aranda, 2009 ). En la educación tradicionalista, el docente transmite el conocimiento y después realiza una evaluación objetiva mediante un control estricto del conocimiento que ha sido impartido. Es así como se manifiesta una estrategia innovadora conocida como la autoevaluación, una opción de reemplazo a este tipo tradicionalista de evaluación, en donde el docente promueva el desarrollo del autoaprendizaje en los estudiantes y que los alumnos aprendan a ser autónomos.

Autoevaluarse consiste en autocorregirse mediante varias actividades con opciones de corrección las cuales permiten demostrar el nivel de aprendizaje de acuerdo a los objetivos establecidos en el currículo. La autoevaluación es considerada formativa, pero puede de igual forma ser sumativa (Cabero & Gisbert, 2002). Es decir que uno mismo puede realizar este tipo de actividad para conocer de forma personal el progreso obtenido en un cierto periodo académico. Se puede autoevaluarse durante todo el proceso.

Una de las principales características de la autoevaluación es que el estudiante participa como principal protagonista de manera autónoma y es consciente de su propio aprendizaje responsabilizándose y motivándose por el mismo. Si el profesor interviene, es considerada evaluación final y si solo está realizada por estudiantes es una evaluación por igual (Pérez, 2011). Este tipo de autoevaluación sirve para que el estudiante conozca las competencias que ha adquirido y desarrolla de manera correcta y cuáles son las que necesita mejorar. La autoevaluación es factible realizar

cuando el estudiante considere conveniente, puede ser al iniciar para conocer su nivel, en el transcurso, para saber cuánto ha avanzado y al finalizar el ciclo para saber cuáles son las destrezas que ha adquirido y poder comparar con el nivel que inició.

Para que la autoevaluación sea efectiva, se requiere hacerla de manera constante con el objetivo de conocer si se está produciendo un avance en el nivel de adquisición del conocimiento o destreza y en el caso de no hacerlo el estudiante puede tomar decisiones con respecto a los cambios que necesita realizar para mejorar (Cruz & Quiñones, 2012). Para que la autoevaluación sea objetiva, se puede comparar con la opinión del docente y de los compañeros teniendo en cuenta la opinión de todos, pero el docente es quien finalmente asignará una calificación final al desempeño del estudiante. Es decir que el docente es el encargado de desarrollar en el estudiante la autovaloración y la fijación clara de las metas de aprendizaje para que se conozca la situación en la que se encuentran los estudiantes y se puedan aplicar medidas de mejoramiento siempre y cuando el aprendizaje sea tomado como algo propio del estudiante.

La autosuficiencia es la habilidad y capacidad de planificar y tomar acciones en los eventos que afectan la vida, de aquí se parte para comprender las funciones humanas en sus diferentes facetas como el buen comportamiento el estar motivado y el tener estabilidad emocional (Bandura, 1994). Como conclusión, la autoevaluación permite que el alumno tome conciencia de su proceso de aprendizaje, es decir que, auto valore o autoevalúe las fortalezas y debilidades que tiene en la adquisición de competencias o estrategias. Una vez identificadas, puede proceder a cambiarlas o buscar métodos para mejorarlas y poder cumplir con los objetivos de aprendizaje. La autoevaluación es una herramienta útil ya que ofrece una valoración real del estado de los estudiantes potenciando el aprendizaje autónomo.



Adicionalmente, la autoevaluación es una estrategia que incide positivamente en el desarrollo integral del estudiante, y tiene como objetivos principales: fomentar el aprendizaje autónomo, responsabilizarse por el aprendizaje, juzgar de manera crítica el trabajo personal, tomar decisiones sobre los campos a mejorar, fijarse metas y aumentar la autoestima por el cumplimiento de los objetivos y del trabajo realizado (Sánchez, 2016).

Es importante que se planifique como se va a proceder con la autoevaluación ya que esta será efectiva si se la realiza continuamente con la estrategia que mejor se adapte al estudiante. Una vez terminada, se procede a recibir el juicio valorativo final por parte del docente para poder corregir los errores y mejorar.

### **Estrategias de Autoevaluación**

#### **El bloc de autoevaluación**

Es una herramienta en donde el estudiante toma notas y reflexiona sobre su desempeño académico, usualmente se usan las siguientes interrogantes ¿Qué sabía?, ¿Cómo lo he aprendido?, ¿Qué se ahora? Especialmente en los contenidos que se presentan. En este sentido se puede hacer un análisis crítico y posteriormente optar por procesos de mejoramiento y progreso en cuanto a la adquisición de destrezas de una segunda lengua (Calatayud, 2008).

#### **El portafolio**

Es el trabajo que evidencia las actividades que realizó y el progreso que obtuvo el estudiante en un ciclo académico (Sánchez, 2016). Es una colección de muestras selectivas significativas del trabajo de los estudiantes acompañado de criterios claros para el desempeño que evidencian el esfuerzo y progreso. Un portafolio incluye: directrices explícitas para la selección, criterios comprensibles, objetivos claros, piezas selectivas y significativas, piezas de auto-reflexión de los estudiantes, evidencia de participación de los estudiantes y el progreso en diferentes áreas (Hoch & Morris, 1999). Los portafolios son elaborados durante todo el ciclo académico y presentados formalmente al docente al final como evidencia del trabajo realizado.

El portafolio permitiría a los estudiantes documentar su progreso hacia la competencia plurilingüe mediante el registro de experiencias de aprendizaje de todo tipo sobre una amplia gama de idiomas, muchos de los cuales de otra manera serían reconocidos o validados. Se pretende que el portafolio aliente a los estudiantes a incluir un criterio actualizado de su autoevaluación en cada idioma, será de gran importancia para la credibilidad del documento que las entradas se hagan responsable y transparentemente. En este sentido la referencia al CEF será particularmente valiosa (Council of Europe, 2003).

### **El diario reflexivo**

Es una opción para escribir y analizar sobre lo que se aprendió en el aula de clase y organizar la información. El estudiante utiliza el diario para reflexionar especialmente las dificultades que encontró durante el proceso de aprendizaje.

Los diarios de reflexión y registros de aprendizaje son las que los estudiantes reflexionan sobre lo que han aprendido y cómo lo han aprendido. Estas reflexiones son herramientas útiles para todos los estudiantes debido a que se pueden supervisar ellos mismos. Son una parte integral y posiblemente la parte más importante de un portafolio ya que permiten a los estudiantes evaluar sus propios trabajos, justificar su razón para seleccionar dicho material y establecer sus propias metas de mejora (Hoch & Morris, 1999).

### **Hoja de plan semanal**

Es una herramienta que facilita al alumno la organización de sus responsabilidades en su plan de trabajo al finalizar la semana se evidenciará si el trabajo fue realizado y en qué porcentaje (Cañadas M. et al, 2010).

Las estrategias presentadas facilitan al estudiante a valorar el proceso de aprendizaje y el progreso que va obteniendo a medida que transcurre el ciclo académico, estos deben ser socializados al inicio del período por parte del docente. Finalmente, se podrán hacer los cambios necesarios en cuanto al contenido, los

temas de interés, la metodología o los instrumentos y materiales que están siendo utilizados en el curso, con el fin de promover el autoaprendizaje y mejorar el proceso.

## **2.4.2 Fundamentación teórica de la variable dependiente**

### **Idioma inglés**

El inglés es muy importante en este mundo moderno. Aparte de nuestra lengua materna, necesitamos tener un lenguaje común que nos haga capaces de comunicarnos con otras partes del mundo (Sesha, 2014). El idioma inglés es considerado actualmente el principal elemento de comunicación a nivel mundial y el más importante, es entendido por muchas personas y es el idioma más utilizado. El inglés se empieza a enseñar a los niños pequeños en el nivel pre-primario para facilita la comprensión.

Un informe realizado por EF English Proficiency, demostró que un mejor inglés en un país se correlaciona con mayores ingresos, mayores niveles de innovación y una mejor calidad de vida (EPI, 2014). El inglés ha sido difundido gracias al fenómeno de la Globalización hasta convertirlo en una necesidad mundial, eso ha sido posible gracias al cine, la política, la música, la economía, etc. Por esta y otras múltiples razones es fundamental aprender el inglés como segunda lengua especialmente porque brinda mayor acceso al conocimiento e información y a la tecnología moderna la cual permite cubrir las necesidades de la sociedad.

Marco Común Europeo de Referencia para las lenguas describe las destrezas que deben ser desarrolladas por los estudiantes y lo que se debe aprender para comunicarse en una segunda lengua (Council of Europe, 2003). El nivel del idioma inglés en los estudiantes es interpretado por exámenes con lineamientos internacionales para interpretar un dominio determinado. Generalmente se ha optado por usar el Marco Común Europeo de Referencia para las lenguas (Common European Framework, CEFR), para establecer un criterio estandarización de las

habilidades del idioma inglés, y poder establecer objetivos de aprendizaje de acuerdo a las descripciones de lo que los estudiantes deben lograr. Los objetivos de aprendizaje se centran en el logro de los niveles A2 como un nivel básico superior y el nivel B1 a un nivel intermedio.

El reconocimiento de que muchos estudiantes de inglés necesitan el lenguaje para propósitos específicos ha llevado a la enseñanza de ESP - English for Specific Purposes (Inglés para Propósitos Específicos) (Dudley-Evans & John, 1998). Existe una amplia gama de cursos y materiales diseñados para enseñar inglés para la ciencia, la medicina, la agricultura, ingeniería, turismo entre otras.

En el trabajo investigativo realizado por (Khan, 2013). El inglés es la lengua franca del mundo, ocupa así un lugar importante. El inglés es una compulsión debido a que se espera que el conocimiento del inglés nos permita establecer relaciones intelectuales, económicas, sociales comerciales e incluso diplomáticas con el resto del mundo. Su conocimiento es realmente considerado esencial para la educación superior, incluso en Arabia Saudita, donde el árabe es muy importante para la cultura y la religión. Si los estudiantes tienen la oportunidad o el deseo de aprender por sí mismos el idioma inglés, como llegar a ser usuarios competentes de esa lengua, tendrán un mayor nivel de éxito en términos de aprendizaje a largo plazo a diferencia de los que sólo tienen motivaciones externas, es por este motivo que se considera fundamental que los profesores deben usar L2 (segunda lengua), en lugar de L1 (lengua materna) el mayor tiempo posible por razones de motivación. Los estudiantes ven la L2 inmediatamente útil, y no como algo muy lejano en el futuro. Esta motivación conduce a la satisfacción y al éxito; ambos factores importantes en el contexto del inglés como segunda lengua (ESL) y el inglés como lengua extranjera (EFL).

Los maestros son los encargados de entrenar a los estudiantes no sólo en números y letras, sino también en las habilidades que aumentarían su empleabilidad en el futuro cuando entren al mercado laboral (Vaikunda M. et al, 2008). El inglés llega

a los niños a través de varias maneras además del maestro. El conocimiento del inglés de los estudiantes se considera como una base y el maestro tiene que construir sobre él. Todos sabemos que un profesor motivado puede hacer las clases interesantes. Así es que es necesario inculcar entusiasmo y desarrollar la actitud correcta entre los docentes en la enseñanza del inglés.

Existen tres tipos básicos de motivación del idioma inglés según (Vaikunda M. et al, 2008) : motivación intrínseca, extrínseca y motivación integrada de la teoría general del aprendizaje. En el aprendizaje oral del inglés, al igual que otros campos del aprendizaje humano, la motivación es la fuerza decisiva que determina si un alumno se decide por una tarea hablada en absoluto, cuánta energía le dedica y cuánto tiempo la conserva. Es un fenómeno complejo que incluye muchos componentes: el impulso del individuo, la necesidad de alcanzar el éxito, la curiosidad, el deseo de estimulación y adquisición de una nueva experiencia, etc.

Es evidente que los estudiantes con alta motivación para hablar suelen dedicarse por completo al habla inglesa, son los que, en la clase de inglés, participan activamente y cooperan con las actividades de los profesores, y finalmente fuera de clase, toman cualquier oportunidad para imitar, practicar y hablar inglés. Son de fuerte voluntad, y tienen un claro propósito de aprendizaje. De este modo, logran fácilmente y con más éxito la proficiencia del idioma motivándose a través de su propio éxito

### **Destrezas del idioma inglés**

Para lograr los propósitos del idioma inglés como segunda lengua es necesario que los estudiantes desarrollen las cuatro destrezas principales (comprensión auditiva, comprensión lectora, expresión oral y expresión escrita). Actualmente se ha dado énfasis a las actividades comunicativas y auténticas para que los estudiantes apliquen el conocimiento en situaciones prácticas de la vida real.

Las destrezas del idioma inglés promueven la competencia comunicativa para conseguir la proficiencia en el idioma. Existen dos tipos las destrezas: *productivas* son la evidencia o los resultados del aprendizaje y *receptivas* la información que ingresa para estimular la producción del lenguaje (Gower, Phillips, & Walters, 2008). En la vida real, las habilidades lingüísticas generalmente están integradas en lugar de ocurrir aisladamente. Cuando participamos en una conversación, por ejemplo, escuchamos y hablamos; cuando llenamos un formulario leemos y escribimos, y en una conferencia al tomar notas implica escuchar y escribir.

#### *La comprensión auditiva*

Es un proceso que permite recibir y construir un mensaje aplicando mecanismos cognitivos, se debe comprender y analizar lo que se escucha para poder producir una respuesta. Escuchar debe preceder a hablar porque evidentemente es imposible que un estudiante produzca un sonido que no existe en su lengua materna o una frase utilizando ritmo y entonación de un hablante nativo del idioma inglés o cualquier otra segunda lengua sin antes haber escuchado un modelo de cómo producir, por lo tanto el primer paso al tratar de precisar la fluidez oral es considerar la capacidad del alumno y aplicar estrategias para mejorar la comprensión auditiva (Broughton G. et al, 1980).

#### *La expresión oral*

Es la producción misma del idioma una vez que sea pasado por el proceso de practicar mediante diferentes actividades y estrategias que faciliten la expresión oral. Es considerada la habilidad más difícil de adquirir y a la vez la más exigente. Hablar se define como un proceso interactivo de construcción de significado que implica la producción, recepción y procesamiento de información. Su forma y significado dependen del contexto en que se produzca, los participantes y los propósitos del habla (Burns, 1997).

### ***La comprensión lectora***

Es un proceso que incluye habilidades intelectuales para inferir e interpretar un cierto código o significado, retener información para comprender un texto y conocer previamente signos lingüísticos (Brown D. H., 2011). Para entender un texto se debe extraer información esencial por medio de estrategias como *skimming* y *scanning*. Los lectores eficaces usan estrategias para entender lo que leen: *antes de leer* (utilizar el conocimiento previo para pensar sobre el tema, hacer predicciones sobre el significado probable del texto, pre visualizar el texto para tener una idea del significado general); *durante la lectura*, (monitorear la comprensión haciéndose preguntas, pensando y reflexionando sobre las ideas y la información en el texto; y *después de leer*, (reflexionar sobre las ideas y la información del texto, relacionar lo que han leído con sus propias experiencias y conocimientos, aclarar su comprensión del texto y ampliar su comprensión de manera crítica y creativa) (Beers, 2008).

### ***La escritura***

Es la producción de ideas, pensamientos, sentimientos de manera escrita. En las lecciones las destrezas están usualmente integradas con una actividad llevando a otra por ejemplo para estudiantes de nivel intermedio una actividad de lectura tiene los siguientes pasos: hablar previamente sobre el tema que se va a leer, leer el artículo y finalmente escribir su opinión. Es de mucha utilidad integrar las destrezas del idioma inglés porque permite la práctica del lenguaje en una manera más cercana al mundo real y ayuda al desarrollo del lenguaje completo. Las lecciones integradas en donde una actividad lleva a otra son más atractivas y variadas para los estudiantes y da la oportunidad de explorar totalmente un tema además de ampliar el vocabulario integrando nuevas palabras con relación al tema para ser usadas en futuras lecciones. El mismo tema puede ser usado para otra actividad y así el docente no gasta tiempo en buscar nuevo material sino más bien se beneficia de este ya que los estudiantes están familiarizados con el tema (Brown D. H., 2011).

## **Destrezas productivas**

Una de las principales características de los seres humanos es el uso de las destrezas productivas (hablar y escribir) para comunicarse y de esta manera formar vínculos en la familia, en el trabajo o en la sociedad en general.

En las dos destrezas se produce la transmisión de un mensaje ya sea de forma oral o escrita por medio de elementos como el código, la lengua y el canal de comunicación.

Cuando uno comienza a aprender un idioma extranjero, seguramente y subconscientemente está expuesto a las dos categorías de destrezas del lenguaje. Como se mencionó anteriormente, las habilidades productivas - también llamadas habilidades activas - significan la transmisión de información que un usuario del lenguaje produce en forma oral o escrita (Golkoava & Hubackova, 2014). Las destrezas productivas no existirían sin el apoyo de las receptivas. El conocimiento pasivo -como escuchar y leer- facilitan la implementación activa de estructuras gramaticales, listas de vocabulario, sonidos audibles y repetidos de una lengua extranjera. Esto también debe demostrar que ambos tipos de habilidades son inseparables y una no puede existir sin la otra. Al aprender una lengua extranjera, las habilidades receptivas vienen generalmente primero y deben ser seguidas por la aplicación práctica de las productivas. Si un proceso de aprendizaje carece de uno de ellos, el resultado final no será completo. Si el estudiante sume responsablemente que debe desarrollar las destrezas de manera conjunta los resultados de aprendizaje serán cumplidos eficientemente.

Hablar y escribir están en relación recíproca. Sin lugar a dudas, las estructuras gramaticales, las palabras y su uso adecuado, y cierto grado de exactitud necesitan ser respetados por los hablantes de una segunda lengua. Estos se implementan en ambos tipos de destrezas productivas. En lugar de llevar a cabo, muchos instructores de idiomas se centran en promover la competencia comunicativa en los estudiantes de idiomas aplicando "actividades comunicativas" en lugar de las



actividades que concentran la atención estrictamente en la precisión (Riggenbach & Lazaraton, 2011) .

El ambiente y la atmósfera del aula definitivamente crean la parte necesaria de la enseñanza y el aprendizaje exitosos. Estos son muy valorados por los estudiantes. Los profesores creativos, que no quieren que sus estudiantes se aburran, trabajan con una amplia gama de actividades de expresión oral y escrita. Para los fines de la enseñanza, no sólo el plan de clase sino también un plan de estudios a largo plazo, necesitan ser creados de antemano. Los instructores de idiomas más experimentados tienen en cuenta que las respuestas de los estudiantes a las formas de análisis de las necesidades aportan información valiosa para establecer el núcleo del plan de estudios del idioma extranjero. El contenido de dicho plan debe incluir algunas actividades generales, pero también debe haber un conjunto de ejercicios a medida que se adapten al grupo específico de estudiantes y donde se establezcan objetivos concretos.

### **Hablar**

El inglés es actualmente considerado como una habilidad básica en el mercado laboral a nivel mundial debido a que permite mejores oportunidades y ampliar los horizontes (EPI, 2014). La necesidad de comunicarse ha convertido el hablar en una de las principales destrezas en el aprendizaje de un segundo idioma. Siendo el inglés la lengua más utilizada a nivel mundial es necesaria en el currículo educativo y está siendo enseñada en la mayoría de países del mundo.

Hablar demuestra ser uno de los objetivos principales al aprender el inglés o cualquier otra lengua como lengua extranjera. Hay actividades que se consideran adecuadas para todo tipo de estudiantes. Para probar que hablar y escribir están en una relación recíproca, podemos empezar escribiendo o enumerando una lista de palabras relacionadas con un tema determinado y / o escribiendo y usando simultáneamente frases cotidianas en conversaciones cortas en parejas, juego de roles en las aulas ESL / EFL.

## **Escribir**

Escribir a menudo no es tan importante para muchos estudiantes como hablar y tiende a ser más bien descuidado en muchos casos, a menos que los estudiantes estén trabajando para un examen escrito (Gower, Phillips, & Walters, 2008). En el proceso de enseñanza generalmente el tiempo no es suficiente para completar una tarea escrita y se puede extenderse a través de varias lecciones. Sin embargo, hay muchas maneras de impulsar la importancia de la escritura en los estudiantes y una serie de actividades para mejorar habilidades escritas.

La escritura envuelve ciertos aspectos como: escribir a mano, ortografía, puntuación, construcción de oraciones, organización del texto y párrafos, cohesión del texto y el uso correcto del registro y estilo (Gower, Phillips, & Walters, 2008). Este proceso es complejo y debe realizarse paso por paso para conseguir una escritura correcta.

## **DESTREZA ORAL**

El propósito de hablar es comunicar el significado y hacemos todas estas cosas para lograrlo (Spratt, Pulverness, & Williams, 2005). Hablar implica usar el habla para comunicar significados a otras personas. Cuando hablamos usualmente pronunciamos palabras, respondemos a preguntas, usamos entonación, pedimos aclaraciones, nos monitorizamos y nos corregimos, participamos en conversaciones, saludamos a la gente, damos información, usamos gramática y vocabulario, usamos palabras y oraciones etc.

Hablar es un proceso interactivo de construcción de significado que implica producir y recibir y procesar información (Brown H. , 1994). Su forma y significado dependen del contexto en el que se produce, incluidos los propios participantes, sus experiencias colectivas, el entorno físico y los propósitos de hablar. A menudo es espontáneo, abierto y evolutivo.

Hablar requiere que los aprendices no sólo produzcan puntos específicos del lenguaje como gramática, pronunciación o vocabulario (competencia lingüística), sino también que entienden cuándo, por qué y de qué manera producir el lenguaje (competencia sociolingüística) (Saussure, 2008). Hablar es clave para la comunicación. Al considerar lo que hacen los buenos oradores, qué tareas de habla pueden usarse en clase y qué necesidades específicas reportan los alumnos, los profesores pueden ayudar a los estudiantes a mejorar su capacidad oral y su competencia oral en general.

El objetivo del lenguaje es la comunicación y el objetivo de hablar en un contexto lingüístico es promover la eficiencia comunicativa; Los maestros quieren que los estudiantes realmente puedan usar el lenguaje lo más correctamente posible y con un propósito (Bio Olenka, 2011). Los estudiantes a menudo valoran hablar más que las otras habilidades de lectura, escritura y escuchar, por lo que la motivación no siempre es tan grande, pero lo que a menudo sucede es que los estudiantes sienten más ansiedad relacionada con su producción oral. Uno de los principales beneficios de una mayor competencia comunicativa es el trabajo efectivo, la educación y las oportunidades de viaje, el poder comunicarse con otras personas es una motivación muy grande y útil para desarrollar la competencia comunicativa.

La competencia comunicativa es un concepto introducido por Dell Hymes en donde afirma que los hablantes de una lengua tuvieran más que solo la competencia gramatical para poder comunicarse eficazmente en una lengua; también necesitan saber cómo el lenguaje es utilizado por los miembros de una comunidad de habla para lograr sus propósitos (Hymes, 1972). Los módulos de esta sección identifican ocho aspectos de la competencia comunicativa y se divide en dos grupos:

- *Aspectos lingüísticos:* Fonología y ortografía, Gramática, Vocabulario, Discurso (textual).
- *Aspectos pragmáticos:* Funciones, Variaciones, Habilidades de interacción, Marco cultural.

El hablar una lengua extranjera o segunda lengua implica dos factores esenciales:

*Precisión:* envuelve el uso correcto de vocabulario gramática y pronunciación, durante las actividades de escritura (Vaerzellotti & McCormick, 2013). En las actividades controladas y guiadas se enfocan en la precisión y el docente puede aclarar mediante la retroalimentación o feedback. La corrección continua es apropiada durante este tipo de actividades en donde el docente espera el uso correcto del lenguaje, pero a su vez espera animar a los estudiantes a intentar utilizar el lenguaje que tienen para comunicarse. Incluso en las actividades libres los estudiantes son alentados a ser lo más precisos posible, pero sin ocuparse demasiado por el uso correcto del lenguaje porque esto afecta la fluidez del idioma.

*Fluidez:* es la habilidad continuamente de manera espontánea (Gower, Phillips, & Walters, 2008). Cuando se habla con fluidez los estudiantes deben ser capaces de transmitir el mensaje con los recursos y habilidades que tienen sin tener en cuenta los errores gramaticales u otros errores. Los estudiantes no deben ser corregidos durante las actividades de fluidez, sin embargo, en la retroalimentación se pueden hacer comentarios de alguna estrategia para mejorar la fluidez tales como el uso de frases comunes la habilidad de parafrasear o el uso de expresiones útiles etc.

#### *Interacción y Sub-destrezas de la expresión oral*

En lugar de simplemente hacer que los estudiantes hablen en el aula, se debería optar por enseñar a los estudiantes a desarrollar habilidades específicas para hablar, conocidas como sub-destrezas o micro destrezas (Lackman, 2010). Dado que las conversaciones fuera de la clase están destinadas a ser mejores experiencias de aprendizaje que las de la clase, en lugar de tratar de duplicar las conversaciones del mundo real en el aula, deberíamos enseñarles a los estudiantes las habilidades que probablemente no aprenderán fuera de la misma. Al aumentar la conciencia de hablar de sub-destrezas y proporcionar la práctica en el aula con ellas, estaremos proporcionando a los estudiantes con estrategias para mejorar su comunicación fuera del aula, que es, o debería ser, la meta final.

De acuerdo al criterio de (Lackman, 2010) las sub-destrezas de la expresión oral son:

- *Fluidez*: los estudiantes practican hablar de corrido sin planear ni ensayar.
- *Exactitud en palabras y pronunciación*: los estudiantes practican con palabras, estructuras y pronunciación con precisión.
- *Uso de funciones*: los estudiantes usan frases específicas para propósitos como dar consejos, disculparse, etc.
- *Adecuación*: los estudiantes practican usando un lenguaje apropiado para una situación y decidiendo sobre la formalidad y de la gramática o vocabulario que van a utilizar.
- *Longitud pertinente*: los estudiantes practican hablar el tiempo apropiado en situaciones diferentes.
- *Respondiendo e Iniciando*: los estudiantes practican una conversación respondiendo o presentando un nuevo tema o idea.
- *Reparación y Repetición*: los estudiantes practican la repetición o la reformulación de partes de una conversación cuando sospechan que lo que se dijo no fue comprendido.
- *Gama de Palabras y Gramática*: los estudiantes practican usando gramática y / o vocabulario para hablar sobre un tema específico o para hacer una tarea.
- *Marcadores del discurso*: los estudiantes practican usando palabras / frases que organizan una charla (por ejemplo, en primer lugar, en segundo lugar, por otra parte, para resumir, etc.)

## **2.5 Hipótesis**

Las estrategias de autoevaluación inciden positivamente en el desarrollo de la destreza oral del idioma inglés en los estudiantes de la Carrera de Idiomas de la Universidad Técnica de Ambato del cantón Ambato, provincia de Tungurahua.

## **2.6 Señalamiento de variables de la hipótesis**

**Variable Dependiente:** Estrategias de Autoevaluación.

**Variable Independiente:** Destreza oral del idioma inglés.

## **CAPÍTULO III**

### **METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN**

#### **3.1 Modalidad básica de la investigación (enfoque investigativo)**

Para esta investigación se empleará un enfoque cualitativo debido a que se buscará establecer preguntas de investigación para conocer el criterio de los estudiantes de la Carrera de Idiomas de la Universidad Técnica de Ambato, partiendo de una observación directa que permita obtener puntos de vista que soporten esta investigación; y es cuantitativa porque examina explicar los hechos enfocada en datos numéricos, los cuales orientan a la verificación de la hipótesis la misma que deberá ser comprobada a través de la recolección de información, tabulación de datos que estarán representados en cuadros estadísticos y contendrán conclusiones.

#### **3.2 Modalidad de investigación**

Las modalidades que se tomarán en cuenta para la elaboración del presente trabajo de investigación serán:

- **De campo**

El desarrollo de esta investigación se lo realizará en el lugar donde ocurren los acontecimientos, en este caso la Carrera de Idiomas de la Universidad Técnica de Ambato.

- **De intervención social**

Es transcendental que exista el contacto directo con los estudiantes y docentes de la carrera de Idiomas debido a que sus aportaciones y opiniones son de gran importancia para el desarrollo del presente trabajo de investigación. Adicionalmente se aplicó la encuesta para establecer y conocer las razones por las

que se está dando la problemática en la institución, profundizando así en la información de interés para el estudio de la investigación.

- **Documentación bibliográfica**

Esta investigación es bibliográfica ya que se ha analizado la información de las dos variables, en concordancia con el problema de investigación, mediante la utilización de la lectura científica, y resúmenes de diferentes documentos como libros, revistas, tesis de grado, artículos de internet, etc. que serán de gran refuerzo para el desarrollo de la investigación.

### **3.3 Nivel o tipo de investigación**

Para la estructuración del presente trabajo de investigación será de **tipo exploratorio**, puesto que a través de ello permitirá recabar datos e información real y relevante para realizar la comprobación de la hipótesis esbozada. Además, será de **tipo descriptivo** porque se realiza un análisis profundo de las variables planteadas a través de la contextualización, y de una descripción meticulosa del marco teórico.

## **3.4 POBLACIÓN Y MUESTRA**

### **3.4.1 Población**

El actual trabajo de investigación involucra a los estudiantes de la Carrera de Idiomas de la Universidad Técnica de Ambato, cantón Ambato, provincia de Tungurahua. La población de la Carrera de Idiomas es de aproximadamente 97 estudiantes.



**Cuadro 1: Población y muestra**

<b>Carrera de Idiomas</b>	
<b>Semestre</b>	<b>Número de estudiantes</b>
Segundo	22
Tercero	16
Cuarto	22
Sexto	15
Octavo	22
<b>Total</b>	<b>97</b>

**Fuente:** Investigación de Campo.

**Elaborado por:** Jiménez, M. (2016)

### 3.4.2 Muestra

Se aplica la siguiente fórmula:

$n =$  *Tamaño de la muestra.*

$N =$  *Tamaño de la población.*

$e^2 =$  *Error máximo admisible 5%*

$$n = \frac{N}{1 + N \times e^2}$$

$$n = \frac{97}{1 + (97 \times 0.0025)}$$

$$n = \frac{97}{1 + (0.2425)}$$

$$n = \frac{97}{1.2425}$$

$$n = 78$$

### 3.5 Operacionalización de variables

#### 3.5.1 Operacionalización de la variable Independiente: Estrategias de autoevaluación.

**Cuadro 2: Operacionalización de la variable independiente.**

CONCEPTUALIZACIÓN	CATEGORÍAS	INDICADORES	ÍTEMS BÁSICOS	TÉCNICAS	INSTRUMENTOS
Actividad que genera autonomía en el proceso de aprendizaje y autovaloración de destrezas por parte del mismo estudiante tomando decisiones para mejorar.	Autonomía          Proceso de aprendizaje	Análisis crítico       Toma de decisiones       Construcción de conocimiento	<p>¿Analiza y examina su propio proceso de aprendizaje?</p> <p>SI <input type="checkbox"/></p> <p>NO <input type="checkbox"/></p> <p>A VECES <input type="checkbox"/></p> <p>¿Considera que la autoevaluación le ayuda en la toma de decisiones sobre su aprendizaje?</p> <p>SI <input type="checkbox"/></p> <p>NO <input type="checkbox"/></p> <p>A VECES <input type="checkbox"/></p> <p>¿Ejerce sus propios mecanismos en la construcción del conocimiento?</p> <p>SI <input type="checkbox"/></p> <p>NO <input type="checkbox"/></p> <p>A VECES <input type="checkbox"/></p>	Encuesta	Cuestionario estructurado

		Adquisición de destrezas	<p>¿Utiliza estrategias de aprendizaje que le ayuden a mejorar la destreza oral del idioma inglés?</p> <p>SI <input type="checkbox"/></p> <p>NO <input type="checkbox"/></p> <p>A VECES <input type="checkbox"/></p>		
	Autovaloración	Bloc de Autoevaluación	<p>¿Utiliza un bloc de autoevaluación?</p> <p>SI <input type="checkbox"/></p> <p>NO <input type="checkbox"/></p> <p>A VECES <input type="checkbox"/></p>		
		Diario del estudiante	<p>¿Utiliza un diario para conocer su nivel en el proceso de aprendizaje?</p> <p>SI <input type="checkbox"/></p> <p>NO <input type="checkbox"/></p> <p>A VECES <input type="checkbox"/></p>		
		Portafolio	<p>¿Elabora un portafolio que evidencie su proceso de aprendizaje?</p> <p>SI <input type="checkbox"/></p> <p>NO <input type="checkbox"/></p> <p>A VECES <input type="checkbox"/></p>		

**Fuente:** Encuesta dirigida a estudiantes

**Elaborado por:** Jiménez, M. (2016)



	Comunicación	Interacción	SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/> A VECES <input type="checkbox"/>		
			¿Piensa que su nivel de interacción en el aula es aceptable?  SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/> A VECES <input type="checkbox"/>		

**Fuente:** Encuesta dirigida a estudiantes

**Elaborado por:** Jiménez, M. (2016)

### 3.6 Recolección de la información

Metodológicamente para la construcción de la información se opera en dos fases: El plan de recolección de información contempla estrategias metodológicamente requeridas para los objetivos de la hipótesis de la investigación de acuerdo con el enfoque escogido. Es recomendable seguir las preguntas directrices del plan de recolección.

**Cuadro 4: Recolección de la información**

	<b>PREGUNTAS BÁSICAS</b>	<b>EXPLICACIÓN</b>
1	¿Para qué?	Para alcanzar los objetivos de la investigación y plantear alternativas de solución al problema.
2	¿De qué personas u objetivos?	Estudiantes de la Carrera de Idiomas de la Universidad Técnica de Ambato.
3	¿Sobre qué aspectos?	Estrategias de Autoevaluación en la Destreza Oral del idioma inglés en los estudiantes de la Carrera de Idiomas de la “Universidad Técnica de Ambato”
4	¿Quién? ¿Quiénes?	Maribel Alexandra Jiménez Benavides-
5	A quienes	A los estudiantes de la Carrera de Idiomas
6	¿Cuándo?	Octubre 2016 - marzo 2017
7	¿Dónde?	En las aulas de la Carrera de Idiomas
8	¿Cuántas veces?	Una vez a cada uno de los investigados
9	¿Con qué técnica?	Encuesta.
10	¿Con qué instrumento?	Cuestionario.

**Fuente:** Encuesta dirigida a estudiantes

**Elaborado por:** Jiménez, M. (2016)

### **3.7 Plan de procesamiento de la información**

El trabajo de investigación se desarrollará en los siguientes pasos:

1. Solicitud de autorización de las autoridades de la Carrera de Idiomas de la Universidad Técnica de Ambato.
2. Realización de un diagnóstico para determinar el problema de investigación, al partir del mismo se planteó objetivos y se sustentó teóricamente.
3. Categorización, organización, sistematización y filtrado de información.
4. Tabulación de datos.
5. Análisis, revisión y revisión de la hipótesis.
6. Esquema, interpretación y presentación de resultados.

#### **3.7.1 Validación de instrumentos de recolección de datos**

Para la validación del instrumento de recolección de datos se contó con el apoyo de tres docentes que gracias a su experiencia y alto grado de conocimientos revisaron y validaron el instrumento de evaluación, el cual contenía la matriz de operacionalización de las variables, los objetivos planteados, el cuestionario dirigido a los estudiantes. En la primera tabla se validó la correspondencia de las preguntas con relación a los objetivos de la investigación; la segunda tabla validó a calidad técnica y representativa de cada ítem del cuestionario. Finalmente, la tercera tabla verificó el lenguaje empleado en el cuestionario.

#### **3.7.2 Confiabilidad de los ítems**

Siguiendo con el proceso de validación de datos se aplicó una prueba piloto a 11 estudiantes. La misma que permite conocer la confiabilidad del instrumento de evaluación, la encuesta. Una vez obtenidos los resultados se aplicó Alpha de Cronbach para obtener un coeficiente estadístico y determinar la confiabilidad de los ítems. Los valores van desde 0 que representa una confiabilidad nula y 1 máxima

confiabilidad. Para el presente trabajo de investigación el valor de Alpha de Cronbach fue de 0.91 lo que demuestra que los ítems son confiables.

**Tabla 1: Cálculo de Alpha de Cronbach**

Donde No = 1; A veces = 2; Si = 3												
sujetos	Preg unta 1	Preg unta 2	Preg unta 3	Preg unta 4	Preg unta 5	Preg unta 6	Preg unta 7	Preg unta 8	Preg unta 9	Pregu nta 10	Pregu nta 11	Total
Estudi ante 1	3	3	2	3	2	2	3	2	3	3	3	33
Estudi ante 2	1	3	2	2	1	1	3	3	3	2	2	30
Estudi ante 3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	31
Estudi ante 4	3	3	2	3	3	1	3	2	3	2	3	28
Estudi ante 5	2	3	2	2	1	1	2	1	3	2	3	30
Estudi ante 6	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	20
Estudi ante 7	2	2	1	2	1	1	3	3	3	3	2	27
Estudi ante 8	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	31
Estudi ante 9	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	1	17
Estudi ante 10	3	3	3	3	3	1	3	2	3	3	3	30
Estudi ante 11	1	1	2	2	1	1	1	2	1	3	1	16
<b>VARIANZAS TOTALES</b>												<b>36,45</b>
Media	2,272 7	2,454 5	2,181 8	2,363 6	2,000 0	1,454 5	2,454 5	2,181 8	2,454 5	2,4545	2,2727	6,1818 18182
Varianza	0,618 2	0,672 7	0,363 6	0,454 5	0,800 0	0,472 7	0,672 7	0,563 6	0,472 7	0,4727	0,6182	<b>Suma</b>
Núm. Preg K	11											
K-1	10											
<b>Alfa Cronbach</b>		<b>0,91</b>										

**Fuente:** Encuesta dirigida a estudiantes

**Elaborado por:** Jiménez, M. (2016)



## CAPÍTULO IV

### ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

#### 4.1 Análisis e interpretación de los resultados

##### 4.1.1 Encuesta dirigida a los estudiantes

###### Pregunta No. 1

¿Analiza y examina su propio proceso de aprendizaje?

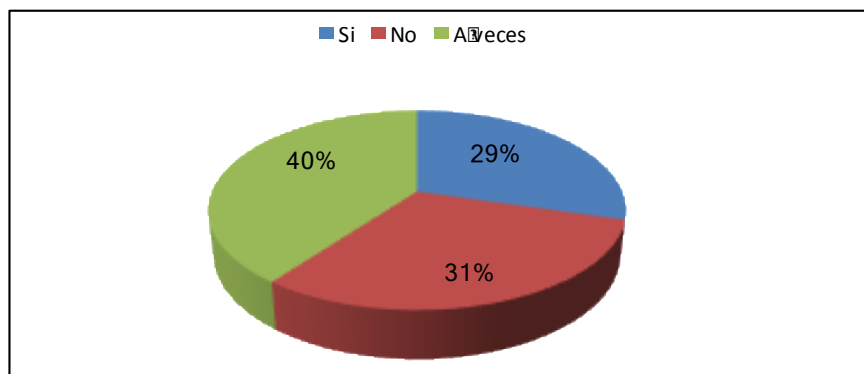
**Tabla 2: Análisis del proceso de aprendizaje**

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Si	23	29%
No	24	31%
A veces	31	40%
<b>Total</b>	<b>78</b>	<b>100%</b>

Fuente: Encuesta dirigida a estudiantes

Elaborado por: Jiménez, M. (2016)

**Gráfico 3: Análisis del proceso de aprendizaje**



Fuente: Encuesta dirigida a estudiantes

Elaborado por: Jiménez, M. (2016)

### Análisis e interpretación

Los resultados señalan que 23 estudiantes que corresponde al 29% manifiestan que analizan y examinan su proceso de aprendizaje, mientras que 24 estudiantes que son el 31% sostienen que no realizan dicho análisis. Finalmente, 31 estudiantes que representan el 40% señalan que a veces analizan su proceso de aprendizaje. Se puede notar que una gran cantidad de estudiantes no realizan un análisis profundo de su proceso de aprendizaje lo que provoca que no se avance en el proceso o no se adquiere la destreza oral del idioma inglés de una forma adecuada.

### Pregunta No. 2

¿Considera que la autoevaluación le ayuda en la toma de decisiones sobre su aprendizaje?

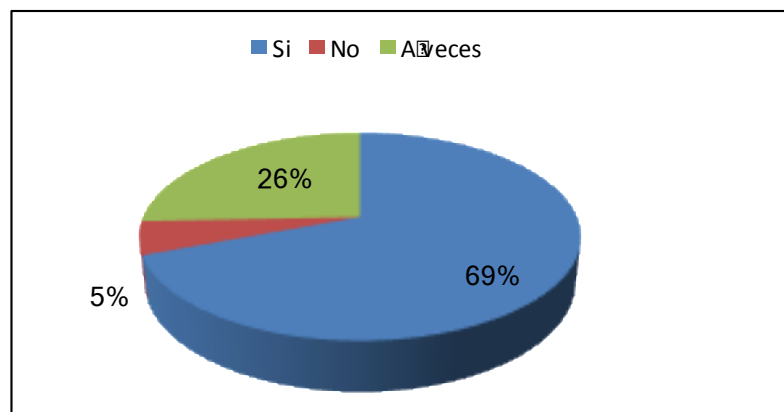
**Tabla 3: Autoevaluación**

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Si	54	69%
No	4	5%
A veces	20	26%
Total	78	100%

Fuente: Encuesta dirigida a estudiantes

Elaborado por: Jiménez, M. (2016)

**Gráfico 4: Autoevaluación**



Fuente: Encuesta dirigida a estudiantes

Elaborado por: Jiménez, M. (2016)

### **Análisis e interpretación**

Los resultados señalan que 54 estudiantes que son el 69% manifiestan que la autoevaluación si les ayuda en la toma de decisiones sobre su aprendizaje, mientras que 4 estudiantes que representan el 5% sostienen que no les ayuda dicha autoevaluación. Finalmente, 20 estudiantes que corresponden al 26% consideran que a veces la autoevaluación es una ayuda. Se puede notar que la mayoría de estudiantes si están de acuerdo en que dicha estrategia promueve la toma decisiones sobre el proceso de aprendizaje, para lo cual se debe promover su correcta aplicación.

### **Pregunta No. 3**

¿Ejerce sus propios mecanismos en la construcción del conocimiento?

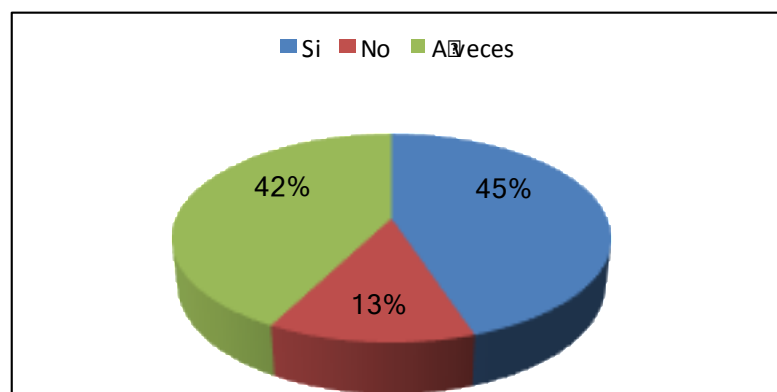
**Tabla 4: Mecanismos en la construcción del conocimiento**

<b>Alternativa</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>Si</b>	35	45%
<b>No</b>	10	13%
<b>A veces</b>	33	42%
<b>Total</b>	78	100%

**Fuente:** Encuesta dirigida a estudiantes

**Elaborado por:** Jiménez, M. (2016)

**Gráfico 5: Mecanismos en la construcción del conocimiento**



**Fuente:** Encuesta dirigida a estudiantes

**Elaborado por:** Jiménez, M. (2016)

### **Análisis e interpretación**

De acuerdo con la información obtenida, 35 estudiantes, quienes representan el 45% de la población afirman que, si ejercen sus propios mecanismos en la construcción del conocimiento, de igual manera 10 estudiantes, que corresponden al 13% mencionan que no lo utilizan. Finalmente, 33 estudiantes que son el 42% mencionan que a veces si utilizan sus propios mecanismos. En relación a los datos anteriores se muestra que si existe interés por parte de los estudiantes hacia su propio aprendizaje sin embargo se debe trabajar con el número de estudiantes que responden negativamente para desarrollar el aprendizaje autónomo.

### **Pregunta No. 4**

¿Utiliza estrategias de aprendizaje que le ayuden a mejorar la destreza oral del idioma inglés?

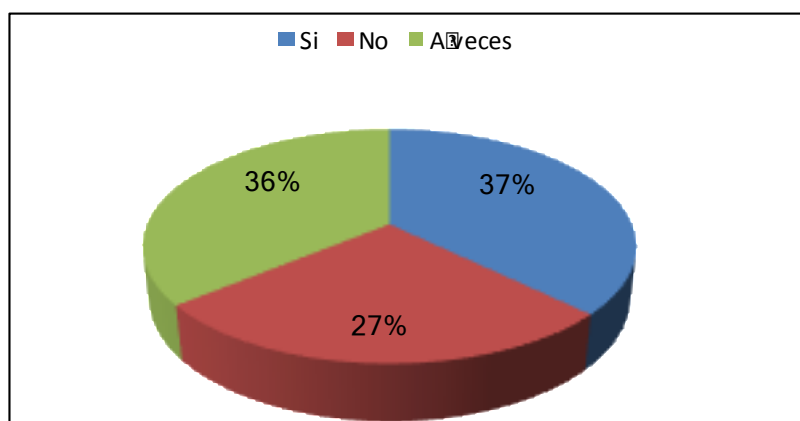
**Tabla 5: Estrategias de aprendizaje**

<b>Alternativa</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>Si</b>	29	37%
<b>No</b>	21	27%
<b>A veces</b>	28	36%
<b>Total</b>	78	100%

**Fuente:** Encuesta dirigida a estudiantes

**Elaborado por:** Jiménez, M. (2016)

**Gráfico 6: Estrategias de aprendizaje**



**Fuente:** Encuesta dirigida a estudiantes

**Elaborado por:** Jiménez, M. (2016)

### Análisis e interpretación

Una vez analizados los datos se puede determinar que 29 estudiantes que representa el 37% de la población afirman que si utilizan estrategias de aprendizaje que les ayudan a desarrollar la destreza oral del idioma inglés, mientras que 21 estudiantes correspondientes al 27% mencionan que no utilizan estrategias. Finalmente 28 estudiantes que son el 36 % mencionan que a veces si las utilizan. Se puede evidenciar que en el aula no siempre se utilizan estrategias adecuadas para el correcto desarrollo de la destreza oral del idioma inglés, lo que podría no significar un avance en el proceso de aprendizaje. Es fundamental aplicar el uso de estrategias que faciliten una adecuada adquisición y desarrollo de la destreza oral.

### Pregunta No. 5

¿Utiliza un bloc de autoevaluación?

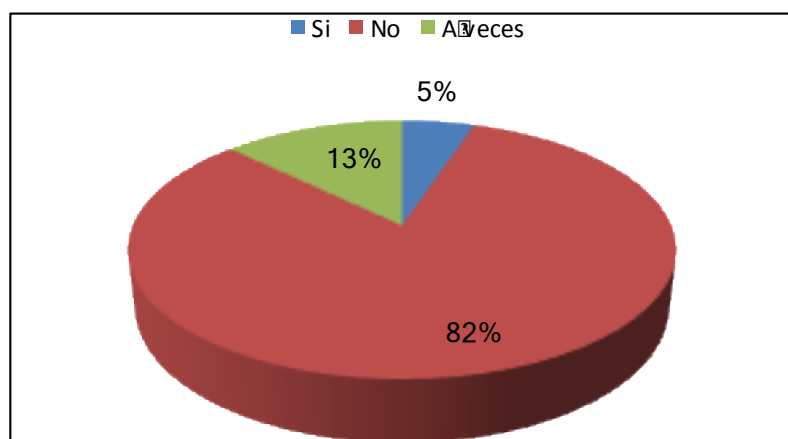
**Tabla 6: Bloc de autoevaluación**

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Si	4	5%
No	64	82%
A veces	10	13%
Total	78	100%

Fuente: Encuesta dirigida a estudiantes

Elaborado por: Jiménez, M. (2016)

**Gráfico 7: Bloc de autoevaluación**



Fuente: Encuesta dirigida a estudiantes

Elaborado por: Jiménez, M. (2016)

### Análisis e interpretación

Los resultados obtenidos señalan que 4 estudiantes que representan el 5% de la población si utilizan un bloc de autoevaluación, mientras que 64 estudiantes que son el 82% afirman no usar dicho bloc. Finalmente 10 estudiantes que forman el 13% de la población manifiestan que a veces utilizan un bloc. Se puede determinar que la mayoría de estudiantes no usan un bloc para autoevaluar sus actividades y progreso de su proceso de aprendizaje. Lo que no les facilita conocer de cerca el estado en el que se encuentran en cuanto a la adquisición de las destrezas del idioma inglés.

### Pregunta No. 6

¿Utiliza un diario para conocer su nivel en el proceso de aprendizaje?

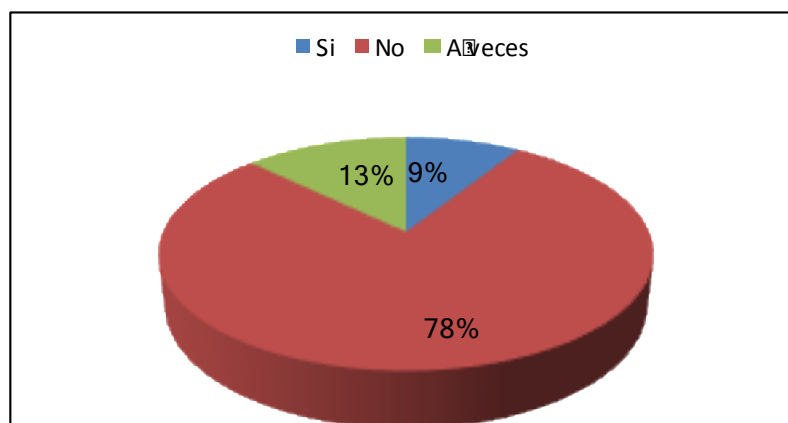
**Tabla 7: Diario estudiantil**

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Si	7	9%
No	61	78%
A veces	10	13%
<b>Total</b>	<b>78</b>	<b>100%</b>

Fuente: Encuesta dirigida a estudiantes

Elaborado por: Jiménez, M. (2016)

**Gráfico 8: Diario estudiantil**



Fuente: Encuesta dirigida a estudiantes

Elaborado por: Jiménez, M. (2016)

### Análisis e interpretación

Una vez obtenidos los resultados se puede observar que 7 estudiantes los cuales representan el 9% de la población si utilizan un diario para conocer su nivel en el proceso de aprendizaje, mientras que 61 estudiantes que corresponden al 78% de la población no lo hace. Finalmente 10 estudiantes que son el 13% de la población mencionan que a veces utilizan un diario. En relación a los datos anteriores se puede evidenciar que en general no se usa un diario que les permita conocer el nivel en el que se encuentran en el proceso de aprendizaje. Es decir que no saben con claridad si están avanzando y a qué ritmo, esto no facilita la continuidad de la adquisición de las destrezas de un segundo idioma.

### Pregunta No. 7

¿Elabora un portafolio que evidencie su proceso de aprendizaje?

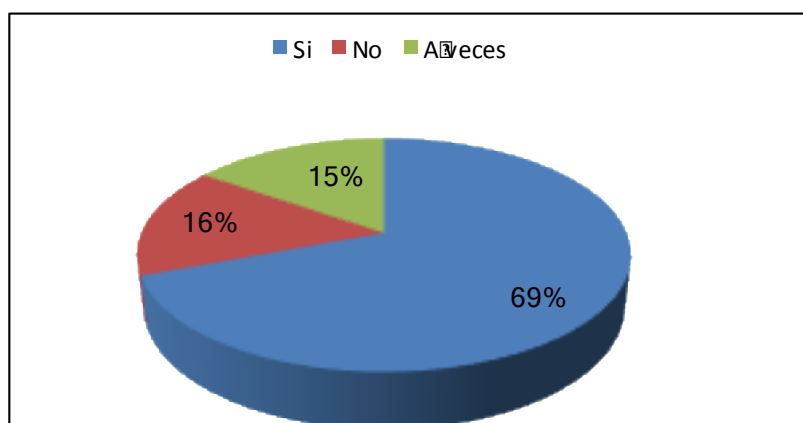
**Tabla 8: Portafolio estudiantil**

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Si	54	69%
No	12	16%
A veces	12	15%
Total	78	100%

Fuente: Encuesta dirigida a estudiantes

Elaborado por: Jiménez, M. (2016)

**Gráfico 9: Portafolio estudiantil**



Fuente: Encuesta dirigida a estudiantes

Elaborado por: Jiménez, M. (2016)

### Análisis e interpretación

De los resultados obtenidos se observa que 54 estudiantes que representan el 68% de la población elabora un portafolio que evidencia su proceso de aprendizaje, mientras que 12 estudiantes que son el 16% no lo realizan. Finalmente 12 estudiantes que forman el 13% mencionan que a veces realizan dicho portafolio. Como se puede observar, la mayoría de estudiantes responden positivamente a la elaboración de un portafolio que les permita evidenciar su proceso de aprendizaje en el cual se muestra su desarrollo y producción. La aplicación de la nombrada estrategia promueve el aprendizaje autónomo y el aprendizaje de lenguas.

### Pregunta No. 8

¿Considera que su nivel de fluidez en la expresión de un discurso es alto?

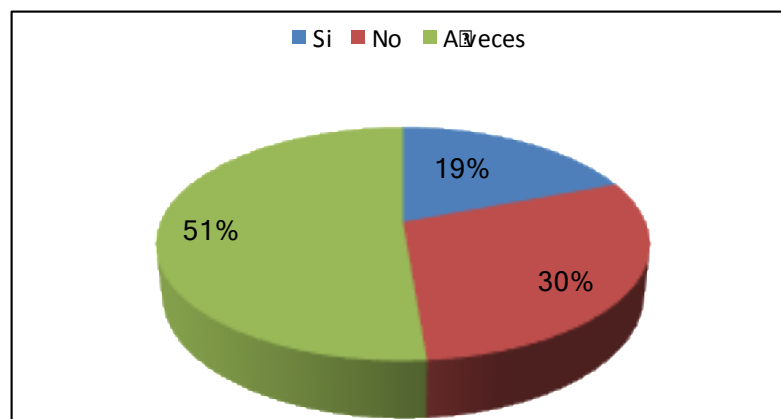
**Tabla 9: Fluidez en la expresión oral**

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Si	15	19%
No	23	30%
A veces	40	51%
<b>Total</b>	<b>78</b>	<b>100%</b>

Fuente: Encuesta dirigida a estudiantes

Elaborado por: Jiménez, M. (2016)

**Gráfico 10: Fluidez en la expresión oral**



Fuente: Encuesta dirigida a estudiantes

Elaborado por: Jiménez, M. (2016)



### Análisis e interpretación

Una vez obtenidos los resultados se muestra que 15 estudiantes que representan el 19% de la población consideran que su nivel de fluidez en la expresión de un discurso es alto, mientras que 23 estudiantes que son el 30% mencionan que no tienen un nivel alto en cuanto a la expresión oral. Finalmente 40 estudiantes que representan el 51% mencionan que a veces. Se observa que los estudiantes no presentan seguridad al expresarse oralmente por lo que no califican su nivel de producción oral como alto, de igual forma los estudiantes que mencionan que “a veces” necesitan conocer el nivel de expresión oral y promover su desarrollo.

**Pregunta No. 9** ¿Al tratar de comunicarse en el idioma inglés comete errores de gramática, pronunciación y vocabulario?

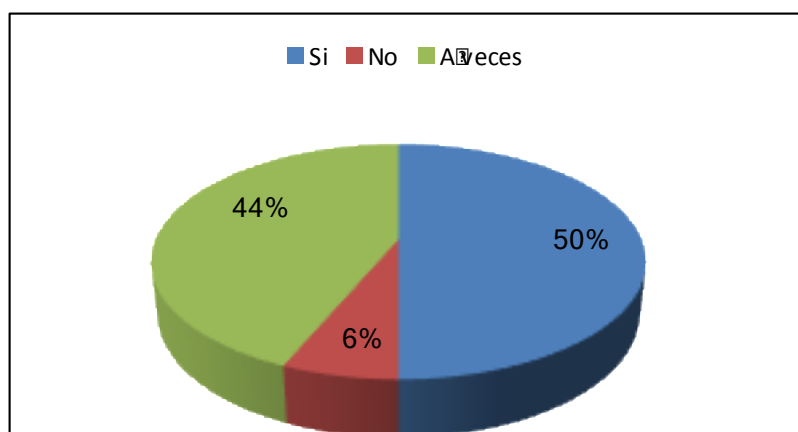
**Tabla 10: Errores de gramática, pronunciación y vocabulario**

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Si	39	50%
No	5	6%
A veces	34	44%
<b>Total</b>	<b>78</b>	<b>100%</b>

Fuente: Encuesta dirigida a estudiantes

Elaborado por: Jiménez, M. (2016)

**Gráfico 11: Errores de gramática, pronunciación y vocabulario**



Fuente: Encuesta dirigida a estudiantes

Elaborado por: Jiménez, M. (2016)

### Análisis e interpretación

Con relación a los datos recolectados, 39 estudiante que corresponden al 50% de la población afirman que al tratar de comunicarse en el idioma inglés comete errores de gramática, pronunciación y vocabulario, mientras que 5 estudiantes que representan el 6% mencionan que no los cometen. Finalmente, 34 estudiantes que son el 44% afirman que a veces cometen dichos errores. Se puede notar que la mayoría, si comete errores mientras establece una comunicación, dichos errores no permiten una fluidez adecuada al expresarse. Los errores deben ser tomados en cuenta muy seriamente para proceder a buscar estrategias que permitan corregirlos y lograr la competencia comunicativa de manera eficaz.

**Pregunta No. 10** ¿Al participar en actividades expresivas como exposiciones, obras de teatro o debates dentro del aula transmite bien sus ideas?

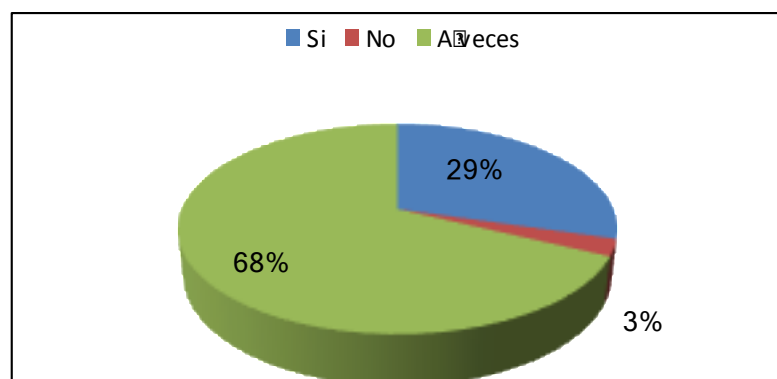
**Tabla 11: Transmisión de ideas en actividades expresivas**

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Si	23	29%
No	2	3%
A veces	53	68%
<b>Total</b>	<b>78</b>	<b>100%</b>

Fuente: Encuesta dirigida a estudiantes

Elaborado por: Jiménez, M. (2016)

**Gráfico 12: Transmisión de ideas en actividades expresivas**



Fuente: Encuesta dirigida a estudiantes

Elaborado por: Jiménez, M. (2016)

### Análisis e interpretación

Una vez analizados los datos, se puede determinar que 23 estudiantes que representan el 29% de la población si transmiten bien sus ideas al participar en actividades expresivas como exposiciones, obras de teatro o debates dentro del aula, mientras que 2 estudiantes correspondientes al 3% no lo hacen. Finalmente 53 estudiantes que son el 68% manifiestan que a veces. Es evidente que existe una buena comunicación en la participación de estudiantes en actividades del aula de clases, sin embargo, se debe fomentar que la comunicación debe ser clara y acertada. No es posible establecer una comunicación si el mensaje que está siendo transmitido no es entendido.

**Pregunta No. 11** 11.- ¿Piensa que su nivel de interacción en el aula es aceptable?

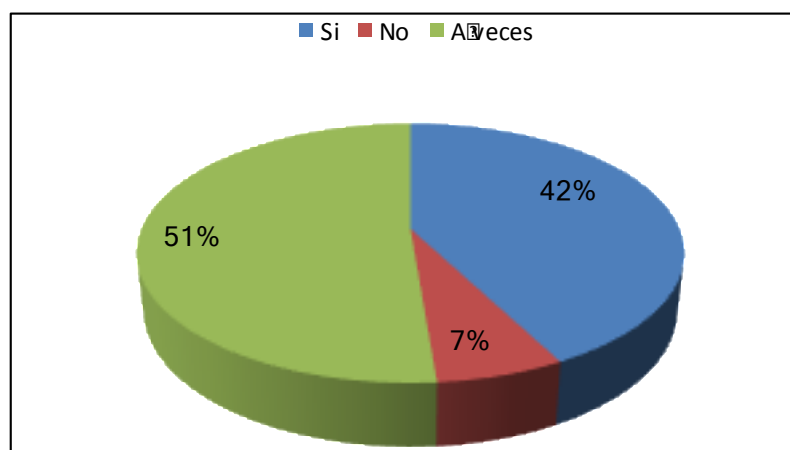
**Tabla 12: Interacción en el aula**

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Si	33	42%
No	5	7%
A veces	40	51%
Total	78	100%

Fuente: Encuesta dirigida a estudiantes

Elaborado por: Jiménez, M. (2016)

**Gráfico 13: Interacción en el aula**



Fuente: Encuesta dirigida a estudiantes

Elaborado por: Jiménez, M. (2016)

### **Análisis e interpretación**

Una vez analizados los datos, se puede determinar que, 33 estudiantes correspondientes al 42% piensan que su nivel de interacción en el aula es aceptable, mientras que 5 estudiantes que forman el 7% afirman que no. Finalmente, 40 estudiantes que forman el 51% mencionan que a veces su nivel de interacción es aceptable. Es evidente que la mayoría de estudiantes no consideran su nivel de interacción como aceptable lo que significa que hay una falencia en la expresión oral. Si no hay una correcta interacción el mensaje que se transmite no podrá ser entendido de forma adecuada o a su vez, solo se comprenderá una parte. Es importante establecer un alto nivel de interacción en la expresión de un discurso ya que esto mejora la comunicación.

## **4.2 Verificación de la Hipótesis.**

Para la verificación de la hipótesis del presente trabajo investigativo se utilizará el siguiente método estadístico conocido como Chi cuadrado.

### **4.2.1 Planteamiento de la hipótesis.**

**H<sub>0</sub>**: Las Estrategias de Autoevaluación NO inciden en la Destreza Oral del idioma inglés en los estudiantes de la Carrera de Idiomas de la “Universidad Técnica de Ambato” del cantón Ambato, provincia de Tungurahua”

**H<sub>1</sub>**: Las Estrategias de Autoevaluación SI inciden en la Destreza Oral del idioma inglés en los estudiantes de la Carrera de Idiomas de la “Universidad Técnica de Ambato” del cantón Ambato, provincia de Tungurahua”

### **4.2.2 Selección de significación**

Para la verificación de la hipótesis se utilizará un nivel de significación de  $\alpha=0.05$ .

### **4.2.3 Descripción de la población**

La población investigada son estudiantes hombre y mujeres que pertenecen a la carrera de Idiomas, con diferentes niveles de inglés, los cuales ascienden a un número de 97, según datos de la Secretaría de la Carrera de Idiomas.

**Cuadro 5: Descripción de la población**

<b>Muestra Personas involucradas en la carrera de Idiomas</b>	<b>Porcentaje</b>
97	100%

**Fuente:** Encuesta dirigida a estudiantes

**Elaborado por:** Jiménez, M. (2016)

#### **4.2.4 Especificación de lo estadístico**

Para el efecto se utilizará la siguiente formula

$X^2$ = Chi cuadrado

$\Sigma$ = Sumatoria

O= Frecuencias observadas

E= Frecuencias esperadas

$$x^2 = \sum \frac{(O - E)^2}{E}$$

Para lo cual se especificará un cuadro de contingencia de 5 filas por 3 columnas con el que se determinarán las frecuencias observadas.

#### **4.2.5 Especificación de las regiones de aceptación y rechazo**

Grados de libertad = gl

gl = Filas – 1 \* Columnas – 1

gl = 5 – 1 \* 3 – 1

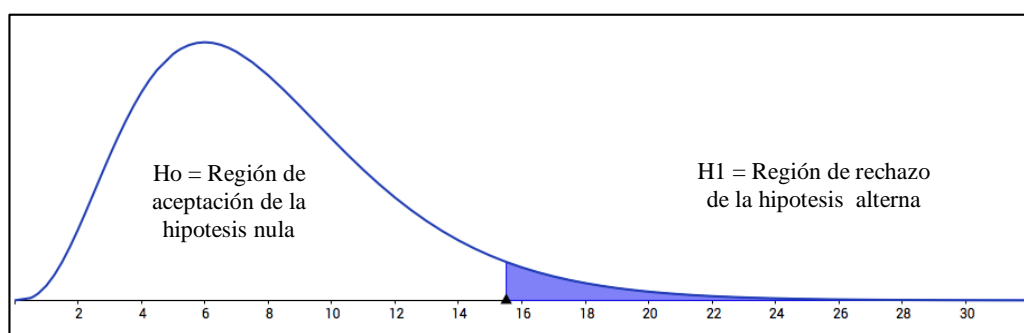
gl = 4 \* 2

gl = 8

Entonces con 8 gl y un nivel de 0,05 tenemos en la tabla  $X^2$  el valor de 15,5073 por consiguiente se acepta la hipótesis nula para todo valor de chi-cuadrado que se encuentra hasta el valor 15,5073 y se rechaza la hipótesis cuando los valores calculados son mayores a dicho valor. La representación gráfica sería:

### Curva estadística de aceptación y rechazo.

**Gráfico 14: Representación gráfica  $X^2$**



**Fuente:** International GeoGebra Institute. Cálculo Chi cuadrado.

**Elaborado por:** Jiménez, M. (2016)

### 4.2.6 Recolección de datos y cálculo de lo estadístico

**Cuadro 6: Especificación de lo estadístico (Frecuencias Observadas)**

Preguntas	Categorías			Subtotal
	Opción 1	Opción 2	Opción 3	
<b>Pregunta 1</b>	23	24	31	78
<b>Pregunta 2</b>	54	4	20	78
<b>Pregunta 4</b>	29	21	28	78
<b>Pregunta 5</b>	4	64	10	78
<b>Pregunta 8</b>	15	23	40	78
	125	136	129	390

**Fuente:** Encuesta dirigida a estudiantes

**Elaborado por:** Jiménez, M. (2016)

Una vez determinadas las frecuencias observadas, y con los resultados obtenidos, se procede a establecer las frecuencias esperadas.

**Cuadro 7: Frecuencias Esperadas**

<b>Frecuencias Esperadas</b>			
	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>A veces</b>
Pregunta 1	25	27,2	25,8
Pregunta 2	25	27,2	25,8
Pregunta 4	25	27,2	25,8
Pregunta 5	25	27,2	25,8
Pregunta 8	25	27,2	25,8

**Fuente:** Encuesta dirigida a estudiantes

**Elaborado por:** Jiménez, M. (2016)



#### 4.2.7 Cálculo de Chi Cuadrado

**Cuadro 8: Cálculo de Chi-cuadrado**

<b>Frec. Observadas</b>	<b>Frec. Esperadas</b>	
23	25	0,16
54	25	33,64
29	25	0,64
4	25	17,64
15	25	4,00
24	27	0,33
4	27	19,59
21	27	1,33
64	27	50,70
23	27	0,59
31	25,8	1,05
20	25,8	1,30
28	25,8	0,19
10	25,8	9,68
40	25,8	7,82
<b>Chi 2</b>		<b>148,67</b>

**Fuente:** Encuesta dirigida a estudiantes

**Elaborado por:** Jiménez, M. (2016)

## CAPÍTULO V

### CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

#### 5.1 Conclusiones

Una vez realizada la investigación pertinente se ha llegado a las siguientes conclusiones.

- Se ha logrado estudiar las estrategias de autoevaluación y la destreza oral del idioma inglés en los estudiantes de la Carrera de Idiomas de la “Universidad Técnica de Ambato” del cantón Ambato, provincia de Tungurahua, mediante la investigación y el análisis de la teoría con respecto al tema. Además del uso de artículos académicos como referencia.
  
- Ha sido posible establecer fundamentos teóricos que permitieron profundizar la comprensión de las estrategias de autoevaluación como una herramienta en el aprendizaje del idioma inglés. El uso adecuado de estrategias de autoevaluación promueve el auto aprendizaje y que los estudiantes se responsabilizan por su propio desempeño en el proceso de aprendizaje.
  
- Se ha podido examinar la importancia del desarrollo de la destreza oral de los estudiantes de la Carrera de Idiomas de la Universidad Técnica de Ambato en la enseñanza de la destreza oral del idioma inglés. Siendo ésta considerada una de las más importantes y a su vez más difícil de adquirir. Sin embargo, con un proceso adecuado de adquisición y el empleo de estrategias es posible desarrollarlas con éxito.

- Finalmente, se ha conseguido identificar la relación existente entre las estrategias de autoevaluación y el desarrollo de la destreza oral del idioma inglés en los estudiantes de la Carrera de Idiomas de la Universidad Técnica de Ambato. La correcta aplicación de las estrategias de autoevaluación si inciden en el desarrollo de la destreza oral y como consecuencia afectan el proceso de aprendizaje lo cual se ha comprobado con la hipótesis en base a la información analizada de las encuestas.

## **5.2 Recomendaciones**

- Fomentar el desarrollo de las destrezas de una segunda lengua mediante el aprendizaje autónomo, aplicando las estrategias de autoevaluación que se sugiere en el presente trabajo investigativo las cuales pueden ser adaptadas de acuerdo al nivel de cada estudiante o grupo.
- Ampliar la investigación de la relación existente entre las estrategias de autoevaluación y las diferentes destrezas del idioma inglés como escuchar, escribir, y leer debido a que se trabajó únicamente con la destreza oral.
- Capacitar a los estudiantes el uso y desarrollo de las estrategias de autoevaluación como una herramienta metodológica para mejorar la adquisición de la destreza oral del idioma inglés
- Fomentar la aplicación de una adecuada metodología de autoevaluación la cual permitirá el mejoramiento del proceso de enseñanza aprendizaje.

## Materiales de Referencia

### Bibliografía

- Aguilar, J. (1996). *Del aprendizaje a la instrucción*. Universidad Simón Bolívar. Caracas- Venezuela: s/e.
- Alister, M., & Wall, G. (1982). *Tourism: Economic: Physical and Social*. Michigan: Longman House.
- Aranda, A. F. (2009). La autoevaluación: una estrategia docente para el cambio de valores educativos en el aula. Valladolid España: Revista de evaluación educativa.
- Ausubel, D. (1963). *Teoría del aprendizaje significativo* (vol. 1). New York: Grune & Stratton.
- Bandura, A. (1994). *Self-efficacy*. (Vol. Vol. 3). New York: Wiley.
- Barrionuevo, R. (2015). “La autoevaluación y su incidencia en el desarrollo emocional de los niños de tercer año de Educación Básica de la escuela Humberto Albornoz”. Ambato: Universidad Técnica de Ambato.
- Beers, S. (2008). *Reading Strategies for the Content Areas* (Ring-bound). Ontario.
- Bio Olenka, B. (2011). *Oral Production (Speaking) in the SL Classroom*. Canada: University of Alberta, Edmonton, AB, Canada.
- Bordas, I. (2005). “La evaluación educativa.” En: *Psicopedagogía para docentes*. Madrid: UNED.
- Broughton G. et al. (1980). *Teaching English as a Foreign Language* (Second Edition ed.). London and New York: Routledge Education Books.
- Brown, D. H. (2011). *Principles of Language Learning and Teaching*. New York: Longman.
- Brown, H. (1994). *Teaching by Principles: an interactive approach to language pedagogy*. Eaglewood Cliffs: Prentice Hall Regents.
- Brown, H. D., & Abeywickrama, P. (2010). *Language Assessment Principles and Classroom Practices* 2nd Ed. New York: Pearson Education, Inc.
- Burns, A. &. (1997). *Focus on Speaking*. Sydney: National center for English Language Teaching and Research.
- Cabero, J., & Gisbert, M. (2002). *La evaluación, Materiales formativos multimedia en la red. Guía práctica para su diseño*. Sevilla: SAV.
- Calatayud, M. (2008). *La autoevaluación como estrategia de aprendizaje para atender a la diversidad*. Departamento de Didáctica y Organización Escolar.

- Facultad de Filosofía y Ciencias de la Educación. Valencia: Revista: Ciencias de la Educación.
- Cañadas M. et al. (2010). La evaluación como proceso sistemático para la mejora educativa. Valencia, España: NIPO.
- Chomsky, N. (1957). Estructuras sintácticas. Buenos Aires: Gedisa.
- Cook, L., & Mayer, R. E. (1983). Cognitive strategy research, Educational applications. New York: Academic Press.
- Council of Europe. (2003). Common European Framework of Reference for Languages: Learning, Teaching, Assessment. Cambridge University Press.
- Creswell, J. W. (2012). Educational Research: Planning, Conducting, and Evaluating Quantitative and Qualitative Research FOURTH EDITION (FOURTH EDITION ed.) University of Nebraska–Lincoln: Pearson.
- Cruz, F., & Quiñones, A. (2012). Importancia de la evaluación y autoevaluación en el rendimiento académico. Barranquilla, Colombia: Zona Próxima.
- Diario La Hora. (9 de JUNIO de 2016). Se retomará la enseñanza de inglés en las escuelas públicas. Diario la Hora, pág. 3.
- Dudley-Evans, T., & John, M. J. (1998). Developments in English for Specific Purposes. (Cambridge, Ed.) England: Cambridge.
- Dudley-Evans, T., & John, M. J. (1998). Developments in English for Specific Purposes. A Multi-Disciplinary Approach. Cambridge.
- Espinosa, A. (2016). ACUERDO Nro. MINEDUC-ME-2016-00020-A. Ministerio de Educación. Quito: Quipux.
- Gagné, R. (1970). Las condiciones del aprendizaje. Madrid: Aguilar.
- Golkovaa, D., & Hubackova, S. (2014). Productive skills in second language learning. University of Hradec Kralove, Rokitanskeho . Lefkosa, North Cyprus: CY-ICER.
- Gower, R., Phillips, D., & Walters, S. (2008). Teaching Practice A handbook for teachers in training. London: Macmillan Books.
- Herrera, M. (2010). “La autoevaluación en las prácticas pedagógicas de los alumnos. Argentina: OEI – Revista Iberoamericana de Educación.
- Hoch, F., & Morris, B. (1999). Assessment, Articulation, and Accountability. North Carolina: ERIC.
- Hymes, D. (1972). “On communicative competence” Sociolinguistics. Harmondsworth: Eds. Pride y Holmes.
- Jorba, J., & Casellas, E. (2007). La regulación y la autorregulación de los aprendizajes. Barcelona: Síntesis.
- Katsos, D. N. (2011). Índice de Nivel de Inglés. Berlin: S/F.

- Khan, n. A. (2013). Speaking skills and teaching strategies: the case of an EFL classroom . King Abdulaziz University Community College, Eddah-Saudi Arabia: Elixir Edu.
- Krashen, S. D. (1982). Principles and Practice in Second Language Acquisition. Pergamon Press. Inc.
- Lackman, K. (2010). Teaching Speaking Sub-skills. Toronto: Ken Lackman & Associates Educational Consultants.
- Luchetti, E., & Omar, G. (1998). El Diagnóstico en el Aula. Buenos Aires: Magisterio del Río de la Plata.
- Mena, E. (2010). Autoevaluación y creatividad. La Habana, Cuba: Varona.
- Mousavi, S. A. (2009). An encyclopedic dictionary of language testing (4th ed.). Tehran: Rahnama Publications.
- Pérez, L. (2011). La evaluación dentro del proceso enseñanza- aprendizaje. ANUIES.
- Piaget, J. (1969). Psicología y pedagogía. Paris: Crítica.
- Riggenbach, H., & Lazaraton, A. (2011). Promoting Oral Communication Skills. Los Angeles: University of California.
- Sánchez, M. R. (2016). Criterios de evaluación y promoción de los(as) estudiantes. Córdoba: TES.
- Saussure, F. (2008). Curso de lingüística general. (Losada, Ed.)
- Sesha. (2014). Importance of English in this modern world. India: India Study Channel.
- Sonsoles Fernández. (2011). La autoevaluación como estrategia de aprendizaje. Escuela oficial de idiomas "Jesús Maestro". Madrid: MarcoELE Revista de didáctica de español como lengua extranjera.
- Spratt, M., Pulverness, A., & Williams, M. (2005). Speaking and Writing. New York: Cambridge University Press.
- Stiggins, R. J. (2005). From formative assessment to assessment for learning: A path to success in standards-based schools. Portland, Ore: Assessment Training Institute, Inc.
- Stufflebeam, D., & Shinkfield, A. (2007). Evaluación sistemática. Guía teórica y práctica. Barcelona: Paidós-MEC.
- Tello, J. (2016). La implementación de las Funciones Lingüísticas y el desarrollo de la Destreza oral. Ambato: S/E.
- Thomas, J. (2010). The Challenges of Developing Self Assessment Practices in Different Disciplines and Institutions: Educational development or educational research? Reino Unido: s/e.

- Torre, P. J. (2007). Estrategias para potenciar la autoeficacia y la autorregulación académica en los estudiantes universitarios. Barcelona: En Prieto Navarro, Leonor (Coord.).
- Vaerzellotti, D., & McCormick. (2013). Examining the Impact of Self-Correction Notes on Grammatical Accuracy in Speaking. Pennsylvania, United States: University of PittsburghPittsburgh.
- Vaikunda M. et al. (2008). English Language Teaching. Chennai: Tamilnadu Textbook Corporation.

### **Linkografía:**

- Biobol.org. (22 de agosto de 2012). Servicios en Educación Ambiental. Recuperado el 25 de noviembre de 2016, de Servicios en Educación Ambiental: <http://www.biobol.org/index.php/principal/biobol/312-servicios-en-educacion-ambiental>
- Constitución de la República del Ecuador. (2008). Corte Constitucional EC. Recuperado el 29 de noviembre de 2016, de Corte Constitucional EC: [https://www.corteconstitucional.gob.ec/images/contenidos/quienes-somos/Constitucion\\_politica.pdf](https://www.corteconstitucional.gob.ec/images/contenidos/quienes-somos/Constitucion_politica.pdf)
- EPI, E. (2014). EF EPI. Obtenido de EF EPI: <http://www.ef.com.ec/epi/insights/english-economics-and-quality-of-life/>
- Expósito, S. C. (2015). Una propuesta curricular de intervención para el aula de lengua extranjera–inglés en educación primaria. Universidad de Valladolid, Departamento de Didáctica de la Lengua y la Literatura. Valladolid: S/E. Obtenido de Universidad de Valladolid: <https://uvadoc.uva.es/bitstream/10324/14898/1/TFG-G%201562.pdf>
- International GeoGebra Institute. (s.f.). Geogebra.org. Recuperado el 14 de diciembre de 2016, de Geogebra.org: <https://www.geogebra.org/probability>
- Ortega, W. (2014). Documentos. Ministerio de Educación del Ecuador. Recuperado el 24 de 11 de 2016, de Ministerio de Educación del Ecuador: [https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2013/10/Instructivo\\_para\\_evaluacion\\_estudiantil\\_2013.pdf](https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2013/10/Instructivo_para_evaluacion_estudiantil_2013.pdf)
- Oxford Advanced Learners Dictionary. (2016). Oxford Advanced Learners Dictionary. Obtenido de Oxford Advanced Learners Dictionary: <http://www.oxfordlearnersdictionaries.com/>
- Plan Nacional del Buen Vivir. (2013-2017). Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo SENPLADES. Obtenido de buenvivir.gob.ec: <http://www.buenvivir.gob.ec/versiones-plan-nacional>.

- Prieto, J. F., Castañeda, E. A., Malloy, I. S., & Fernández, A. B. (enero de 2015). REDU. Revista de Docencia Universitaria. Obtenido de SCOPUS: <http://www.red-u.net>.
- Regader, B. (2016). La teoría del desarrollo del lenguaje de Noam Chomsky. Obtenido de Psicología y Mente: <https://psicologiaymente.net/>
- Rodríguez, L. (7 de febrero de 2013). SCOPUS. Obtenido de Revistas Unam Universidad Nacional Autónoma de México: <http://www.revistas.unam.mx/index.php/perfiles/article/view/49314/44366>
- Rueda, B. M. (2010). Autoevaluación y autonomía. Obtenido de Redalyc.org: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=13214992001>



## Anexos

### Anexo 1: Encuesta dirigida a estudiantes



UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO  
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y  
DE LA EDUCACIÓN  
CARRERA DE IDIOMAS  
UNIDAD DE TITULACIÓN



### Encuesta dirigida a los señores estudiantes de la Carrera de Idiomas – UTA

**Objetivo:** Recabar información sobre el uso de las Estrategias de Autoevaluación en la Destreza Oral del idioma inglés de la Carrera de Idiomas de la Universidad Técnica de Ambato.

**Instrucciones:** Señor o Señorita estudiante sírvase marcar con un  $\surd$  la escala que usted considere pertinente para cada ítem. **Recuerde que:** la autenticidad de la información nos permitirá realizar el trabajo de investigación con toda veracidad posible.

1.- ¿Analiza y examina su propio proceso de aprendizaje?

Si ( )      No ( )      A veces ( )

2.- ¿Considera que la autoevaluación le ayuda en la toma de decisiones sobre su aprendizaje?

Si ( )      No ( )      A veces ( )

3.- ¿Ejerce sus propios mecanismos en la construcción del conocimiento?

Si ( )      No ( )      A veces ( )

4.- ¿Utiliza estrategias de aprendizaje que le ayuden a mejorar la destreza oral del idioma inglés?

Si ( )      No ( )      A veces ( )

5.- ¿Utiliza un bloc de autoevaluación?

Si ( )      No ( )      A veces ( )

6.- ¿Utiliza un diario para conocer su nivel en el proceso de aprendizaje?

Si ( )      No ( )      A veces ( )

7.- ¿Elabora un portafolio que evidencie su proceso de aprendizaje?

Si ( )      No ( )      A veces ( )

8.- ¿Considera que su nivel de fluidez en la expresión de un discurso es alto?

Si ( )      No ( )      A veces ( )

9.- ¿Al tratar de comunicarse en el idioma inglés comete errores de gramática, pronunciación y vocabulario?

Si ( )      No ( )      A veces ( )

10.- ¿Al participar en actividades expresivas como exposiciones, obras de teatro o debates dentro del aula transmite bien sus ideas?

Si ( )      No ( )      A veces ( )

11.- ¿Piensa que su nivel de interacción en el aula es aceptable?

Si ( )      No ( )      A veces ( )

**GRACIAS POR SU COLABORACIÓN.**

## Anexo 2: Validación de la Encuesta



UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO  
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA EDUCACIÓN  
CARRERA DE IDIOMAS  
UNIDAD DE TITULACIÓN



Ambato 8 de diciembre de 2016

Licenciado  
Christian Paredes  
DOCENTE DEL CENTRO DE IDIOMAS  
Presente.-

De mi consideración:

Con un saludo cordial y conocedor de su alta capacidad profesional, me permito solicitar muy comedidamente su valiosa colaboración en la **validación de la encuesta** a utilizarse en la recolección de información para el desarrollo del proyecto de investigación: "Estrategias de Autoevaluación en la Destreza Oral del idioma inglés en los estudiantes de la Carrera de Idiomas de la "Universidad Técnica de Ambato" del cantón Ambato, provincia de Tungurahua".

Mucho agradeceré seguir las instrucciones que se detallan a continuación:

- Lea detenidamente los objetivos, la matriz de operacionalización de variables y el cuestionario, que se adjuntan a la presente.
- En la tabla para validación de la encuesta, valore los aspectos Correspondencia, Relevancia y Lenguaje, en una escala de 1 a 5, siendo 1 "No Pertinente" y 5 "Pertinente".
  - Evalúe la **correspondencia** entre objetivos, variables e indicadores con los ítems del instrumento.
  - Determine la **relevancia** de cada ítem, es decir si son o no importantes en el estudio.
  - Valore la claridad de la redacción de cada uno de los ítems (**lenguaje**).
- De ser necesario, escriba en observaciones: "modifique" o "cambie" el ítem.
- Realizar la misma actividad para cada uno de los ítems.

Aprovecho la oportunidad para reiterarle mis sentimientos de consideración y estima.

Atentamente,

Ing. Carlos Andrés Morales Fiallos Mg.  
**TUTOR**

### Anexo 3: Validación de la Encuesta



**UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO**  
**FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA EDUCACIÓN**  
**CARRERA DE IDIOMAS**  
**UNIDAD DE TITULACIÓN**



**Tabla para validación de encuesta**

Preguntas / Ítems	Aspectos			Observaciones
	C	R	L	
1.- ¿Analiza y examina su propio proceso de aprendizaje? Si ( ) No ( ) A veces ( )	✓	✓	✓	
2.- ¿Piensa usted que la autoevaluación le ayuda en la toma de decisiones sobre su aprendizaje? Si ( ) No ( ) A veces ( )	✓	✓	✓	Cambiar piensa ud. por considera
3.- ¿Ud. ejerce sus propios mecanismos en la construcción del conocimiento? Si ( ) No ( ) A veces ( )	✓	✓		Cambiar el orden de la pregunta. (Ud.)
4.- ¿Utiliza estrategias de aprendizaje que le ayuden a mejorar la destreza oral del idioma inglés? Si ( ) No ( ) A veces ( )	✓	✓	✓	
5.- ¿Utiliza usted un bloc de autoevaluación? Si ( ) No ( ) A veces ( )	✓	✓		Borrar el u.d.
6.- ¿Utiliza usted un diario para conocer su nivel en el proceso de aprendizaje? Si ( ) No ( ) A veces ( )	✓	✓		Borrar el U.D.
7.- ¿Utiliza un portafolio que evidencie su proceso de aprendizaje? Si ( ) No ( ) A veces ( )	✓	✓		Cambiar utilice por elabora
8.- ¿Ud. considera que su nivel de fluidez en la expresión de un discurso es alto? Si ( ) No ( ) A veces ( )	✓	✓		Cambiar un discurso por ORAL.
9.-¿Al tratar de comunicarse en el idioma inglés comete pocos errores de gramática, pronunciación y vocabulario? Si ( ) No ( ) A veces ( )	✓	✓	✓	
10.- ¿Participa Ud. en actividades expresivas como exposiciones, obras de teatro o debates dentro del aula? Si ( ) No ( ) A veces ( )	✓	✓		Borrar el ud.
11.- ¿Piensa Ud. que su nivel de interacción en el aula es alto? Si ( ) No ( ) A veces ( )	✓	✓	✓	

Valore los Aspectos con números de 1 a 5, siendo 1 No aceptable y 5 Aceptable	C = Correspondencia, de los objetivos con las variables y los indicadores R = Relevancia, importancia de las preguntas respecto del estudio L = Lenguaje, claridad en la redacción de las preguntas
---	---

08- Diciembre - 2016  
 Fecha de Validación

Firma

Validador	Nombre:	Cédula:	Celular:
	Paul Fiallos	1803273190	0979259594
	Título/Especialidad:		
	Ingeniero en Sistemas - Magister en Docencia Universitaria		
Institución en que labora:		Función que desempeña:	
U.T.A.		DOCENTE	

## Anexo 4: Validación de la Encuesta



**UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO**  
**FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA EDUCACIÓN**  
**CARRERA DE IDIOMAS**  
**UNIDAD DE TITULACIÓN**



**Tabla para validación de encuesta**

Preguntas / Ítems	Aspectos			Observaciones
	C	R	L	
1.- ¿Analiza y examina su propio proceso de aprendizaje? Si ( ) No ( ) A veces ( )	✓	✓	✓	
2.- ¿Considera que la autoevaluación le ayuda en la toma de decisiones sobre su aprendizaje? Si ( ) No ( ) A veces ( )	✓	✓	✓	
3.- ¿Ejerce sus propios mecanismos en la construcción del conocimiento? Si ( ) No ( ) A veces ( )	✓	✓	✓	
4.- ¿Utiliza estrategias de aprendizaje que le ayuden a mejorar la destreza oral del idioma inglés? Si ( ) No ( ) A veces ( )	✓	✓	✓	
5.- ¿Utiliza un bloc de autoevaluación? Si ( ) No ( ) A veces ( )	✓	✓	✓	
6.- ¿Utiliza un diario para conocer su nivel en el proceso de aprendizaje? Si ( ) No ( ) A veces ( )	✓	✓	✓	
7.- ¿Elabora un portafolio que evidencie su proceso de aprendizaje? Si ( ) No ( ) A veces ( )	✓	✓	✓	
8.- ¿Considera que su nivel de fluidez en la expresión de un discurso es alto? Si ( ) No ( ) A veces ( )	✓	✓	✓	
9.- ¿Al tratar de comunicarse en el idioma inglés comete errores de gramática, pronunciación y vocabulario? Si ( ) No ( ) A veces ( )	✓	✓	✓	
10.- ¿Al participar en actividades expresivas como exposiciones, obras de teatro o debates dentro del aula transmite bien sus ideas? Si ( ) No ( ) A veces ( )	✓	✓	✓	
11.- ¿Piensa que su nivel de interacción en el aula es aceptable? Si ( ) No ( ) A veces ( )	✓	✓	✓	

Valore los Aspectos con números de 1 a 5, siendo 1 No aceptable y 5 Aceptable

C = Correspondencia, de los objetivos con las variables y los indicadores  
 R = Relevancia, importancia de las preguntas respecto del estudio  
 L = Lenguaje, claridad en la redacción de las preguntas

08 de diciembre 2016  
 Fecha de Validación

*Lorena Benavides*  
 Firma

Validador	Nombre:	<u>Lorena Benavides</u>	Cédula:	<u>1804362687</u>	Celular:	<u>0984111902</u>
	Título/Especialidad:	<u>Licenciada Inglés</u>				
	Institución en que labora:	<u>Unidad Educativa CEBI</u>				
	Función que desempeña:	<u>Docente Inglés</u>				

## Anexo 5: Informe de herramienta URKUND anti plagio

URKUND	
Documento	<a href="#">Tesis Jimenez Maribel.docx</a> (D25219138)
Presentado	2017-01-23 18:54 (-05:00)
Presentado por	MARIBEL JIMENEZ (abejitamary10@gmail.com)
Recibido	andresmfiallos.uta@analysis.arkund.com
Mensaje	Tesis Maribel Jimenez <a href="#">Mostrar el mensaje completo</a> 1% de esta aprox. 63 páginas de documentos largos se componen de texto presente en 3 fuentes.

## ARTICULO ACADÉMICO

### METODOLOGÍA DE AUTOEVALUACIÓN COMO HERRAMIENTA PARA MEJORAR LA DESTREZA ORAL DEL IDIOMA INGLÉS.

#### SELF-EVALUATION METHODOLOGY AS A TOOL TO IMPROVE THE ORAL SKILL OF THE ENGLISH LANGUAGE.

Maribel A. Jiménez. B  
mjimenez7985@uta.edu.ec

Carlos A. Morales F  
carlosamoralesf@uta.edu.ec

Universidad Técnica de Ambato, Ecuador  
Av. Los Chasquis, campus Huachi, Ecuador

#### Resumen

La importancia de la autoevaluación en el campo educativo es ampliamente reconocida, cumple varios objetivos, entre ellos el de permitir que el mismo estudiante sea un evaluador de sus procesos de aprendizaje, aumentando el grado de confianza y facilitando el conocimiento significativo, (Calatayud S. A., 2002), (Alonso & Blázquez, 2012). Ante la intención de proponer una metodología de autoevaluación para el desarrollo de la destreza oral en estudiantes de la Carrera de Idiomas de la Universidad Técnica de Ambato, se realizó un trabajo de investigación con un enfoque cuantitativo y cualitativo para conocer la predisposición de los estudiantes hacia esta iniciativa. Se seleccionó aleatoriamente una muestra de 78 estudiantes, y se aplicó una encuesta preparada por los investigadores para medir la disposición de los estudiantes para implementar la metodología de autoevaluación. Para la elaboración de la encuesta, las variables fueron definidas operacionalmente, (Creswell, 2012). Adicionalmente, se validó la encuesta a través del método Alpha de Cronbach y finalmente se utilizó la prueba de Chi-cuadrado para probar la hipótesis del presente trabajo de investigación, a saber: los estudiantes sí estarían dispuestos a implementar una metodología de autoevaluación en su proceso de enseñanza aprendizaje. Se concluyó que sí existe una predisposición positiva por parte de los estudiantes para aplicar dicha estrategia, por lo que en el presente estudio se propone una metodología de autoevaluación que permita al estudiante conocer pautas específicas para determinar el avance que cada uno ha adquirido a lo largo de su formación en cuanto a la producción oral del idioma. Se detallan las características de la metodología propuesta, y se explica el proceso de implementación necesario para esta metodología. Se recomienda que en futuros trabajos de investigación se estudie los efectos que dicha metodología puede tener en el desarrollo de la destreza oral de estudiantes de inglés como segunda lengua.

**Palabras Claves:** autoevaluación, herramienta, destreza oral, estrategias, evaluación.

#### Abstract

The importance of self-assessment in the field of education is widely recognized it fulfills several objectives, among them, allowing the student to be an evaluator of his / her own learning processes, increasing the degree of confidence and facilitating meaningful knowledge, from an internal process (Calatayud, 2002), (Alonso & Blázquez, 2012). In view of the intention to propose a self-assessment methodology for the development of oral proficiency in the English Language Teaching Program at Universidad Técnica de Ambato, a research work was carried out with a quantitative and qualitative approach to know the predisposition of the students towards this initiative. A sample of 78 students was randomly selected and a survey prepared by the researchers was used to measure students' willingness to implement the self-assessment methodology. For the development of the survey, the variables were operationally defined (Creswell, 2012). In addition, the survey was validated using the Cronbach's Alpha method and finally the Chi-square test was used to test the hypothesis of the present research work, to know: students would be willing to implement a self-assessment methodology in their teaching learning process. It was possible to conclude that there is a positive predisposition from students to apply that strategy, so in the present study, a methodology of self-evaluation is proposed that allows students to know specific guidelines to determine the progress that each one has acquired throughout its training in terms of oral production of the language. The characteristics of the proposed methodology are detailed, and the necessary implementation process for this methodology is explained. It is recommended that in a future research work, to study the effects that this methodology can have on the development of oral proficiency of students of English as a Second Language.

**Keywords:** self-assessment, tool, oral skills, strategies, evaluation.

## 1. Introducción

La importancia de la autoevaluación en el campo educativo es ampliamente reconocida (Calatayud S. A., 2002). Los estudiantes se autoevalúan en diferentes ámbitos y con diversos objetivos. La autoevaluación permite que el mismo estudiante sea un evaluador de sus procesos de aprendizaje, aumentando el grado de confianza y facilitando el conocimiento significativo, desde un proceso interno (Alonso & Blázquez, 2012).

Para conseguir una autoevaluación de calidad y tener el control del aprendizaje se deben considerar algunos aspectos tales como: la definición de criterios requeridos y resultados individuales que serán determinados al inicio de un periodo académico, la colección de evidencias sobre el proceso y resultados específicos junto a los juicios valorativos de cada uno de las actividades realizadas y finalmente la elaboración de un plan de desarrollo y mejora de las destrezas o habilidades en las que se necesita adquirir y que se consideran difíciles o en las que los estudiantes sientan que aún no están preparados.

La autoevaluación influye de manera positiva debido a que posibilita al estudiante a ser su propio evaluado del conocimiento, de sus aprendizajes e incluso de sus compañeros y desarrollando el aprendizaje significativo (Alarbid, 2010). Al hacerse un auto examen los estudiantes se familiarizan con sus limitaciones y conocen de cerca lo que necesitan saber para ser competentes.

Ante el deseo de implementar una metodología de autoevaluación para el desarrollo de la destreza oral, en la Carrera de Idiomas de la Universidad Técnica de Ambato, se realizó un trabajo de investigación con un enfoque cuantitativo y cualitativo para detectar la predisposición de los estudiantes hacia esta iniciativa. Se seleccionó aleatoriamente una muestra de 78 estudiantes de toda la carrera y se aplicó una encuesta preparada por los investigadores con ítems para medir la disposición de los estudiantes para implementar la metodología de autoevaluación. Para la elaboración de la encuesta, las variables fueron definidas operacionalmente, con el objetivo de poder medir nuestras variables de estudio (Creswell, 2012). La encuesta fue sometida a un proceso de validación por parte de 3 profesores de inglés con amplia experiencia en el campo de la docencia. Adicionalmente, se procedió a obtener un coeficiente estadístico y determinar el nivel de confiabilidad de los ítems a través de la prueba de Alpha de Cronbach y se obtuvo un puntaje de 0.91, lo cual permite concluir que dicha encuesta tiene un alto nivel de confiabilidad. Una vez aplicada la encuesta, se utilizó la prueba de Chi-cuadrado para probar la hipótesis del presente trabajo de investigación, a saber: Los estudiantes sí están dispuestos a aplicar una metodología de autoevaluación para mejorar su destreza oral. El valor obtenido con dicha prueba estadística nos permitió aceptar la hipótesis alternativa, y concluir que los estudiantes sí estarían dispuestos a implementar una metodología de autoevaluación para mejorar su destreza oral. Esto implica que se podrá evaluar si los objetivos de aprendizaje han sido cumplidos y el nivel de inglés que han alcanzado los estudiantes al finalizar un periodo académico, por lo tanto, se propone diseñar una metodología de autoevaluación que permita al estudiante conocer pautas específicas para determinar el avance que cada uno ha adquirido a lo largo de su formación en cuanto a la producción oral del idioma.



## 1.1 Autoevaluación y la destreza oral

La autoevaluación es una herramienta muy importante para fomentar la valoración de un estudiante de su capacidad para realizar las diferentes actividades educativas, así como el esfuerzo necesario para llevar a cabo dichas tareas, lo cual se ha identificado como un componente muy importante en la enseñanza de una segunda lengua (Floyd, 2005). Es fundamental la implementación de nuevas metodologías de enseñanza y evaluación con el objetivo de desarrollar en los estudiantes el auto aprendizaje para que las metas de aprendizaje se cumplan con efectividad (Van Hattum-Janssen & N. Lourenco, 2008). Contar con una sistema de autoevaluación eficaz aporta en el proceso de enseñanza-aprendizaje (Van Hattum-Janssen & N. Lourenco, 2008), (Sorby, 2009), (Sonsoles, 2011), y tiene un impacto positivo en el desarrollo de la destreza oral (Alonso & Blázquez, 2012).

La autoevaluación demanda que los estudiantes reflexionen sobre su propio trabajo y juzguen cuán bien lo han hecho en relación con los criterios de evaluación. El enfoque no es precisamente hacer que los estudiantes generen sus propias calificaciones, sino más bien proporcionar oportunidades para que puedan identificar lo que constituye un buen o pobre desarrollo las destrezas de una lengua extranjera (Jewitt & Kress, 2003). Por lo tanto, un cierto grado de participación de los estudiantes en el desarrollo y la adquisición de los criterios de evaluación es un componente transcendental de la autoevaluación orientado hacia la mejora de la enseñanza del idioma inglés como lengua extranjera (Floyd, 2005). Adicionalmente, el reconocimiento de que muchos estudiantes de inglés necesitan el lenguaje para propósitos específicos ha llevado a la enseñanza de ESP - English for Specific Purposes (inglés para Propósitos Específicos) (Dudley-Evans & John, Developments in English for Specific Purposes, 1998). Existe una amplia gama de cursos y materiales diseñados para enseñar inglés para la ciencia, la medicina, la agricultura, ingeniería, el turismo entre otras.

El idioma inglés es considerado actualmente el principal elemento de comunicación a nivel mundial y el más importante, es entendido por muchas personas y es el idioma más utilizado. El inglés se empieza a enseñar a los niños pequeños en el nivel pre-primario para facilita la comprensión (Sesha, 2014). En este sentido, la aplicación de una metodología de autoevaluación proporciona a los estudiantes la capacidad de considerar su propio desempeño e identificar sus fortalezas, debilidades y áreas que requieren mejoras. Los estudiantes pueden utilizar este conocimiento para intervenir en su trabajo futuro, ya sea en un programa de estudios o en el campo laboral, empleando sus fortalezas y /o dirigiendo sus esfuerzos en áreas que ya han reconocido que necesitan ser mejoradas (Glasner & Brown, 2003). Es de gran utilidad, considerar la autoevaluación como un ejercicio de enseñanza y aprendizaje de una lengua extranjera, así como un método efectivo de evaluación debido a que, su inclusión dentro de un curso proporciona a sus estudiantes la oportunidad de desarrollar una habilidad básica e indispensable de aprendizaje a lo largo de toda la vida.

Adicionalmente, la autoevaluación es una estrategia que incide positivamente en el desarrollo integral del estudiante, y tiene como objetivos principales: fomentar el aprendizaje autónomo, responsabilizarse por el aprendizaje, juzgar de manera crítica el trabajo personal, tomar decisiones sobre los campos a mejorar, fijarse metas y aumentar la autoestima por el cumplimiento de los objetivos y del trabajo realizado (Sánchez, 2016). Al aplicarlo en la enseñanza aprendizaje del idioma inglés como lengua extranjera, se fomenta el desarrollo de las destrezas que deben ser adquiridas por los estudiantes y lo que

se debe aprender para comunicarse en una la segunda lengua (Council of Europe, 2003). El nivel del idioma inglés en los estudiantes es interpretado por exámenes con lineamientos internacionales para interpretar un dominio determinado. Generalmente se ha optado por usar el Marco Común Europeo (Common European Framework, CEFR), para establecer un criterio de estandarización de las habilidades del idioma inglés, y poder establecer objetivos de aprendizaje de acuerdo a las descripciones de lo que los estudiantes deben lograr.

En el trabajo investigativo realizado por (Khan, 2013). El inglés es la lengua franca del mundo, debido a que su conocimiento permite establecer relaciones intelectuales, económicas, sociales comerciales e incluso diplomáticas con el resto del mundo. Su conocimiento es realmente considerado esencial para la educación superior. Es así como una correcta aplicación de una metodología de auto-evaluación permite a los estudiantes tener una comprensión de los criterios que miden su rendimiento con el fin de ser capaces de evaluar lo que hace un trabajo bueno o pobre. La internalización de estos criterios fomenta un aprendizaje más profundo que superficial y una mayor autonomía (Brown & Rust, 1994). Para que esto ocurra, los criterios de evaluación deben ser transparentes y comprensibles para los estudiantes, de manera que puedan juzgar efectivamente cuán bien los han cumplido (Black, 2011).

La metodología que se propone se basa en hacer uso de la autoevaluación para desarrollar la destreza oral del idioma inglés en los estudiantes de la carrera de Idiomas. Para obtener la información de los estudiantes y su predisposición hacia el uso de una metodología de autoevaluación se procedió a preguntar su criterio personal hacia la misma con las siguientes interrogantes: ¿Analiza y examina su propio proceso de aprendizaje? Para verificar si ya se está haciendo uso de alguna estrategia de autoevaluación. ¿Considera que la autoevaluación le ayuda en la toma de decisiones sobre su aprendizaje? Para conocer la influencia que tiene la autoevaluación en el proceso de aprendizaje. ¿Ejerce sus propios mecanismos en la construcción del conocimiento? Para conocer si se aplica el autoaprendizaje. ¿Utiliza estrategias de aprendizaje que le ayuden a mejorar la destreza oral del idioma inglés? Con el objetivo de verificar si existe preocupación por parte de los estudiantes para el desarrollo de la destreza oral. ¿Utiliza un bloc de autoevaluación?, ¿Utiliza un diario para conocer su nivel en el proceso de aprendizaje?, ¿Elabora un portafolio que evidencie su proceso de aprendizaje? Se procedió a mencionar las estrategias que permiten autoevaluarse y de esta forma dar a conocer las mismas que podrían ser utilizadas posteriormente en la metodología que se propone. Y finalmente se realizaron preguntas para evaluar el nivel de desarrollo de la destreza oral que ha sido adquirido durante el proceso de formación en la carrera: ¿Considera que su nivel de fluidez en la expresión de un discurso es alto?, ¿Al tratar de comunicarse en el idioma inglés comete errores de gramática, pronunciación y vocabulario?, ¿Al participar en actividades expresivas como exposiciones, obras de teatro o debates dentro del aula transmite bien sus ideas? Y ¿Piensa que su nivel de interacción en el aula es aceptable?

Una vez obtenida la información, se procedió a obtener un coeficiente estadístico y determinar el nivel de confiabilidad de los ítems a través de la prueba de Alpha de Cronbach y se obtuvo un puntaje de 0.91, lo cual permite concluir que dicha encuesta tiene un alto nivel de confiabilidad. Una vez aplicada la encuesta, se utilizó la prueba de Chi-cuadrado para probar la hipótesis del presente trabajo de investigación, a saber: Los estudiantes sí están dispuestos a aplicar una metodología de autoevaluación para mejorar su destreza oral. El valor obtenido con dicha prueba estadística nos permitió aceptar la hipótesis alternativa,

y concluir que los estudiantes sí estarían dispuestos a implementar una metodología de autoevaluación para mejorar su destreza oral.

## **2. Metodología**

Este trabajo de investigación tuvo un enfoque cuali-cuantitativo, y tuvo el objetivo de conocer el criterio de los estudiantes de la Carrera de Idiomas ante la implementación de una metodología de autoevaluación para desarrollar la destreza oral, y así conocer su disposición hacia el uso de esta metodología. Se seleccionó una muestra al azar de 97 de un total de 165 estudiantes de la Carrera de Idiomas de la Universidad Técnica de Ambato y se les aplicó una encuesta diseñada para medir la disposición de los estudiantes a la aplicación de nuestra metodología de autoevaluación. Para la elaboración de la encuesta, las variables fueron definidas operacionalmente, con el objetivo de poder medir nuestras variables de estudio. La encuesta fue sometida a un proceso de validación por parte de 3 profesores de inglés con amplia experiencia en el campo de la docencia, que imparten clases de inglés en diferentes instituciones educativas de la ciudad de Ambato. Adicionalmente, se procedió a obtener un coeficiente estadístico y determinar el nivel de confiabilidad de los ítems a través de la prueba de Alpha de Cronbach en una aplicación piloto a 11 estudiantes y se obtuvo un puntaje de 0.91, lo cual permite concluir que dicha encuesta tiene un alto nivel de confiabilidad.

La verificación de la hipótesis en el presente trabajo investigo se lo realizó mediante el cálculo estadístico de Chi-cuadrado que es utilizado para contrastar si las frecuencias observadas presentan una diferencia significativa de las frecuencias esperadas cuando existen dos o más resultados posibles (Salvatore & Reagle, 2004). El resultado obtenido al aplicar el Chi- Cuadrado se puede comparar con la hipótesis nula y la hipótesis alternativa con el fin de validar o no la investigación. Una vez realizado el cálculo, se determinó qué valor del Chi cuadrado calculado con los datos investigados es  $X^2_c = 148,67$  el cual es mayor a al valor de la tabla  $X^2_t = 15,5073$ ; por lo tanto con el 95% de nivel de confianza se procedió a RECHAZAR la hipótesis nula y se ACEPTA la hipótesis alternativa es decir, que: Los estudiantes de la Carrera de Idiomas de la “Universidad Técnica de Ambato” del cantón Ambato, provincia de Tungurahua” sí están dispuestos a aplicar una metodología de autoevaluación para mejorar su destreza oral.

### **2.1 La autoevaluación para el desarrollo de la destreza oral. Una propuesta:**

A continuación, procedemos a detallar la metodología de autoevaluación que proponemos que se implemente en instituciones de educación superior en las que se enseña inglés como segunda lengua. Adicionalmente, proponemos lineamientos que permitirán evaluar la eficacia con que se ha desarrollado la destreza oral. Se puede hacer uso de la autoevaluación en un contexto independiente, o en conjunto con la *evaluación en pareja* o (peer Assessment) fomentando el uso de la destreza oral.

*El bloc de autoevaluación:* es una herramienta en donde el estudiante toma notas y reflexiona sobre su desempeño académico. En este sentido se puede hacer un análisis crítico y posteriormente optar por procesos de mejoramiento y progreso en cuanto a la adquisición de destrezas de una segunda lengua (Calatayud S. A., 2002).

*Aplicación:* Es importante orientar a los estudiantes a realizar la autoevaluación con seriedad y valorando la importancia de su juicio, actuación y progreso. El docente procede

a determinar el tiempo necesario para realizar la autoevaluación: puede ser semanal o mensual. El estudiante debe llenar un documento respondiendo a las interrogantes: ¿Qué sabía?, ¿Cómo lo he aprendido?, ¿Qué se ahora? Para luego ser revisadas y analizadas por el docente y el estudiante de manera conjunta.

Criterios de evaluación:

**Gráfico 1: Rubrica de evaluación del bloc del estudiante**

<b>Criterios</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>
Gramática y ortografía	Presenta frecuentes errores gramaticales y ortográficos	Incluye algunos errores gramaticales y ortográficos.	La gramática y la ortografía son casi siempre correctas.
Frecuencia en la que escribe	Escribe extremadamente poco.	Escribe de 1 a 2 ensayos semanales.	Escribe frecuentemente (tres ensayos semanales)
Comentarios en su bloc	En muy pocas ocasiones responde a los comentarios en su bloc.	Generalmente responde a los comentarios en su bloc.	Siempre responde a los comentarios y preguntas de su bloc.
Grado de integración del blog con el material que se discute en la clase	Los ensayos del bloc no hacen referencia a los asuntos que se mencionan en las lecturas y en las actividades de la clase.	Los ensayos del bloc hacen alguna referencia a los asuntos que se mencionan en las lecturas y en las actividades de la clase.	Los ensayos del bloc demuestran conciencia de los conceptos y temas que se mencionan en las lecturas y en las actividades de las clases.
Calidad de los ensayos (Organización y coherencia)	Las ideas son difíciles de seguir ya que tienden a ser incoherentes o están pobremente desorganizadas.	Pierde el foco en algunas ocasiones. Hay un desarrollo lógico de ideas, pero no fluye o no se presenta de forma cohesiva.	Se mantiene la idea a través del bloc. Desarrollo lógico de las ideas. La redacción se caracteriza por la fluidez y la cohesión.

**Fuente:** Ministerio de Educación. Herramientas Pedagógicas

**Elaborado por:** Jiménez, M. (2016)

*El portafolio:* es el trabajo que evidencia las actividades que realizó y el progreso que obtuvo el estudiante en un ciclo académico (Sánchez, 2016). Es una colección de muestras selectivas significativas del trabajo de los estudiantes acompañado de criterios claros para el desempeño que evidencian el esfuerzo y adquisición de destrezas de una segunda lengua. Incluye: directrices explícitas para la selección, criterios comprensibles, objetivos claros, piezas selectivas y significativas, piezas de auto-reflexión de los estudiantes, evidencia de participación de los estudiantes y el progreso en diferentes habilidades (Hoch & Morris, 1999).

Aplicación: el docente socializa el portafolio, su importancia y objetivo de elaboración. El portafolio debe constar de: presentación, metodología, una breve información del estudiante, tabla de contenidos, desarrollo de actividades, conclusión y bibliografía. El estudiante debe entregar el portafolio en la fecha determinada y será evaluado mediante una rúbrica.

Criterios de evaluación:

- Organización
- Determinación de los objetivos del portafolio
- La relación de los objetivos y el trabajo realizado
- La evidencia del avance en el proceso de aprendizaje y construcción de significados
- Reflexiones y comentarios del portafolio

El portafolio será considerado de óptima calidad si el estudiante cumple con todos los requisitos de manera puntual, organizada y sus trabajo y evidencias. El docente es el encargado de facilitar una rúbrica con la cual el portafolio será evaluado la misma que puede ser adaptada de los diferentes diseños disponibles en páginas web.

**Gráfico 2: Rúbrica para la evaluación del portafolio**

<b>Criterios</b>	<b>Excelente (25 puntos)</b>	<b>Satisfactorio (20 puntos)</b>	<b>Regular (15 puntos)</b>	<b>Debe mejorar (10 puntos)</b>	<b>Puntos obtenidos</b>
<b>Grado de autonomía</b>	El estudiante sin ayuda registra el tema visto en clase resaltando los aspectos más importantes y relacionándolos con situaciones de la vida diaria.	El estudiante, aunque sin ayuda registra el tema visto en clase y resalta los aspectos más importantes del mismo no lo relaciona con situaciones de la vida diaria.	El estudiante solicita ayuda del docente o de sus compañeros para resaltar los aspectos más importantes del tema.	El estudiante ocasionalmente hace registros de los temas y no es capaz de resaltar los aspectos más importantes ni de relacionarlos con situaciones de la vida diaria.	
<b>Ejemplos</b>	Utiliza dibujos, gráficos, diagramas, recortes para enfatizar el aprendizaje del tema.	No le da mayor relevancia a la ejemplificación del tema, solamente dibuja algo relacionado con el mismo.	Aunque incluye dibujos no están relacionados con el tema.	No hace uso de dibujos, gráficos, diagramas, recortes para enfatizar el aprendizaje del tema.	
<b>Apropiación de aprendizaje</b>	Utiliza los conceptos relativos al tema cuando expone ideas, conclusiones y recomendaciones.	Utiliza solamente algunos conceptos con los que logra relacionar las ideas del tema.	Hace uso de otros conceptos y por eso no logra relacionar las ideas que expone, ni	Nunca utiliza los conceptos para exponer sus ideas, conclusiones y recomendaciones.	

			concluir y recomendar.		
<b>Búsqueda de información</b>	Se interesa en buscar y verificar información en libros, revistas, recortes, internet para mejorar sus ideas, conclusiones y recomendaciones acerca del tema.	Demuestra un interés medio en buscar la información que necesita para sus ideas, conclusiones y recomendaciones acerca del tema.	Muestra poca iniciativa en buscar y verificar la información en otras fuentes para mejorar sus ideas, conclusiones y recomendaciones acerca del tema.	No se interesa ni en buscar ni en verificar la información para mejorar sus ideas, conclusiones y recomendaciones acerca del tema.	
<b>Total, puntos obtenidos</b>					

**Fuente:** Ministerio de Educación. Herramientas Pedagógicas

**Elaborado por:** Jiménez, M. (2016)

*El diario reflexivo:* es una opción para escribir y analizar sobre lo que se aprendió en el aula de clase y organizar la información. Son una parte integral y posiblemente la parte más importante de un portafolio ya que permiten a los estudiantes evaluar sus propios trabajos, justificar su razón para seleccionar dicho material y establecer sus propias metas de mejora en la adquisición de destrezas de una segunda lengua (Abreus González, 2009).  
**Aplicación:** El estudiante utiliza el diario para reflexionar especialmente las dificultades que encontró durante el proceso de aprendizaje de la lengua extranjera. El docente lee el diario de manera semanal y aporta con comentarios y sugerencias para mejorar la adquisición de la destreza oral del idioma inglés.

En la evaluación del diario del estudiante se puede utilizar un instrumento de observación como una lista de cotejo o una rúbrica para evaluar y dar una calificación. Se debe tener en cuenta que más importante que la nota son las decisiones que el docente tomará luego de verificar si el estudiante alcanzó la competencia o adquirió las destrezas necesarias. Decisiones que deben estar encaminadas a que todos los estudiantes alcancen la competencia que se evalúa.

A continuación, se presenta un ejemplo de una lista de cotejo que puede ser utilizada para evaluar el diario que se propone.

Criterios de evaluación:

**Gráfico 3: Rúbrica para evaluar el diario**

<b>Desempeño</b>	Elaboración de un diario de clase del alumno				
<b>DIMENSIONES</b>	Niveles de desempeño o Dominio de la competencia				
	Pre-formal No se posee la competencia, o se tiene algunos elementos	Receptivo El desempeño es muy operativo, hay baja autonomía	Resolutivo Se resuelven problemas sencillos del contexto, se poseen algunos conceptos básicos	Autónomo No se requiere de asesoría continua de otras personas. Se resuelven problemas de diversas índoles con los elementos necesarios	Estratégico Hay creatividad e innovación, tiene niveles de impacto en la realidad.
<b>Estructura del formato o diseño</b>	Contiene algunos elementos propuestos. Pero en forma desorganizada y poco entendible.	Tiene los elementos, con ideas sencillas.	Formato sugerido con claridad y coherencia	Agrega imágenes personalizadas	Es creativo realiza su propio diseño Rebasando las expectativas. Elaborándolo formato digital.
<b>Contenido</b>	Sólo anota lo escrito en el pizarrón	Presenta una descripción de los temas	Explica los temas a través del uso de la paráfrasis	Incorpora ejemplos acerca de los temas	Ilustra con mapas o esquemas, investiga para profundizar los temas.
<b>Reflexión personal</b>	Responde a las preguntas vagamente	Las respuestas están relacionadas con el tema	La respuesta explica el proceso secuencial del tema.	Agrega una reflexión propia.	Demuestra haber sido realizado con seriedad, conciencia y amplia reflexión.
<b>Autoevaluación</b>	La incluye, pero no la realiza	Realiza la evaluación objetivamente.	Presenta una escala medible	Presenta fortalezas y área de oportunidades	Existe una retroalimentación en cuanto al contenido.

**Fuente:** Ministerio de Educación. Herramientas Pedagógicas

**Elaborado por:** Jiménez, M. (2016)

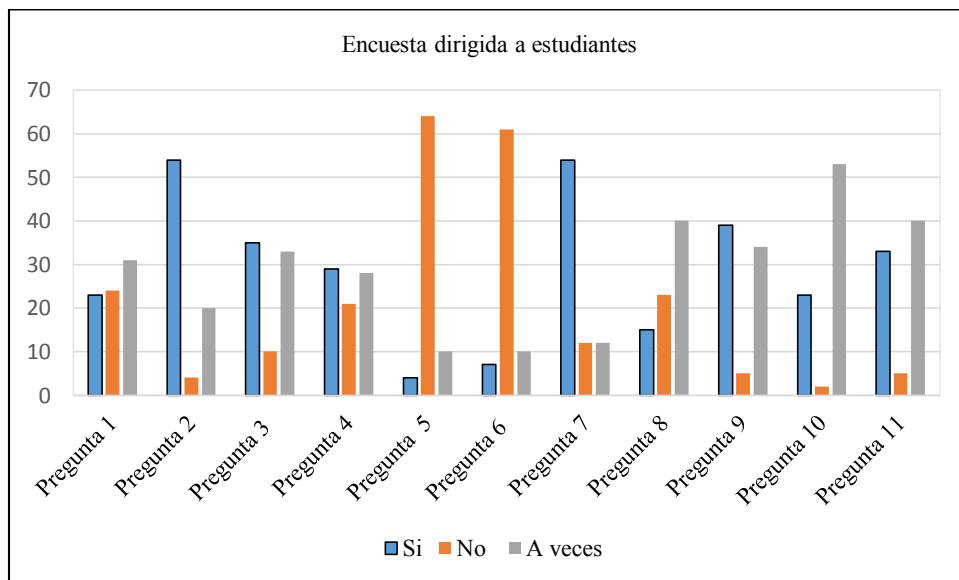
### 3. Resultados

El objetivo del trabajo fue conocer la disposición hacia el uso de una nueva metodología de autoevaluación para el desarrollo de la destreza oral a través de la autoevaluación en estudiantes de la carrera de Idiomas de la Universidad Técnica de Ambato. La investigación se sustenta en el trabajo de campo, encuestas y análisis de resultados.

En este sentido a partir de un intenso trabajo de investigación el cual contempló la realización del trabajo de campo efectuado en la Carrera de Idiomas, resaltamos las condiciones de conocer de primera mano el punto de vista de los actores principales, en este caso estudiantes, lo cual permitió tener conocimiento de los problemas cotidianos que enfrentan y que en algunas ocasiones imposibilitan el adecuado desarrollo del proceso de enseñanza aprendizaje y específicamente de la adquisición de la destreza oral del idioma inglés que es uno de los principales objetivos de la carrera.

Una vez realizado el cálculo, se determinó el valor del Chi cuadrado calculado con los datos investigados es  $X^2 c = 148,67$  el cual es mayor a al valor de la tabla  $X^2 t = 15,5073$ ; por lo tanto con el 95% de nivel de confianza se procedió a RECHAZAR la hipótesis nula y se ACEPTA la hipótesis alternativa es decir, que: Los estudiantes de la Carrera de Idiomas de la “Universidad Técnica de Ambato” del cantón Ambato, provincia de Tungurahua” sí están dispuestos a aplicar una metodología de autoevaluación para mejorar su destreza oral. A continuación, se analizan e interpretan los resultados de la encuesta y se enfatiza en las preguntas más relevantes de la misma.

**Gráfico 4: Análisis de resultados**



**Fuente:** Encuesta dirigida a estudiantes

**Elaborado por:** Jiménez, M. (2016)

Se puede notar que una gran cantidad de estudiantes no realizan un análisis profundo de su proceso de aprendizaje lo que provoca que no se avance en el proceso o no se adquiere la destreza oral del idioma inglés de una forma adecuada.



Se puede notar que la mayoría de estudiantes si están de acuerdo en que dicha estrategia promueve la toma de decisiones sobre el proceso de aprendizaje, para lo cual se debe promover su correcta aplicación.

En relación a los datos anteriores se muestra que si existe interés por parte de los estudiantes hacia su propio aprendizaje sin embargo se debe trabajar con el número de estudiantes que responden negativamente para desarrollar el aprendizaje autónomo.

Se puede evidenciar que en el aula no siempre se utilizan estrategias adecuadas para el correcto desarrollo de la destreza oral del idioma inglés, lo que podría no significar un avance en el proceso de aprendizaje. Es fundamental aplicar el uso de estrategias que faciliten una adecuada adquisición y desarrollo de la destreza oral de una segunda lengua.

Se puede determinar que la mayoría de estudiantes no usan un bloc para autoevaluar sus actividades y progreso de su proceso de aprendizaje. Lo que no les facilita conocer de cerca el estado en el que se encuentran en cuanto a la adquisición de las destrezas del idioma inglés. Es decir que no saben con claridad si están avanzando y a qué ritmo, esto no facilita la continuidad de la adquisición de las destrezas de un segundo idioma y en general no permite el avance en el proceso de aprendizaje.

Como se puede observar, la mayoría de estudiantes responden positivamente a la elaboración de un portafolio que les permite evidenciar su proceso de aprendizaje en el cual se muestra el desarrollo y la producción de los estudiantes. La aplicación de la nombrada estrategia promueve el aprendizaje autónomo y el aprendizaje de lenguas.

Se observa que los estudiantes no presentan seguridad al expresarse oralmente por lo que no califican su nivel de producción oral como alto, de igual forma los estudiantes que mencionan que “a veces” necesitan conocer el nivel de expresión oral y promover su desarrollo.

Se puede notar que la mayoría, si comete errores mientras establece una comunicación, dichos errores no permiten una fluidez adecuada al expresarse. Los errores deben ser tomados en cuenta muy seriamente para proceder a buscar estrategias que permitan corregirlos y lograr la competencia comunicativa de manera eficaz.

Es evidente que existe una buena comunicación en la participación de estudiantes en actividades del aula de clases tales como exposiciones, obras de teatro o debates sin embargo se debe fomentar que la comunicación siempre debe ser clara y acertada. No es posible establecer una comunicación si el mensaje que está siendo transmitido no es entendido.

Como se puede observar, la mayoría de estudiantes no consideran su nivel de interacción como aceptable lo que significa que hay una falencia en la expresión oral. Si no hay una correcta interacción el mensaje que se transmite no podrá ser entendido de forma adecuada o a su vez, solo se comprenderá una parte. Es importante establecer un alto nivel de interacción en la expresión de un discurso ya que esto mejora la comunicación.

#### **4. Discusión**

La aplicación de una adecuada metodología de autoevaluación tiene como finalidad conocer y mejorar el proceso educativo de cada estudiante, fomentar la educación democrática humanista, con unos derechos y deberes por cumplir, que el estudiante se responsabilice de su auto desarrollo y promueva la autonomía, honradez, análisis crítico, etc., imprescindibles en su desarrollo integral, crear estudiantes responsables y autónomos, capaces de emitir un juicio valorativo acerca de sí mismos y de su proceso de aprendizaje, cambiar la idea de que la evaluación únicamente este ligada a exámenes y notas numéricas sino más bien que va dirigida hacia la calidad educativa, fomentar el espíritu crítico y reflexivo de los estudiantes, y la importancia de conocer sus debilidades y las posibles mejoras, cuestionar la evaluación tradicional, en la que el actor es únicamente el profesor y comprobar el cumplimiento de sus objetivos al finalizar un periodo académico .

Se recomienda que en un futuro trabajo de investigación se estudie los efectos que dicha metodología puede tener en el desarrollo de la destreza oral de estudiantes de inglés como segunda lengua. Una vez identificadas las ventajas de la aplicación de una adecuada metodología de autoevaluación se conseguirá el mejoramiento, independencia y responsabilidad por parte de los estudiantes en el proceso de enseñanza aprendizaje de una segunda lengua y de esta forma mejorar la calidad de la enseñanza superior. Una autoevaluación realizada con experiencia es esencial para la mejora de la calidad educativa (Conferencia Mundial sobre la Educación Superior en el siglo XXI, 2008).

#### **5. Conclusiones**

El proceso de autoevaluación facilita la determinación de los niveles de transparencia, coherencia, eficacia, responsabilidad y eficiencia del estudiante y docente en el ámbito profesional y personal, con el objetivo de mejoramiento mediante la aplicación de un proceso transparente, riguroso e independiente y busca adaptarse en el contexto educativo que exige calidad, optimización de recursos e implementación de tecnología. Este enfoque puede ser posible mediante la autoevaluación.

El objetivo de la presente investigación fue conocer la disposición hacia el uso de una nueva metodología de autoevaluación para el desarrollo de la destreza oral a través de la autoevaluación en estudiantes de la carrera de Idiomas de la Universidad Técnica de Ambato, el cual fue cumplido una vez realizado el análisis correspondiente mediante el proceso antes mencionado y finalmente se pudo concluir que los estudiantes sí estarían dispuestos a implementar una metodología de autoevaluación para mejorar su destreza oral del idioma inglés, por lo tanto, se abre la oportunidad de implementar la metodología de autoevaluación propuesta. Esta metodología podría tener un impacto mayor en estudiantes de niveles inferiores de la carrera de Idiomas ya que el proceso de ajuste a la nueva carrera suele ser difícil para estudiantes de primer nivel y en general promueve el desarrollo de ESL (English as a Second Language) Inglés como segunda lengua o EFL (English as a Foreign Language) o Inglés como lengua extranjera.

Finalmente, se puede medir la eficacia de la metodología planteada mediante una evaluación final del cumplimiento de los objetivos propuestos al inicio del proceso de enseñanza aprendizaje y presentando un informe final de autoevaluación con un juicio valorativo de los criterios de evaluación y de los propósitos y orientaciones de la carrera o programa hacia el mejoramiento de la calidad educativa.

## Bibliografía

Abreus González, A. (2009). *La evaluación del aprendizaje de la Lengua Inglesa desde una perspectiva comunicativa*. Cuba: Anuario Científico Universidad de Cienfuegos.

Alarbid, S. (2010). *Importancia de la autoevaluación y la coevaluación en los procesos de enseñanza aprendizaje*. La Paz: Educación y Pedagogía .

Alonso, L., & Blázquez, F. (2012). *El docente de educación virtual*. Madrid: Narcea: Instituto de Ciencias de la Educación Universidad Politécnica de Madrid.

Black, P. &. (2011). *Inside the Black Box: Raising standards through classroom assessment*. . London: King's College London School of Education.

Brown, S., & Rust, C. (1994). *Strategies for Diversifying Assessment in Higher Education*. London: Oxonion Rewley Press.

Calatayud, S. A. (2002). *La participación del alumno en el proceso evaluador*. Revista Educadores. Núm 190-191.

Conferencia Mundial sobre la Educación Superior en el siglo XXI. (2008). *Declaración Mundial sobre la Educación Superior en el Siglo Xxi: Vision Y Accion*. París: UNESCO.

Council of Europe. (2003). *Common European Framework of Reference for Languages: Learning, Teaching, Assessment*. Cambridge University Press.

Creswell, J. W. (2012). *Educational Research: Planning, Conducting, and Evaluating Quantitative and Qualitative Research* (Fourth Edition ed.). University of Nebraska–Lincoln: Pearson.

Dudley-Evans, T., & John, M. J. (1998). *Developments in English for Specific Purposes*. (Cambridge, Ed.) England: Cambridge.

Floyd, K. (2005). *Communicative Approaches to Evaluation in Foreign languages*. London: British Columbia Teacher's Federation.

Glasner, A., & Brown, S. (2003). *Assessment Matters in Higher Education: Choosing and Using Diverse Approaches*. Buckingham. London: The Society for Research into Higher Education & Open University Press.

Hoch, F., & Morris, B. (1999). *Assessment, Articulation, and Accountability* . North Carolina: ERIC.

Jewitt, C., & Kress, G. (2003). *Multimodal literacy*. New York: Peter Lang.

Khan, n. A. (2013). *Speaking skills and teaching strategies: the case of an EFL classroom*. King Abdulaziz University Community college,. eddah-Saudi Arabia: Elixir Edu.

Littlewood, W. (1984). *Foreign and Second Language Learning: Language Acquisition Research and its Implications for the Classroom*. United States: Cambridge University Press.

Salvatore, D., & Reagle, D. (2004). *Estadística y econometría*. Madrid: McGraw-Hill.

Sánchez, M. R. (2016). *Criterios de Evaluación y Promoción de los(As) estudiantes*. Cordoba: TES.

Sesha. (2014). *Importance of English in this modern world*. India: Indiastudychannel.

Sonsoles, F. (2011). *La autoevaluación como estrategia de aprendizaje*. Madrid: Revista de Didáctica Español como lengua extranjera.

Sorby, S. (2009). *Developing spatial cognitive skills among middle school students*. . Houghton, USA: Cognitive Processing.

Van Hattum-Janssen, & N. Lourenco, J. M. (2008). *Peer and Self-Asseessment for First-Year Students as a Tool to Improve Learning*. Netherlands: Journal of Professional Issues in Engineering Education and Practice 134(4).