



UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO

DIRECCIÓN DE POSGRADO

MAESTRÍA EN DISEÑO CURRICULAR Y EVALUACIÓN EDUCATIVA

Tema: “LAS TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN Y SU
REPERCUSIÓN EN EL APRENDIZAJE VERBAL Y NO VERBAL
DE LOS ESTUDIANTES DE LA UNIDAD EDUCATIVA
MARIO COBO BARONA”

Trabajo de Titulación, modalidad Informe de Investigación, previo a la obtención del Grado Académico de Magister en Diseño Curricular y Evaluación Educativa

Autora: Lic. María del Carmen Placencia Camacho.

Directora: Dra. Judith del Carmen Núñez Ramírez, Mg.

Ambato - Ecuador

2016

A la Unidad de Titulación de la Universidad Técnica de Ambato.

El Tribunal receptor del Trabajo de Titulación, modalidad Informe de Investigación, presidido por la Doctora Maribel del Rocío Paredes Cabezas, PhD, e integrado por los señores: Psicólogo Educativo Danny Gonzalo Rivera Flores Magister y Doctora Zoila Esperanza López Miller Magister, designados por la Unidad de Titulación de la Universidad Técnica de Ambato, para receptor el Informe de Investigación con el tema: “LAS TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN Y SU REPERCUSIÓN EN EL APRENDIZAJE VERBAL Y NO VERBAL DE LOS ESTUDIANTES DE LA UNIDAD EDUCATIVA MARIO COBO BARONA ”, elaborado y presentado por la señora Licenciada María del Carmen Placencia Camacho, para optar por el Grado Académico de Magister en Diseño Curricular y Evaluación Educativa; una vez escuchada la defensa oral del Trabajo de Titulación modalidad Informe de Investigación; el Tribunal aprueba y remite el trabajo para uso y custodia en las bibliotecas de la UTA.

Dra. Maribel del Rocío Paredes Cabezas, PhD.
Presidenta y Miembro del Tribunal

Psic.Edu. Danny Gonzalo Rivera Flores, Mg.
Miembro del Tribunal

Dra. Zoila Esperanza López Miller, Mg.
Miembro del Tribunal

AUTORÍA DEL INFORME DE INVESTIGACIÓN

La responsabilidad de las opiniones, comentarios y críticas emitidas en el Trabajo de Titulación, modalidad Informe de Investigación, presentado con el tema: LAS TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN Y SU REPERCUSIÓN EN EL APRENDIZAJE VERBAL Y NO VERBAL DE LOS ESTUDIANTES DE LA UNIDAD EDUCATIVA MARIO COBO BARONA, le corresponde exclusivamente a: Licenciada María del Carmen Placencia Camacho, Autora bajo la Dirección de la Doctora Judith del Carmen Núñez Ramírez, Magister. Directora del Trabajo de Titulación, modalidad Informe de Investigación; y el patrimonio intelectual a la Universidad Técnica de Ambato.

Lic. María del Carmen Placencia Camacho

c.c.: 180401848-7

AUTORA

Dra. Judith del Carmen Núñez Ramírez, Mg.

c.c.: 180199713-9

DIRECTORA

DERECHOS DE AUTOR

Autorizo a la Universidad Técnica de Ambato, para que el Trabajo de Titulación, modalidad Informe de Investigación, sirva como un documento disponible para su lectura, consulta y procesos de investigación, según las normas de la Institución.

Cedo los Derechos de mi trabajo, con fines de difusión pública, además apruebo la reproducción de este, dentro de las regulaciones de la Universidad.

Lic. María del Carmen Placencia Camacho
c.c.: 180401848-7

ÍNDICE GENERAL DE CONTENIDOS

Portada.....	i
A la Unidad de Titulación de la Universidad Técnica de Ambato.	ii
AUTORÍA DEL INFORME DE INVESTIGACIÓN.....	iii
DERECHOS DE AUTOR.....	iv
ÍNDICE GENERAL DE CONTENIDOS.....	v
ÍNDICE DE TABLAS	vii
ÍNDICE DE GRÁFICOS	viii
AGRADECIMIENTO.....	ix
DEDICATORIA	x
RESUMEN EJECUTIVO	xi
EXECUTIVE SUMMARY	xiii
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I.....	3
EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.....	3
1.1 TEMA DE INVESTIGACIÓN	3
1.2 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	3
1.2.1 Contextualización	3
1.2.2 Análisis Crítico	7
1.2.3 Prognosis	8
1.2.4 Formulación del Problema	9
1.2.5 Interrogantes.....	9
1.2.6 Delimitación del Objeto de Investigación.....	9
1.2.6.1 Delimitación Temporal	10
1.2.6.2 Delimitación Espacial	10
1.3 JUSTIFICACIÓN.....	10
1.4 OBJETIVOS	11
1.4.1 Objetivo General	11
1.4.2 Objetivos Específicos.....	11
CAPÍTULO II	12
MARCO TEÓRICO.....	12
2.1 ANTECEDENTES INVESTIGATIVOS	12
2.2 FUNDAMENTACIÓN FILOSÓFICA	14
2.2.1 Fundamentación Epistemológica	15
2.2.2 Fundamentación Axiológica	16
2.2.3 Fundamentación Ontológica	17
2.3 FUNDAMENTACIÓN LEGAL	18
2.4 CATEGORÍAS FUNDAMENTALES.....	20
2.4.1 Visión Dialéctica de Conceptualización de Variables	21
2.4.1.1 Marco Conceptual Variable Independiente	23
2.4.1.2 Marco Conceptual Variable Dependiente.....	35
2.5 HIPÓTESIS	42
2.6 SEÑALAMIENTO DE VARIABLES	42
CAPÍTULO III.....	43
METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN	43
3.1 ENFOQUE DE LA INVESTIGACIÓN.....	43

3.2	MODALIDAD BÁSICA DE LA INVESTIGACIÓN	44
3.2.1	Investigación Bibliográfica Documental.....	44
3.3	NIVEL DE LA INVESTIGACIÓN	44
3.3.1	Asociación de Variables.....	44
3.4	POBLACIÓN Y MUESTRA	45
3.4.1	Población.....	45
3.4.2	Muestra.....	45
3.5	OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES	47
3.5.1	Operacionalización de la Variable Independiente.....	47
3.5.2	Operacionalización de la Variable Dependiente	48
3.6	RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN.....	49
3.6.1	Plan de Recolección de Información.....	49
3.7	PLAN DE PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS	50
3.7.1	Plan de Procesamiento	50
3.7.2	Plan de Análisis e Interpretación de Resultados	51
	CAPÍTULO IV.....	52
	ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS.....	52
4.1	ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS	52
4.1.1	Análisis e Interpretación de Resultados de las Encuestas Aplicadas a los Estudiantes	52
4.1.2	Análisis de Resultados de las Encuestas Aplicadas a Docentes.....	63
4.2	VERIFICACIÓN DE LA HIPÓTESIS	73
4.2.1	Verificación de la Hipótesis en Docentes.....	73
4.2.2	Verificación de la Hipótesis en Estudiantes	75
	CAPÍTULO V	79
	CONCLUSIONES	79
5.1	CONCLUSIONES	79
	BIBLIOGRAFÍA.....	81
	ANEXOS.....	85
	Anexo A. Encuesta aplicada a docentes.....	85
	Anexo B. Encuesta aplicada a estudiantes.	87
	Anexo C. Tabla de distribución t-student.	89
	Anexo D. Tabla de distribución chi-cuadrado.	90
	Anexo E. Certificación de aprobación de la institución educativa investigada. ...	91

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Unidades de observación.	45
Tabla 2. Operacionalización de la variable independiente.....	47
Tabla 3. Operacionalización de la variable dependiente.....	48
Tabla 4. Plan de recolección de la información.	50
Tabla 5. Resultados de la pregunta 1.	53
Tabla 6. Resultados de la pregunta 2.	54
Tabla 7. Resultados de la pregunta 3.	55
Tabla 8. Resultados de la pregunta 4.	56
Tabla 9. Resultados de la pregunta 5.	57
Tabla 10. Resultados de la pregunta 6.	58
Tabla 11. Resultados de la pregunta 7.	59
Tabla 12. Resultados de la pregunta 8.	60
Tabla 13. Resultados de la pregunta 9.	61
Tabla 14. Resultados de la pregunta 10.	62
Tabla 15. Resultados de la pregunta 1.	63
Tabla 16. Resultados de la pregunta 2.	64
Tabla 17. Resultados de la pregunta 3.	65
Tabla 18. Resultados de la pregunta 4.	66
Tabla 19. Resultados de la pregunta 5.	67
Tabla 20. Resultados de la pregunta 6.	68
Tabla 21. Resultados de la pregunta 7.	69
Tabla 22. Resultados de la pregunta 8.	70
Tabla 23. Resultados de la pregunta 9.	71
Tabla 24. Resultados de la pregunta 10.	72
Tabla 25. Frecuencias calculadas.....	74
Tabla 26. Frecuencias observadas.....	76
Tabla 27. Frecuencias esperadas.....	77
Tabla 28. Cálculo de chi-cuadrado (X^2).....	77

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1. Árbol de problemas.....	7
Gráfico 2. Red de inclusiones conceptuales.....	20
Gráfico 3. Inclusión interrelacionada, variable independiente.....	21
Gráfico 4. Inclusión interrelacionada, variable dependiente.....	22
Gráfico 5. Diagrama de la Pregunta 1 efectuada a estudiantes.....	53
Gráfico 6. Diagrama de la Pregunta 2 efectuada a estudiantes.....	54
Gráfico 7. Diagrama de la Pregunta 3 efectuada a estudiantes.....	55
Gráfico 8. Diagrama de la Pregunta 4 efectuada a estudiantes.....	56
Gráfico 9. Diagrama de la Pregunta 5 efectuada a estudiantes.....	57
Gráfico 10. Diagrama de la Pregunta 6 efectuada a estudiantes.....	58
Gráfico 11. Diagrama de la Pregunta 7 efectuada a estudiantes.....	59
Gráfico 12. Diagrama de la Pregunta 8 efectuada a estudiantes.....	60
Gráfico 13. Diagrama de la Pregunta 9 efectuada a estudiantes.....	61
Gráfico 14. Diagrama de la Pregunta 10 efectuada a estudiantes.....	62
Gráfico 15. Diagrama de la Pregunta 1 efectuada a docentes.....	63
Gráfico 16. Diagrama de la Pregunta 2 efectuada a docentes.....	64
Gráfico 17. Diagrama de la Pregunta 3 efectuada a docentes.....	65
Gráfico 18. Diagrama de la Pregunta 4 efectuada a docentes.....	66
Gráfico 19. Diagrama de la Pregunta 5 efectuada a docentes.....	67
Gráfico 20. Diagrama de la Pregunta 6 efectuada a docentes.....	68
Gráfico 21. Diagrama de la Pregunta 7 efectuada a docentes.....	69
Gráfico 22. Diagrama de la Pregunta 8 efectuada a docentes.....	70
Gráfico 23. Diagrama de la Pregunta 9 efectuada a docentes.....	71
Gráfico 24. Diagrama de la Pregunta 10 efectuada a docentes.....	72

AGRADECIMIENTO

A Dios por darme la vida y sabiduría para emprender el presente trabajo de investigación.

A mi Directora Dra. Judith Núñez, Mg. por su paciencia, sus conocimientos valiosos y todo el tiempo que dedicó en las reuniones para dirigir este trabajo.

Ma. Del Carmen Placencia

DEDICATORIA

Por toda la paciencia que tuvieron al verse privados de mi compañía dedico

este trabajo a las personas más importantes de mi vida:

A mi madre por ser el motor que me impulsa,

A mi esposo por amarme y creer en mí,

A mis hijos porque soy su ejemplo a seguir,

A mis amados hermanos Pcsitos que son una bendición,

A mis amig@s que compartieron conmigo este hermoso sueño.

Ma. Del Carmen Placencia

UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO
DIRECCIÓN DE POSGRADO
MAESTRÍA EN DISEÑO CURRICULAR Y EVALUACIÓN EDUCATIVA

Tema: “LAS TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN Y SU
REPERCUSIÓN EN EL APRENDIZAJE VERBAL Y NO VERBAL
DE LOS ESTUDIANTES DE LA UNIDAD EDUCATIVA
MARIO COBO BARONA”

Autora: Lic. María del Carmen Placencia Camacho.

Directora: Dra. Judith del Carmen Núñez Ramírez, Mg.

Fecha: Ambato, 06 de Junio del 2016.

RESUMEN EJECUTIVO

El propósito del presente informe de investigación es determinar la aplicabilidad de las técnicas e instrumentos de evaluación y su repercusión en el aprendizaje verbal y no verbal, orientada hacia los estudiantes de la Unidad Educativa Mario Cobo Barona con mayor énfasis para los estudiantes de preparatoria, para lograr este objetivo se tomó en consideración la actual forma de evaluar así como las técnicas e instrumentos que se aplican a los estudiantes y cómo influye en el aprendizaje verbal y no verbal específicamente, se espera que: los docentes se apropien de un nuevo instrumento para la evaluación que les sirva como un soporte para el ingreso de calificaciones en la actual plataforma que maneja el Ministerio de Educación a nivel nacional como parte del proyecto Comunidad Educativa en línea, el mismo que en la actualidad recepta específicamente una sola calificación por cada parcial de los bloques curriculares lo que deja campo abierto para que los docentes manejen otros recursos tecnológicos para llevar sus calificaciones tanto cualitativas como cuantitativas en instrumentos de evaluación propios a criterio personal antes de subir la calificación final a la plataforma Educar Ecuador; es importante mencionar que el presente informe de investigación está fundamentado filosóficamente hacia el constructivismo social, desde la epistemología del conocimiento enfocándose de

lo general a lo particular, axiológicamente se considera la valía de los aprendizajes y lo que eso representa en los estudiantes que en gran medida son esfuerzos de ellos mismos, en acuerdo a sus propios criterios e interpretación que en ocasiones difieren de la técnicas e instrumentos usados por el docente hacia más allá de las competencias disciplinares y el desarrollo de las destrezas con criterio de desempeño que acompañan al proceso de enseñanza aprendizaje, además el informe establece un marco conceptual sobre las variables de estudio; se aplican dos encuestas para obtener información tanto a estudiantes como a docentes sobre la utilización y aplicación de técnicas e instrumentos de evaluación habituales, posteriormente se analizan e interpretan los datos, para terminar el informe de investigación se establecen conclusiones al respecto del planteamiento de los objetivos de estudio.

Descriptor: aprendizaje no verbal, aprendizaje verbal, docentes, ejes de aprendizaje, estudiantes, educación, evaluación educativa, instrumentos de evaluación, proceso enseñanza aprendizaje, técnicas de evaluación.

UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO
DIRECCIÓN DE POSGRADO
MAESTRÍA EN DISEÑO CURRICULAR Y EVALUACIÓN EDUCATIVA

Theme: "TECHNIQUES AND INSTRUMENTS OF ASSESSMENT AND
ITS IMPACT ON VERBAL AND NONVERBAL LEARNING ON
STUDENTS OF COBO MARIO BARONA SCHOOL"

Author: Lic. María Del Carmen Placencia Camacho.

Directed by: Dra. Judith Del Carmen Núñez Ramírez, Mg.

Date: Ambato, June 20th, 2016.

EXECUTIVE SUMMARY

The purpose of this research is to determine the applicability of techniques and instruments of assessment and its impact on verbal and nonverbal learning, the research will focus toward students of Mario Cobo Barona school with more emphasis to high school students; to achieve this goal was taken into a consideration the current way of assessing, as well as the techniques and instruments that teachers apply to their students and how it affects the verbal and nonverbal learning , it is wait that : teachers appropriating a new tool for evaluation that will serve as a support for the grades entry on the current platform managed by the Ministry of Education at national level as part of the project Education Online Community, the same as nowadays specifically receive one rating for each partial curricular block, leaving open another way for teachers to handle other technological resources to bring their qualitative and quantitative grades in instruments based in their own personal assessment criteria before getting the final grade in platform to educate Ecuador. It is important to note that this research is based philosophically towards social constructivism, from the epistemology of knowledge, focusing on the general to the particular, axiologically it is considered the value of learning and what that represents students who are largely their own efforts, in accordance with their own criteria and interpretation that sometimes differ from the techniques and

instruments used by the teacher to toward disciplinary skills development tools and skills with performance criteria that accompany the process of learning, the report also states a conceptual framework for the study variables, two surveys were applied for getting information to students and teachers about the use and application of common techniques and assessment tools, subsequently were analyzed and interpreted the information, to complete the investigation report, conclusions were established in concordance to the study objectives.

Descriptors: non-verbal learning, verbal learning, teachers, learning axes, students, education, educational evaluation, assessment tools, teaching-learning process, evaluation techniques.

INTRODUCCIÓN

El presente informe de investigación posee como tema, Las Técnicas e Instrumentos de Evaluación y su repercusión en el aprendizaje Verbal y No Verbal de los estudiantes de Preparatoria de la Unidad Educativa Mario Cobo Barona.

La relevancia del informe de investigación radica en que, en los últimos años las instituciones educativas responden a un Modelo Educativo Nacional, con políticas propias, actualizaciones y fortalecimientos curriculares innovadores, en donde se precisan los objetivos de entrada y salida de los estudiantes en lo respecta a la educación básica en el currículo vigente que se adopta desde el año 2010, el mismo que, valora el cumplimiento de sus objetivos a través de destrezas con criterios de desempeño.

Por esta razón es importante analizar la relevancia de la utilización de instrumentos y técnicas de evaluación específicamente en el eje de aprendizaje verbal y no verbal.

Razones por las cuales surgen inquietudes como por ejemplo: ¿Cómo percibe la utilidad de las técnicas e instrumentos de evaluación como medio de valoración de aprendizajes? ¿Qué técnicas e instrumentos de evaluación utilizan los docentes para registrar los avances de las destrezas trabajadas con sus estudiantes, en el proceso de enseñanza aprendizaje? ¿Qué resultados se esperan al investigar sobre las técnicas e instrumentos de evaluación y su repercusión en el aprendizaje verbal y no verbal de los estudiantes de la Unidad Educativa Mario Cobo Barona?

Por tanto a través del presente informe de investigación se busca dar respuestas a estas inquietudes y posteriormente se proponen conclusiones que contienen juicios de valor pertinentes derivados de la investigación.

El proyecto investigativo está estructurado por capítulos de la siguiente manera: El **capítulo I**, denominado *El Problema*, contiene la contextualización el análisis crítico, la prognosis, la formulación del problema, las interrogantes de la

investigación, la delimitación del objeto de la investigación, la justificación y los objetivos tanto el general como los específicos.

El **capítulo II**, denominado *Marco Teórico* está conformado por: los antecedentes investigativos, la fundamentación filosófica, la fundamentación legal, las categorías fundamentales, la hipótesis y el señalamiento de las variables.

El **capítulo III**, denominado *Metodología* contiene: la modalidad básica de la investigación, el nivel o tipo de investigación, la población y muestra, la operacionalización de variables, el plan de recolección de la información, el plan de procesamiento de la información y el análisis e interpretación de resultados.

El **capítulo IV**, denominado *Análisis e Interpretación de Resultados* contiene análisis de resultados, verificación de hipótesis.

El **capítulo V**, denominado *Conclusiones* contiene juicios de valor sobre la investigación.

Por otra parte, se concluirá el Informe de Investigación con la bibliografía generada y los anexos en los que se han incorporado los instrumentos que se aplicaron.

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1 TEMA DE INVESTIGACIÓN

Las Técnicas e Instrumentos de Evaluación y su Repercusión en el Aprendizaje Verbal y No Verbal de los Estudiantes de la Unidad Educativa Mario Cobo Barona.

1.2 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.2.1 Contextualización

Múltiples acciones son las realizadas en los últimos años para mejorar la calidad de la educación en el **Ecuador**, entre ellas podemos mencionar: la Reforma Curricular de la Educación Básica del 2010, la oportuna capacitación docente, las mejoras en la infraestructura física de los establecimientos educativos, los textos escolares, la implementación de uniformes a los estudiantes del área rural e inicial, el aumento de sueldos al personal docente fiscal, los nuevos sistemas de evaluación a docentes, entre otros.

Si bien, en la última parte se menciona evaluación, es importante acotar que desde el 26 de noviembre del 2012, se creó el Instituto Nacional de Evaluación Educativa (INEVAL, 2016) dicha institución está:

Encargada de promover la calidad de la educación, en base a sus propios estatutos y reglamentos; a la par brinda datos objetivos y transparentes que permiten validar los aspectos positivos de nuestra educación y en las áreas en las que se debe mejorar.

Según el (INEVAL, 2016) para un diagnóstico real de la calidad de educación:

Se ha aplicado durante tres años consecutivos el proceso Ser Estudiante y desde 2014, la prueba Ser Bachiller con las que ha evaluado a 521 873 alumnos, 170 518 pertenecen al proceso Ser Estudiante y 351 355 a Ser Bachiller. INEVAL también ha implementado evaluaciones internacionales, como las del Tercer Estudio Regional Comparativo y Explicativo (Terce). Gracias a los resultados de este estudio, se pudo constatar que Ecuador es uno de los países de Latinoamérica que más ha avanzado en materia educativa.

El hecho de que actualmente se esté constituyendo a Ecuador como un país pionero en materia de educación a nivel de Sudamérica, conlleva a determinar, qué técnicas e instrumentos se utiliza para contribuir a mejorar los resultados en el área educativa, por lo que cada una de los recursos utilizados responde a la aplicación de una de ellas, en específico resultado de sus características de aplicación.

Según los Estándares de la Calidad Educativa del (Ministerio de Educación del Ecuador, 2012) p.5:

El Ministerio de Educación trabaja con un concepto de calidad educativa compleja y multidimensional según el cual nuestro sistema educativo será de calidad en la medida en que los servicios que ofrece, los actores que lo impulsan y los productos que genera contribuyen alcanzar ciertas metas o ideales conducentes a un tipo de sociedad democrática, armónica intercultural y próspera.

Parafraseando con lo que menciona el (Diario, 2016), en el sector educativo ecuatoriano en los últimos años, el tema de técnicas e instrumentos de la evaluación ha quedado flotando ya que desde la actualización curricular de la reforma del 2010, donde se propuso sugerencias metodológicas en las guías del docente de los diferentes años escolares; razón por la cual es importante investigar la incidencia de las técnicas e instrumentos y proponer ideas innovadoras que faciliten la práctica docente.

Mas, no solo es importante mencionar sobre técnicas e instrumentos de evaluación si la costa ecuatoriana pasó un evento sicionatural de gran magnitud según (Ecuavisa, 2016), “un total de 25 instituciones educativas en la provincia de Manabí y Esmeraldas las más afectadas por el paso del devastador terremoto de 7,8 grados registrado el 16 de abril del 2016”. Entre otras múltiples afectaciones, el sistema educativo se vio reflejado tanto en su infraestructura física como en las relaciones

afectivas-sociales del personal docente, estudiantes y padres de familia. El desarrollo de su currículo será de forma progresiva así como las actividades escolares normales; razón por lo cual es importante replantear las estrategias metodológicas, las técnicas e instrumentos de evaluación sobre el desarrollo de las destrezas que vayan a trabajarse en el año escolar vigente para dicho régimen.

Por ende todas las acciones y decisiones que consideren los docentes definitivamente deben contribuir hacia la visión de una educación de calidad, empezando por las técnicas e instrumentos que se utilizan para evaluar, ya que, la finalidad es obtener información para tomar mejores decisiones en materia de educación y mucho más en estos sectores vulnerables a los desastres naturales.

En la **Provincia de Tungurahua** sobre el tema de evaluación educativa, tras realizar observaciones directas y diálogos personales, se revela que los docentes de los niveles inicial, preparatoria, educación general básica y bachillerato general unificado, utilizan diversas técnicas e instrumentos para evaluar las distintas destrezas con criterio de desempeño, basándose en experiencias personales y en formatos de creación propia, dichos instrumentos son originados según las necesidades de cada institución educativa.

Si bien la Actualización y Fortalecimiento Curricular del 2010 según el nivel que le corresponda es única para todas las instituciones educativas; es tarea de los docentes la aplicación y creación de distintas técnicas e instrumentos para la evaluación de los aprendizajes.

(Rekalde & Buján, 2014) p.358, citan que:

Uno de los instrumentos que garantiza la evaluación auténtica y alternativa es la rúbrica. Las rúbricas son guías o escalas de evaluación donde se establecen niveles progresivos de dominio o pericia relativos al desempeño que una persona muestra respecto de un proceso o producción determinada.

Aunque las rúbricas sean mencionadas según los autores antes citados como alternativas de evaluación auténtica; no son por lo general usualmente utilizadas

por los docentes debido al desconocimiento o simplemente por la falta de práctica en su aplicación.

(Diario, 2016) p.1, manifiesta que la gran mayoría del magisterio a nivel país, utiliza diversas técnicas e instrumentos de evaluación de acuerdo a sus necesidades y contextos educativos pero finalmente son el resultado de la autoformación personal fruto del esfuerzo propio y la capacitación por parte del ministerio de educación.

La **Unidad Educativa Mario Cobo Barona** al ser considerada como una institución emblemática del Distrito Educativo Intercultural y Bilingüe 02 Ambato, oferta todos los niveles partiendo desde el subnivel inicial I y II, preparatoria, básica elemental, básica media, básica superior, bachillerato general unificado y en el año 2016 se está tramitando el bachillerato internacional con su modalidad diploma; todos los niveles antes descritos desarrollan labores regularmente en jornadas matutina y vespertina.

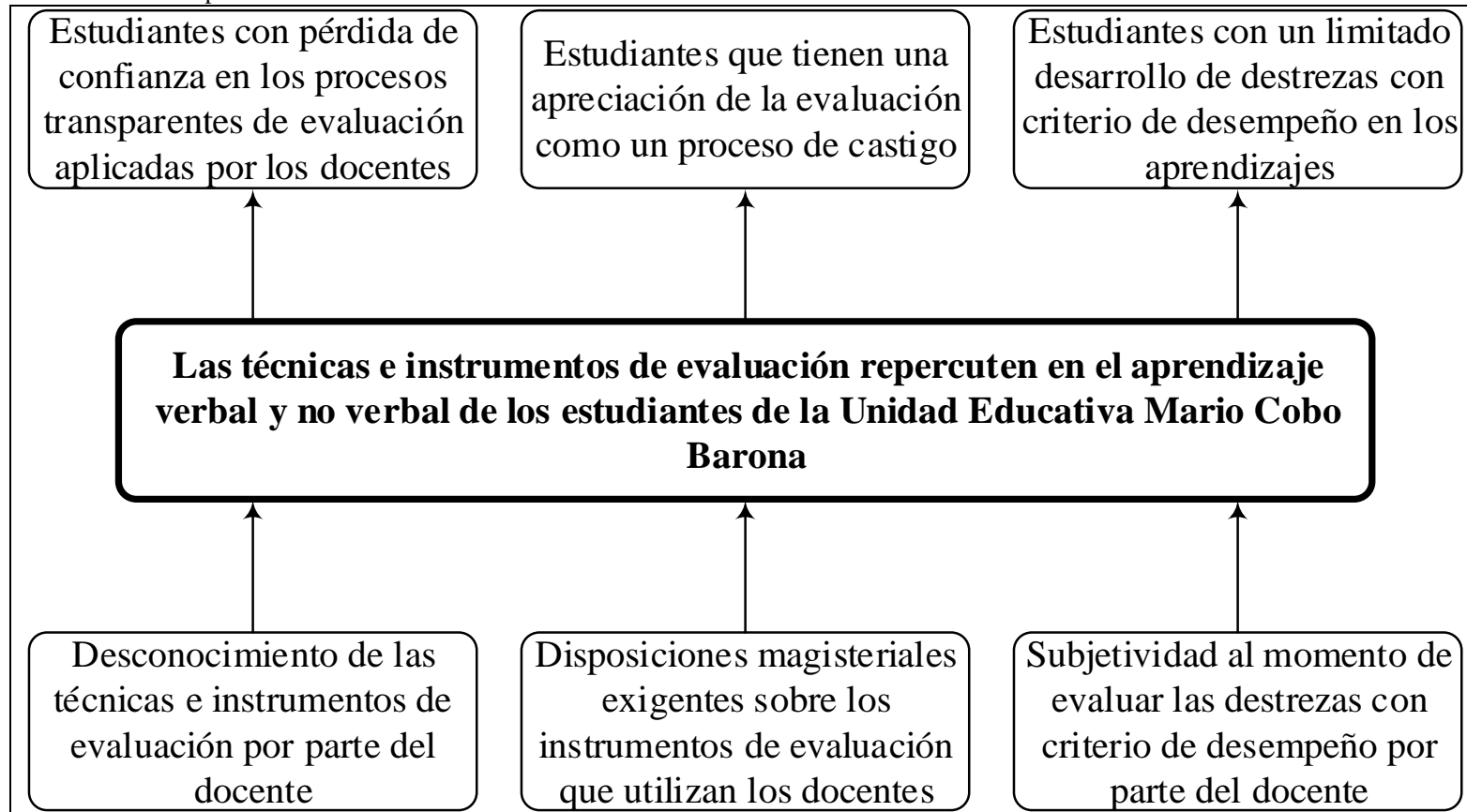
La unidad educativa posee una planta docente de calidad conformada por 125 profesionales, quienes trabajan con una sola visión al futuro, liderados por la autoridad rectora, quien vela por el bienestar de todos los actores de la comunidad educativa.

Gran parte de los docentes de la Unidad Educativa Mario Cobo Barona en la actualidad, utilizan técnicas e instrumentos de evaluación conocidas y socializadas por el ministerio de educación hasta la fecha; registradas especialmente en la “Guía de Docente para Primer Año de Básica” Edición 2010, siendo las más comunes la observación directa, lista de cotejo, portafolio, escala numérica y pruebas objetivas.

Los docentes de la unidad educativa antes mencionada, aplican técnicas e instrumentos de evaluación según sea su grado o curso a cargo y consideran la edad del estudiante, el nivel de complejidad y el requerimiento de la autoridad.

1.2.2 Análisis Crítico

Gráfico 1. Árbol de problemas.



Elaborado por: María Placencia.

▪ **Análisis Crítico**

El desconocimiento de las técnicas e instrumentos de evaluación por parte de los docentes trae como consecuencia estudiantes con pérdida de confianza en los procesos transparentes de evaluación, ya que los educandos perciben la evaluación como un evento improvisado sin planificación, cuando sus docentes evidencian calificaciones que no son el resultado del trabajo conjunto de los actores educativos.

Las disposiciones ministeriales exigentes sobre los instrumentos de evaluación que utilizan los docentes, las cuales limitan la evaluación formativa y sumativa de los distintos bloques curriculares, trayendo como efecto que los estudiantes adquieran una apreciación castigadora hacia la evaluación; que diferente fuera que los estudiantes pidiesen ser evaluados, que naciera de ellos la necesidad de obtener información para tomar decisiones con respecto a su avance académico; motivo por el cual es necesario como docentes efectuar una reingeniería de la forma en cómo y con qué se evalúa a los estudiantes.

La subjetividad en el instante de evaluar las destrezas con criterio de desempeño por parte del docente, puede provocar un limitado desarrollo de los logros de aprendizaje del estudiante, ya que se tiende a obtener una apreciación de los avances académicos y comportamentales poco objetiva; puesto que muchos son los factores que entran en juego en el momento de evaluar, estos pueden ser: factores, familiares, sociales, políticos, incluso depende del estado de ánimo del evaluador en el momento del ejecútese, dejando de lado una auténtica evaluación.

1.2.3 Prognosis

De no implementarse correctamente técnicas e instrumentos de evaluación por parte de los docentes, los estudiantes del Mario Cobo Barona persistirán en dar poca importancia pudiendo llegar a la pérdida de confianza a los procesos de evaluación.

Al permanecer con las exigencias ministeriales sobre la evaluación, los estudiantes percibirán a dichos instrumentos como un castigo y no como una evidencia del avance de los logros de aprendizaje alcanzados, es necesario vender la idea de que la evaluación es indispensable en el proceso enseñanza aprendizaje.

Si se continua con una evaluación subjetiva, que en muchas ocasiones tiende a depender del estado de ánimo del docente, definitivamente se perderá el verdadero valor del producto entregado por los estudiantes; por lo que, el uso de técnicas e instrumentos de evaluación variados, puede ser una solución productiva a modo de guiar a los compañeros docentes a las buenas prácticas dentro del aula de clases.

1.2.4 Formulación del Problema

¿Cómo repercuten las Técnicas e Instrumentos de evaluación en el aprendizaje verbal y no verbal de los estudiantes de la Unidad Educativa Mario Cobo Barona?

1.2.5 Interrogantes

- ¿Comprende la utilidad de las técnicas e instrumentos de evaluación como medio de valoración de aprendizajes?
- ¿Qué técnicas e instrumentos de evaluación utilizan los docentes para registrar los avances de las destrezas trabajadas con sus estudiantes, en el proceso de enseñanza aprendizaje?
- ¿Qué resultados se esperan al investigar sobre las técnicas e instrumentos de evaluación y su repercusión en el aprendizaje verbal y no verbal de los estudiantes de la Unidad Educativa Mario Cobo Barona?

1.2.6 Delimitación del Objeto de Investigación

CAMPO: Educativo.

AREA: Evaluación.

ASPECTO: Técnicas e Instrumentos de Evaluación.

1.2.6.1 Delimitación Temporal

La investigación se realizó desde el mes de enero hasta el mes de julio del año 2016.

1.2.6.2 Delimitación Espacial

El trabajo se desarrolló en la Unidad Educativa Mario Cobo Barona de la Ciudad de Ambato Provincia de Tungurahua.

1.3 JUSTIFICACIÓN

La presente investigación contribuye dando soporte a uno de los problemas más comunes en las instituciones educativas como lo es la evaluación, la investigación permitió establecer conclusiones a las situaciones reales sobre la aplicación de técnicas e instrumentos de evaluación utilizados por los docentes en el aprendizaje verbal y no verbal de la institución educativa, lo que permitirá una toma de decisiones oportunas y acertadas.

La investigación fue factible, debido a que se contó con el apoyo de las autoridades de la institución en cuanto a la entrega de la información y acceso a las salas de clases, por otro lado, se contó con el tiempo necesario para la investigación.

Esta indagación fue de utilidad para la institución educativa, ya que ayudó a plantear nuevos métodos de evaluación e instrumentación para fomentar una educación de calidad.

El impacto que causará a la Unidad Educativa Mario Cobo Barona no afectará únicamente a los estudiantes debido a que se trabajará también con personal docente y administrativo, por lo que se mejorarán las actividades y los resultados que produjeran.

1.4 OBJETIVOS

1.4.1 Objetivo General

Determinar la aplicabilidad de las técnicas e instrumentos de evaluación y su repercusión en el aprendizaje verbal y no verbal de los estudiantes de la Unidad Educativa Mario Cobo Barona.

1.4.2 Objetivos Específicos

- Identificar la utilidad de las técnicas e instrumentos de evaluación como medio de valoración de aprendizajes.
- Establecer las técnicas e instrumentos de evaluación que utilizan los docentes para registrar las destrezas trabajadas con sus estudiantes, en el proceso de enseñanza aprendizaje.
- Evidenciar los resultados de la investigación sobre las técnicas e instrumentos de evaluación y su repercusión en el aprendizaje verbal y no verbal de los estudiantes de la Unidad Educativa Mario Cobo Barona.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 ANTECEDENTES INVESTIGATIVOS

Revisados los trabajos de investigación que constan en el repositorio de la Universidad Técnica de Ambato, se encontraron similitudes con el tema propuesto acerca de las técnicas e instrumentos de evaluación y su repercusión en el aprendizaje verbal y no verbal de los estudiantes.

Cabe mencionar que reposan tesis sobre una de las variables de estudio, con el tema: “Instrumentos de evaluación y su incidencia en el aprendizaje constructivista en el tercer año del centro de educación básica Dr. Luis Eguiguren de la parroquia de Amaguaña cantón Quito provincia Pichincha” desarrollado por la Lic. Esther Guadalupe Pachacama Loya (2003), de la que se concluye que la investigación realizada determina la idoneidad y coherencia de la aplicación de instrumentos de evaluación para consolidar y verificar el nivel de logro en el desarrollo de destrezas con criterio de desempeño, dentro del marco del aprendizaje constructivista.

Por otra parte se menciona otra investigación denominada “Instrumentos de evaluación y su influencia en el rendimiento académico de los estudiantes del octavo, noveno y décimos años del centro de educación básica Reinaldo Espinoza del caserío de Ambatillo alto parroquia Ambatillo cantón Ambato” realizada por la Lcda. Silvia Mariela Ulloa Paredes (2004), de la que se establecen distintos puntos de vista de los docentes sobre el manejo de la información en el proceso evaluativo, tomando en cuenta las nuevas tendencias y políticas educativas de calidad con calidez, que la Constitución del Ecuador lo exige.

En otra investigación con el tema “Los instrumentos de evaluación y su incidencia en el aprendizaje en el área de matemática en los estudiantes de octavo noveno y décimo años de educación básica del colegio José María Grijalva de la parroquia San Vicente de Pusir del cantón Bolívar provincia del Carchi” efectuada por la Lcda. Ariana Lourdes Madruñero Padilla (2004), en la que se señala que mediante la implementación de una guía de instrumentos de evaluación para la aplicación en el área de matemática, se pretendió eliminar los miedos y temores que causan las tradicionales evaluaciones en matemática, influyentes en el rendimiento real del estudiante, realizando así una valoración, y medición, cuantificando el alcance real, tanto de las destrezas y habilidades adquiridas por los estudiantes.

Por otro lado se puede mencionar la investigación realizada por la Facultad de Educación de la Universidad de Wyoming Estados Unidos, en la que se manifiesta que según:

(Van & Ríos, 2004) p.151:

Existe una gran preocupación con respecto a la calidad general de la educación así como a las nuevas reformas educacionales que viene arrasando a Chile y Estados Unidos, son foco de preocupación se basa en la calidad de enseñanza y la de los docentes.

(Van & Ríos, 2004) p.152, de acuerdo a la perspectiva de la calidad se propone que:

Se deben identificar prácticas de enseñanza específicas para usarlas de manera escrita y absoluta con el fin de evaluar a los estudiantes. Los constantes cambios a los que estamos sometidos necesariamente nos vinculan a que busquemos nuevas y mejores formas de proceder en el campo educativo y social.

Parafraseando con (Guevara, Hermosillo, Delgado, López, & Garcia, 2007) p.412, específicamente en estudiantes de edad preescolar “realizaron un estudio longitudinal con 196 niños de primer grado de educación primaria, sobre la importancia de evaluar los logros académicos, habilidades verbales pre académicos y lingüísticos”. De aquí se concluye que la mayoría de niños ingresan a la primaria con pocas habilidades lectoras escritoras y de matemáticas iniciales en el transcurso de sus estudios, por lo que todos los esfuerzos deben dirigirse de manera más enfática hacia el desarrollo de tales habilidades, entre otras.

(Omar G., 2004) p.9, añade que es necesario también “comparar la autopercepción de los alumnos en cuanto a su rendimiento académico con los juicios valorativos de sus profesores” se manifiesta como importante plantearnos en qué medida la evaluación extrae el fondo o la forma del objeto a evaluar. Por su parte autoridades ministeriales educativas, han efectuado en los últimos años, diversos documentos para contribuir a la mejora educativa, una prueba de ello es el documento denominado “Estándares de Calidad Educativa”.

En otra de las investigaciones realizada en Ecuador por (Paredes, 2015) p.137, se menciona que “la evaluación en el proceso enseñanza aprendizaje tiene fundamental importancia ya que todo proceso debe ser evaluado”. Si se propone realizar una Evaluación detallada de todos los procesos que se realizan en el aula tendríamos un amplia gama de información para la toma de decisiones; mejor aún si se realizara una meta-evaluación de la Evaluación misma.

Según el (Ministerio de Educación del Ecuador, 2012) p.19, los estándares de aprendizaje:

Son los descriptores de los logros que deberían alcanzar los estudiantes en determinada área, grado o nivel. Comprenden el proceso de desarrollo de capacidades, entendimientos y habilidades que se van profundizando y ampliando desde niveles más simples a niveles más complejos.

Las autoridades del Ecuador, trabajaron realizando grandes esfuerzos en mentalizar dichos estándares para lograr un equilibrio, servicio, apoyo y monitoreo de las acciones de los actores educativos educación en miras del progreso del país.

2.2 FUNDAMENTACIÓN FILOSÓFICA

La presente investigación se enmarcó en el fundamento filosófico del constructivismo social, cuya función es intentar explicar cuál es la naturaleza del conocimiento humano, dicho fundamento constructivista manifiesta que el conocimiento previo da lugar a conocimientos nuevos, a la vez el aprendizaje es activo, no es objeto, sino más bien sujeto de reflexión y análisis por cada persona, quien lo modifica a la luz de sus experiencias, el individuo (estudiante) es el protagonista de sus propios aprendizajes con ayuda e interacción del medio en qué

se desenvuelve ajustándolo a sus nuevas realidades descubiertas, así construye su conocimiento.

Desde el punto de vista filosófico la evaluación es concebida como una parte del proceso enseñanza aprendizaje, así como también cumple una función específica en la estructura del mismo, la evaluación se enriquece a medida que se van afianzando y desarrollando las destrezas en la evolución del año escolar, así como en las situaciones de la vida diaria que le resultan enriquecedoras.

La evaluación desde el enfoque constructivista social incluye actividades que obligan al ser humano a reacomodarse para asimilar nuevos conocimientos, por lo tanto es parte del proceso generador de cambio, una técnica de evaluación constructivista social debe incluir normas claras y justas, diferentes criterios de evaluación con instrucciones comprensibles para facilitar la socialización de las mismas.

Con el enfoque constructivista la evaluación mide conocimientos y la capacidad para aplicarlos en situaciones variadas, el desarrollo de destrezas, habilidades y cambio de actitudes, la capacidad de establecer una relación entre el conocimiento dado por el medio y sus experiencias personales previas, así como también se mide la contribución de cada involucrado y la dinámica que generan en el aula; la validez de la evaluación radica en que al verificar los conocimientos se esté realmente evaluando lo que se espera que los alumnos construyan.

2.2.1 Fundamentación Epistemológica

La construcción del conocimiento en la historia de la humanidad se ha dado por varios modos o maneras de acercarse a la realidad; en base al conocimiento se ha construido la ciencia desde la antigüedad hasta nuestros días. Por lo tanto, la pedagogía, como un campo importante de la cultura humana, se construye bajo los parámetros de la ciencia y la filosofía que han dado lugar al currículo como base para la enseñanza y adquisición de nuevos aprendizajes para los estudiantes.

La epistemología se relaciona con cómo llegamos a saber las cosas, la organización de ese conocimiento y las bases para los cambios en el conocimiento. Un enfoque de lo general a lo particular, para la organización de un currículo se basa en un punto de vista del conocimiento que supone se puede derivar todo el conocimiento de un grupo pequeño de ideas generales y abstractas. Se puede considerar que estas ideas son verdades básicas y de acuerdo con el enfoque de lo general a lo particular, es posible deducir afirmaciones teóricas de menor alcance y también afirmaciones experimentales acerca del mundo y como funciona en realidad.

El currículo expresa una filosofía de educación que transforman los fines socioeducativos fundamentales en estrategias de enseñanza, al interior de una estructura curricular existe una concepción de hombre, cultura, sociedad, desarrollo, formación y educación. Los fundamentos epistemológicos dan cuenta de las condiciones a través de las cuales se ha producido el conocimiento que va a ser enseñado y que precisan niveles de científicidad; permiten definir también los enfoques y paradigmas que posibilitan la presencia de la pedagogía, la didáctica, y el currículo para la objetivación de la enseñanza, utilizando técnicas e instrumentos de evaluación apropiadas.

2.2.2 Fundamentación Axiológica

Sabiendo que la axiología es una disciplina de la filosofía, define el valor como una cualidad que permite otorgarle significancia al valor ético y estético de las cosas, por lo que es una cualidad especial que hace que las cosas sean estimadas en sentido positivo y negativo, de modo que los valores son agregados a las características físicas del objeto por medio del estudiante o grupo de estudiantes, lo cual modifica el comportamiento y las actitudes de los mismos hacia el objeto, a partir de esa atribución, en el mismo orden de ideas los valores morales son los parámetros que permiten juzgar si un acto es moralmente bueno o malo de acuerdo a las características comunes que ha denotado la sociedad.

Se entiende a su vez por valor moral, todo aquello que lleva al educando a defender y creer en su dignidad de persona, el valor moral perfecciona al alumno en cuanto a ser mejor, en su voluntad, en su libertad, en su razón; depende exclusivamente de su elección libre, el estudiante decide alcanzar dichos valores y esto solo será posible basándose en esfuerzo y perseverancia. Se puede decir que la existencia de un valor es el resultado de la interpretación que hace el educando de la utilidad, deseo importancia, interés u belleza del objeto de estudio.

La valía de los objetos que dan los estudiantes, es en cierta medida son atribuidos por ellos mismos, en acuerdo a sus propios criterios e interpretación que en ocasiones difieren de la técnicas e instrumentos usados por el docente, es decir, son producto de un aprendizaje, de una experiencia, la existencia de un ideal e incluso de la noción de un orden natural que trasciende en el educando. Los valores morales surgen primordialmente en los alumnos por influjo y en el seno de la familia; para que se de esta transición son de vital importancia la calidad de las relaciones con las personas significativas en su vida: sus padres, sus hermanos, sus parientes y posteriormente sus amigos, compañeros y maestros.

2.2.3 Fundamentación Ontológica

Las actuales circunstancias de los tiempos en que vivimos nos están obligando a repensar acerca de la educación, al respecto se puede formular una pregunta de manera inicial: ¿Qué significa educar?, pues educar no puede circunscribirse a la transmisión de información, ni en los primeros niveles ni los finales tampoco. Educar va más allá de simplemente devorar obsesivamente los contenidos de un curso, se necesita desarrollar conocimientos, habilidades, actitudes y valores. Los cuatros pilares fundamentales de la educación son: aprender a conocer, aprender a hacer, aprender a ser y aprender a convivir, pues ello permite desarrollarse por completo a una persona, más allá de la educación institucionalizada, esto es de manera autónoma.

La filosofía de la educación piensa y reflexiona alrededor de lo educativo, no es tarea introvertida, sino más bien es una tarea pendiente de todos los estudiantes y se desarrolla por completo en torno a los aprendizajes adquiridos y al trayecto formativo alcanzado. La educación es pues un fenómeno que puede asumir las formas y las modalidades más diversas, según sean los diversos grupos de estudiantes y su correspondiente grado de desarrollo, pero en esencia, es la transmisión de la cultura del grupo de una generación a otra, merced a lo cual las nuevas generaciones adquieren la habilidad necesaria para manejar las técnicas e instrumentos impartidos por el profesor.

Desde este punto de vista, la educación se llama educación cultural en cuanto es precisamente transmisión de la cultura del grupo, o bien se llama educación institucional, en cuanto tiene como fin llevar a las nuevas generaciones al nivel de las instituciones educativas, o sea, de los modos de vida o de las técnicas e instrumentos propias de la institución educativa.

2.3 FUNDAMENTACIÓN LEGAL

Constitución de la República del Ecuador (2008), Título II Derechos, Capítulo II Derechos del Buen Vivir, Artículo 27.

- ***La Educación se centrará en el ser humano y garantizará su desarrollo holístico, en el marco del respeto a los derechos humanos, al medio ambiente sustentable y a la democracia; será participativa, obligatoria, intercultural, democrática, incluyente y diversa, de calidad y calidez; impulsará la calidad e género, la justicia la solidaridad y la paz; estimulará el sentido crítico, el arte y la cultura física, la iniciativa individual y comunitaria, el desarrollo de competencias y capacidades para crear y trabajar.***

Ley Orgánica de Educación Intercultural (2011), Capítulo Tercero de los Derechos y Obligaciones, Artículo 7, Derechos.

Las y los estudiantes tienen los siguientes derechos a:

- ***Ser actores fundamentales en el proceso educativo;***

- *Recibir una formación integral y científica, que contribuya al pleno desarrollo de su personalidad, capacidades y potencialidades, respaldando sus derechos, Libertades fundamentales y promoviendo la igualdad de género, la no discriminación, la valoración de las diversidades, la participación, autonomía y cooperación;*
- *Disponer de facilidades que le permitan la práctica de actividades deportivas, sociales, culturales, científicas en representación de su centro de estudios, de su comunidad, su provincia o su País, a nivel competitivo;*
- *Disponer de facilidades que le permitan la práctica de actividades deportivas, sociales, culturales, científicas en representación de su centro de estudios, de su comunidad, su provincia o su País, a nivel competitivo;*

Reglamento General a la Ley de Orgánica de Educación Intercultural, Título III, de la Estructura y Niveles del Sistema Nacional de Educación, Capítulo III de los Niveles y Subniveles Educativos, Artículo 27.

- *Denominación de los niveles educativos. El Sistema Nacional de Educación tiene tres (3) niveles: Inicial, Básica y Bachillerato. La Educación Inicial se divide en dos (2) subniveles: Inicial 1 e Inicial 2.*
- *El nivel de Educación General Básica (EGB) se divide en cuatro (4) subniveles: Preparatoria (1^o EGB), Básica Elemental (2^{do} a 4^o EGB), Básica Media (5^{to} a 7^{mo} EGB) y Básica Superior (8^{vo} a 10^{mo} EGB).*

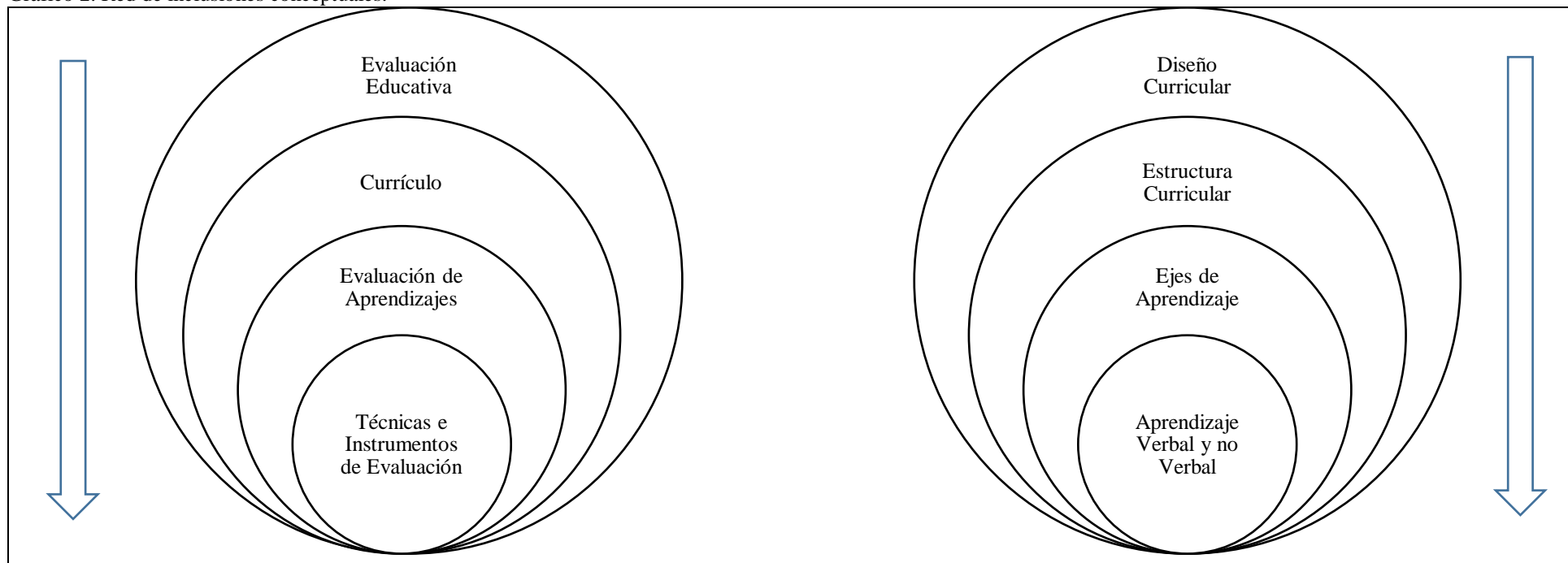
De la Evaluación, Calificación y Promoción de los Estudiantes, Título VI, Capítulo I, De la Evaluación de Aprendizajes, Artículo 186, Tipos de Evaluación.

La evaluación estudiantil puede ser de los siguientes tipos, según su propósito:

- *Diagnóstica. Se aplica al inicio de un período académico (grado, curso, quimestre o unidad de trabajo) para determinar las condiciones previas con que el estudiante ingresa al proceso de aprendizaje;*
- *Formativa. Se realiza durante el proceso de aprendizaje para permitirle al docente realizar ajustes en la metodología de enseñanza, y mantener informados a los actores del proceso educativo sobre los resultados parciales logrados y el avance en el desarrollo integral del estudiante; y,*
- *Sumativa. Se realiza para asignar una evaluación totalizadora que refleje la proporción de logros de aprendizaje alcanzados en un grado, curso, quimestre o unidad de trabajo.*

2.4 CATEGORÍAS FUNDAMENTALES

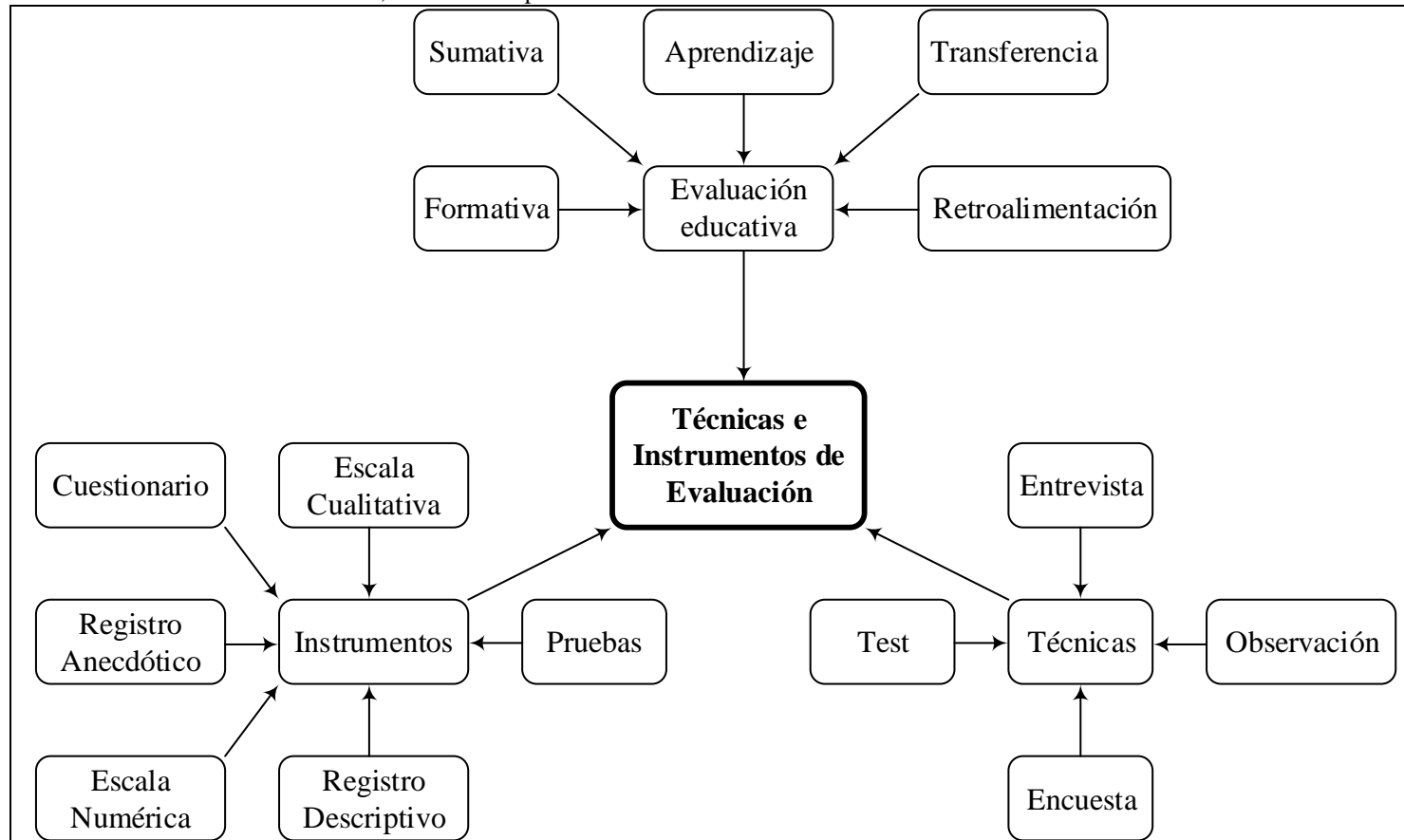
Gráfico 2. Red de inclusiones conceptuales.



Elaborado por: María Placencia.

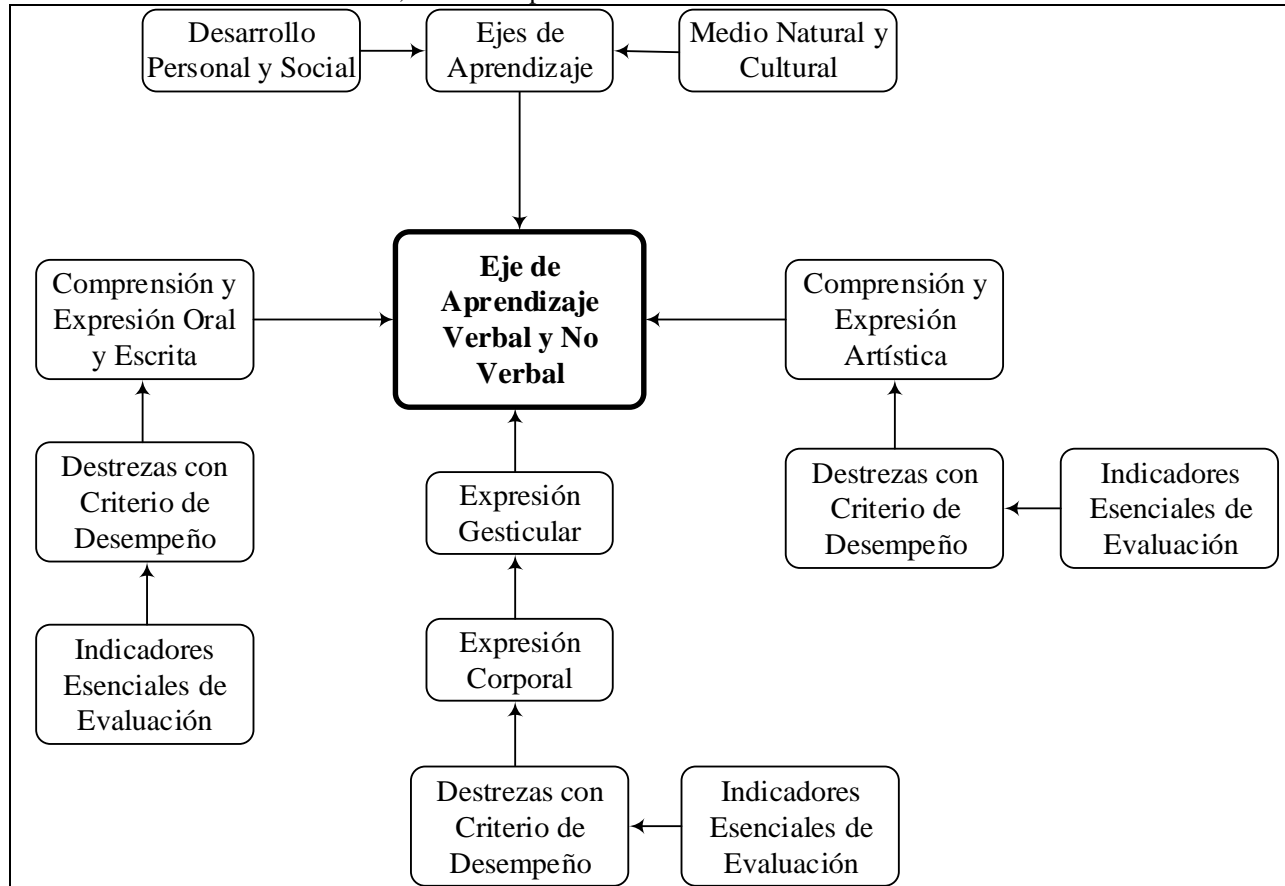
2.4.1 Visión Dialéctica de Conceptualización de Variables

Gráfico 3. Inclusión interrelacionada, variable independiente.



Elaborado por: María Placencia.

Gráfico 4. Inclusión interrelacionada, variable dependiente.



Elaborado por: María Placencia.

2.4.1.1 Marco Conceptual Variable Independiente

▪ Currículo

Según el (Ministerio de Educación Ecuador, 2010) p.10, el currículo orientado a la educación básica es:

El proceso de construcción del conocimiento que se orienta al desarrollo de un pensamiento lógico, crítico y creativo, a través del cumplimiento de los objetivos educativos que se evidencian en el planteamiento de habilidades y conocimientos. El currículo propone la ejecución de actividades extraídas de situaciones y problemas de la vida y el empleo de métodos participativos de aprendizaje, para ayudar al estudiando a alcanzar los logros de desempeño.

Según el autor (Ortiz Ocaña, 2014) p.17 “el concepto de currículo proviene del latín que significa carrera corrida, operativamente quiere decir lo que debe hacerse para obtener una meta prevista”.

Según lo manifiesta (Rodas Morales, 2010) p.19:

El currículo ecuatoriano aspira a establecer en el país una educación de calidad, conforme a los mejores planteamientos de la pedagogía actual. Como toda propuesta educativa moderna hereda las mejores ideas de los pedagogos de todos los tiempos aunque no coincida con la totalidad de sus doctrinas. De Sócrates a Roseau, de Roseau a Dewey, de Dewey a Freire, todos los grandes pensadores que se han preocupado en el tema de educación y de los niños han dejado su impronta en la concepción pedagógica subsiguientes.

▪ Evaluación

Según la Guía del Docente del (Ministerio de Educación Ecuador, 2010) p.65, menciona que: “la evaluación es considerada como un proceso permanente de verificación efectiva de la construcción de los conocimientos” además de ser un proceso verificador, también sirve para obtener información para la toma de decisiones.

De acuerdo con (Pardo, y otros, 2013) p.19, la evaluación:

Es la práctica mediante la cual podemos dar seguimiento y apoyo a los alumnos, describir los logros y dificultades para la articulación de saberes, apreciar el camino que sigue su formación y con base en ello, orientar de mejor manera el logro de sus aprendizajes esperados.

(Narvarte, 2011) p.56, expresa que “la evaluación compete tanto el enseñar como el aprender, es decir, que definirá la interacción entre el que enseña y el que aprende; monitoreando así el aprendizaje en cada alumno, las estrategias y las técnicas seleccionadas por el maestro”.

▪ **Técnicas de Evaluación**

Conforme a lo manifestado por (Pardo, y otros, 2013) p.60, las técnicas de evaluación:

Son los procedimientos utilizados por el docente para obtener información acerca del aprendizaje de los alumnos; cada técnica de evaluación se acompaña de instrumentos de evaluación, definidos como recursos estructurados y diseñados para fines específicos. Tanto las técnicas como los instrumentos de evaluación deben adaptarse a las características de los alumnos y brindar información de su proceso de aprendizaje.

Según el (Ministerio de Educación Ecuador, 2010) p.40, las técnicas de evaluación son: “procedimientos o actividades que pueden ser aplicados con una u otra finalidad, de acuerdo con las diferentes concepciones y objetivos. Permiten al docente recoger los datos para su posterior análisis e interpretación”.

La información es muy amplia por lo tanto puede ser recogida mediante la utilización de diferentes técnicas de evaluación, las mismas que se constituyen en fuentes de verificación desde diferentes puntos de vista y de fenómenos que ya de por si son variados como lo son: la búsqueda de contextos, de significados, de procesos de intervención, asesoramiento, formación del investigador.

De acuerdo con (Leyva Barajas, 2010) p.2, la técnica de evaluación “es un proceso sistemático, es decir, debe ser racionalmente planificado como parte del desarrollo de la enseñanza, de forma que no debe entenderse como algo aislado, improvisado o desconectado del diseño y desarrollo de la docencia”.

▪ **Clases de Técnicas de Evaluación**

De acuerdo con (Cortés de las Heras & Añón Roig, 2013) p.6:

Se incluyen tres metodologías de evaluación más otros tipos no clasificables fácilmente. Así, podemos distinguir entre el diseño y aplicación de: a) procedimientos de observación, b) técnica e instrumentos de encuesta y entrevista, c) pruebas y escalas y d) otras técnicas (rejilla de constructos personales, portafolios, historias de vida, grupo de discusión).

Existen diferentes formas de clasificar las Técnicas utilizadas para Evaluar el aprendizaje. Según el (Ministerio de Educación Ecuador, 2010) p.40, “las clasifican en técnicas de: observación, entrevista, encuesta, prueba y portafolio”.

Las técnicas de evaluación son procesos y actividades realizadas por los estudiantes y los docentes con el objeto de hacer eficaz la evaluación de los aprendizajes adquiridos.

Conforme a lo mencionado en (Hoyos, Quesquén, & Tineo, 2013) p.p.16-17: *Las técnicas de evaluación pueden ser de tres tipos: técnicas no formales (observaciones espontáneas, conversaciones, diálogos y preguntas de exploración), técnicas semiformales (ejercicios y prácticas realizadas en clase y tareas realizadas fuera de clase) y técnicas formales (observación sistemática, pruebas o exámenes tipo test y pruebas de ejecución).*

▪ **Observación**

Según el (Ministerio de Educación Ecuador, 2010) p.40, respecto a la observación menciona que: “la Técnica permite al educador recolectar información en forma sistemática, válida y confiable. Entonces necesita ser plasmada en registros que contengan criterios claros para poder procesarla posteriormente”.

La observación es una técnica de investigación que permite obtener un panorama general de lo que se desea indagar y en algunas circunstancias permite puntualizar ciertos aspectos relevantes al tema de investigación.

De acuerdo con el (Ministerio de Educación Ecuador, 2010) p.34, respecto al tema antes mencionado se describe que: “es necesario tener en claro los objetivos de la observación, el tipo de datos que se requiere, escoger correctamente el instrumento de evaluación, registrar lo observado con objetividad y claridad y contrastar permanentemente la información recogida”.

Según (Leiva Zea, 2010) p.45:

La observación es una técnica que consiste en observar atentamente el fenómeno, hecho o caso, tomar información y registrarla para su posterior análisis. Es un elemento fundamental de todo proceso investigativo; en ella se apoya el investigador para obtener el mayor número de datos.

▪ **Entrevista**

Según, (Ministerio de Educación Ecuador, 2010) p.34, “la Entrevista permite el contacto personal con el otro, mediante ella se puede recoger información a través de preguntas sobre determinados aspectos conocimientos creencias intereses, etc., que se quieren conocer con fines evaluativos de acuerdo a diversos propósitos”.

Acorde a lo manifestado por (Leiva Zea, 2010) p.54:

La entrevista es una técnica para obtener datos que consiste en un dialogo entre dos personas: el entrevistador, y el entrevistado; se realiza con el fin de obtener información de parte de este, que es, por lo general, una persona entendida en la materia de la investigación.

La técnica de la entrevista es una de la más antigua y es usada desde hace mucho tiempo por la psicología así como en la sociología y en educación, ámbitos en donde se pone de manifiesto para obtener información de primera mano.

De acuerdo con (Cortés de las Heras & Añón Roig, 2013) p.16, la evaluación de entrevistas “es un método en que el evaluador responde en un dialogo uno a uno, aunque puede darse el formato de entrevistas grupales, se ha de demostrar la competencia de habilidades o capacidades a través de respuestas a preguntas específicas”.

▪ **Encuesta**

Según el (Ministerio de Educación Ecuador, 2010) p.35, menciona que la encuesta: “permite obtener información sobre un tema o situación, a través de la aplicación de cuestionarios. Es útil para obtener opiniones del estudiantado sobre objetivos, contenidos, actividades y recursos, a fin de controlar el proceso de aprendizaje”.

(Leiva Zea, 2010) p.59, manifiesta que la encuesta es:

Una técnica destinada a obtener datos de varias personas cuya opiniones impersonales interesan al investigador. Dentro del cual consta un listado llamado cuestionario de preguntas escritas que se entregan a los sujetos, a fin de que las contesten igualmente por escrito.

Conforme a lo manifestado por (Lara Inostroza & Cabrera Pommiez, 2015) p.186, la encuesta:

Es una técnica de recogida de datos mediante la aplicación de un cuestionario a un grupo de individuos que funcionan como muestra. Plantea una serie de preguntas breves sobre uno o más temas. Cuando se usa con fines educativos, se requiere que el estudiante aplique varias encuestas y luego tabule los resultados y haga análisis de los datos.

▪ Test

De acuerdo con (Rosales, 2014) p.2, el test reemplazó al examen y es considerado como:

Un instrumento científico válido y objetivo, que podría determinar una infinidad de factores psicológicos del individuo, como la inteligencia, las aptitudes e intereses y el aprendizaje. Se describe como una actividad sistemática integrada dentro del proceso educativo y su objeto es proporcionar la máxima información para mejorar este proceso, reajustando los objetivos, revisando críticamente los planes, programas, métodos y recursos, facilitando la máxima ayuda y orientación a los alumnos.

(Leiva Zea, 2010) p.74, expresa que el test consiste en “una prueba definida que implica una tarea a realizar, idéntica para todos los sujetos examinados, con una técnica precisa para asegurar el éxito o el fracaso o para la puntuación numérica del éxito”.

La tarea de aplicar un test corresponde al hecho de poner en juego conocimientos adquiridos en diversos ámbitos de aprendizaje con funciones sensomotrices o mentales. Un test tiene suficiente información para definir ciertos rasgos de personalidad, conducta, comportamiento, así como características individuales o colectivas.

De acuerdo con (Muñiz, 2014) p.3, “el test se utiliza para evaluar aspectos, características o relaciones entre variables con el objeto de mejorar los

conocimientos científicos; en sí, se utilizan también para evaluar y tomar decisiones que puedan afectar a las personas evaluadas”.

▪ **Instrumentos de Evaluación**

Según el (Ministerio de Educación Ecuador, 2010) p.33, menciona que los instrumentos de evaluación:

Son los soportes físicos que se emplean para recoger información acerca de los aprendizajes de los estudiantes; cada instrumento pertenece a una técnica determinada por el maestro, estos instrumentos contienen un conjunto estructurado de ítems que hacen posible la observación de la información deseada.

Para (Pardo, y otros, 2013) p.60, “dada la diversidad de instrumentos que permiten obtener información del aprendizaje, es necesario seleccionar cuidadosamente los que permitan obtener información que se desea”.

(Narvarte, 2011) p.67, manifiesta que:

Los instrumentos de evaluación se usan para evaluar, la mayoría muy conocidos y hasta tradicionales, como es el caso de la famosa prueba escrita o lección oral, que si bien son instrumentos viejos o antiguos, lo original y positivo es saber ser aplicados a la luz de las nuevas tendencias de evaluación, tanto en el plano conceptual, como actitudinal del aprendizaje y del alumno.

▪ **Registro Anecdótico**

(Pardo, y otros, 2013) p.68, mencionan que:

El registro anecdótico es un informe que describe hechos, sucesos o situaciones concretas que se consideran importantes para el alumno o el grupo, y da cuenta de sus comportamientos, actitudes, intereses o procedimientos. Para que resulte útil como instrumento de evaluación, es necesario que el observador registre hechos significativos de un alumno, de algunos alumnos o del grupo.

Según el (Ministerio de Educación Ecuador, 2010) p.41, un registro anecdótico “Consiste en registrar acontecimientos, incidentes significativos y relevantes que ocurren dentro del ámbito escolar. Sirve para determinar aspectos de una situación o de la conducta de un sujeto o grupo y para evaluar los estados de desarrollo afectivo y psicomotor”.

De acuerdo con (Lara Inostroza & Cabrera Pommiez, 2015) p.71:
El registro anecdótico, como técnica de observación directa, es principalmente la descripción de un hecho imprevisto y significativo protagonizado por un (os) estudiante (s). Este hecho llama la atención del docente porque no constituye una conducta habitual u observada con anterioridad por él. El registro anecdótico no se realiza de modo sistemático ni planificado. Se utiliza cuando el docente considera necesario registrar una situación “anómala”.

▪ **Registro Descriptivo**

Según el (Ministerio de Educación Ecuador, 2010) p.43, un registro descriptivo es: “un instrumento de evaluación que permite recolectar información sobre el desempeño del educando, proveniente de una observación sistémica de acuerdo a la destreza a evaluar y establecer con anterioridad, para interpretar el hecho o hechos evidenciados”.

Conforme a lo manifestado por (Segura, y otros, 2013) p.100, un registro descriptivo:

En un instrumento que ayuda al docente a recabar información sobre la participación del estudiante en actividades previamente determinadas, lo que permite planificar la observación, facilita llevar a cabo anotaciones de la observaciones realizadas y apoya el registro detallado del comportamiento del alumnado.

Parafraseando con la (Universidad Tecnológica de Cancún, 2010) p.9, un registro descriptivo “es una herramienta cuya finalidad es registrar por escrito información de competencias observables y determinadas a través de criterios específicos de una actividad académica, en un tiempo y lugar determinado”.

▪ **Escala Cualitativa**

Según el (Ministerio de Educación Ecuador, 2010) p.43, una escala de evaluación:

Consiste en un conjunto de características o cualidades y un tipo de escala para indicar el grado hasta e cual se ha logrado cada atributo. Este cuadro de doble entrada ya es de por sí el portador de información significativa. Al igual que cualquier otro instrumento de evaluación, deber ser construido teniendo como base el plan curricular, sus objetivos de enseñanza, destrezas con criterios de desempeño y el tipo de estrategias de aprendizaje.

De acuerdo con (Hoyos, Quesquén, & Tineo, 2013) p.87, por escala cualitativa “se puede entender como aquel proceso de recopilación de información en el que el juicio de valor es una categoría cualitativa, de clasificación en categorías, más que una cuantificación de rendimiento o desempeño estudiantil, traducido en una nota”.

Conforme a lo estipulado por (Lara Inostroza & Cabrera Pommiez, 2015) p.63, las escalas cualitativas:

Se caracterizan por evaluar de una manera más abierta y flexible el proceso de aprendizaje de los estudiantes. En efecto, dichos procedimientos se centran en juzgar o valorar más la dinámica y calidad del proceso de aprendizaje del producto final. Con este propósito, un requisito que se debe considerar para la adecuada aplicación de los procedimientos y/o técnicas cualitativas, es la creación de espacios de comunicación directos entre el docente y los estudiantes.

▪ **Cuestionario**

Según el (Ministerio de Educación Ecuador, 2010) pág. 35, menciona que: *Existen dos tipos de Cuestionarios: cerrados para contestar entre opciones (si o, verdadero o falso), o abiertos para desarrollar las respuestas. Además existen otros tipos de cuestionarios que pueden ayudar mucho más en el ámbito escolar; estos son Inventarios, Escala de Actitud, Saberes Previos y de Registros de Destrezas.*

En concordancia con (Segura, y otros, 2013) p.84, el cuestionario como técnica de evaluación educativa se puede considerar como “un instrumento de indagación con una serie de cuestionamientos de base estructurada o abierta, permite interrogar al estudiante sobre aspectos importantes y relevantes para recabar información de utilidad relativa a temas tópicos y específicos”.

De acuerdo con (Lara Inostroza & Cabrera Pommiez, 2015) p.67, se puede describir al cuestionario como:

Una técnica de recogida de información muy usada para recoger las opiniones, preferencias y/o puntos de vista de una cantidad considerada de estudiantes. Consiste en la formulación de preguntas (cerradas, abiertas o mixtas) dirigidas a la totalidad de personas que conforman una población de estudio (universo) o a un grupo representativo de dicho universo (muestra).

▪ **Escala Numérica**

De acuerdo con el (Ministerio de Educación Ecuador, 2010) p.37, se menciona que:

Las escalas permiten registrar el grado de desarrollo de las destrezas que se desea evaluar, en relación con una persona o situación. La Escala Numérica valora el grado de desarrollo de una destreza mediante una serie ordenada de números, cuya significación es determinada por el evaluador.

Según (Lara Inostroza & Cabrera Pommiez, 2015) p.76, una escala numérica o de valoración “permite realizar una evaluación graduada de la conducta o rasgo observado; describe el grado de intensidad o frecuencia de una conducta o característica, la graduación suele estar dada por al menos tres niveles, pudiendo llegar a cinco como máximo”.

En concordancia con (Hoyos, Quesquén, & Tineo, 2013) p.24:
En estas escalas, los grados en que se aprecia el rasgo observado se representa por números (es recomendable no más de cinco), a los cuales se los asigna una equivalencia de juicios de valor. Es importante diferenciar una escala numérica de una lista de cotejo.

▪ Pruebas

Según Rosales (2014, p.p.2-3) las pruebas:
Son el proceso de delinear, obtener y proveer información para juzgar alternativas de información; son una etapa del proceso evaluativo donde se ponderan los resultados previstos en los objetivos, habiéndolos especificados con antelación con el fin de tomar una decisión y mejorar las acciones y los resultados de los actores interesados. Por lo tanto, se consideran a las pruebas evaluativas como una actividad mediante la cual, en función de determinados criterios se obtienen informaciones pertinentes, se emite un juicio y se adopta una serie de decisiones.

(Narvarte, 2011) p.68, menciona que “La prueba se utiliza como un elemento de comprobación, es una estrategia propuesta por el docente con la finalidad de observar niveles de logro, durante aquel proceso de evaluación”.

De acuerdo con (Hoyos, Quesquén, & Tineo, 2013) p.31, la prueba:
Es una técnica de uso más común en la escuela, debido a su relativa sencillez que requiere su elaboración y aplicación, y a la versatilidad para ser aplicadas en diversas áreas. Estas pruebas consisten en plantear al estudiante un conjunto de reactivos para que demuestren el dominio de determinadas capacidades o conocimientos.

▪ **La Evaluación Educativa**

Para (Peza, 2008) p.12, la evaluación educativa “es la parte integral del proceso enseñanza aprendizaje; si nuestra actitud como maestros es realmente seria, necesitamos formas de evaluar, que concuerdan con nuestro medio educativo y asegurar una enseñanza de calidad”.

Conforme a lo expuesto por (Lara Inostroza & Cabrera Pommiez, 2015) p.p.19-20, la evaluación educativa:

Es el proceso de identificación, recogida y análisis de información relevante que podrá ser cuantitativa o cualitativa, de manera sistemática, rigurosa, planificada, dirigida, objetiva, creíble, fiable y válida para emitir juicios de valor basados en criterios y referencias preestablecidos, para determinar el valor y el mérito del objeto educativo en cuestión, a fin de tomar decisiones que ayuden a optimizar el mencionado objeto.

Según (Pardo, y otros, 2013) p.24, la evaluación educativa es “una actividad compleja porque se puede evaluar todo, como el sistema educativo nacional, la institución escolar, el ambiente de aprendizaje en el aula, el currículum, la enseñanza, el aprendizaje, los contenidos, los temas, el material didáctico, entre otras cosas”.

▪ **La Evaluación Sumativa**

PUJOL (2008, p.94) menciona que la Evaluación Sumativa:

Es aquella valuación que se suele aplicar al final de un proceso formativo ya sea de la totalidad en un curso o de un módulo. Se centra en el cumplimiento de los objetivos diseñados para esa acción y en detectar los efectos no previstos. Es útil para tomar decisiones futuras, para redefinir y replanificar nuevas acciones formativas similares y para adoptar responsabilidades.

Acorde a lo expuesto por (Pardo, y otros, 2013) p.p.27-28, la evaluación sumativa “permite detectar si el alumno ha aprendido, ha conseguido las intenciones educativas planteadas para un periodo de tiempo previsto, durante el cual se debería llevar a cabo los aprendizajes”.

(Narvarte, 2011) p.30, manifiesta que “la evaluación sumativa tiene como finalidad hacer un juicio global de la totalidad del proceso de aprendizaje esta evaluación

constata el logro o no del proceso total, posibilitando o no una promoción, es una evaluación valorativa”.

▪ **La Evaluación Formativa**

(Narvarte, 2011) p.17, manifiesta que:

Al evaluar formativamente se constituye una técnica constructivista, que posibilite incluir todas las modificaciones necesarias en el proceso de aprendizaje, mediante la orientación y la corrección; poniéndose así, los aspectos cualitativos y calificativos de evaluación, que son una faceta de este proceso.

(Pardo, y otros, 2013) p.41, indican que la evaluación formativa “se realiza para valorar el avance en los aprendizajes y mejorar la enseñanza y el aprendizaje; su función es mejorar una intervención en un momento determinado y concreto, permite valorar si la planificación se está realizando”.

Según (Leyva Barajas, 2010) p.6, define a la evaluación formativa como:

Un instrumento que cumple una función reguladora de los procesos de enseñanza y de aprendizaje lo cual nos permite llevar a cabo ajustes y adaptaciones de manera progresiva durante el curso porque se centra más en los resultados de aprendizaje en el proceso que se ponen en juego para el logro de tales resultados.

▪ **Transferencia**

Conforme a lo expuesto por (Feixas, 2013) p.221, se puede conceptualizar a la transferencia como:

El grado en que los participantes aplican el conocimiento, las habilidades y actitudes requeridas en un contexto de trabajo específico; o como el conjunto de evidencias que muestran que lo que se ha aprendido realmente está siendo utilizado en el trabajo para el cual fue pensado.

Según (Cano & Bartolomé, 2014) p.21, haciendo relación a la transferencia del aprendizaje del aula de formación al aula de trabajo del estudiante, menciona que “la transferencia es la puesta en práctica de los comportamientos o conductas planteadas en el curso, como la utilización de las habilidades adquiridas o la aplicación en la práctica”.

En concordancia con las (Naciones Unidas, 2010) p.4, la transferencia del aprendizaje:

Se refiere a la transferencia de conocimientos, habilidades y actitudes de una situación a otra, la transferencia se demuestra con los cambios en el comportamiento de los alumnos, se puede producir tras una sesión de formación, cuando los educandos regresen a sus organizaciones, comporten su nuevo aprendizaje con sus colegas y compañeros, e integran en sus labores los nuevos conocimientos, habilidades, valores y actitudes.

▪ **Retroalimentación**

Según lo expuesto por (Pardo, y otros, 2013) p.p.155-156:

La retroalimentación es formativa y los docentes deben propiciar un clima de confianza y desarrollar normas en clase que posibiliten la crítica constructiva y las opiniones fundamentadas. Estratégicamente, esto significa que la retroalimentación debe ocurrir durante el proceso de aprendizaje; docente y alumnos deben tener una comprensión compartida de que la finalidad de la retroalimentación es facilitar el aprendizaje.

(Lara Inostroza & Cabrera Pommiez, 2015) p.169, expresan que la retroalimentación o feedback es por definición “una etapa del proceso evaluativo que permite otorgarle significado a la calificación. Un adecuado análisis de los datos a través de parámetros cuantitativos y cualitativos, provee a los docentes y estudiantes de información relevante respecto al aprendizaje”.

Acorde a lo manifestado por el (Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación, 2011) p.76, la retroalimentación significa “que el profesor muestre a los alumnos información detallada sobre sus fortalezas y debilidades, que la retroalimentación sea individual, que sea constante y dosificada durante los proceso de enseñanza y aprendizaje, y que además sea orientadora”.

▪ **Aprendizaje**

Según (Rodríguez, 2011) p.40, el aprendizaje “es un proceso personal, pues la significación atribuida a la nueva información, depende de los recursos cognitivos que el aprendiz active e idiosincrásico, que supone toma de decisiones y delimita las responsabilidades de quien aprende y de quien enseña”.

Por otro lado, (Zapata-Ros, 2012) p.5, menciona que el aprendizaje “es el proceso a través del cual o de los cuales, se adquieren o se modifican ideas, habilidades, destrezas, conductas o valores, como resultado o con el concurso del estudio, la experiencia, la instrucción, el razonamiento o la observación”.

(R. Palmero, 2010) p.11, caracteriza al aprendizaje como:

El proceso según el cual se relaciona un nuevo conocimiento o una nueva información con la estructura cognitiva de la persona que aprende de forma no arbitraria y sustantiva o no literal; esta interacción con la estructura cognitiva no se produce considerándola como un todo, sino con aspectos relevantes presentes en la misma, que reciben el nombre de ideas de anclaje.

2.4.1.2 Marco Conceptual Variable Dependiente

- **Diseño Curricular**

De acuerdo con el (Ministerio de Educación Ecuador, 2010) p.9, el diseño curricular es:

Es un proceso que se sustenta en diversas concepciones teóricas y metodológicas del quehacer educativo, en especial se han considerado algunos de los principios de la Pedagogía Crítica, que ubica al estudiante como protagonista principal del aprendizaje, dentro de diferentes estructuras metodológicas, con predominio de las vías cognitivistas y constructivistas.

Según (Lara Inostroza & Cabrera Pommiez, 2015) p.10, el diseño curricular: *Tiene como propósito facilitar y potenciar los procesos de aprendizaje del estudiante y se levanta en función de tres elementos fundamentales: a) los resultados del aprendizaje, b) el constructivismo social y c) tres ejes principales (educación basada en resultados, proceso formativo centrado en el estudiante y saber concebido de manera tripartita).*

(Murias & Ricoy, 2010) p.87, mencionan que el diseño curricular “recoge el conjunto de objetivos, contenidos, métodos pedagógicos y criterios de evaluación de cada uno de las etapas, ciclos, grados y modalidades del sistema educativo que regula la práctica docente”.

- **Estructura Curricular**

Acorde a lo mencionado por (Jacinto & Heras, 2010) p.3, respecto a la estructura curricular, se puede afirmar que:

Se refiere a la estructuración y organización de fases y elementos para la solución de problemas, entonces la estructura curricular es el conjunto de fases y etapas que se deberán integrar en la estructuración del currículum. Es un proyecto que preside y guía las actividades educativas escolares, explicando las intenciones que están en su origen y proporcionando un plan para llevarlas a término.

(Ministerio de Educación Ecuador, 2010) p.17, menciona que la estructura curricular “orienta el alcance del desempeño integral que deben lograr los estudiantes del área de estudio durante todo el proceso de educación, éste desempeño debe reflejarse en destrezas de hacer, saber y ser”.

La estructura curricular busca recordar que los educandos han tenido diferentes experiencias dadas por los diferentes ambientes en los cuales han interactuado para establecer componentes que lo ayuden a desarrollar el pensamiento lógico, lo cual influye en su progreso y madurez emocional, psicológica y social.

▪ **Ejes del Aprendizaje**

Según el (Ministerio de Educación Ecuador, 2010) p.18, menciona que los ejes presentan:

Una visión general del enfoque de cada una de las áreas, haciendo énfasis en lo que aportan para la formación integral del ser humano. Además se enuncian el eje curricular integrador, los ejes del aprendizaje, el perfil de salida y los objetivos educativos del área.

Los ejes del aprendizaje tienen el propósito de favorecer a los docentes para que puedan apreciar la coherencia entre el referente curricular del nivel y los programas pedagógicos, centrándolos en un universo temático que mediante una metodología activa, participativa y reflexiva se convierta en una experiencia de aprendizaje.

(Barriga, 2011) p.43, respecto a los ejes del aprendizaje menciona que “se derivan del eje curricular integrador en cada eje de estudio, son el hilo conductor para articular las destrezas con criterios de desempeño formuladas en cada bloque curricular”.

Según Ovidio Decroly, citado en el (Ministerio de Educación Ecuador, 2010) p.27, “los centros de interés están relacionados con las necesidades básicas y con el ambiente en el que se desarrollan los niños y niñas”, cabe recalcar que los centros de interés son sinónimos de los ejes del aprendizaje.

▪ **Aprendizaje Verbal y No Verbal**

El aprendizaje verbal, se da cuando el sujeto, luego de percibir los conocimientos mediante la vista y/u oído, codifica la información y emite una respuesta, mientras que el aprendizaje no verbal lo ejecuta a través de gestos corporales.

Parafraseando con (Amaral Dos Santos, 2013) p.12, el aprendizaje verbal “se constituye también como oral, porque toma ese carácter en el acto de hablar”, mientras que el aprendizaje no verbal “expresa una serie de elementos gesticulares, que se desarrollan en el contexto de un determinado mensaje que se desea manifestar”.

Una de las características fundamentales en los estudiantes, es el aprender mediante la actividad, el movimiento, y muy pocas veces con la calma. Los estudiantes dedican la mayor parte de su tiempo a vivir, trabajar en el aula y lo realizan con todo su cuerpo, adquiriendo de esta forma aprendizajes tanto verbales como no verbales; no solo ven y oyen, sino que observan, escuchan, huelen, perciben, palpan y saborean, a los seres vivos y los objetos, este es un modo particular de aprendizaje mediante el habla y las expresiones corporales.

▪ **Componentes Curriculares del Eje de Aprendizaje Verbal y No Verbal**

De acuerdo con el (Ministerio de Educación Ecuador, 2010) p.27, dentro de este eje se encuentran tres componentes que están articulados entre sí, ya que, permiten al estudiante expresar lo que siente, piensa o sus preferencias personales, mediante su oralidad o mediante sus creaciones artísticas; dichos componentes son:

“comprensión y expresión oral y escrita, comprensión y expresión artística, expresión corporal”.

▪ **Desarrollo Personal y Social**

Según el (Ministerio de Educación Ecuador, 2010) p.30, el desarrollo personal y social, menciona que “es un eje del aprendizaje que tiene un carácter rector del proceso educativo y deberá estar presente en todas las prácticas del docente en función de alcanzar los objetivos deseados”.

Para la (Secretaría de Educación Pública, 2011) el desarrollo personal y social es:

Un campo que se refiere a las actitudes y capacidades relacionadas con el proceso de construcción de la identidad personal y de las competencias emocionales y sociales. La comprensión y regulación de las emociones y la capacidad para establecer relaciones interpersonales son procesos estrechamente relacionados, en los cuales los educandos logran un dominio gradual como parte de su desarrollo personal y social.

(Gómez García, 2010) p.14, propone que “en el desarrollo personal y social se practican normas de relación y convivencia, hábitos de trabajo como orden organización iniciativa la capacidad de esfuerzo, reforzamiento de valores universales, así como las costumbres y tradiciones culturales y el respeto al género”.

▪ **Medio Natural y Cultural**

De acuerdo con la Guía del Docente del (Ministerio de Educación Ecuador, 2010) p.6, se puede indicar que:

El currículo plantea la importancia de que los niños y niñas tengan la oportunidad de descubrir y conocer activamente el medio natural, y cultural desarrollando actitudes de curiosidad, respeto y de permanente interés por aprender, adquiriendo habilidades que permitan ampliar su conocimiento y comprensión de su entorno.

El ser humano es un ser natural y social, vive en un ambiente propiciado por la naturaleza y modificado por la acción humana. Por ende el estudio de estas dos áreas permite la oportunidad de observar sistemáticamente la realidad, perfeccionando las nociones que se tiene sobre ella y modificar o reforzar actitudes

de conservación, respeto de su entorno inmediato, comenzando por cuidarse y respetarse a sí mismo.

(Rodas Morales, Guía para el Docente Preescolar-Primer Grado, 2010) p.172, menciona al campo del medio natural y cultural como aquel en el que:

Los docentes brindan experiencias fructíferas de aprendizaje a sus alumnos, tomando a la ciencia como su mejor oportunidad de canalizar la curiosidad de los estudiantes, partiendo desde tempranas edades con objetivos de investigación y reflexión tempranos con un enfoque integral que unen el conocimiento de la naturaleza y de la sociedad como forma de estudiar el medio inmediato.

▪ **Comprensión y Expresión Oral y Escrita**

Según el (Ministerio de Educación Ecuador, 2010) p.57, este componente: “pretende que los estudiantes se conviertan en competentes comunicativos, tanto para expresar ideas como para producir y comprender cualquier tipo de texto, en cualquier situación cotidiana”.

(Rodas Morales, Guía para el Docente Preescolar-Primer Grado, 2010) p.69, manifiesta que:

El componente de comprensión y expresión oral y escrita es de vital importancia porque en él se reconoce al lenguaje como el mejor vínculo de conservación y promoción de la cultura. Parte de él también constituyen la lectura y escritura como instrumentos indispensables para los aprendizajes en todas las demás áreas del currículo.

(Aristide Saldaña, 2015) p.94, menciona que:

La expresión oral denota la necesidad de transmitir ideas y mensajes propios al hablar con los demás, la comprensión lectora se refiere a la capacidad para entender textos escritos de distinta naturaleza, asimilando el mensaje que el texto contiene, y la expresión escrita, a su vez, hace referencia a la capacidad para ordenar las ideas propias y redactarlas de manera clara al producir textos auténticos.

▪ **Comprensión y Expresión Artística**

Según el (Ministerio de Educación Ecuador, 2010) p.62, se menciona que “dentro de este componente se desarrollan destrezas como la música y las artes plásticas. Temas que tienen como ejes transversales la creatividad y el juego”. Es necesario incentivar el trabajo autónomo, y provocar una autoevaluación de sus propuestas.

Como expresión artística se entiende a una forma de conocimiento y desarrollo del arte; mediante el proceso de simbolización, expresión y desarrollo creativo, por parte de los involucrados, porque de esta manera se manifiesta el arte y su comprensión hacia el mundo exterior.

Según (Alonzo, 2012) expresa que:

La comprensión y expresión artística en países como España y Estados Unidos y sus implicaciones de contenidos y métodos de enseñanza, están íntimamente ligados a contextos sociales, económicos políticos e ideológicos, surgiendo la necesidad de revisar los currículos ante el imparable avance tecnológico de la cultura y la vida diaria que está desplazando los originarios métodos de la expresión artística.

▪ **Expresión Gesticular**

De acuerdo con (Toastmasters Internacional, 2013) p.p.6-7:

Las expresiones gesticulares son probablemente la forma más evocadora de comunicación no verbal, ninguna otra acción física puede mejorar la comunicación de tantas maneras como lo hacen los gestos, los cuales: aclaran y apoyan las palabras, aportan dramatismo a las ideas, proporcionan énfasis y vitalidad a lo hablado, ayudan a disipar la tensión nerviosa, funcionan como herramientas visuales, poseen una gran visibilidad.

La expresión gesticular se expresa a través de los gestos que son parte natural de los pensamientos y sentimientos, los mismos que deberán surgir de forma natural y habitual partiendo de la actitud que se desee proyectar a los presentes; los gestos motivados por el contenido de la presentación, al entrar de lleno al discurso, pueden crear las condiciones gesticulares necesarias acorde al momento.

(Fagunde, 2010) p.6, menciona que “la expresión gesticular en personas con sordera juega un papel importante en dicha situación, en donde la lengua de señas es imprescindible para el efecto de la comunicación”.

▪ **Expresión Corporal**

Según el (Ministerio de Educación Ecuador, 2010) p.63, el componente de Expresión Corporal se desarrolla e interioriza:

Por medio de juegos que incorporan el movimiento. Los cuales ayudan en su integración como ser social al grupo y al aprendizaje de las relaciones con sus

compañeros. Por otra parte es importante liberar sus energías y el aprendizaje de cómo enfocar esa misma energía hacia un fin determinado.

(Ruano Arriagada, 2010) p.6, considera que “la expresión corporal inmersa en el ámbito educativo pretende que el estudiante tome conciencia de su cuerpo, de sus posibilidades expresivas, creativas y de comunicación”; se proyecta que el cuerpo realiza actividades más allá de su plena conciencia, no se constituye un acto que plasma de memoria más bien es genuino y permite sacar las emociones.

(Gómez García, 2010) p.23, se refiere a:

La Expresión Corporal a través de una variedad de ejercicios permite que la persona pueda desarrollar su cuerpo de una manera ágil, dinámica, integral, espontánea y natural; para que adquiera fuerza, resistencia, seguridad y agilidad. Según el tipo de ejercicios los facilitadores pueden estimular las distintas partes del cuerpo del ejercitado hasta el límite de sus propias posibilidades, tampoco se puede exigir más allá de lo que la madurez biológica y la evolución síquica les permita.

▪ **Destrezas con Criterio de Desempeño**

Según el (Ministerio de Educación Ecuador, 2010) p.12:

La destreza es la expresión del saber hacer de los estudiantes; caracteriza el “dominio de la acción”; y en el concepto curricular realizado se le ha añadido criterios de desempeño, los que orientan y precisan el nivel de complejidad sobre la acción.

Una destreza con criterio de desempeño consta específicamente de determinadas partes como lo son: la destreza propiamente dicha, el conocimiento y el nivel de complejidad de las cuales responden a las interrogantes para determinar su efectividad por citar algunas ¿qué tiene que saber hacer?, ¿qué debe hacer?, ¿con qué grado de complejidad?, entre otras.

Las Destrezas con Criterio de Desempeño expresan saberes con determinadas tareas, las cuales están ligadas a un conocimiento en principio teórico que más tarde serán encasilladas en diferentes niveles de complejidad denominados estándares de evaluación; conocidos como criterio de desempeño, determinando la calidad demostrada por el estudiante en el desarrollo de dicha destreza.

▪ **Indicadores Esenciales de Evaluación**

El (Ministerio de Educación Ecuador, 2010) p.17, manifiesta que los indicadores “son evidencias concretas de los resultados del aprendizaje, precisan el desempeño esencial, que se debe demostrar el estudiantado. Se estructuran a partir de las preguntas intencionadas. Como para las acciones, los conocimientos, los resultados”.

Según lo manifiesta (Chile, 2013) los indicadores de evaluación:
Son los rasgos o caracterizadores cualitativos de una conducta, un producto, un proceso o de un instrumento de evaluación estandarizado, los mismos que pueden enfocarse a distintos niveles del objetivo que intentan cualificar, como por ejemplo en sus rasgos formales de contenido de procedimientos, en habilidades o competencias, verificables mediante en observación directa muchas veces traducible en una cuantificación o conversión en que nota o en un puntaje concepto o porcentaje de logro.

(Narvarte, 2011) p.67, manifiesta que:

Los indicadores de logro son las metas que el alumno debe alcanzar en su tiempo y a su manera, para lo cual el niño deberá desarrollar capacidades con las herramientas que le va brindando el docente y la interacción con el medio.

2.5 HIPÓTESIS

Las Técnicas e Instrumentos de evaluación influyen en el nivel de aprendizaje verbal y no verbal de los estudiantes de la Unidad Educativa Mario Cobo Barona.

2.6 SEÑALAMIENTO DE VARIABLES

- **Variable Independiente.** Técnicas e instrumentos de evaluación
- **Variable Dependiente.** Aprendizaje verbal y no verbal
- **Unidad de Observación.** Estudiantes de la Unidad Educativa Mario Cobo Barona.
- **Términos de Relación.** Las, inciden en el nivel de, de los.

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1 ENFOQUE DE LA INVESTIGACIÓN

Para realizar el trabajo investigativo la autora se sustentó en el paradigma constructivista social con enfoque cuantitativo, ya que los resultados de la investigación documental bibliográfica fueron sometidos a análisis numéricos con el apoyo de la estadística.

El enfoque cuantitativo según (Hernández, Fernández, & Baptista, 2010) p.4, “usa la recolección de datos para probar hipótesis, con base en la medición numérica y el análisis estadístico, para establecer patrones de comportamiento y probar teorías”, lo que sugiere es que cada etapa preceda a la siguiente ya que existen un orden riguroso que sin embargo se lo puede redefinir; además concuerda con otro criterio, el cual menciona (Monje Álvarez, 2011) p.91, que “la investigación cuantitativa nos da las variables, las que por medio de un proceso de definiciones conceptual y operacional, se convierte en datos pesables, contables y medibles”.

Por lo antes mencionado se contempla una gran utilidad dentro de la institución educativa puesto que, al llevarlo a cabo dentro del trabajo de campo mediante la recolección de datos y medición de fenómenos, se analizó conjeturas, contestó preguntas de investigación y se probó hipótesis establecidas previamente confiando en la medición numérica, el conteo, y en el uso de la estadística para intentar establecer con exactitud patrones en la población objeto de estudio.

3.2 MODALIDAD BÁSICA DE LA INVESTIGACIÓN

3.2.1 Investigación Bibliográfica Documental

La investigación bibliográfica documental en concordancia con (Morales, 2010) p.2, “es un proceso científico, un proceso sistemático de investigación, recolección, organización, análisis e interpretación de información o de datos en torno a un determinado tema. Al igual que otros tipos de investigación, este es conducente a la construcción de conocimientos”.

La aplicación de la investigación bibliográfica documental en el presente estudio, condujo a una indagación de información confiable y científica, mediante la evaluación de la opinión de varios autores, considerando sus diferentes puntos de vista en la discusión de un tema específico; de esta manera se relaciona las opiniones de los autores para un mejor análisis del fenómeno investigado.

3.3 NIVEL DE LA INVESTIGACIÓN

3.3.1 Asociación de Variables

(Hernández, Fernández, & Baptista, 2010) p.96, mencionan que “la relación entre variables propuesta por una hipótesis debe ser clara y verosímil (lógica). Es indispensable de que quede clara la forma en que se relacionan las variables y de que ésta relación no puede ser ilógica”.

La asociación de las variables de estudio permitió identificar la incidencia de las técnicas e instrumentos de evaluación en el aprendizaje verbal y no verbal en estudiantes de la Unidad Educativa Mario Cobo Barona. Las variables de estudio se encuentran relacionadas entre sí y ante cualquier cambio que surja en una de ellas, se presentará un efecto de cambio en la otra variable de estudio. Las relaciones establecidas permitieron predecir los cambios que sufrirá una variable ante el cambio de que se dé en la otra variable.

3.4 POBLACIÓN Y MUESTRA

3.4.1 Población

Según (Hernández, Fernández, & Baptista, 2010) p.174, “una población es el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones”, es decir, es el conjunto de todos los individuos en los que se desea investigar algunas propiedades que tienen en común.

A continuación se detalla la población del presente estudio:

Tabla 1. Unidades de observación.

Poblaciones	Frecuencia	Porcentaje [%]
Docentes	125	4,06
Estudiantes	2957	95,94
Total	3082	100

Nota. Se requiere calcular una muestra.

Fuente: Secretaría Unidad Educativa Mario Cobo Barona.

3.4.2 Muestra

Tomando en cuenta que la población es de 3082 unidades de observación, resulta útil aplicar un muestreo para disminuir su tamaño, esto se puede ejecutar mediante una ecuación de muestreo (Herrera, Medina, & Naranjo, 2014) p.105:

$$n = \frac{(Z^2) (P)(Q)(N)}{(Z^2)(P)(Q) + (N) (e^2)}$$

Donde:

n = Tamaño de una muestra.

Z = Nivel de confianza (95 % → 1,96).

P = Probabilidad de ocurrencia (0,5).

Q = Probabilidad de no ocurrencia (1 - p → 0,5).

N = Tamaño total de la población (3082).

e = Error de muestro (5 % → 0,05).

$$n = \frac{(1,96^2) (0,5) (0,5) (3082)}{(1,96^2) (0,5) (0,5) + (3082) (0,05^2)} = 341,58 \approx 342$$

El valor anterior indica que de la población total de 3082 personas, únicamente se tomó una muestra de observación de 342 personas; de las cuales el 4,06 % (14 personas) estuvo integrada por docentes, mientras que el 95,94 % (328 personas) restante estuvo integrada por estudiantes de la Unidad Educativa Mario Cobo Barona.

3.5 OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

3.5.1 Operacionalización de la Variable Independiente

Tabla 2. Operacionalización de la variable independiente.

VARIABLE INDEPENDIENTE: Técnicas e instrumentos de evaluación					
Conceptualización	Dimensiones	Indicadores	Ítems Básicos	Técnicas	Instrumentos
Las técnicas de evaluación se conceptualizan como: Procedimientos o actividades que pueden ser aplicados con una u otra finalidad, de acuerdo con las diferentes concepciones y objetivos.	1. Observación. 2. Entrevista. 3. Encuesta.	Utiliza técnicas de evaluación: 1. Participante y no participante. 2. Formal e informal. 3. Cuestionario.	Al evaluar los aprendizajes, ¿utiliza técnicas de evaluación de acuerdo a la destreza a desarrollar? <input type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> No	Encuesta.	Cuestionario estructurado.
			¿Utiliza la evaluación de aprendizajes para obtener resultados y tomar decisiones? <input type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> No		
Los instrumentos de evaluación se conceptualizan como: Soportes físicos que se emplean para recoger información acerca de los aprendizajes de los estudiantes.	1. Cuestionario. 2. Escalas. 3. Registro Anecdótico. 4. Pruebas.	Utiliza instrumentos de evaluación: 1. Por su forma y por su fondo. 2. Cualitativas Gráficas, Descriptivas, y Numéricas. 3. Anecdótico. 4. Escritas y orales.	¿Utiliza un instrumento de evaluación para registrar los indicadores de logro de las destrezas? <input type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> No	Encuesta.	Cuestionario estructurado.
			¿Posee algún registro que evidencie los resultados de evaluación en su proceso enseñanza aprendizaje? <input type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> No		
			¿Cree que los instrumentos de evaluación ayudan en la mejora del proceso enseñanza aprendizaje? <input type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> No		

Basado en (Herrera, Medina, & Naranjo, 2014) p.112, Elaborado por María Placencia.

3.5.2 Operacionalización de la Variable Dependiente

Tabla 3. Operacionalización de la variable dependiente.

Variable Dependiente: Aprendizaje verbal y no verbal					
Conceptualización	Dimensiones	Indicadores	Ítems básicos	Técnicas	Instrumentos
El aprendizaje verbal se conceptúa como: Una actividad en la que el sujeto, luego de percibir los conocimientos mediante la vista y/u oído, codifica la información y emite una respuesta.	1. Aprendizaje verbal.	1. Demuestra interés, motivación y agrado por las actividades orales.	¿Las narraciones, descripciones, exposiciones, argumentaciones, trabalenguas favorecen la adquisición del aprendizaje verbal? <input type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> No	Encuesta.	Cuestionario estructurado.
		2. Demuestra interés y motivación por la lectura.	¿La pos lectura exige una participación dinámica del lector. <input type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> No		
El aprendizaje no verbal se conceptúa como: Una expresión de una serie de elementos gesticulares, que se desarrollan en el contexto de un determinado mensaje que se desea manifestar.	2. Aprendizaje no verbal.	1. Dibuja libremente expresando sus emociones.	¿Considera que el dibujo libre favorece el aprendizaje no verbal? <input type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> No	Encuesta.	Cuestionario estructurado.
		2. Demuestra improvisación al comunicar algo con su cuerpo.	¿La creatividad e iniciativa propia son ejes fundamentales para el aprendizaje no verbal? <input type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> No		
		3. Adopta posturas corporales.	¿Considera que las distintas posturas que adopta el cuerpo, favorecen a la adquisición del aprendizaje no verbal? <input type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> No		

Basado en (Herrera, Medina, & Naranjo, 2014) p.113, Elaborado por María Placencia.

3.6 RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN

3.6.1 Plan de Recolección de Información

El plan de recolección de información contempló estrategias metodológicas requeridas por los objetivos e hipótesis de investigación de acuerdo con el enfoque escogido, que para el presente estudio es el cuantitativo, considerando los siguientes elementos:

- Definición de los sujetos, personas u objetos que van a ser investigados. En la presente investigación los sujetos a ser investigados son: Los estudiantes y docentes de la Unidad Educativa Mario Cobo Barona.
- Selección de las técnicas a emplear en el proceso de recolección de información.

Para el desarrollo de la variable independiente y dependiente se empleó la técnica de la encuesta que contiene las siguientes dimensiones: procedimientos de evaluación, instrumentación, oralidad, expresión corporal. Las escalas utilizadas fueron de tipo dicotómico.

Esta técnica fue de importancia muy significativa para recabar datos mediante un intercambio de información acerca de las necesidades y la manera de satisfacerlas.

Instrumentos seleccionados o diseñados de acuerdo con la técnica escogida para la investigación. La presente investigación usó un cuestionario, mismo que contiene un conjunto de interrogantes respecto a una o más variables a medir, éste consta de una serie de preguntas y es el instrumento más común.

- **Explicitación de Procedimientos.** Para la recolección de información, se aplicó los instrumentos, condiciones de tiempo y espacio, entre otros.

Tabla 4. Plan de recolección de la información.

Preguntas Básicas	Explicación
¿Para qué?	Para alcanzar los objetivos de investigación.
¿De qué personas u objetos?	De los docentes y estudiantes de la Unidad Educativa Mario Cobo Barona.
¿Sobre qué aspectos?	Incidencia de la utilización de las técnicas e instrumentos de evaluación en el aprendizaje verbal y no verbal de los estudiantes.
¿Quién, Quienes?	Investigadora y Directora de Tesis.
¿Cuándo?	Desde enero del año 2016.
¿Dónde?	Unidad Educativa Mario Cobo Barona.
¿Cuántas veces?	Una vez.
¿Qué técnicas de recolección?	Encuesta.
¿Con qué?	Cuestionario estructurado.
¿En qué situación?	Favorable porque existe la colaboración por parte de la comunidad educativa.

Elaborado por: María Placencia.

3.7 PLAN DE PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS

3.7.1 Plan de Procesamiento

Este plan contempló estrategias metodológicas requeridas por los objetivos según el enfoque escogido que para el presente estudio es netamente cuantitativo, considerando los siguientes elementos:

- **Revisión Crítica de la Información Recogida.** Es decir limpieza de información defectuosa, contradictoria, incompleta, no pertinente.
- **Codificación.** No se incluyó un código numérico a cada uno de los cuestionarios aplicables, sino únicamente se diferenciaron los cuestionarios aplicados a los docentes de los cuestionarios aplicados a estudiantes.
- **Repetición de la Recolección.** En ciertos casos individuales, para corregir fallas de contestación.
- **Tabulación o Cuadros Según Variables de Cada Hipótesis.** Manejo de información, estudio estadístico de datos para presentación de resultados.

3.7.2 Plan de Análisis e Interpretación de Resultados

- **Análisis de los Resultados Estadísticos.** Destacando tendencias o relaciones fundamentales de acuerdo con los objetivos e hipótesis (lectura de datos).
- **Interpretación de los Resultados.** Con apoyo del marco teórico en el aspecto pertinente.
- **Comprobación de Hipótesis.** El propósito del análisis estadístico fue reducir el nivel de incertidumbre en el proceso de toma de decisiones, aplicando los datos estadísticos conocidos como t-student y chi-cuadrado.

(Hernández, Fernández, & Baptista, 2010) p.92, mencionan que las hipótesis “indican lo que tratamos de probar y se definen como explicaciones tentativas del fenómeno investigado. Se derivan de la teoría existente y deben formularse a manera de proposiciones”.

Con el objeto de comprobar la hipótesis en la presente investigación en relación a la muestra de docentes se empleó la prueba t-student para dos muestras relacionadas, que según (Hernández, Fernández, & Baptista, 2010) p.320, “la prueba t-student se basa en una distribución muestral o poblacional de diferencia de medidas, ésta se identifica por los grados de libertad, los cuales constituyen el número de maneras en que los datos pueden variar libremente”.

Por otro lado en relación a la muestra de estudiantes se trabajó con la prueba de chi-cuadrado que de acuerdo con (Hernández, Fernández, & Baptista, 2010) p.327, “es una prueba estadística para evaluar hipótesis acerca de la relación entre dos variables categóricas”.

▪ **Establecimiento de Conclusiones**

Para el planteamiento de las conclusiones se tuvo en cuenta los objetivos planeados en el Capítulo I de la presente investigación, de tal manera que para cada objetivo específico se derive una o varias conclusiones.

CAPÍTULO IV

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

4.1 ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

En el presente capítulo se analizó e interpretó los resultados de la aplicación de las encuestas que sirvieron de apoyo para la verificación de la hipótesis planteada.

Una vez aplicados los instrumentos de recolección de datos, mediante la puesta en práctica de dos encuestas, la primera dirigida a una muestra de los docentes (Anexo A) y la segunda hacia una muestra de estudiantes (Anexo B) de la Unidad Educativa Mario Cobo Barona; se procedió a tabular los datos obtenidos por separado y posteriormente se visualizarán gráficamente diagramas circulares con los resultados, los mismos que permitirá una mejor comprensión de éstos.

Para un mejor desarrollo investigativo se utilizó los siguientes criterios de aplicación: el 4,06 % de la muestra que compete a 14 docentes y el 95,94 % de la muestra que corresponde a 328 estudiantes, por tanto, la muestra estudiada es de 342 personas de una población total de 3082 individuos.

4.1.1 Análisis e Interpretación de Resultados de las Encuestas Aplicadas a los Estudiantes

A continuación se muestran gráficos estadísticos, en los que se pueden resumir las respuestas otorgadas por parte de los estudiantes de la Unidad Mario Cobo Barona, posterior a la aplicación de las encuestas.

Pregunta 1. ¿Los docentes innovan las técnicas de evaluación periódicamente?

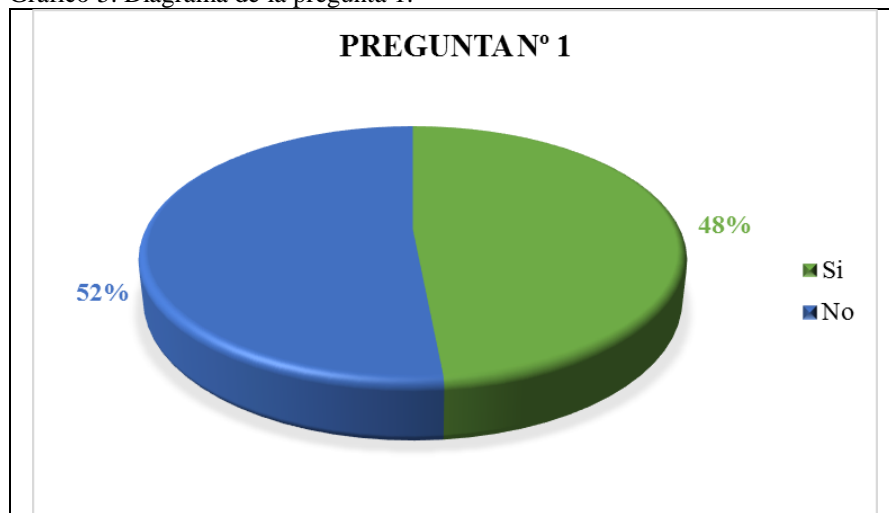
Tabla 5. Resultados de la pregunta 1.

Unidades Observadas	Frecuencia	Porcentaje
Si	159	48 %
No	169	52 %
Total	328	100 %

Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes.

Elaborado por: María Placencia.

Gráfico 5. Diagrama de la pregunta 1.



Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes.

Elaborado por: María Placencia.

Análisis. De acuerdo al gráfico 5, el 52 % de los encuestados manifiestan que sus docentes no innovan las técnicas de evaluación periódicamente, mientras que el 48 % restante indican que los profesores son innovadores.

Interpretación. Los datos más relevantes sostienen que los docentes no innovan sus técnicas de evaluación, considerando que se manejan instrumentos evaluativos tradicionales, los cuales en la actualidad se encuentran caducos debido a las nuevas tendencias del siglo vigente; respecto al tema (Pardo, y otros, 2013) p.60, manifiestan que “tanto las técnicas como los instrumentos de evaluación, deben adaptarse a las características de los alumnos y brindar información de su proceso de aprendizaje”.

Pregunta 2. ¿Los docentes utilizan diversas técnicas de evaluación en sus clases como: ensayos, exposiciones, métodos de proyectos, juegos de roles, paneles de discusión, para evaluar el proceso de enseñanza aprendizaje?

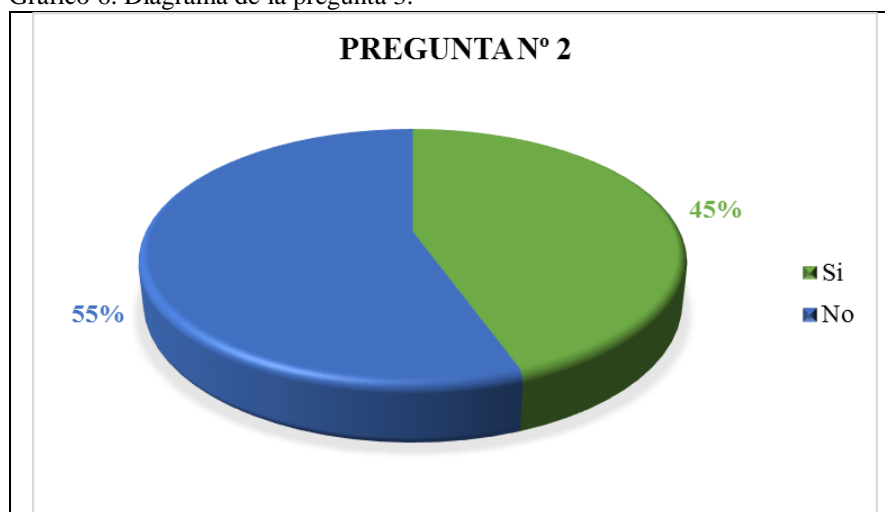
Tabla 6. Resultados de la pregunta 2.

Unidades Observadas	Frecuencia	Porcentaje
Si	146	45 %
No	182	55 %
Total	328	100 %

Fuente: encuesta aplicada a estudiantes.

Elaborado por: María Placencia.

Gráfico 6. Diagrama de la pregunta 3.



Fuente: encuesta aplicada a estudiantes.

Elaborado por: María Placencia.

Análisis. En el gráfico 6, el 45 % de los encuestados afirman que sus docentes utilizan diversas técnicas de evaluación en sus clases, frente al 55 % de estudiantes que expresan que sus profesores no diversifican dichas técnicas de evaluación.

Interpretación. Los datos más relevantes evidencian que los estudiantes participan de jornadas de clases tradicionales donde el docente es el protagonista del proceso enseñanza aprendizaje; la diversidad de técnicas de evaluación permite una mejor adquisición de las destrezas en el que el docente puede hacer uso de técnicas de evaluación. Según lo manifiestan (Hoyos, Quesquén, & Tineo, 2013) p.p.16-17, “las técnicas de evaluación pueden ser formales, semi formales o no formales, de acuerdo a las necesidades del grupo de estudiantes que posee”.

Pregunta 3. ¿Los docentes utilizan varias técnicas de evaluación en sus clases como: aprendizaje basado en problemas, lluvia de ideas, taller reflexivo, portafolio, mesa redonda, collage para evaluar el proceso de enseñanza aprendizaje?

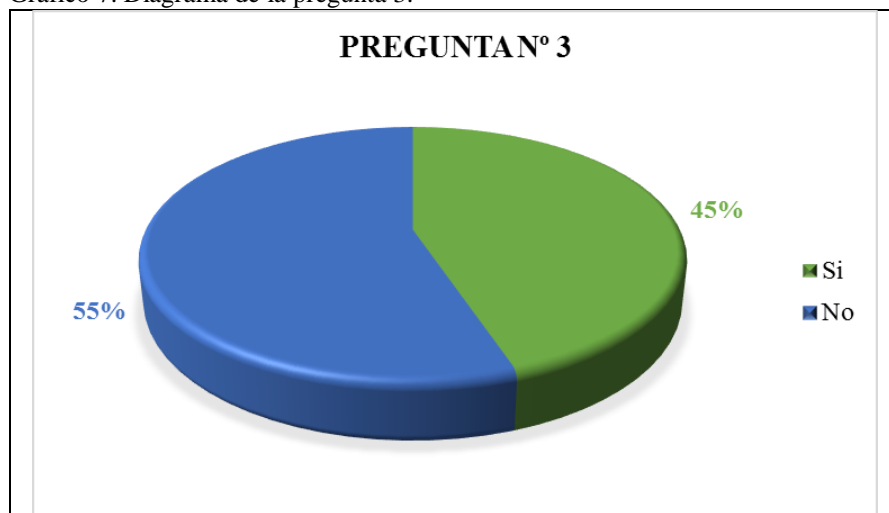
Tabla 7. Resultados de la pregunta 3.

Unidades Observadas	Frecuencia	Porcentaje
Si	147	45 %
No	181	55 %
Total	328	100 %

Fuente: encuesta aplicada a estudiantes.

Elaborado por: María Placencia.

Gráfico 7. Diagrama de la pregunta 3.



Fuente: encuesta aplicada a estudiantes.

Elaborado por: María Placencia.

Análisis. De acuerdo al gráfico 7, el 45 % de la muestra de la población estudiantil ha manifestado que los docentes si varían las técnicas de evaluación; mientras que el 55 % expresa que los mismos no innovan sus técnicas de evaluación del proceso enseñanza aprendizaje.

Interpretación. El desarrollo del proceso enseñanza aprendizaje sin la utilización de diversas técnicas de evaluación como el aprendizaje basado en problemas, lluvia de ideas, taller reflexivo, entre otras, repercuten directamente con el aprendizaje verbal y no verbal de los estudiantes. El (Ministerio de Educación Ecuador, 2010) p.63, expresa que “es importante liberar las energías de los estudiantes y utilizarlas como motor de aprendizajes”.

Pregunta 4. En el momento que los docentes aplican un instrumento de evaluación ¿Toman en cuenta las necesidades, intereses y expectativas de su grupo de estudiantes?

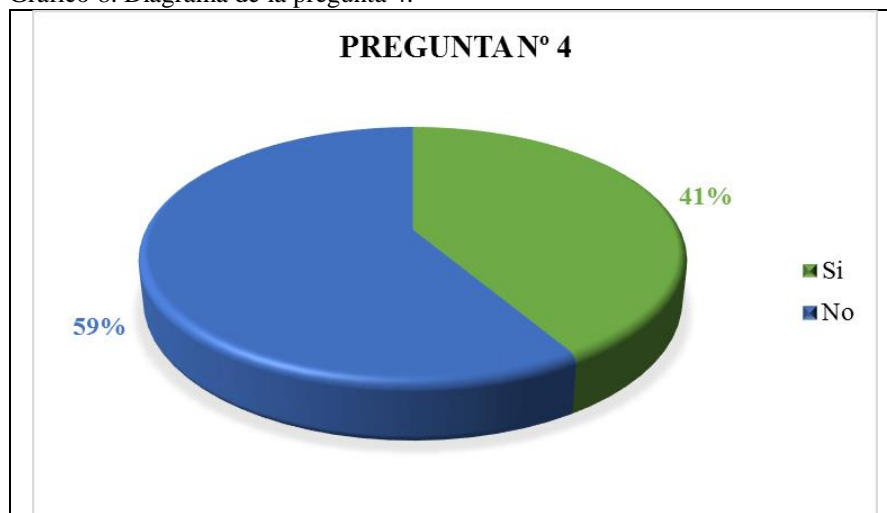
Tabla 8. Resultados de la pregunta 4.

Unidades Observadas	Frecuencia	Porcentaje
Si	136	41 %
No	192	59 %
Total	328	100 %

Fuente: encuesta aplicada a estudiantes.

Elaborado por: María Placencia.

Gráfico 8. Diagrama de la pregunta 4.



Fuente: encuesta aplicada a estudiantes.

Elaborado por: María Placencia.

Análisis. De acuerdo al gráfico 8, el 41 % de los estudiantes encuestados afirman que sus docentes toman en cuenta sus necesidades, intereses y expectativas antes de aplicar un instrumento de evaluación. Por otro lado el 59 % restante manifiesta que no son considerados estos aspectos al momento de ser evaluados.

Interpretación. En cuanto a la percepción de los estudiantes sobre los instrumentos, es importante considerar la particularidad de las necesidades, intereses y expectativas del grupo. Citando a (Pardo, y otros, 2013) p.60, se afirma que “dada la diversidad de instrumentos que permiten obtener información del aprendizaje, es necesario seleccionar cuidadosamente los que permitan obtener información que se desea”.

Pregunta 5. ¿Los docentes proporcionan información adecuada previo a la realización de las actividades de evaluación ya programadas?

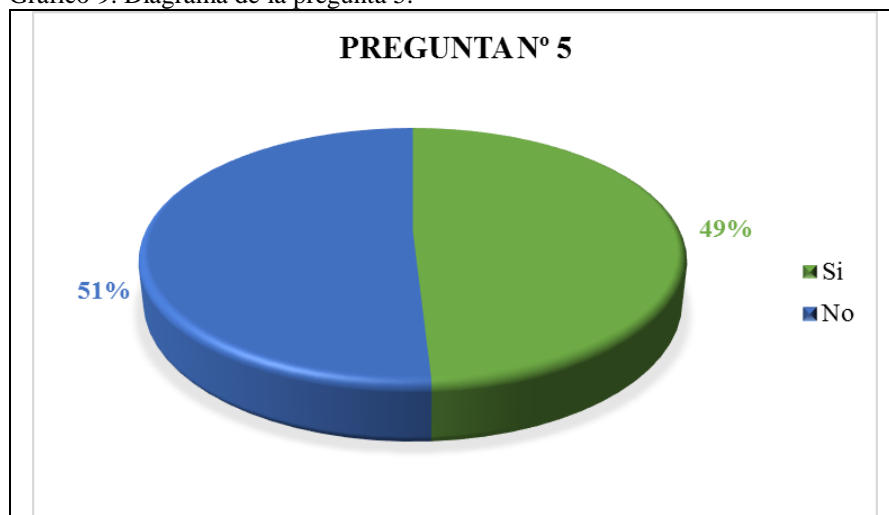
Tabla 9. Resultados de la pregunta 5.

Unidades Observadas	Frecuencia	Porcentaje
Si	161	49 %
No	167	51 %
Total	328	100%

Fuente: encuesta aplicada a estudiantes.

Elaborado por: María Placencia.

Gráfico 9. Diagrama de la pregunta 5.



Fuente: encuesta aplicada a estudiantes.

Elaborado por: María Placencia.

Análisis. De acuerdo al gráfico 9, el 51 % de encuestados opinan que sus docentes no proporcionan información adecuada previo al desarrollo de actividades de evaluación, sin embargo, el 49 % de estudiantes aluden que sus docentes si proporcionan información, la misma que resulta necesaria para obtener buenos resultados en su proceso de evaluación programada.

Interpretación. La información previa a una evaluación programada por los docentes debe ser clara, específica y precisa. De manera que, no se presenten ambigüedades o malas interpretaciones en los evaluados, dando como resultado: frustraciones o malestares. Acorde con el manual (PNUD, 2009) p.19, “sin una planificación adecuada los proyectos o programas pueden ser implementados en un mal momento o de manera equivocada, lo que daría lugar a resultados pobres”.

Pregunta 6. ¿Considera que existe coherencia entre los objetivos, contenidos de las asignaturas y las actividades realizadas, en el momento de la aplicación de los instrumentos de evaluación?

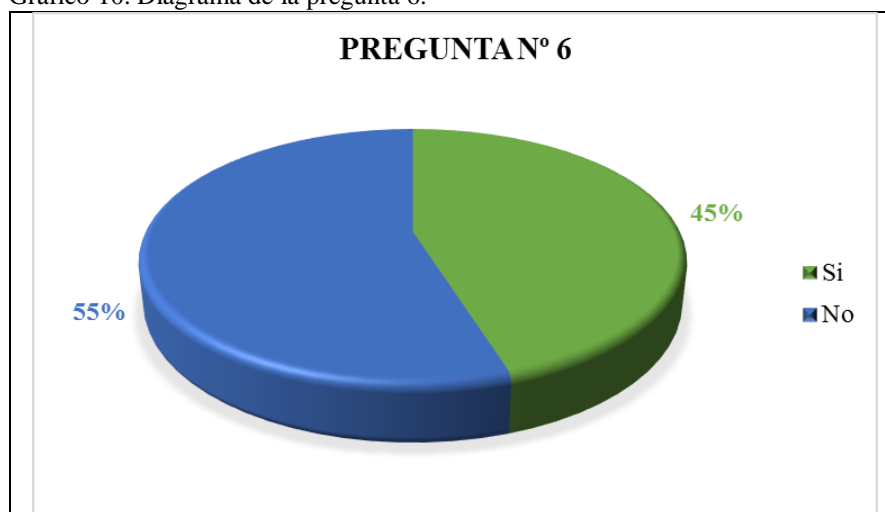
Tabla 10. Resultados de la pregunta 6.

Unidades Observadas	Frecuencia	Porcentaje
Si	148	45 %
No	180	55 %
Total	328	100 %

Fuente: encuesta aplicada a estudiantes.

Elaborado por: María Placencia.

Gráfico 10. Diagrama de la pregunta 6.



Fuente: encuesta aplicada a estudiantes.

Elaborado por: María Placencia.

Análisis. De acuerdo al gráfico 10, el 45 % de los estudiantes encuestados afirman que los instrumentos de evaluación muestran coherencia entre los contenidos de las asignaturas respecto a su aplicación, mientras que el 55 % de estudiantes indican que dichos instrumentos no tienen relación entre lo que se menciona.

Interpretación. Al momento de poner en ejecución una actividad evaluativa debe hallarse coherencia entre las destrezas trabajadas y los instrumentos aplicados, de tal manera que exista una correlación entre las partes involucradas; así lo manifiestan (Lara Inostroza & Cabrera Pommiez, 2015) p.p.19-20, “para determinar el valor y el mérito del objeto educativo en cuestión, es necesario tomar decisiones que ayuden a optimizar el mencionado objeto”.

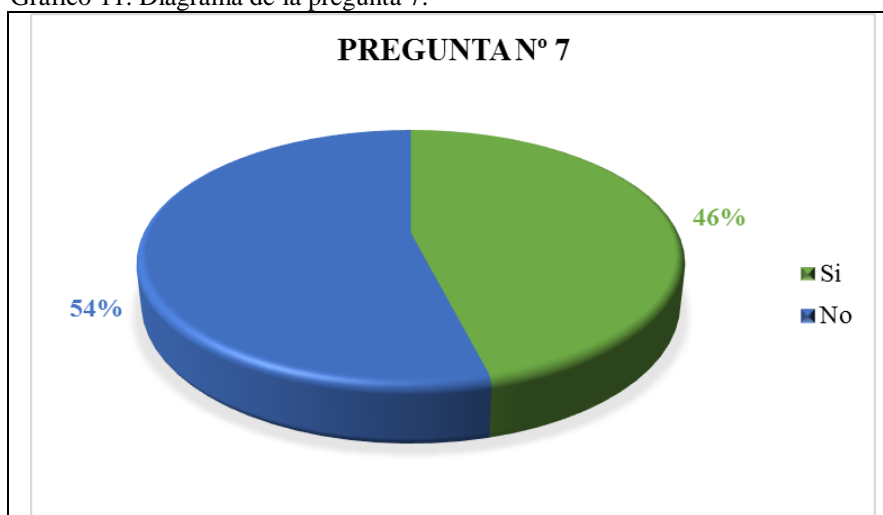
Pregunta 7. ¿Considera que las lecciones orales son una técnica de evaluación, más eficaz que las lecciones escritas dentro del marco del aprendizaje verbal?

Tabla 11. Resultados de la pregunta 7.

Unidades Observadas	Frecuencia	Porcentaje
Si	151	46 %
No	177	54 %
Total	328	100 %

Fuente: encuesta aplicada a estudiantes.
Elaborado por: María Placencia.

Gráfico 11. Diagrama de la pregunta 7.



Fuente: encuesta aplicada a estudiantes.
Elaborado por: María Placencia.

Análisis. De acuerdo al gráfico 11, el 54 % de estudiantes encuestados consideran que las lecciones orales no son más eficaces que las lecciones escritas, en tanto que, el 46 % de los investigados aseguran que las lecciones orales son mucho más eficaces.

Interpretación. Considerado la estrecha diferencia entre los resultados de la pregunta sobre la efectividad de los instrumentos de evaluación analizados, se ha determinado que ambos permiten obtener la información deseada aunque se ve limitada a las potencialidades del grupo. Las lecciones orales requieren de una buena memoria, concentración, fluidez en la expresión, incluso del manejo del factor nervios, en tanto que las escritas recurren más a la reflexión y al estilo de aprendizaje de cada estudiante.

Pregunta 8. ¿Cree que la aplicación de un instrumento de evaluación escrito dentro del aprendizaje no verbal, sería lo más idóneo para obtener información sobre los avances de los aprendizajes?

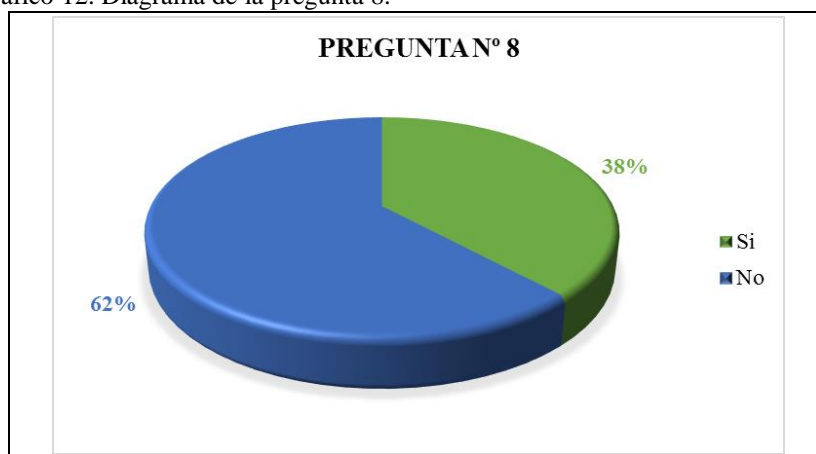
Tabla 12. Resultados de la pregunta 8.

Unidades Observadas	Frecuencia	Porcentaje
Si	125	38 %
No	203	62 %
Total	328	100 %

Fuente: encuesta aplicada a estudiantes.

Elaborado por: María Placencia.

Gráfico 12. Diagrama de la pregunta 8.



Fuente: encuesta aplicada a estudiantes.

Elaborado por: María Placencia.

Análisis. De acuerdo al gráfico 12, el 62 % de la muestra de estudiantes encuestados cree que la aplicación de una evaluación escrita no es idónea para obtener información sobre los avances de sus aprendizajes, no obstante el 38 % de los interrogados afirma que la evaluación escrita resulta apropiada para evaluar el aprendizaje no verbal.

Interpretación. La aplicación de un instrumento de evaluación escrito dentro del aprendizaje no verbal, no necesariamente es eficaz; los autores de (Toastmasters Internacional, 2013) p.p.6-7, manifiestan que “las expresiones gesticulares son probablemente la forma más evocadora de comunicación no verbal, ninguna otra acción física puede mejorar la comunicación como lo hacen los gestos, los cuales: aclaran, apoyan las palabras y aportan dramatismo a las ideas”

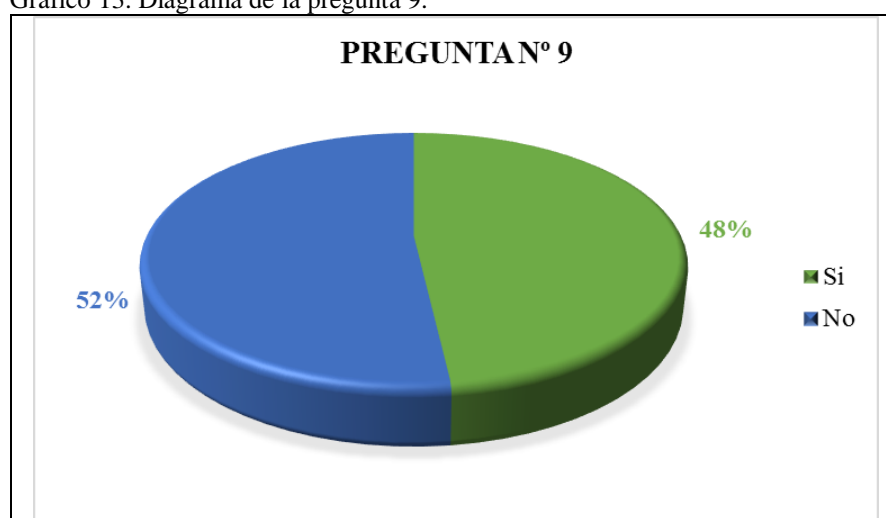
Pregunta 9. ¿Se siente satisfecho con las técnicas e instrumentos de evaluación que utilizan sus docentes dentro del proceso enseñanza aprendizaje?

Tabla 13. Resultados de la pregunta 9.

Unidades Observadas	Frecuencia	Porcentaje
Si	158	48 %
No	170	52 %
Total	328	100 %

Fuente: encuesta aplicada a estudiantes.
Elaborado por: María Placencia.

Gráfico 13. Diagrama de la pregunta 9.



Fuente: encuesta aplicada a estudiantes.
Elaborado por: María Placencia.

Análisis. De acuerdo al gráfico 13, el 52 % de la muestra estudiantil manifiesta que no se siente satisfecha con las técnicas e instrumentos de evaluación utilizados por sus docentes, mientras que el 48 % de encuestados enuncia que están satisfechos con lo antes expuesto.

Interpretación. Las técnicas e instrumentos de evaluación son los recursos manejados por el docente para obtener información acerca del aprendizaje de los estudiantes; como lo citan (Pardo, y otros, 2013) p.60, “cada técnica de evaluación se acompaña de instrumentos de evaluación, definidos como recursos estructurados y diseñados para fines específicos. Tanto las técnicas como los instrumentos de evaluación deben adaptarse a las características de los alumnos y brindar información de su proceso de aprendizaje”.

Pregunta 10. ¿Las técnicas e instrumentos de evaluación aplicados tienen un menor grado de dificultad acorde al año que cursan?

Tabla 14. Resultados de la pregunta 10.

Unidades Observadas	Frecuencia	Porcentaje
Si	153	47 %
No	175	53 %
Total	328	100 %

Fuente: encuesta aplicada a estudiantes.
Elaborado por: María Placencia.

Gráfico 14. Diagrama de la pregunta 10.



Fuente: encuesta aplicada a estudiantes.
Elaborado por: María Placencia.

Análisis. De acuerdo al gráfico 14, el 53 % de los estudiantes encuestados indican que las técnicas e instrumentos de evaluación aplicados no tienen un menor grado de dificultad acorde al grado escolar en que se encuentran, sin embargo el 47 % restante afirma que existe cierto grado de dificultad, el cual está en correspondencia al grado escolar que cursan.

Interpretación. El grado de dificultad de los instrumentos y técnicas de evaluación, tiende a ser observado de modo subjetivo y depende del individuo que lo perciba. Por lógica del currículo, los docentes elaboran instrumentos de evaluación con diversos niveles de dificultad para evaluar las destrezas trabajadas en el año escolar correspondiente, mientras más alto es el nivel educativo la complejidad tiende a ser mayor.

4.1.2 Análisis de Resultados de las Encuestas Aplicadas a Docentes

En los siguientes gráficos estadísticos, se resumen las respuestas dadas por parte de los docentes de la Unidad Mario Cobo Barona, respecto a las encuestas aplicadas.

Pregunta 1. Para evaluar los aprendizajes alcanzados ¿Utiliza técnicas de evaluación de acuerdo a la destreza a desarrollar?

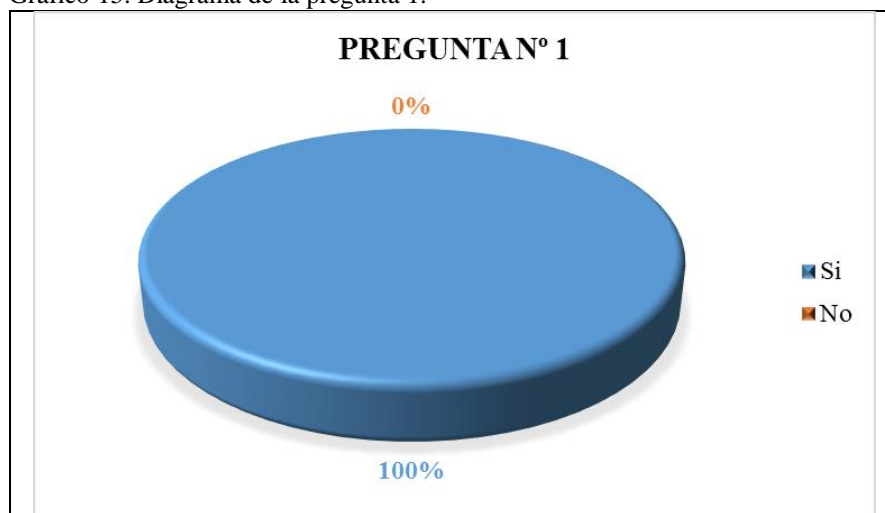
Tabla 15. Resultados de la pregunta 1.

Unidades Observadas	Frecuencia	Porcentaje
Si	14	100 %
No	0	0 %
Total	14	100 %

Fuente: encuesta aplicada a docentes.

Elaborado por: María Placencia.

Gráfico 15. Diagrama de la pregunta 1.



Fuente: encuesta aplicada a docentes.

Elaborado por: María Placencia.

Análisis. De acuerdo al gráfico 15, el 100 % de la muestra de docentes encuestados afirma que si utilizan técnicas de evaluación de acuerdo a la destreza a desarrollar.

Interpretación. Toda la población de docentes investigados manifiesta que utiliza técnicas de evaluación, cada una de ellas se acompaña de instrumentos de evaluación, definidos como recursos estructurados y diseñados para fines específicos.

Pregunta 2. ¿Utiliza la evaluación de aprendizajes para obtener resultados y tomar decisiones?

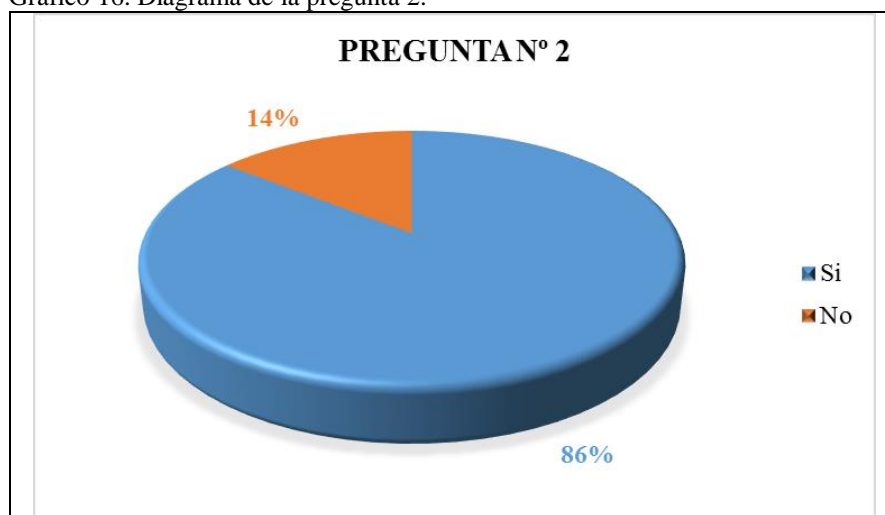
Tabla 16. Resultados de la pregunta 2.

Unidades Observadas	Frecuencia	Porcentaje
Si	12	86 %
No	2	14 %
Total	14	100 %

Fuente: encuesta aplicada a docentes.

Elaborado por: María Placencia.

Gráfico 16. Diagrama de la pregunta 2.



Fuente: encuesta aplicada a docentes.

Elaborado por: María Placencia.

Análisis. De acuerdo al gráfico 16, el 86 % de docentes encuestados manifiesta que si utiliza la evaluación para obtener resultados y tomar decisiones, así como un 14 % enuncia que no maneja la evaluación de aprendizajes como un aliado ante tal situación.

Interpretación. Se puede deducir que los encuestados en su mayoría aplican la esencia misma de la evaluación educativa caracterizada según (Lara Inostroza & Cabrera Pommiez, 2015) p.p.19-20, menciona que “es el proceso de identificación, recogida y análisis de información relevante que podrá ser cuantitativa o cualitativa, de manera sistemática, rigurosa, planificada, dirigida, objetiva, creíble, fiable y válida para emitir juicios de valor basados en criterios y referencias preestablecidos”.

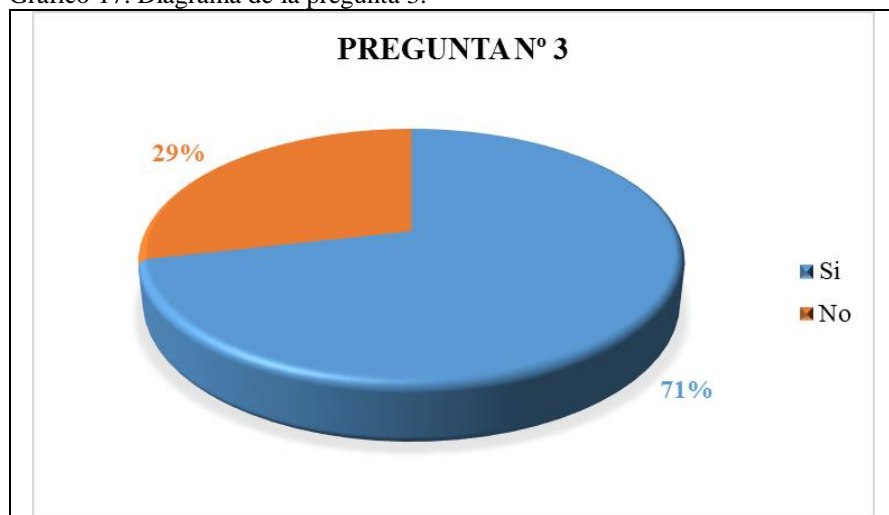
Pregunta 3. ¿Utiliza un Instrumento de evaluación para registrar los indicadores de logro de las destrezas?

Tabla 17. Resultados de la pregunta 3.

Unidades Observadas	Frecuencia	Porcentaje
Si	10	71 %
No	4	29 %
Total	14	100 %

Fuente: encuesta aplicada a docentes.
Elaborado por: María Placencia.

Gráfico 17. Diagrama de la pregunta 3.



Fuente: encuesta aplicada a docentes.
Elaborado por: María Placencia.

Análisis. De acuerdo al gráfico 17, el 71 % de los docentes encuestados sostienen que usan un instrumento de evaluación para registrar los indicadores de logro de las destrezas, mientras que el 29 % de los investigados en la encuesta aseguran que no registran los indicadores de logro de las destrezas evaluadas en ningún instrumento.

Interpretación. Los instrumentos de evaluación de acuerdo con el (Ministerio de Educación Ecuador, 2010) p.33, son “los soportes físicos que se emplean para recoger información acerca de los aprendizajes de los estudiantes; cada instrumento pertenece a una técnica determinada por el maestro, estos instrumentos contienen un conjunto estructurado de ítems que hacen posible la observación de la información deseada”.

Pregunta 4. ¿Posee algún registro que evidencie los resultados de evaluación en su proceso de enseñanza aprendizaje?

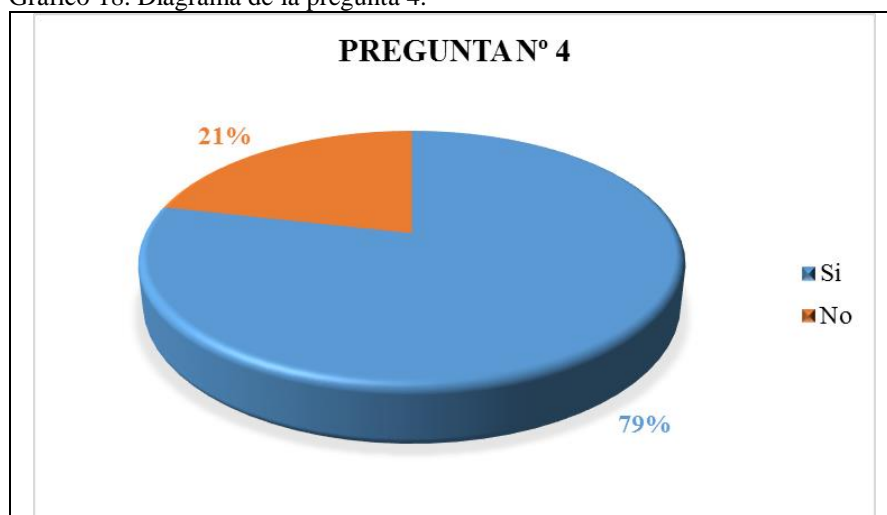
Tabla 18. Resultados de la pregunta 4.

Unidades Observadas	Frecuencia	Porcentaje
Si	11	79 %
No	3	21 %
Total	14	100 %

Fuente: encuesta aplicada a docentes.

Elaborado por: María Placencia.

Gráfico 18. Diagrama de la pregunta 4.



Fuente: encuesta aplicada a docentes.

Elaborado por: María Placencia.

Análisis. De acuerdo al gráfico 18, el 79 % de la muestra de docentes posee algún registro en donde evidencia los resultados de evaluación en su proceso de enseñanza aprendizaje, en tanto que, el 21 % restante sostiene que no posee registro de evaluación alguno.

Interpretación. En su mayoría, los docentes encuestados evidencian los resultados de la evaluación de su proceso enseñanza aprendizaje con registros; los autores (Pardo, y otros, 2013) p.68, expresan que “el registro es un informe que describe hechos, suceso o situaciones concretas que se consideran importantes para el alumno o el grupo, y da cuenta de sus comportamientos, actitudes, intereses o procedimientos.”

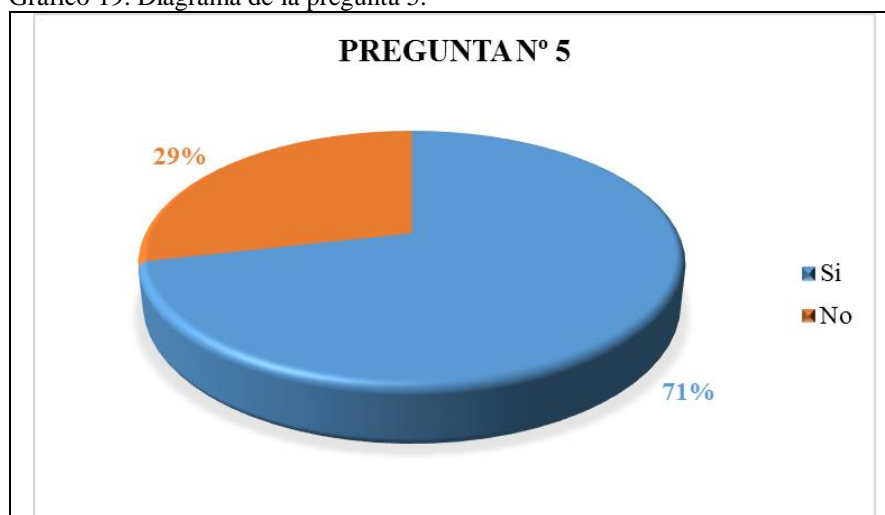
Pregunta 5. ¿Cree que los instrumentos de evaluación ayudan en la mejora del proceso enseñanza aprendizaje?

Tabla 19. Resultados de la pregunta 5.

Unidades Observadas	Frecuencia	Porcentaje
Si	10	71 %
No	4	29 %
Total	14	100 %

Fuente: encuesta aplicada a docentes.
Elaborado por: María Placencia.

Gráfico 19. Diagrama de la pregunta 5.



Fuente: encuesta aplicada a docentes.
Elaborado por: María Placencia.

Análisis. De acuerdo al gráfico 19, el 71 % de los docentes encuestados está seguros que los instrumentos de evaluación mejoran el proceso enseñanza aprendizaje, sin embargo el 29 % restante exponen que dichos instrumentos no contribuyen mayormente.

Interpretación. Un alto porcentaje de los docentes encuestados afirman que los instrumentos de evaluación ayudan en la mejora del proceso enseñanza aprendizaje, a través del cual, se adquieren o se modifican ideas, habilidades, destrezas, conductas o valores, según lo expresa (Zapata-Ros, 2012) “la experiencia, la instrucción, el razonamiento o la observación, en busca de mejorar la calidad de la educación y crear un clima más armónico en sus salas de clases; haciendo más llevadera su labor docente”.

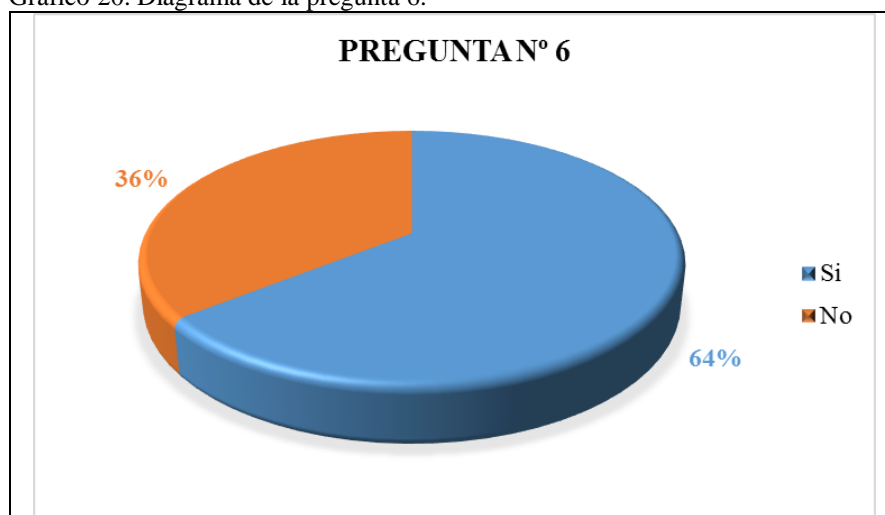
Pregunta 6. ¿Considera que las narraciones, descripciones, exposiciones y argumentaciones, favorecen la adquisición del aprendizaje verbal?

Tabla 20. Resultados de la pregunta 6.

Unidades Observadas	Frecuencia	Porcentaje
Si	9	64 %
No	5	36 %
Total	14	100 %

Fuente: encuesta aplicada a docentes.
Elaborado por: María Placencia.

Gráfico 20. Diagrama de la pregunta 6.



Fuente: encuesta aplicada a docentes.
Elaborado por: María Placencia.

Análisis. De acuerdo al gráfico 20, el 64 % de los encuestados consideran que las narraciones, descripciones, exposiciones y argumentaciones, favorecen la adquisición del aprendizaje verbal, en tanto que, el 36 % restante enuncia que dichas técnicas mencionadas en la pregunta no son relevantes para la adquisición del aprendizaje verbal.

Interpretación. Las narraciones, descripciones, exposiciones y argumentaciones, son herramientas importantes para mejorar la oralidad debido a que tienen como finalidad convertir a los estudiantes según el (Ministerio de Educación Ecuador, 2010) p.57, “en competentes comunicativos, tanto para expresar ideas como para producir y comprender cualquier tipo de texto, en cualquier situación cotidiana”.

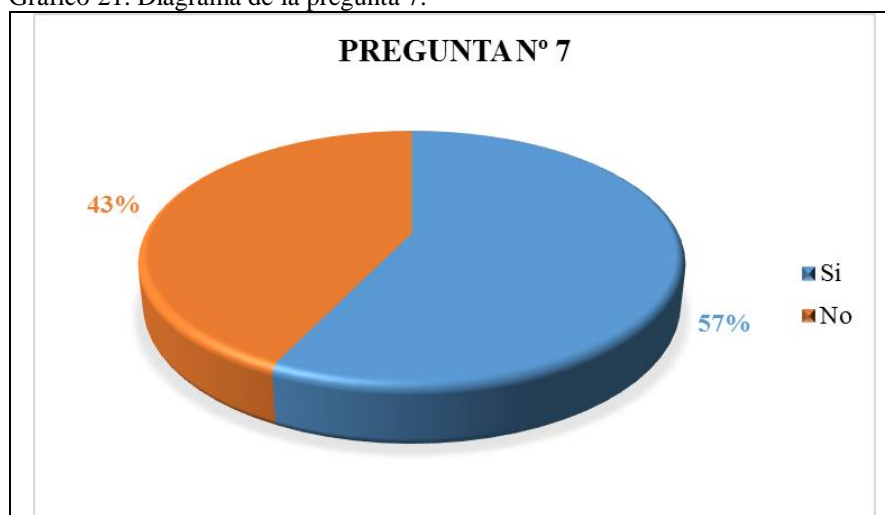
Pregunta 7. ¿Considera que la pos lectura exige una participación dinámica del lector favoreciendo la adquisición del aprendizaje verbal?

Tabla 21. Resultados de la pregunta 7.

Unidades Observadas	Frecuencia	Porcentaje
Si	8	57 %
No	6	43 %
Total	14	100 %

Fuente: encuesta aplicada a docentes.
Elaborado por: María Placencia.

Gráfico 21. Diagrama de la pregunta 7.



Fuente: encuesta aplicada a docentes.
Elaborado por: María Placencia.

Análisis. De acuerdo al gráfico 21, el 57 % de los docentes investigados consideran que la pos lectura exige una participación dinámica del lector, mientras que el 43 % de encuestados manifiestan lo contrario.

Interpretación. De acuerdo con las respuestas de los encuestados, las mismas que están estrechamente divididas; la pos lectura desempeña un rol importante en la expresión oral, la cual es un componente del aprendizaje verbal. (Aristide Saldaña, 2015) p.94, manifiesta que “la expresión oral denota la necesidad de transmitir ideas y mensajes propios al hablar con los demás, la comprensión lectora se refiere a la capacidad para entender textos escritos de distinta naturaleza y la expresión escrita, a su vez, hace referencia a la capacidad para ordenar las ideas propias y redactarlas de manera clara al producir textos auténticos”.

Pregunta 8. ¿Considera que el dibujo libre favorece el aprendizaje no verbal?

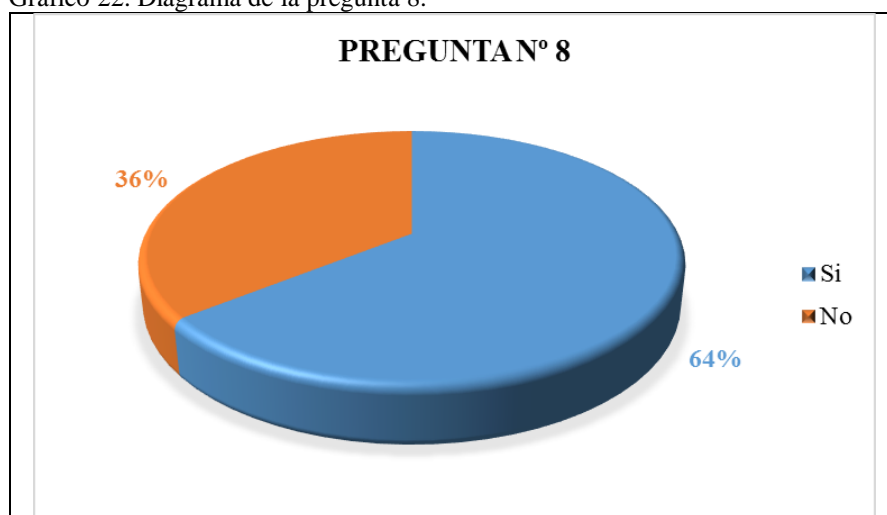
Tabla 22. Resultados de la pregunta 8.

Unidades Observadas	Frecuencia	Porcentaje
Si	9	64 %
No	5	36 %
Total	14	100 %

Fuente: encuesta aplicada a docentes.

Elaborado por: María Placencia.

Gráfico 22. Diagrama de la pregunta 8.



Fuente: encuesta aplicada a docentes.

Elaborado por: María Placencia.

Análisis. De acuerdo al gráfico 22, el 64 % de la muestra de docentes encuestados manifiestan que el dibujo libre favorece el aprendizaje no verbal, en tanto que el 36 % difiere al decir que el dibujo libre no favorece el aprendizaje no verbal.

Interpretación. La mayoría de docentes encuestados manifiestan que el dibujo libre favorece el aprendizaje no verbal, a través del cual se puede descubrir talentos escondidos o poner de manifiesto situaciones desconocidas. El dibujo libre se considera como una forma de expresión artística, de conocimiento y para el desarrollo de determinadas destrezas, a través del proceso de simbolización, expresión y desarrollo creativo, de tal forma que se manifiesta su comprensión hacia el mundo exterior.

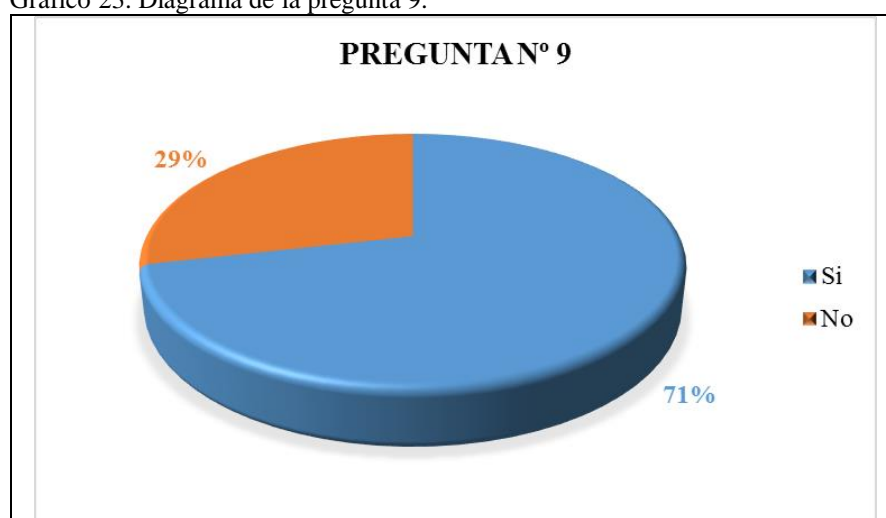
Pregunta 9. ¿Considera que la creatividad e iniciativa propia son ejes fundamentales para el aprendizaje no verbal?

Tabla 23. Resultados de la pregunta 9.

Unidades Observadas	Frecuencia	Porcentaje
Si	10	71 %
No	4	29 %
Total	14	100 %

Fuente: encuesta aplicada a docentes.
Elaborado por: María Placencia.

Gráfico 23. Diagrama de la pregunta 9.



Fuente: encuesta aplicada a docentes.
Elaborado por: María Placencia.

Análisis. De acuerdo al gráfico 23, un 71 % de los docentes encuestados está de acuerdo en que la creatividad e iniciativa propia son ejes fundamentales para el aprendizaje no verbal, por otro lado el 29 % revela que la creatividad e iniciativa propia no son ejes fundamentales para el aprendizaje no verbal.

Interpretación. (Barriga, 2011) p.43, respecto a los ejes del aprendizaje menciona que “se derivan del eje curricular integrador en cada eje de estudio, son el hilo conductor para articular las destrezas con criterios de desempeño formuladas en cada bloque curricular”.

Por lo tanto la creatividad e iniciativa contribuyen con los ejes temáticos que favorecen la expresión no verbal.

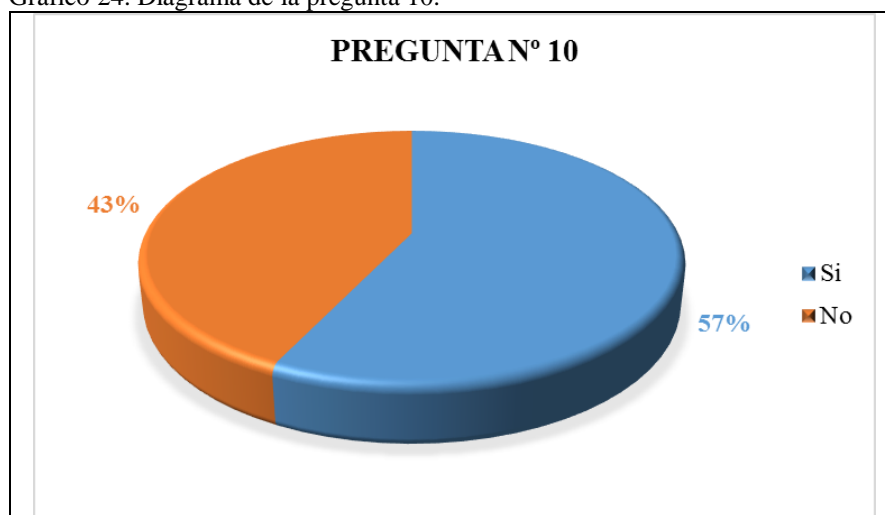
Pregunta 10. ¿Considera que las distintas posturas que adopta el cuerpo, favorecen a la adquisición del aprendizaje no verbal?

Tabla 24. Resultados de la pregunta 10.

Unidades Observadas	Frecuencia	Porcentaje
Si	8	57 %
No	6	43 %
Total	14	100 %

Fuente: encuesta aplicada a docentes.
Elaborado por: María Placencia.

Gráfico 24. Diagrama de la pregunta 10.



Fuente: encuesta aplicada a docentes.
Elaborado por: María Placencia.

Análisis. De acuerdo al gráfico 24, el 57 %, de los docentes encuestados consideran que las distintas posturas que adopta el cuerpo, si favorecen a la adquisición del aprendizaje no verbal, entre tanto que el 43 % de los investigados no considera dicha afirmación como favorecedora.

Interpretación. Una parte de la población encuestada considera que las distintas posturas que adopta el cuerpo, favorecen a la adquisición del aprendizaje no verbal. El cuerpo tiene su propia forma de manifestarse y de sentir dolor, alegría, tristeza, enojo entre otras emociones, (Ruano Arriagada, 2010) p.6, considera que “la expresión corporal inmersa en el ámbito educativo pretende que el estudiante tome conciencia de su cuerpo, de sus posibilidades expresivas, creativas y de comunicación”.

4.2 VERIFICACIÓN DE LA HIPÓTESIS

Las hipótesis que se plantean son las siguientes:

- **Hipótesis Alternativa.** Las Técnicas e Instrumentos de evaluación influyen en el nivel de aprendizaje verbal y no verbal de los estudiantes de la Unidad Educativa Mario Cobo Barona.
- **Hipótesis Nula.** Las Técnicas e Instrumentos de evaluación no influyen en el nivel de aprendizaje verbal y no verbal de los estudiantes de la Unidad Educativa Mario Cobo Barona.

4.2.1 Verificación de la Hipótesis en Docentes

Para este efecto, se utilizará la prueba de t-student ya que la muestra es menor a treinta, la cual tiene como su ecuación principal a la siguiente:

$$t = \frac{\bar{d} \sqrt{N}}{\sigma d}$$

Donde:

\bar{d} = Media aritmética.

N = Tamaño de la muestra.

σd = Desviación estándar de las diferencias entre las muestras dependientes.

Por otra parte, de debe calcular la desviación estándar de las muestras, mediante la aplicación de la siguiente ecuación:

$$\sigma d = \sqrt{\frac{\sum (d - \bar{d})^2}{N - 1}}$$

Donde:

d = Diferencia entre los valores de las variables.

\bar{d} = Media aritmética.

N = Tamaño de la muestra.

Además se requiere determinar los grados de libertad (GL), los cuales se calculan mediante la siguiente ecuación:

$$GL = N - 1$$

Donde:

N = Tamaño de la muestra.

Los datos necesarios para la verificación de la hipótesis mediante t-student han sido extraídos de los resultados de las encuestas aplicadas a docentes, lo cual se resume en la siguiente tabla:

Tabla 25. Frecuencias calculadas.

Nº de Pregunta	Si	No	d	\bar{d}	$d - \bar{d}$	$(d - \bar{d})^2$
1	14	0	14	6,2	7,8	60,84
2	12	2	10	6,2	3,8	14,44
3	10	4	6	6,2	-0,2	0,04
4	11	3	8	6,2	1,8	3,24
5	10	4	6	6,2	-0,2	0,04
6	9	5	4	6,2	-2,2	4,84
7	8	6	2	6,2	-4,2	17,64
8	9	5	4	6,2	-2,2	4,84
9	10	4	6	6,2	-0,2	0,04
10	8	6	2	6,2	-4,2	17,64
Promedio			6,2	Total	123,6	

Elaborado por: María Placencia.

Ahora bien, reemplazando los valores de la tabla de frecuencias calculadas en las ecuaciones antes mencionadas tenemos que:

$$\sigma d = \sqrt{\frac{123,6}{10 - 1}} = 3,70$$

$$t = \frac{\bar{d} \sqrt{N}}{\sigma d} = \frac{6,2 \sqrt{10}}{3,70} \rightarrow t_c = 5,29$$

Posteriormente se requiere calcular los grados de libertad (GL), esto es:

$$GL = N - 1 = 10 - 1 = 9$$

Con el valor de los grados de libertad ($GL = 9$) y con un margen de error del 5 % (0,05), se procede a determinar el valor de t-student (una cola para valores positivos Anexo C) en tablas, esto es $t_t = 1,83$.

Para aceptar la hipótesis alternativa, se requiere que el valor t-student calculado (t_c) sea mayor al valor de t-student de tablas (t_t), de lo contrario, se aceptaría la hipótesis nula, por tanto:

$$t_c > t_t$$

$$5,29 > 1,83$$

De acuerdo al postulado anterior, el valor de t-student calculado (t_c) es mayor que valor de t-student de tablas (t_t), por tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa, es decir, se afirma que: “Las Técnicas e Instrumentos de evaluación influyen en el nivel de aprendizaje verbal y no verbal de los estudiantes de la Unidad Educativa Mario Cobo Barona”.

4.2.2 Verificación de la Hipótesis en Estudiantes

En este caso, se utilizará la prueba de chi-cuadrado ya que la muestra es mayor a treinta, ésta tiene como su ecuación principal a la siguiente:

$$X^2 = \sum \frac{(F_o - F_e)^2}{F_e}$$

Donde:

F_o = Frecuencias observadas.

F_e = Frecuencias esperadas.

Al igual que en el caso anterior, se requiere calcular los grados de libertad (GL), los cuales se determinan mediante la siguiente ecuación:

$$GL = (f - 1) (c - 1)$$

Donde:

f = Número de filas.

c = Número de columnas.

Para la verificación de la hipótesis mediante chi-cuadrado, los datos necesarios han sido extraídos de los resultados de las encuestas aplicadas a estudiantes, los cuales se resumen en las siguientes tablas:

Tabla 26. Frecuencias observadas.

Nº de Pregunta	Si	No	Total
1	159	169	328
2	146	182	328
3	147	181	328
4	136	192	328
5	161	167	328
6	148	180	328
7	151	177	328
8	125	203	328
9	158	170	328
10	153	175	328
Total	1484	1796	3280

Elaborado por: María Placencia.

Tabla 27. Frecuencias esperadas

Nº de Pregunta	Si	No	Total
1	148,4	179,6	328
2	148,4	179,6	328
3	148,4	179,6	328
4	148,4	179,6	328
5	148,4	179,6	328
6	148,4	179,6	328
7	148,4	179,6	328
8	148,4	179,6	328
9	148,4	179,6	328
10	148,4	179,6	328
Total	1484	1796	3280

Elaborado por: María Placencia.

Reemplazando los valores en la ecuación de X^2 antes mencionada tenemos que:

Tabla 28. Cálculo de chi-cuadrado (X^2).

Fo	Fe	Fo - Fe	(Fo - Fe)²	(Fo - Fe)²/Fe
159	148,4	10,6	112,36	0,76
169	179,6	-10,6	112,36	0,63
146	148,4	-2,4	5,76	0,04
182	179,6	-2,4	5,76	0,03
147	148,4	-1,4	1,96	0,01
181	179,6	1,4	1,96	0,01
136	148,4	-12,4	153,76	1,04
192	179,6	12,4	153,76	0,86
161	148,4	12,6	158,76	1,07
167	179,6	-12,6	158,76	0,88
148	148,4	-0,4	0,16	0,00
180	179,6	0,4	0,16	0,00
151	148,4	2,6	6,76	0,05
177	179,6	-2,6	6,76	0,04
125	148,4	-23,4	547,56	3,69
203	179,6	23,4	547,56	3,05
158	148,4	9,6	92,16	0,62
170	179,6	-9,6	92,16	0,51
153	148,4	4,6	21,16	0,14
175	179,6	-4,6	21,16	0,12
Total				13,54

Elaborado por: María Placencia.

$$X^2 = \sum \frac{(F_o - F_e)^2}{F_e} \rightarrow X_c^2 = 13,54$$

Seguidamente se requiere calcular los grados de libertad (GL), esto es:

$$GL = (f - 1) (c - 1)$$

$$GL = (10 - 1) (2 - 1) = 9$$

Usando el valor calculado de los grados de libertad ($GL = 9$) y con un margen de error del 5 % (0,05), se procede a determinar el valor de chi-cuadrado en tablas (Anexo D), esto es $X_t^2 = 16,91$

La aceptación de la hipótesis alternativa, requiere que el de valor chi-cuadrado calculado (X_c^2) sea menor al valor de chi-cuadrado de tablas (X_t^2), de lo contrario, se aceptaría la hipótesis nula, por tanto:

$$X_c^2 < X_t^2$$

$$13,54 < 16,91$$

Decisión

Conforme al postulado anterior, el valor de chi-cuadrado calculado (X_c^2) es menor que valor de chi-cuadrado de tablas (X_t^2), por tanto se rechaza la hipótesis nula y una vez más se acepta la hipótesis alternativa, es decir, se afirma nuevamente que: “Las Técnicas e Instrumentos de evaluación influyen en el nivel de aprendizaje verbal y no verbal de los estudiantes de la Unidad Educativa Mario Cobo Barona”.

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES

5.1 CONCLUSIONES

El análisis de los resultados de las encuestas aplicadas a los docentes y estudiantes de la Unidad educativa Mario Cobo Barona permite emitir las siguientes conclusiones:

- Posterior a los análisis de datos obtenidos en las encuesta se concluyó que el aprendizaje verbal y no verbal requiere ser evaluado acorde a técnicas e instrumentos que faciliten la recolección de información y que involucren a todos los actores del proceso enseñanza aprendizaje; las técnicas e instrumentos de evaluación determinados responden para este caso a un enfoque netamente cuantitativo cuya finalidad es que cada uno de los que se empleen sean confiables y objetivos.
- Según los datos obtenidos mediante las encuestas aplicadas a los docentes se probó que utilizan registros de evaluación para evidenciar los logros de las destrezas con criterio de desempeño; dichos registros o herramientas según los docentes han sido diseñados con anterioridad, con una intencionalidad clara y de fácil utilización y comprensión, encaminadas a conocer el proceso de desarrollo y aprendizaje de los estudiantes y sistematizar la información para comunicarla oportunamente.
- Los estudiantes encuestados tienen una percepción relativamente negativa con respecto a sus docentes y la innovación en sus técnicas de evaluación, considerando que se manejan instrumentos evaluativos tradicionales, los cuales en la actualidad se encuentran caducos debido a las nuevas tendencias del siglo vigente, a una pequeña parte de la población de docentes se los considera como

innovadores y actualizados; según los estudiantes, no solamente basta con usar nuevas ni modernas técnicas o métodos innovadores, ya que al fin solo sería un cambio superficial, concluyendo así que: la reflexión, el análisis y toma de decisiones sobre el proceso en sí mismo y sobre el contexto aúlico serán los que verdaderamente den un giro a la evaluación sus técnicas e instrumentos utilizados.

- Conforme a los valores obtenidos en la verificación de la hipótesis planteada mediante la aplicación de la distribución t-student en docentes se confirma que las Técnicas e Instrumentos de evaluación influyen en el aprendizaje verbal y no verbal de los estudiantes de la Unidad Educativa Mario Cobo Barona.
- De acuerdo con los resultados evidenciados en la comprobación de la hipótesis planteada a través de la prueba estadística chi-cuadrado empleada en estudiantes se comprueba una vez más que las Técnicas e Instrumentos de evaluación influyen en el aprendizaje verbal y no verbal de los estudiantes de la Unidad Educativa Mario Cobo Barona.

BIBLIOGRAFÍA

- Albarrán, M. (2009). Los Indicadores de Evaluación y los Niveles de Calidad de la Composición Escrita. *Didáctica lengua y Literatura*, 19-32.
- Alonzo, A. (2012). *La Formación del Alumnado de Magisterio en Educación Artística*. Valencia: Universidad de Valencia.
- Alvarez, I., & Topete, C. (2004). Búsqueda de la Calidad en la Educación Básica. Conceptos Básicos. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 11-36.
- Amaral Dos Santos, S. (2013). *Estudio Aplicado de las Competencias de Expresión Oral y Escrita*. Campina Grande: Universidad Estatal de Paraíba.
- American Psychological Association. (2010). *Manual de Publicaciones de la American Psychological Association*. Sonora: El Manual Moderno.
- Aristide Saldaña, R. (2015). *Influencia de los Enfoques Pedagógicos Utilizados por el Docente*. Murcia: Universidad de Murcia.
- Barriga, C. (2011). *Planificación Curricular*. Quito: Publicaciones UTE.
- Cano, E., & Bartolomé, A. (2014). *Evaluar la Formación es Posible*. Barcelona: Colección Transmedia XXI.
- Cardona, D., & Zambrano, R. (2014). Revisión de Instrumentos de Evaluación de Clima Organizacional. *Estudios Gerenciales*, 184-189.
- Castillo, S. (2002). *Compromisos de la Evaluación Educativa*. Madrid: Pearson Educación.
- Chile, E. (2013). *Educación Chile*. Obtenido de <http://ww2.educarchile.cl/portal.herramientas/planificacion/1610/article-92125.html>
- Constitución de La República del Ecuador. (2008). *Registro Oficial N°417*. Recuperado el 02 de 05 de 2015, de http://www.asambleanacional.gob.ec/sites/default/files/documents/old/constitucion_de_bolsillo.pdf
- Cortés de las Heras, J., & Añón Roig, M. (2013). Introducción a los Distintos Tipos e instrumentos de Evaluación. *Tipos de Evaluación e Instrumentos de Evaluación*, 31.
- Cultural. (2010). *Diccionario de Pedagogía y Psicología*. Madrid: Grasfilles.
- Diario, E. (19 de julio de 2016). Evaluación Educativa. *El Mercurio*, pág. 1.
- Díaz, D. (22 de Enero de 2014). La Evaluación Diagnóstica y el Desarrollo de Bloques Curriculares. *Evaluación Diagnóstica Bloques Curriculares*. Pelileo, Tungurahua, Ecuador.
- Ecuavisa. (06 de mayo de 2016). *Ecuavisa.com*. Obtenido de <http://www.ecuavisa.com/articulo/terremoto/noticias/152616-25-planteles-provisionales-se-levantaran-manabi-esmeraldas>
- Fagunde, J. A. (2010). Gesticular o Signar Realidades en la Enseñanza del 2 para el Colectivo Sordo. *Centro Virtual Cervante*, 7.
- Feixas, M. (2013). ¿Cómo Medir la Transferencia de la Formación en Educación Superior? *Revista de Docencia Universitaria*, 250.
- Flores, O., Chang, C., & Corea, N. (2010). Valoración de los Instrumentos de Evaluación en los Procesos de Aprendizaje. *Ciencia e Interculturalidad*, 85-89.
- Godoy, J. (2003). Descentralización Educativa: Ensayos para el Análisis de un Proceso Abierto. *Foro Educativo*, 135.

- Gómez García, S. S. (2010). *Mi Primer Taller Infantil*. Guayaquil: Ediciones Espinoza.
- Guevara, Y., Hermosillo, A., Delgado, U., López, A., & Garcia, G. (2007). Nivel Preacademico de Alumnos que Ingresan al Primer Grado de Primaria. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 405-434.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2010). *Metodología de la Investigación*. México D.F.: McGraw-Hill.
- Herrera, L., Medina, A., & Naranjo, G. (2014). *Tutoría de la Investigación Científica*. Ambato: Gráficas Corona.
- Hoyos, R., Quesquén, R., & Tineo, A. (2013). Bases Técnicas-Instrumentales de la Evaluación del Aprendizaje. *Evaluación Educativa*, 97.
- Hurtado, I., & Toro, J. (2007). *Paradigmas y Métodos de Investigación en Tempos de Cambio*. Caracas: Industria Gráfica Integral.
- INEVAL. (5 de Marzo de 2016). *Instituto Nacional de Evaluación Educativa*. Obtenido de <http://www.evaluacion.gob.ec/historia/>
- Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación. (2011). *Evaluación de los Aprendizajes en el Aula*. México D.F.: Informes Institucionales.
- Jacinto, G., & Heras, R. (2010). *Elementos para el Diseño Curricular*. California: Universidad Autónoma de Baja California.
- Joan, M., & Martínez, F. (2008). *Medición y Evaluación Educativa*. Madrid: La Muralla.
- Lara Inostroza, F., & Cabrera Pommiez, M. (2015). *Guía de Evaluación Educativa*. Santiago: Universidad de la Américas.
- Leiva Zea, F. (2010). *Investigación Científica*. Quito: Libresa.
- Ley Organica de Educación Intercultural. (31 de 03 de 2011). *Registro Oficial N° 417*. Recuperado el 2015, de <http://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2012/08/LOEI.pdf>
- Leyva Barajas, Y. E. (2010). *Evaluación del Aprendizaje una Guía Práctica Para Profesores*. México.
- López, M. (2000). *Investigación Educativa*. México: Arboleda.
- Lukas, J. (2014). *Evaluación Educativa*. Madrid: Larouse-Alianza Editorial.
- Medina, M., & Verdejo, A. (2000). *Evaluación del Aprendizaje Estudiantil*. Isla Negra.
- Ministerio de Educación. (2009). *Actualización y Fortalecimiento Curricular de la Educación Básica*. Quito: Ministerio de Educación.
- Ministerio de Educación. (2010). *Matemática 2 Guía para Docentes*. Quito: EDINUN.
- Ministerio de Educación del Ecuador. (2012). *Estándares de Calidad Educativa*. Recuperado el 02 de 05 de 2015, de http://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2013/03/estandares_2012.pdf
- Ministerio de Educación Ecuador. (2010). *Guía para Docentes*. Quito: Santillana.
- Monje Álvarez, C. (2011). *Metodología de la Investigación Cuantitativa y Cualitativa*. Neiva: Universidad Surcolombiana.
- Morales, O. (2010). *Fundamentos de la Investigación Documental*. Santiago de Chile: Universidad de los Andes.
- Muñiz, J. (2014). *El Uso de los Tests y Otros Instrumentos de Evaluación en Investigación*. España: International Test Comission.

- Murias, T., & Ricoy, M. (2010). *El Diseño y Desarrollo del Currículum*. Vigo: UNED y Universidad de Vigo.
- Naciones Unidas. (2010). *Manual para Educadores*. Montreal: Equitas.
- Narvarte, M. (2011). *Evaluación Soluciones Pedagógicas*. Argentina: LESA .
- Omar G., A. (2004). La Evaluación del Rendimiento Académico. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 20.
- Ortiz Ocaña, A. (2014). *Currículo y Didáctica*. Bogotá: Ediciones de la U.
- Pardo, R., Salazar, M., Beristain, R., Bosco, M., Negrín, M., Guerrero, E., . . . Nájera Patricia. (2013). *La Evaluación en la Escuela*. México D.F.: Secretaría de Educación Pública.
- Paredes, J. (2015). *La Evaluación Cualitativa y la Metodología del Juego*. Ambato: Universidad Técnica de Ambato.
- Peza, E. (2008). *Evaluación Educativa*. México: Gráficas Ruiz.
- PNUD. (2009). *Manual de Planificación, Seguimiento y Evaluación de los Resultados de Desarrollo*. New York: AK Office Supplies. Obtenido de http://web.undp.org/evaluation/evaluations/handbook/spanish/documents/manual_completo.pdf
- Pujol, A. (2008). *Diccionario de Educación*. Florida: Valleta.
- R. Palmero, M. L. (2010). *La Teoría del Aprendizaje*. Barcelona: Octaedro.
- Rekalde, I., & Buján, K. (2014). Las eRúbricas Ante la Evaluación de Competencias. *Revista Complutense de Educación*, 255-374.
- Rodas Morales, R. (2010). *Guía para el Docente Preescolar-Primer Grado*. Quito: INMAGRAF S.L.
- Rodas Morales, R. (2010). *Guía para el Docente Preescolar-Primer Grado*. Quito: INMAGRAF S.L.
- Rodríguez, M. (2011). La Teoría del Aprendizaje. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 29-50.
- Rosales, M. (2014). Proceso Evaluativo. *Congreso Iberoamericano de Ciencia, Tecnología, Innovación y Educación*, 13.
- Ruano Arriagada, K. (2010). *La Influencia de la Expresión Corporal Sobre las Emociones*. Madrid.
- Secretaría de Educación Pública. (2011). *Guía para la Educadora*. México D.F.: Edición Electrónica.
- Segura, M., Aguilar, P., Balvín, A., Delgado, M., Padilla , R., & Cartiglia, M. (2013). *Guía para el Registro, Evaluación y Seguimiento de las Competencias Genéricas*. Nuevo León: Universidad Autónoma de Nuevo León.
- Shepard, L., & Brennan, R. (2006). *La Evaluación en el Aula*. Mexico D.F.: Greenwood Publishing Group Inc.
- The Alliance Technical Assistance Alliance for Parent Centers. (5 de Febrero de 2001). *Alliance*. Obtenido de <http://www.pacer.org/publications/pdfs/ALL11s.pdf>
- Toastmasters Internacional. (2013). Cómo Mejorar tus Habilidades de Comunicación No Verbal. *Gesticulación: Tu Cuerpo Habla*, 16.
- Universidad Tecnológica de Cancún. (2010). *Manual Descriptivo de Instrumentos de Evaluación*. Cancún: Secretaría Académica.

- Van, M., & Ríos, F. (2004). Al Servicio de la Justicia Social: Conocimientos, Destrezas y Actitudes para "Los Nuevos Tiempos". *Psicoperspectivas*, 151-171.
- WordReference. (2015). *Diccionario de la Lengua Española*. Recuperado el 08 de 05 de 2015, de <http://www.wordreference.com/definicion/feed-back>
- Zapata-Ros, M. (2012). *Teorías y Modelos Sobre el Aprendizaje*. Madrid: Universidad de Alcalá.

ANEXOS

Anexo A. Encuesta aplicada a docentes.



Universidad Técnica de Ambato

Maestría en Diseño Curricular y Evaluación Educativa

Encuesta dirigida a Docentes de la Unidad Educativa Mario Cobo Barona

Objetivo. Estudiar la incidencia del uso de las Técnicas e Instrumentos de Evaluación en el eje de aprendizaje verbal y no verbal.

Indicaciones. Marque una alternativa que usted considere la indicada.

Cuestionario.

1. Para evaluar los aprendizajes alcanzados ¿utiliza técnicas de acuerdo a la destreza a tratar?

Si

No

2. ¿Maneja la evaluación de aprendizajes para obtener resultados y tomar decisiones?

Si

No

3. ¿Utiliza un instrumento de evaluación en donde se registra los avances de indicadores de logro de las destrezas?

Si

No

4. ¿Posee algún registro que evidencie los resultados de evaluación en su proceso de enseñanza aprendizaje?

Si

No

5. ¿Cree que los instrumentos de evaluación ayudan en la mejora del proceso enseñanza aprendizaje?

Si

No

6. ¿Considera que las narraciones, descripciones, exposiciones y argumentaciones, favorecen la adquisición del aprendizaje verbal?

Si

No

7. ¿Considera que la pos lectura exige una participación dinámica del lector favoreciendo la adquisición del aprendizaje verbal?

Si

No

8. ¿Considera que el dibujo libre favorece el aprendizaje no verbal?

Si

No

9. ¿Considera que la creatividad e iniciativa propia son ejes fundamentales para el aprendizaje no verbal?

Si

No

10. ¿Considera que las distintas posturas que adopta el cuerpo, favorecen a la adquisición del aprendizaje no verbal?

Si

No

Gracias por su colaboración.

Anexo B. Encuesta aplicada a estudiantes.



Universidad Técnica de Ambato

Maestría en Diseño Curricular y Evaluación Educativa

Encuesta dirigida a Estudiantes de la Unidad Educativa Mario Cobo Barona

Objetivo. Estudiar la incidencia del uso de las Técnicas e Instrumentos de Evaluación en el eje de aprendizaje verbal y no verbal.

Indicaciones. Marque una alternativa que usted considere la indicada.

Cuestionario.

1. ¿Los docentes innovan las técnicas de evaluación periódicamente?

Si

No

2. ¿Los docentes utilizan diversas técnicas en sus clases como: ensayos, exposiciones, métodos de proyectos, juegos de roles, paneles de discusión, para evaluar el proceso de enseñanza aprendizaje?

Si

No

3. ¿Los docentes utilizan varias técnicas en sus clases como: aprendizaje basado en problemas, lluvia de ideas, taller reflexivo, portafolio, mesa redonda, collage para evaluar el proceso de enseñanza aprendizaje?

Si

No

4. En el momento que los docentes aplican un instrumento de evaluación ¿toman en cuenta las necesidades, intereses y expectativas de su grupo de estudiantes?

Si

No

5. ¿Los docentes proporcionan información adecuada previo a la realización de las actividades de evaluación ya programadas?

Si

No

6. ¿Considera que existe coherencia entre los objetivos, contenidos de las asignaturas y las actividades realizadas, en el momento de la aplicación de los instrumentos de evaluación?

Si

No

7. ¿Considera que las lecciones orales son una técnica de evaluación, más eficaz que las lecciones escritas dentro del marco del aprendizaje verbal?

Si

No

8. ¿Cree que la aplicación de un instrumento de evaluación escrito dentro del aprendizaje no verbal, sería lo más idóneo para obtener información sobre los avances de los aprendizajes?

Si

No

9. ¿Se siente satisfecho con las técnicas e instrumentos de evaluación que utilizan sus docentes dentro del proceso enseñanza aprendizaje?

Si

No

10. ¿Las técnicas e instrumentos de evaluación aplicados tienen un menor grado de dificultad acorde al año que cursan?

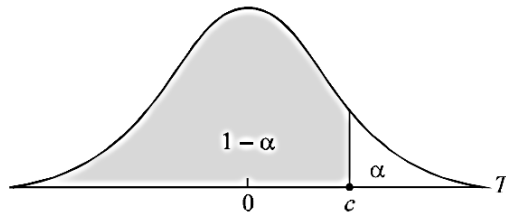
Si

No

Gracias por su colaboración.

Anexo C. Tabla de distribución t-student.

TABLA DE LA DISTRIBUCION *t*-Student con *n* grados de libertad.



$1 - \alpha$

<i>n</i>	0.75	0.80	0.85	0.90	0.95	0.975	0.99	0.995
1	1.000	1.376	1.963	3.078	6.314	12.706	31.821	63.657
2	0.816	1.061	1.386	1.886	2.920	4.303	6.965	9.925
3	0.765	0.978	1.250	1.638	2.353	3.182	4.541	5.841
4	0.741	0.941	1.190	1.533	2.132	2.776	3.747	4.604
5	0.727	0.920	1.156	1.476	2.015	2.571	3.365	4.032
6	0.718	0.906	1.134	1.440	1.943	2.447	3.143	3.707
7	0.711	0.896	1.119	1.415	1.895	2.365	2.998	3.499
8	0.706	0.889	1.108	1.397	1.860	2.306	2.896	3.355
9	0.703	0.883	1.100	1.383	1.833	2.262	2.821	3.250
10	0.700	0.879	1.093	1.372	1.812	2.228	2.764	3.169
11	0.697	0.876	1.088	1.363	1.796	2.201	2.718	3.106
12	0.695	0.873	1.083	1.356	1.782	2.179	2.681	3.055
13	0.694	0.870	1.079	1.350	1.771	2.160	2.650	3.012
14	0.692	0.868	1.076	1.345	1.761	2.145	2.624	2.977
15	0.691	0.866	1.074	1.341	1.753	2.131	2.602	2.947
16	0.690	0.865	1.071	1.337	1.746	2.120	2.583	2.921
17	0.689	0.863	1.069	1.333	1.740	2.110	2.567	2.898
18	0.688	0.862	1.067	1.330	1.734	2.101	2.552	2.878
19	0.688	0.861	1.066	1.328	1.729	2.093	2.539	2.861
20	0.687	0.860	1.064	1.325	1.725	2.086	2.528	2.845
21	0.686	0.859	1.063	1.323	1.721	2.080	2.518	2.831
22	0.686	0.858	1.061	1.321	1.717	2.074	2.508	2.819
23	0.685	0.858	1.060	1.319	1.714	2.069	2.500	2.807
24	0.685	0.857	1.059	1.318	1.711	2.064	2.492	2.797
25	0.684	0.856	1.058	1.316	1.708	2.060	2.485	2.787
26	0.684	0.856	1.058	1.315	1.706	2.056	2.479	2.779
27	0.684	0.855	1.057	1.314	1.703	2.052	2.473	2.771
28	0.683	0.855	1.056	1.313	1.701	2.048	2.467	2.763
29	0.683	0.854	1.055	1.311	1.699	2.045	2.462	2.756
30	0.683	0.854	1.055	1.310	1.697	2.042	2.457	2.750
40	0.681	0.851	1.050	1.303	1.684	2.021	2.423	2.704
60	0.679	0.848	1.046	1.296	1.671	2.000	2.390	2.660
120	0.677	0.845	1.041	1.289	1.658	1.980	2.358	2.617
∞	0.674	0.842	1.036	1.282	1.645	1.960	2.326	2.576

Anexo D. Tabla de distribución chi-cuadrado.

Tabla de la distribución Chi-cuadrado

g=grados de libertad p=área a la derecha

El valor x de la tabla cumple que para X es chi-cuadrado con g grados de libertad $P(X>x)=p$

g	p										
	0.001	0.025	0.05	0.1	0.25	0.5	0.75	0.9	0.95	0.975	0.999
1	10.827	5.024	3.841	2.706	1.323	0.455	0.102	0.016	0.004	0.001	0
2	13.815	7.378	5.991	4.605	2.773	1.386	0.575	0.211	0.103	0.051	0.002
3	16.266	9.348	7.815	6.251	4.108	2.366	1.213	0.584	0.352	0.216	0.024
4	18.466	11.143	9.488	7.779	5.385	3.357	1.923	1.064	0.711	0.484	0.091
5	20.515	12.832	11.07	9.236	6.626	4.351	2.675	1.61	1.145	0.831	0.21
6	22.457	14.449	12.592	10.645	7.841	5.348	3.455	2.204	1.635	1.237	0.381
7	24.321	16.013	14.067	12.017	9.037	6.346	4.255	2.833	2.167	1.69	0.599
8	26.124	17.535	15.507	13.362	10.219	7.344	5.071	3.49	2.733	2.18	0.857
9	27.877	19.023	16.919	14.684	11.389	8.343	5.899	4.168	3.325	2.7	1.152
10	29.588	20.483	18.307	15.987	12.549	9.342	6.737	4.865	3.94	3.247	1.479
11	31.264	21.92	19.675	17.275	13.701	10.341	7.584	5.578	4.575	3.816	1.834
12	32.909	23.337	21.026	18.549	14.845	11.34	8.438	6.304	5.226	4.404	2.214
13	34.527	24.736	22.362	19.812	15.984	12.34	9.299	7.041	5.892	5.009	2.617
14	36.124	26.119	23.685	21.064	17.117	13.339	10.165	7.79	6.571	5.629	3.041
15	37.698	27.488	24.996	22.307	18.245	14.339	11.037	8.547	7.261	6.262	3.483
16	39.252	28.845	26.296	23.542	19.369	15.338	11.912	9.312	7.962	6.908	3.942
17	40.791	30.191	27.587	24.769	20.489	16.338	12.792	10.085	8.672	7.564	4.416
18	42.312	31.526	28.869	25.989	21.605	17.338	13.675	10.865	9.39	8.231	4.905
19	43.819	32.852	30.144	27.204	22.718	18.338	14.562	11.651	10.117	8.907	5.407
20	45.314	34.17	31.41	28.412	23.828	19.337	15.452	12.443	10.851	9.591	5.921
21	46.796	35.479	32.671	29.615	24.935	20.337	16.344	13.24	11.591	10.283	6.447
22	48.268	36.781	33.924	30.813	26.039	21.337	17.24	14.041	12.338	10.982	6.983
23	49.728	38.076	35.172	32.007	27.141	22.337	18.137	14.848	13.091	11.689	7.529
24	51.179	39.364	36.415	33.196	28.241	23.337	19.037	15.659	13.848	12.401	8.085
25	52.619	40.646	37.652	34.382	29.339	24.337	19.939	16.473	14.611	13.12	8.649
26	54.051	41.923	38.885	35.563	30.435	25.336	20.843	17.292	15.379	13.844	9.222
27	55.475	43.195	40.113	36.741	31.528	26.336	21.749	18.114	16.151	14.573	9.803
28	56.892	44.461	41.337	37.916	32.62	27.336	22.657	18.939	16.928	15.308	10.391
29	58.301	45.722	42.557	39.087	33.711	28.336	23.567	19.768	17.708	16.047	10.986
30	59.702	46.979	43.773	40.256	34.8	29.336	24.478	20.599	18.493	16.791	11.588
35	66.619	53.203	49.802	46.059	40.223	34.336	29.054	24.797	22.465	20.569	14.688
40	73.403	59.342	55.758	51.805	45.616	39.335	33.66	29.051	26.509	24.433	17.917
45	80.078	65.41	61.656	57.505	50.985	44.335	38.291	33.35	30.612	28.366	21.251
50	86.66	71.42	67.505	63.167	56.334	49.335	42.942	37.689	34.764	32.357	24.674
55	93.167	77.38	73.311	68.796	61.665	54.335	47.61	42.06	38.958	36.398	28.173
60	99.608	83.298	79.082	74.397	66.981	59.335	52.294	46.459	43.188	40.482	31.738
65	105.988	89.177	84.821	79.973	72.285	64.335	56.99	50.883	47.45	44.603	35.362
70	112.317	95.023	90.531	85.527	77.577	69.334	61.698	55.329	51.739	48.758	39.036
75	118.599	100.839	96.217	91.061	82.858	74.334	66.417	59.795	56.054	52.942	42.757
80	124.839	106.629	101.879	96.578	88.13	79.334	71.145	64.278	60.391	57.153	46.52
85	131.043	112.393	107.522	102.079	93.394	84.334	75.881	68.777	64.749	61.389	50.32
90	137.208	118.136	113.145	107.565	98.65	89.334	80.625	73.291	69.126	65.647	54.156
95	143.343	123.858	118.752	113.038	103.899	94.334	85.376	77.818	73.52	69.925	58.022
100	149.449	129.561	124.342	118.498	109.141	99.334	90.133	82.358	77.929	74.222	61.918

Anexo E. Certificación de aprobación de la institución educativa investigada.



UNIDAD EDUCATIVA "MARIO COBO BARONA"

RESOLUCIÓN N° 406-UDP-18D02-2014

2845418-2840838-2846521

Ambato - Ecuador

A QUIEN CORRESPONDA:

La suscrita, Rectora la Unidad Educativa "Mario Cobo Barona" tiene a bien indicar que la Lic. MARIA DEL CARMEN PLACENCIA CAMACHO, portadora de la C.C1804018487, y puedo dar fe de sus cualidades morales y alto espíritu de superación personal, por lo que recomiendo para que continúe con los estudios de cuarto nivel en: MAESTRÍA EN DISEÑO CURRICULAR Y EVALUACION EDUCATIVA.

La Lic. MARIA DEL CARMEN PLACENCIA CAMACHO labora en la Unidad Educativa por más de 2 años, en calidad de Docente, y su desenvolvimiento es satisfactorio tanto para el firmante como para la institución; de igual manera se le autorizó para la realización del trabajo de titulación.

Una de las principales cualidades de la Lic. MARIA DEL CARMEN PLACENCIA CAMACHO, su especial don de gentes y su gran disponibilidad para el trabajo.

Lo certifico

Ambato, Agosto 15 de 2016


Dra. Carmela Calero P.

RECTORA