



UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
CARRERA DE PSICOLOGÍA CLÍNICA

INFORME DE INVESTIGACIÓN SOBRE:

**“LOS ESTILOS DE SOCIALIZACIÓN PARENTAL Y SU INFLUENCIA EN
LOS ESTILOS DE COMUNICACIÓN EN LOS ESTUDIANTES DE LA
UNIDAD EDUCATIVA JUAN MONTALVO DE LA CIUDAD DE AMBATO”**

Requisito previo para optar por el Título de Psicóloga Clínica:

Autora: Bayas Ocaña, Geovanna Lizbeth

Tutor: Psc Cl. López Castro, Walter Javier

Ambato- Ecuador

Septiembre- 2016

APROBACIÓN DEL TUTOR

En calidad de Tutor del Trabajo de Investigación sobre el tema:

**“LOS ESTILOS DE SOCIALIZACIÓN PARENTAL Y SU INFLUENCIA EN
LOS ESTILOS DE COMUNICACIÓN EN LOS ESTUDIANTES DE LA
UNIDAD EDUCATIVA JUAN MONTALVO DE LA CIUDAD DE AMBATO”**

de Geovanna Lizbeth Bayas Ocaña, estudiante de la Carrera de Psicología Clínica, considero que reúne los requisitos y méritos suficientes para ser sometido a evaluación del jurado examinador designado por el H. Consejo Directivo de la Facultad de Ciencias de la Salud.

Ambato, Julio del 2016

EL TUTOR

Psc. Cl. López Castro, Walter Javier

AUTORÍA DEL TRABAJO DE GRADO

Los criterios emitidos en el Trabajo de Investigación **“LOS ESTILOS DE SOCIALIZACIÓN PARENTAL Y SU INFLUENCIA EN LOS ESTILOS DE COMUNICACIÓN EN LOS ESTUDIANTES DE LA UNIDAD EDUCATIVA JUAN MONTALVO DE LA CIUDAD DE AMBATO”**, como también los contenidos, ideas, análisis y conclusiones son de exclusiva responsabilidad de mi persona, como autora de este trabajo de grado.

Ambato, Junio del 2016

LA AUTORA

Bayas Ocaña, Geovanna Lizbeth

DERECHOS DEL AUTOR

Autorizo a la Universidad Técnica de Ambato, para que haga de este proyecto de trabajo de graduación o parte de él un documento disponible para su lectura, consulta y proceso de investigación.

Cedo los derechos en línea patrimoniales de mi proyecto de investigación con fines de difusión pública; además apruebo la reproducción de este proyecto, dentro de las regularidades de la Universidad, siempre y cuando esta reproducción no suponga una ganancia económica y se realice respetando mis derechos de autora.

Ambato, Septiembre del 2016

LA AUTORA

Bayas Ocaña, Geovanna Lizbeth

APROBACIÓN DEL JURADO EXAMINADOR

Los miembros del Tribunal Examinador aprueban el Informe de Investigación, sobre **“LOS ESTILOS DE SOCIALIZACIÓN PARENTAL Y SU INFLUENCIA EN LOS ESTILOS DE COMUNICACIÓN EN LOS ESTUDIANTES DE LA UNIDAD EDUCATIVA JUAN MONTALVO DE LA CIUDAD DE AMBATO”** de Bayas Ocaña Geovanna Lizbeth, estudiante de la Carrera de Psicología Clínica.

Ambato, Agosto del 2016

Para constancia firman:

PRESIDENTE/A

1ER VOCAL

2DO VOCAL

DEDICATORIA

“Uno de los secretos profundos de la vida es que lo único que merece la pena hacer es lo que hacemos por los demás” Lewis Carroll.

A quiénes me han inspirado a
Servir a la gente con pasión y entrega.

Bayas Ocaña, Geovanna Lizbeth

AGRADECIMIENTO

Al Señor Todopoderoso que con su inmenso amor me llamó a sus brazos y me ha hecho entender que todo está bajo su control y voluntad por eso decidí poner mi vida y futuro en sus manos, he visto su fidelidad y gracia en todo lo que me ha permitido vivir, mi familia que es el núcleo terrenal que mueve mis ganas de realizar mis sueños, mis amigos en especial al Psi CI Javier López por su confianza en mí potencial y sus palabras que me han animado primero a ser mejor persona y luego una profesional de calidad y aquellos mentores que a lo largo de mi vida han dejado una huella en lo profundo de mi alma, a todos mil gracias.

Bayas Ocaña, Geovanna Lizbeth

ÍNDICE

PORTADA	i
APROBACIÓN DEL TUTOR.....	ii
AUTORÍA DEL TRABAJO DE GRADO	iii
DERECHOS DEL AUTOR.....	iv
APROBACIÓN DEL JURADO EXAMINADOR	v
DEDICATORIA	vi
AGRADECIMIENTO.....	vii
ÍNDICE	viii
RESUMEN.....	xii
SUMMARY	xiv
INTRODUCCIÓN.....	1
CAPÍTULO I.....	3
EL PROBLEMA.....	3
1.1 Planteamiento del Problema	3
1.1.1 Estilos de Socialización Parental	3
1.1.2 Estilos de Comunicación	5
1.2 Formulación del Problema	9
1.2.1 Formulación General	9
1.2.2 Formulaciones Específicas.....	9
1.3 Objetivos	9
1.3.1 Objetivo General.....	9
1.3.2 Objetivos Específicos	10

1.4 Justificación	10
1.5 Limitaciones	11
CAPÍTULO II	12
MARCO TEÓRICO	12
2.1 Antecedentes de la investigación.....	12
2.1.1 Estilos de Socialización Parental	12
2.1.2 Estilos de Comunicación	17
2.2 Base Teórica.....	22
2.2.1 Estilos de Socialización Parental	22
2.2.2 Estilos de Comunicación	45
2.3 Definición de Términos	67
2.4 Sistema de Hipótesis.....	69
2.4.1 Hipótesis General.....	69
2.4.2 Hipótesis Específicas	69
2.5 Sistema de Variables.....	69
CAPÍTULO III	70
MARCO METODOLÓGICO.....	70
3.1 Nivel de Investigación	70
3.2 Diseño	70
3.3 Población y Muestra	70
3.4 Técnica e instrumento de recolección de datos	71
3.4.1. Escala de Estilo de Socialización Parental (ESPA29).....	71
3.4.2 Escala de Comunicación Padres-Adolescentes (PACS).....	72
3.5 Técnicas de Procesamiento y análisis de datos	73

CAPÍTULO IV.....	74
MARCO ADMINISTRATIVO.....	74
4.1 Recursos	74
4.1.1 Recursos Institucionales	74
4.1.2 Recursos Humanos.....	74
4.1.3 Recursos Materiales	74
4.1.4 Recursos Financieros.....	75
4.2 Cronograma de Actividades	76
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	78
Bibliografía	78
Linkografía.....	81
Citas Bibliográficas -Bases de Datos UTA.....	93
ANEXOS	94
Anexo 1	94
Anexo 2	97

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Presupuesto.....	75
Tabla 2: Cronograma.....	76

UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
CARRERA DE PSICOLOGÍA CLÍNICA

TEMA: LOS ESTILOS DE SOCIALIZACIÓN PARENTAL Y SU INFLUENCIA EN LOS ESTILOS DE COMUNICACIÓN EN LOS ESTUDIANTES DE LA UNIDAD EDUCATIVA JUAN MONTALVO DE LA CIUDAD DE AMBATO

Autor: Bayas Ocaña, Geovanna Lizbeth

Tutor: Psc. Cl. López Castro, Walter Javier

Fecha: Junio, 2016

RESUMEN

La familia es el fundamento de la sociedad y constituye la base para que un ser humano pueda desarrollarse y crecer como un ente saludable para la interacción social, desde el enfoque sistémico es considerada como un sistema abierto y expuesto a un constante cambio que influye en los integrantes de la misma de manera positiva o negativa, dependiendo las características que cada sistema adopte por lo tanto es fundamental que se tome en cuenta aquellos aspectos que influyen en su dinámica familiar.

La familia es el primer lugar donde inicia la socialización de normas, valores, límites, conocimientos, sentimientos y emociones siendo primordial que los padres adopten modelos y estrategias saludables y efectivas en la transmisión de dichos elementos, por tal razón se clasifica aquellas estrategias en estilos de socialización parental, cuyos tendrán que ser evaluados a la luz de la eficacia y desarrollo personal del menor por los mismos padres.

En el proceso de comunicación por el cual se transmite lo anteriormente citado, el/la adolescente desarrollará características personales y mecanismos que reflejen lo aprendido para su inmersión social, tales como la forma de comunicarse con su familia y con los demás; por eso es imprescindible que en el núcleo familiar se desarrollen relaciones entre padres e hijos basadas en la confianza, respeto, apertura y libertad de criterio para evitar posteriores problemas familiares.

PALABRAS CLAVES: ESTILOS_PARENTALES, ESTILOS_COMUNICACIÓN, SOCIALIZACIÓN, FUNCIONALIDAD, DISFUNCIONALIDAD.

TECHNICAL UNIVERSITY OF AMBATO

FACULTY OF HEALTH SCIENCES

CAREER OF CLINICAL PSYCHOLOGY

**TOPIC: STYLES OF PARENTAL SOCIALIZATION AND ITS INFLUENCE
ON COMMUNICATION STYLES OF STUDENTS OF EDUCATIONAL UNIT
MONTALVO JUAN CITY AMBATO**

Author: Bayas Ocaña, Geovanna Lizbeth

Tutor: Psc. Cl. López Castro, Walter Javier

Date: June, 2016

SUMMARY

The family is the foundation of society and forms the basis for a human can develop and grow as a healthy body for social interaction, from the systemic approach is considered as an open and exposed system to constant change that influences of family members positive or negative, this depend of the characteristics that each system adopted, therefore is essential to take into account those aspects that influence their family dynamics.

The family is the first place to start the socialization of norms, values, limits, knowledge, feelings and emotions, being essential that parents adopt models and strategies efecttive healthy in the transmission of elements, for that reason those strategies is classified into styles parental socialization, which will have to be evaluated in light of the effectiveness and personal development of the child by the parents themselves.

In the process of communication which is transmitted mentioned before, the adolescent develop characteristics and mechanisms personals that reflect what they learned to their social relation, such as the way to communicate with his family and with others; so it is imperative that the nuclear family will develop parent-child relationships based on trust, respect, openness and freedom of opinion to prevent future family problems.

KEYWORDS: PARENTAL_STYLES, COMMUNICATION_STYLES, SOCIALIZATION, FUNCTIONALITY, DYSFUNCTIONALITY.

INTRODUCCIÓN

La presente investigación se enfoca en la familia y como ésta es parte fundamental para el desarrollo del ser humano en todas sus áreas, ya que constituye el primer lugar de socialización donde se imparten normas, valores, límites; entonces en las relaciones que se formen entre padres e hijos se trasmite conocimiento, sentimientos, emociones y se da un modelo de interacción social. De allí la importancia de resaltar los estilos de socialización parental como una de las variables de este proyecto dando a conocer el origen, la importancia y las trascendencia que éstos poseen en la vida de los miembros de la familia.

Para profundizar más en la temática se detalla teorías y conceptos de varios autores que señalan la influencia que posee las diversas formas o estrategias de educación que poseen los padres en sus hijos, e inclusive expresan que estas estrategias son modelos heredados de anteriores generaciones, y que es recomendable evaluar si el modelo utilizado proporciona un ambiente saludable en la familia, tomando en cuenta si provee de un clima familiar cálido donde exista la comunicación efectiva de criterios, escucha activa, empatía, apertura y la confianza para que cada miembro pueda expresar sin reservas las inquietudes y dificultades que posean.

Existen dos dimensiones aceptación/implicación y severidad/imposición que dan lugar a los estilos de socialización parental detallados como autoritario, autorizativo, indulgente y negligente; que hace referencia propiamente a las reacciones que los padres tienen con sus hijos en diversas situaciones tanto adecuadas como inadecuadas y las medidas de aprobación y rechazo que expresan ante ellas.

La comunicación es un elemento primordial para la convivencia diaria en todo medio sea fuera como dentro del contexto familiar, varios conceptos de diversos autores expresan que puede ser un elemento tanto positivo como negativo en la dinámica

familiar, positivo al darse las bases que desarrollen el proceso de comunicación, mientras que por el negativo el mostrar modelos erróneos de comunicación; provocando que los hijos adopten patrones comunicativos que dificultan la libre transmisión de información entre las demás personas. Lo hijos pueden adoptar estilos de comunicación dañinos en sus relaciones interpersonales que obviamente obstaculicen el establecimiento de relaciones saludables en su círculo social y que genere malestar personal y en su entorno, clasificados en comunicación abierta, ofensiva y evitativa; por lo cual es menester en el desarrollo de esta investigación dar a conocer detalladamente estos estilos que desarrollan los adolescentes en su diario vivir.

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA

1.1 Planteamiento del Problema

La familia conforma el principal contexto para desarrollar la comunicación y el modelamiento de roles de las figuras parentales; la correcta interrelación de la dinámica familiar constituye una fuente para el bienestar psicológico, personal, educativo, social y emocional que influenciarán en el adolescente.

1.1.1 Estilos de Socialización Parental

Datos proporcionados en Fondo Internacional de Emergencia de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF, 2013) refiriéndose a las formas o métodos que utilizan los padres para entablar un modelo de socialización con sus menores, los informes del 2005 al 2011 se detalla los datos estadísticos concernientes a la violencia hacia niños y adolescentes a nivel mundial, donde el 95% es para el Estado de Palestina, seguido de Liberia y Ghana con 94%, en cuanto a África septentrional y Oriente Medio el porcentaje es de 90% de la población, lo que representaría que en varias regiones del mundo el modelo de violencia y maltrato físico es parte de una norma dentro de la dinámica familiar, y transmitiéndolo a las siguientes generaciones este mismo patrón conductual y por ende estilo de crianza.

La Organización Mundial de la Salud (OMS, 2014) hace esfuerzos en la prevención para estimular la salud mental en la adolescencia, ya que se manifiesta que las primeras dificultades en salud mental surgen en la etapa final de la niñez y al principio de la adolescencia donde al promover un modelo de socialización saludable, autoestima

equilibrada y alternativas de solución a dificultades disminuirá el riesgo de desarrollar problemas como: depresión, ansiedad, comunicación disfuncional, consumo de sustancias y alcohol, trastornos en torno a la ingesta de alimentos y conductas dañinas en el aspecto sexual.

Los datos estadísticos por el Instituto de la Juventud en España (INJUVE, 2009) afirma que un 16% de los niños y jóvenes reconocen haber participado en exclusiones de compañeros o agresiones psicológicas, el 5% de los alumnos reconoce que algún compañero lo ha golpeado, un 49% de los estudiantes dice ser insultado o criticado en el colegio y que un 13% confiesa haber agredido físicamente a sus compañeros; bajo el manifiesto que es una forma de castigar que aprendieron en sus hogares.

La UNICEF (2014) efectúa investigaciones para descubrir el nivel de bienestar en la infancia por la importancia de la niñez y adolescencia en los programas de salud, donde los países que integran América en el 2012 no poseen datos estadísticos sobre disciplina violenta, mientras que en Nicaragua existe un 14% de violencia hacia la mujer; esta falta de datos pone en evidencia una problemática al ignorar los modelos educativos familiares en Latinoamérica.

Sim embargo la Organización de Naciones Unidas (ONU, 2006) expresa que en Colombia el 42% de las mujeres manifiestan que los padres de sus hijos utilizan el castigo físico con ellos, y que ellas mismas lo utilizan como una forma de reprensión arrojando 47% y el 53% de mujeres, en Chile se registran más del 75,3% de niños que reciben como una norma disciplinaria la violencia a través del castigo físico.

Partiendo de los supuestos anteriores es necesario contemplar factores predisponentes de las patologías mentales mencionadas anteriormente, el Secretario General de las Naciones Unidas expresa que existe una relación entre los modelos de disciplina familiar y la violencia intrafamiliar, dándole énfasis al castigo físico como forma de disciplina con los hijos; formas que están siendo cuestionadas por la ausencia de leyes que impidan la práctica del castigo en la educación familiar (ONU, 2013).

En la base de datos de la UNICEF (2011) en Ecuador no existen datos sobre formas disciplinarias. Sin embargo en la Dirección Provincial de Pichincha Área de Salud #1 se llevó a cabo un estudio sobre los problemas psicológicos acarreados por la presencia de padres rígidos o autoritarios en el núcleo familiar, se lo efectuó en el 2007 dándole finalización en el 2011, se inició con un porcentaje de 27,1% desde el 2008 al 2009, el año siguiente un 36,7%, en el siguiente un 41,0% y finalmente descendiendo a 38,3% entre el 2010 y 2011; concluyendo que existen secuelas psicológicas como problemas de comportamiento 63,3%, ansiedad 27,6%, rivalidad fraterna 14,8%, problemas del aprendizaje 8,2%, dificultades en el lenguaje y comunicación 2,6% y finalmente depresión con 0,8%, siendo notorio los síntomas como impulsividad, ira, agresividad, timidez, baja autoestima, inseguridad, sentimientos de culpa e inestabilidad emocional (Jumbo, 2011).

Siendo notable la influencia de la dinámica familiar propiamente en las formas de crianza en el comportamiento de los adolescentes que manifiestan en su mayoría consecuencias en su desenvolvimiento cotidiano.

Problemas de agresividad, de autoestima, timidez e inseguridad son inconvenientes que alteran el bienestar psicológico del adolescente estando estrechamente ligado en la comunicación del mismo con su entorno. Ya que al no poseer una estable y saludable estilo de crianza que manejan sus padres el adolescente no ha aprendido a desarrollar sus relaciones interpersonales con equilibrio y asertividad.

1.1.2 Estilos de Comunicación

Los datos proporcionados por el estado Mundial de la Infancia (2011) revelan que el 20% de los adolescentes a nivel mundial posee problemas mentales y de comportamiento, en los adolescentes en los últimos 20 y 30 años se ha incrementado los trastornos de tipo mental debido a rupturas familiares, comunicación intrafamiliar disfuncional y el desempleo debido a las metas no realistas de los padres hacia sus hijos.

Según la UNICEF (2011) España determina que una de cada diez familias admite tener conflictos serios con sus hijos, a su vez se advierte de la aparición de un nuevo modelo familiar más flexible que, no obstante, no ha servido para evitar la violencia en el hogar, que sufre un 8% de menores españoles. Para el 2000 cerca de 8% de los menores españoles eran agredidos físicamente en su hogar y un 5% sufre maltrato psicológico, además el 10% de las familias viven una situación envuelta de conflictos entre padres e hijos.

La Fundación “La Caixa” (2006, pág. 35) manifiesta que en la familia española, "no ha desaparecido ni la violencia doméstica ni el maltrato a los hijos", de modo que el 8% de los menores aseguran haber recibido maltrato físico; el 5% maltrato psicológico, y un 2% habría sufrido ambos. Según Meil (2006) no obstante, frente a la creencia de que la familia podría llevar a un mayor conflicto intergeneracional, se resaltó que "el 10% de las familias tienen una situación enquistada de conflicto entre padres e hijos referente a sus tipos de comunicación", mientras que en torno al 35% tienen discusiones frecuentes por la ayuda en las tareas del hogar, los modales y el rendimiento escolar.

El Centro Internacional para el Desarrollo del Niño de UNICEF (1999) de igual manera manifiesta que la principal fuente de la violencia son los hogares donde existe una deficiente manera de manifestar afecto, de comunicarse adecuadamente, existe también la desvinculación de un miembro de la familia sea por trabajo o por abandono.

Según concluye la Comisión Económica para América Latina (CEPAL, 1997) el 60% de las diferencias en las familias estarían vinculados al clima educacional del hogar, el tipo de comunicación, su nivel socioeconómico, la infraestructura de vivienda, y el tipo de familia, entre otros aspectos, el papel de la familia, en el rendimiento educativo, en el desarrollo de la inteligencia emocional, en las formas de pensar y de comunicarse, en la salud y en la prevención de la criminalidad. Múltiples estudios corroboran esta tendencia y el papel clave de la fortaleza del núcleo familiar, la sociedad y que sus miembros juegan aspectos centrales de su progreso y bienestar en las condiciones en que operan las estructuras familiares.

Según el Observatorio de la Niñez y la Adolescencia (ODNA, 2007), el maltrato familiar proveniente de las propias figuras paternas es consecuencia de la falta de una cultura educativa y la comunicación no asertiva. El núcleo familiar ha sido desde siempre la base de las relaciones familiares y de la sociedad en el cual los cimientos son los principios, fundamentos y valores que son inculcados en el ser humano de esta forma aprenden a vivir, a desenvolverse como personas y a asumir poco a poco las responsabilidades que exige la sociedad.

Guevara (1996) en su informe sobre la Funcionalidad Familiar y Problemas de Conducta en Apodaca, Nuevo León, México, encontró que el tipo de familia que predominó fue el conectado en la dimensión de cohesión con un 40%, el tipo flexible en la dimensión de adaptabilidad con un porcentaje similar, respecto al nivel de funcionamiento familiar sobresalió con un 60% el nivel balanceado. Entre los problemas de conducta identificados destacaron en un 40% el comportamiento agresivo, ansioso, destructivo y negativista.

Según la fuente de investigación y estadísticas realizadas por el Ministerio De Justicia Derechos Humanos Y Culto (MJDHC, 2011, pág. 7) en Ecuador el diagnóstico socio familiar para la atención de los y las adolescentes en los CAÍ's (Centros de Adolescentes infractores) en la constitución ecuatoriana en su art. 44 reconoce la importancia de la familia y mencionan lo siguiente:

El factor central es el medio familiar, las estadísticas señalan que entre el 70% y 80% provienen de familias desintegradas (caracterizadas por la rigidez en la crianza y falta de diálogo), generalmente ocasionada por el abandono del padre; sin embargo, las características de la estructura familiar, por sí misma no constituye una variable determinante de la conducta agresiva como si lo es el tipo de crianza que se les da, especialmente lo referido al trato (indiferencia, castigo, privación afectiva, etc.). Que genera sentimientos de inferioridad, baja autoestima, resentimientos, abandono del hogar y agresividad en sus relaciones interpersonales. En la gran mayoría de familias,

se han identificado factores de riesgo entre los que se destacan: Consumo abusivo de alcohol, consumo de droga distorsión de la realidad, alteraciones de la conducta con desinhibición y facilitación de actos de violencia, situaciones de conflicto familiar prolongados, falta de comunicación real y congruente, problemas de conducta, abuso sexual.

Según datos del ODNA (2010) estudio el estado de los niños y niñas en el Ecuador, tomaron como referencia una muestra que estuvo conformada por 3.135 hogares parte de la población de todo el país excluyendo Galápagos, realizando la investigación en personas de las áreas urbanas y rurales de todo el país. Los resultados fueron que los niños y niñas del país están expuestos a una variada clase de comportamientos paternos disfuncionales para resolver los conflictos. Los datos reflejaron que las reacciones más frecuentes de los padres ante las faltas o desobediencia de los hijos son el regaño con un 71%, los golpes con el 41%, la privación de gustos con el 11% o los insultos con el 3%. Además señala que el 51 % de la muestra evaluada evidencio que las respuestas frecuentes de sus padres eran acciones no violentas como regaños, privaciones, conversaciones u ofertas de ayuda.

En general, según el estudio el uso de castigos no violentos tiende a ser más frecuente en los hogares de la Costa y en las ciudades urbanas con un índice del 56%. Además menciona que las reacciones no violentas para la resolución del conflicto son cada vez menos utilizadas, expresa cifras que muestran disminución del conjunto de comportamientos paternos no violentos trayendo consigo problemas a nivel de comunicación, especialmente en el diálogo. Finalmente se expresa que entre el 2000 y el 2010 mediante las entrevistas realizadas se establecen que la proporción de niños y niñas que declara que el comportamiento más frecuente de sus padres ante una falta o error es conversar con ellos bajó del 57% al 31%. Asimismo, el diálogo es un recurso menos utilizado en los hogares afro descendientes denotando un 26%; en la Costa 29% y en familias con niños de edad escolar un 25%.

Salazar (2013) muestra las estadísticas obtenidas de funcionalidad familiar alcanzadas en un barrio de la provincia de Cotopaxi llamado Yanayacui, donde el 4% revela pertenecer a una familia severamente disfuncional, el 51% a una disfuncional, el 25% moderadamente disfuncional y el 20% a una familia funcional; considerando éste un patrón dentro de los parámetros normales para la población de aquel sector donde existe comunicación disfuncional, rigidez en normas y límites y evitación del conflicto.

1.2 Formulación del Problema

1.2.1 Formulación General

- ¿Cómo influyen los estilos de socialización parental en los estilos de comunicación en los estudiantes de Décimo Año de la Unidad Educativa Juan Montalvo de la Ciudad de Ambato?.

1.2.2 Formulaciones Específicas

- ¿Cuál es la correlación que existe entre los estilos de socialización parental y los estilos de comunicación en los estudiantes de Décimo Año de la Unidad Educativa Juan Montalvo de la Ciudad de Ambato?
- ¿Qué estilos de socialización parental predominan en los padres de los alumnos de Décimo año de la Unidad Educativa Juan Montalvo de la Ciudad de Ambato?
- ¿Qué estilos de comunicación prevalecen en los estudiantes de décimo año de la Unidad Educativa Juan Montalvo de la Ciudad de Ambato?
- ¿Qué estilo de comunicación predomina según el género en los adolescentes encuestados?

1.3 Objetivos

1.3.1 Objetivo General

- Indagar la influencia que tienen los estilos de socialización parental sobre los estilos de comunicación en los estudiantes de décimo año de la Unidad Educativa Juan Montalvo de la Ciudad de Ambato.

1.3.2 Objetivos Específicos

- Analizar la correlación que existe entre los estilos de socialización parental y los estilos de comunicación en los estudiantes de Decimo Año de la Unidad Educativa Juan Montalvo de la Ciudad de Ambato.
- Detectar los estilos de socialización parental que predominan en los padres de la Unidad Educativa Juan Montalvo de la Ciudad de Ambato.
- Identificar los estilos de comunicación que prevalecen en los estudiantes de décimo año de la Unidad Educativa Juan Montalvo de la Ciudad de Ambato.
- Investigar el estilo de comunicación predominante según el género en los adolescentes encuestados.

1.4 Justificación

Desde el principio de los tiempos la familia se ha constituido en el pilar fundamental de la sociedad, siendo menester realizar una investigación que pueda ayudar al mejor involucramiento entre padres e hijos; tal razón impulsa el desarrollo de este proyecto siendo original en su fondo y forma por el contenido expuesto y sobre todo por las ideas de mejoramiento al proceder de la familia, que ayude en el desarrollo de buenas relaciones intrafamiliares.

Es de gran importancia por el alcance que posee siendo la familia el núcleo de la sociedad, el mejorar el tipo de comunicación entre la misma afectará positivamente su entorno, evitando posteriormente, disfuncionalidad familiar, rupturas matrimoniales y patologías en el adolescente; además del diagnóstico de los modelos disciplinarios de crianza con el objetivo de disminuir efectos dañinos en los adolescentes.

Es pertinente realizar la presente investigación ya que la comunicación en estos últimos tiempos se ha visto afectada por todos los procesos de cambio en la dinámica familiar como por ejemplo la reinserción al trabajo no doméstico de la mujer entre otros factores, afectando el desarrollo apropiado de una comunicación familiar saludable y por ende existe una relación directa en los estilos de socialización parental y su

influencia en los tipos de comunicación que manifiestan los adolescentes en su diario vivir.

La investigación desarrollará un gran impacto en su aplicación de la dinámica familiar, donde tanto adolescentes, padres de familia, la institución educativa y por ende la sociedad resultará beneficiada ya que se espera contribuir en el progreso personal de los involucrados en la investigación anteriormente mencionados; se cuenta con la aprobación del personal administrativo de la institución, el apoyo económico y emocional de los responsables de la investigadora y sobre todo el optimismo y responsabilidad de la misma; por lo tanto es factible realizar esta investigación.

1.5 Limitaciones

En el desarrollo de la investigación pueden presentarse varios obstáculos detallados a continuación:

- Falta de apertura de la institución para realizar la investigación
- Incumplimiento de la cantidad como muestra convirtiéndole en inválida a la investigación.
- Escaso material bibliográfico de las variables.
- Sesgo en los test psicológicos por falta de empatía con los estudiantes
- Falta de fuentes de financiamiento para el cumplimiento del proyecto de investigación.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de la investigación

2.1.1 Estilos de Socialización Parental

Bulnes et al. (2008) realizó un estudio cuya investigación es de tipo básica, descriptiva, correlacional y comparativa sobre la resiliencia y estilos de socialización parental en escolares de 4to y 5to año de secundaria de Lima Metropolitana cuyo objetivo fue analizar la relación que existe entre las dos variables expuestas, la muestra fue 394 escolares de cuarto y quinto año de secundaria de los cuales 189 procedían de instituciones educativas estatales y 205 de instituciones educativas particulares, los resultados fueron que existen diferencias significativas en los componentes: afecto e indiferencia de la socialización parental adjudicada por la madre a favor del varón para el primer componente y a favor de la mujer en el segundo componente; además de diferencias significativas en el componente indiferencia de la socialización parental asumida por el padre a favor de la adolescente.

La investigación realizada por Martínez, Fuentes, García y Madrid (2013) sobre el estilo de socialización familiar como factor de prevención o riesgo para el consumo de sustancias y otros problemas de conducta en los adolescentes españoles cuyo objetivo fue analizar la relación entre las variables manifestadas, la muestra fue de 673 estudiantes españoles de 14-17 años; los resultados obtenidos constatan que el estilo de socialización utilizado por los padres está relacionado con el consumo de sustancias donde el estilo de socialización indulgente actúa como un factor de prevención para el consumo de sustancias frente a los educados en hogares autoritarios, que serían los más

propensos a consumirlas; además la investigación aporta mucho en el desarrollo de estrategias de prevención del consumo de sustancias donde interviene el entorno familiar, donde el estilo indulgente muestra tener un efecto saludable en la educación de los hijos.

Según Fuentes, Salas, Bernedo y García (2014) en su investigación sobre el impacto del estilo de crianza de los padres adoptivos en los problemas de comportamiento de los niños de crianza, el objetivo fue examinar la función desempeñada por la calidad de la relación emocional con los cuidados adoptivos y el tipo de disciplina utilizada como referente en la internalización y externalización de problemas entre los niños de crianza; fueron 104 participantes y sus familias de acogida, esta investigación proporcionó información donde el estilo de crianza autoritario estaban estrechamente relacionados los problemas de internalización, mientras que la crítica/rechazo, la paternidad y la crianza permisiva explican los problemas de externalización; concluyendo que tanto la crítica/rechazo por parte de los padres adoptivos y el uso de estilos de crianza inadecuados (permisivos y autoritarios) tiene un efecto importante en los problemas de conductas de los niños de crianza; siendo importante recalcar el papel fundamental de los cuidadores de acogida así como todos los padres responsables de la crianza de sus hijos en la adquisición de estrategias de crianzas positivo y evitar los estilos de crianza inadecuados.

Una investigación realizada por Martínez, Musitu, García y Camino (2003) sobre el análisis intercultural de los efectos de la socialización familiar en el autoconcepto: España y Brasil; cuyo objetivo fue ahondar en estas variables tomando en cuenta dos culturas, la española y la brasileña, utilizó como muestra a adolescentes escolarizados 2.437 residentes en España y 2.142 en Brasil; los resultados fueron que el estilo indulgente se asocia con un mayor autoconcepto y que los más bajos son los estilos autoritario y negligente además se manifiesta que las expresiones de aceptación /implicación son necesarias para que el hijo perciba una buena relación familiar y las expresiones de coerción/imposición implican una disminución en el desenvolvimiento familiar.

Vallejo, Osorno y Mazadiego (2008) realizaron una investigación sobre los estilos parentales y la sintomatología depresiva en una muestra de adolescentes veracruzanos, cuyo objetivo fue analizar las relaciones entre las variables expresadas, se tomó como muestra a 372 adolescentes; se concluyó en que existe una mayor sintomatología depresiva en mujeres y que el estilo autoritario de ambos padres se asocian con los altos síntomas depresivos además que las mujeres poseen un concepto menos favorable hacia sus padres, en los varones en cambio el estilo autorizativo es el más adecuado de acuerdo al afecto y el establecimiento de reglas que supone una mejor relación en este grupo.

La investigación de García y Gracia (2010) sobre ¿Qué estilo de socialización parental es el idóneo en España? Un estudio con niños y adolescentes de 10 a 14 años cuyo fin fue analizar las variables expuestas midiendo el ajuste psicosocial de los hijos, tuvo una muestra de 948 niños y adolescentes; se indicó que los estilos tanto autorizativo e indulgente obtuvieron mejores puntuaciones que los estilos negligente y autoritario, indicando que el estilo idóneo en España es el indulgente.

Pons y Berjano (1997) en su estudio sobre análisis de los estilos parentales de socialización asociados al abuso de alcohol en adolescentes, su propósito fue determinar las relaciones existentes entre las dos variables enunciadas la muestra fue de 1.100 adolescentes; se obtuvo que el consumo abusivo de alcohol está relacionado con la utilización de métodos paternos que se basan en el castigo, la reprobación y también en la comunicación.

Gámez, Jaureguizar, Almendros y Carrobles (2012) en su investigación sobre los estilos de socialización familiar y violencia de hijos a padres en población española, tuvo como fin dos objetivos el primero fue analizar la prevalencia de violencia filio-parental en una muestra española, y el segundo en examinar la relación entre los diversos estilos de socialización parental y el riesgo de violencia filio-parental; la muestra estuvo compuesta por 1.343 universitarios y proporcionó resultados donde el 5% de encuestados reconoció algún tipo de abuso físico hacia los padres, el estilo

negligente se relacionó con la probabilidad de abuso físico y verbal hacia los padres, en cambio el autoritario se relacionó con el abuso verbal pero no con el físico y por último el estilo indulgente disminuye la probabilidad de algún tipo de abuso hacia los padres.

Según Pérez y Geta (2012) en su investigación sobre la socialización parental en padres españoles con hijos de 6 a 14 años con una muestra de 1.103 padres, cuyo objetivo fue analizar los estilos de socialización parental más adecuado en España; los resultados demostraron que los estilos autoritativo e indulgente fueron mejores puntuados que el autoritario y negligente, pero aún el estilo indulgente sigue siendo el más apto para desarrollarlo en España. A diferencia de otros estudios éste está enfocado en los padres siendo de consideración porque en otros estudios solo se tomaba en cuenta la opinión de los hijos; además tanto padres como los hijos coinciden que los aspectos y actitud impositiva como en otras culturas en vez de ser beneficiosa ha sido contraproducente en la relación de padres e hijos.

En el estudio realizado por Lila, Musitu y Buelga (2000) denominado adolescentes Colombianos y Españoles: diferencias, similitudes y relaciones, entre la socialización familiar, la autoestima y los valores, el objetivo fue analizar las relaciones entre los procesos de socialización familiar, valores y autoestima de adolescentes tomando en cuenta una perspectiva transcultural, cuya muestra fue de 706 adolescentes (424 españoles y 282 colombianos) entre 14 -18 años. Los resultados muestran diferencias en el ámbito cultural de acuerdo a cada adolescente; los colombianos encuestados presentan una autoestima física y académica, mayor percepción de castigo y mayores grados de complacencia en consideración a los adolescentes españoles; los resultados apuntan que tanto el adolescente que en su familia goza de afecto y apoyo le da más importancia a los valores de tipo social tanto en relaciones sociales como conductas.

García y Román (2005) en su investigación sobre prácticas educativas familiares y autoestima, su fin fue relacionar las variables expresadas anteriormente de los hijos pequeños donde participaron 283 familias, dieron como resultado la variabilidad de la

actuación parental así como diferencias en la valoración del estilo educativo parental más utilizado, tanto en situaciones específicas o conflictos; tanto que los niños conceden más permisividad a los padres en los conflictos internos derrotando la concepción de que esta conducta la desempeñaba el rol materno.

Según Castañeda, Garrido y Lanzarote (2012) en su investigación sobre menores con conducta de maltrato hacia los progenitores: un estudio de personalidad y estilos de socialización, su fin fue determinar si existen las características de personalidad y estilos de socialización parental diferenciales entre adolescentes que agreden a sus padres con aquellos que no lo hacen, tomando como muestra a 14 adolescentes de 14-18 años internados en centros de reforma y 14 estudiantes que no presentaban conductas violentas; los resultados comprobaron rasgos de personalidad antisocial y sintomatología depresiva en los jóvenes agresores, así como estilos de socialización parental caracterizado por la baja coerción/imposición

Iglesias y Romero (2009) en su investigación sobre los estilos parentales percibidos, psicopatología y personalidad en la adolescencia, su objetivo fue analizar la relación entre las variables antes mencionadas, participaron 123 pacientes ambulatorios de 12-19 años; dando como resultado que existe una estrecha relación entre la baja aceptación/implicación de ambos padres con escalas de depresión, así mismo existe una vinculación entre un prototipo conformista y el estilo indulgente y con respecto a las alteraciones externalizantes hay una analogía con el estilos autoritario en las dos figuras parentales.

Según Musitu (2000) en su estudio sobre la socialización familiar y valores en el adolescente: un análisis intercultural, su fin fue analizar las relaciones entre los estilos de socialización familiar, familismo y valores desde una perspectiva intercultural, compuesta por una muestra de 838 adolescentes; existen diferencias en los resultados en torno a la cultura a la que pertenece el adolescente en el proceso de socialización, familismo y valores siendo así que en Portugal y Colombia no se basa en un estilo autoritario ni de sobreprotección/control a diferencia de la apreciación de los

adolescentes españoles, el compromiso y la lealtad familiar de los dos países son valores rescatables.

Gracia, Fuentes y García (2010) en su investigación sobre barrios de riesgo, estilos de socialización parental y problemas de conducta en adolescentes, tiene como objetivo analizar la influencia que tienen los estilos parentales de socialización y el nivel de riesgo percibido en el barrio según tres indicadores: conducta escolar disruptiva, delincuencia y consumo de sustancias, la muestra estuvo compuesta por 1.017 adolescentes, los resultados demostraron que los hijos de padres indulgentes y autorizativos tuvieron menores problemas de conducta que los hijos de padres negligentes y autoritarios, a mayor riesgo percibido mayor número de problemas conductuales sin embargo el medio de riesgo que viven los adolescentes es mucho más influyente en el ajuste psicosocial que los estilos parentales de socialización.

2.1.2 Estilos de Comunicación

Estévez, Murgui, Moreno Musitu (2007) en su investigación sobre los estilos de comunicación familiar, actitud hacia la autoridad institucional y conducta violenta del adolescente en la escuela, su objetivo fue profundizar y analizar la relación entre las variables expresadas anteriormente; utilizó 1.049 adolescentes como muestra, cuyos resultados revelan una relación entre la comunicación negativa con el padre y la conducta violenta en la adolescencia, se encontró también la influencia indirecta del padre, la madre y el profesor en el comportamiento violento del hijo-alumno a través de su efecto en el autoconcepto familiar y escolar.

En un estudio realizado por Sanavi, Baghbanian, Shovey y Moghaddam (2013) en el patrón de la comunicación familiar y los estilos de crianza con la calidad de vida de los adolescentes, cuyo objetivo fue indagar sobre la analogía entre las variables manifestadas, se la realizó con 439 adolescentes; los resultados fueron que si existe una analogía entre los estilos parentales y algunas dimensiones de la calidad de vida como el bienestar psicológico, físico y apoyo social, además que existe una relación entre los patrones de comunicación de la familia y la relación de los padres y su vida familiar.

Segrin y Menees (1996) en su investigación entre el impacto de los estilos de afrontamiento y la comunicación familiar en las habilidades sociales de los hijos de alcohólicos, cuyo objetivo fue examinar la relación entre padres con alcoholismo y sus habilidades sociales de los niños y jóvenes adultos, con una muestra de 143 estudiantes, los resultados fueron diferencias en las habilidades sociales de los niños en función del alcoholismo de los padres además que los estilos de comunicación y los adultos jóvenes no parecen moderar esta relación. Existen varios estudios donde indican que los niños pueden su ámbito psicosocial a pesar de tener un padre alcohólico.

En el trabajo investigativo realizado por Luna, Laca y Cedillo (2012) sobre toma de decisiones, estilos de comunicación en el conflicto y comunicación familiar en adolescentes bachilleres, cuyo fin fue correlacionar si existe alguna semejanza entre la toma de decisiones y los patrones de comunicación familiar y estilos de mensajes en el manejo de conflictos con los padres en una muestra de 412 adolescentes; los resultados realmente demuestran que existen correlaciones positivas entre la comunicación abierta con autoconfianza y vigilancia y negativas con hipervigilancia, transferencia y aplazamiento, esto significa que la libertad, la comprensión y la empatía estaría relacionado a procesos de toma de decisiones más sistemáticos y racionales, mientras que la menor presencia de dicho patrón comunicativo influiría en el aumento de procesos de toma de decisiones menos adaptativos y funcionales relacionándoles con interacciones comunicativas ofensivas y evitativas.

Garcés y Palacio (2010) en su estudio sobre la comunicación familiar en asentamientos humanos de Montería – Córdoba cuyo objetivo fue detallar las características de la comunicación que se emplea en el interior de familias que habitaban en barrios rurales de Montería, departamento de Córdoba – Colombia, con una muestra de 300 familias y a manera de conclusión se obtuvo que existen en su gran mayoría existen familias nucleares que han logrado mantenerse juntas y en estas mismas familias se registraron mejores niveles de comunicación familiar superando a las monoparentales y extensas aunque muchas de ellas registraron niveles positivos de diálogo y relaciones de confianza; sin embargo también existió un porcentaje de familias nucleares con una

comunicación efectiva y reguladora deficiente. La figura materna representa mejor comunicación afectiva y reguladora con los hijos, además factores como la separación de padres, maltrato psicológico y físico, crisis económica y las drogas son obstaculizadores en la comunicación funcional y la dinámica familiar.

Guzmán y Pacheco (2014) en su estudio sobre la comunicación familiar y desempeño académico en estudiantes universitarios tuvo el objetivo de enunciar una teoría de la comunicación social y un modelo pedagógico con valor en la competencia para el desarrollo sociocultural en el Caribe Colombiano, utilizó grupos de discusión comprendido por profesionales, padres de familia y alumnos donde llegaron a concluir que el acompañamiento y la comunicación posean en el hogar en torno a valores y principios, sumado las habilidades cognitivas se asocia al rendimiento académico.

Rivero, Martínez e Iraurgi (2011) en su investigación sobre el papel del funcionamiento y la comunicación familiar en los síntomas psicósomáticos, su objetivo fue el papel de las variables familiares (cohesión, adaptabilidad y satisfacción y comunicación) en la relación con la manifestación de los síntomas psicósomáticos, se contó con una muestra de 455 universitarios españoles; encontraron que existen mayores síntomas en los miembros de familias con liderazgo irregular y roles poco claros y menores síntomas en miembros de familias con liderazgo donde se permite la expresión, intercambio de ideas, pensamientos y sentimientos; siendo de relevancia esta investigación por la apertura que produce profundizar sobre los síntomas psicósomáticos y su relación con variables de la dinámica familiar.

En el estudio realizado por Luna (2014) sobre el efecto de la comunicación parentofamiliar sobre los estilos personales de manejo de conflictos en adolescentes bachilleres, su fin fue indagar la relación entre las variables expresadas anteriormente, se necesitó 206 estudiantes y se concluyó en que la comunicación abierta se relaciona con resolución de conflictos encaminados hacia la cooperatividad, la comunicación ofensiva y evitativa se relaciona con resolución de conflictos orientados hacia los

intereses propios, por tal razón se resalta la importancia de la comunicación parental en el desarrollo de estilos de manejo de conflictos.

La investigación realizada por Pérez y Aguilar (2009) sobre las relaciones del conflicto padres-adolescentes con la flexibilidad familiar, comunicación y satisfacción marital, cuyo fin fue analizar las relaciones de la estructura familiar, los estilos comunicativos y la satisfacción marital con la frecuencia e intensidad del conflicto intrafamiliar, se utilizó una muestra de 380 adolescentes y 81 madres; donde se concluye que los adolescentes poseen conflictos intensos y repetitivos al tener padres autoritarios y violentos al comunicarse en cambio las madres relacionaron los conflictos con la violencia al comunicarse así como baja satisfacción marital.

Jiménez, Murgui y Musitu (2007) en su investigación sobre la comunicación familiar y ánimo depresivo: el papel mediador de los recursos psicosociales del adolescente, se utilizó 625 adolescentes, su fin fue analizar los recursos psicosociales de autoestima y apoyo social percibido como variables mediadoras en la relación entre la calidad de la comunicación familiar y ánimo depresivo; sus resultados fueron que la calidad de la comunicación familiar fortalece o impide los recursos de autoestima y de apoyo social percibido dentro de la familia, además se evidenció una relación directa entre la comunicación familiar en el ánimo depresivo de los hijos.

El estudio realizado por Jiménez, Murgui, Estévez y Musitu (2007) sobre la comunicación familiar y comportamientos delictivos en adolescentes españoles: el doble rol mediador de la autoestima, utilizó dos muestras la primera por 414 adolescentes de 12-17 años y la segunda por 625 con adolescentes 11-20 años, su objetivo fue analizar la conexión entre la comunicación familiar, la autoestima y los comportamientos delictivos en adolescentes; observando la influencia indirecta de la comunicación familiar en el comportamiento delictivo a través de la autoestima, se observó también que hay un efecto protector de la autoestima familiar y escolar frente a la implicación en comportamientos delictivos como un efecto de riesgo de la autoestima social y física.

En el trabajo investigativo de Gimeno, Anguera, Berzosa y Ramírez (2006) sobre la detección de patrones interactivos en la comunicación de familias con hijos adolescentes su fin fue analizar la comunicación para describir el tipo de liderazgo, los patrones de interacción y la relación entre elementos verbales y no verbales en un discurso, se seleccionaron siete familias integradas por su progenitores y un hijo adolescente, una vez finalizado la investigación manifiestan que existe un estilo democrático ejercido por los padres y expresiones de apoyo mientras que en los hijos predomina expresiones autoritarias, además en las familias con hijos varones mayor intervención democrática y en las familias con hijas mujeres se dan expresiones autoritarias.

Moreno, Muñoz, Pérez y Sánchez (2006) en su investigación sobre los adolescentes españoles y sus familias: calidad en la comunicación con el padre y con la madre y conductas de riesgo relacionadas con el consumo de sustancias adictivas, su fin fue indagar sobre la comunicación entre el adolescente y sus progenitores y su relación con el consumo de sustancias adictivas, se utilizó las respuestas a un cuestionario realizado por Health Behavior in School Aged Children (HBSC) a 6.821 adolescentes y se encontró que existen cuatro tipos de adolescentes en función de la dificultad o facilidad de comunicarse con sus progenitores: comunicación fácil con los dos, fácil con la madre pero difícil con el padre, fácil con el padre pero difícil con la madre y difícil con los dos ; y cada una de ellas muestra una diferenciación en el consumo de tabaco, alcohol y cannabis y dio un aporte significativo a sentar bases equilibradas de comunicación desde la infancia.

Martínez et al. (2012) en su investigación sobre el Consumo diario de tabaco en la adolescencia, estados de ánimo negativos y rol de la comunicación familiar, su fin fue determinar si los estados de ánimo negativos son un factor de riesgo de consumo diario de tabaco en la/el adolescente y el papel de los factores familiares, se tomó una muestra representativa de adolescentes de 14-18 años; los resultados mostraron la prevalencia de fumadores diarios en un 3,8% de mujeres y un 3,6% para hombres además que el sentimiento de tristeza es un factor de riesgo para el consumo y la comunicación anula

este efecto, así como el sentirse presionados por los progenitores es un factor de riesgo para ambos sexos pero al tomar el control por la comunicación parental se atenuaba el consumo, dando como resultado que al igual que el estado de ánimo, la comunicación intergeneracional atenúa el riesgo de consumo.

En la investigación realizada por Nuño, Álvarez, Velázquez y Tapia (2008) sobre la comparación del ambiente familiar y el tipo de consumo de tabaco en adolescentes mexicanos de nivel medio superior, cuyo objetivo fue comparar las dos variables enunciadas anteriormente, se tomó como muestra a 1158 estudiantes; se mostró que el 53.1% fueron no fumadores, 419 fumadores leves y 10.8% fumadores moderados, el ser no fumador se relacionó con un mejor estado en la escala de ambiente familiar, tuvieron mejores puntuaciones en ítems de comunicación padre-hijo, apoyo de los padres, comunicación entre los padres y apoyo significativo del hijo así como se relacionó que estos adolescentes tuvieron menores puntuaciones en escalas de rechazo y hostilidad, demostrando que existe un ambiente familiar más favorable para los adolescentes no fumadores comparados con los fumadores, se concluyó haciendo hincapié en que los procesos psicológicos deberían incluirse a los padres.

2.2 Base Teórica

2.2.1 Estilos de Socialización Parental

2.2.1.1 Familia

Desde el enfoque sistémico la familia es comprendida como un sistema vivo y abierto. Y para comprender el concepto de sistemas, Garibay (2013) nos introduce a la Teoría General de los Sistemas enunciada por el vienés Von Bertalanffy, dicha teoría que fue enunciada por su autor en 1925 como Teoría de los sistemas abiertos dando nacimiento a la Teoría general de los sistemas. El vienés rescató los trabajos de Wiener (1948) a partir de la cibernética, Shannon y Wever (1949) desde la teoría de la información, Morgenstein (1947) con base en la teoría de los juegos y Walter Cannon (1932) con la homeostasis a partir de la Biología; de esta forma Bertalanffy crea principios que son

aplicables en diversos campos del conocimiento, esta teoría se ocupa de las funciones y las reglas estructurales válidas para todos los sistemas.

Entonces un sistema es un conjunto o agrupación de elementos que conforman una unidad, conectada entre sí por funciones e interacciones entre sus partes, el sistema vivo se caracteriza por el intercambio energético entre su entidad y el medio próximo, que modifica y puede ser modificado por la interacción con el contexto. Desde este enfoque la familia es un sistema porque está conformado por personas unidas entre sí por diferentes lazos como afinidad, afiliación y consanguinidad, donde se regulan las relaciones intra y extra familiares, proporcionando un marco afectivo que influirá en la interacción social.

La familia es el grupo social más determinante en la vida de los individuos, Pichón Riviere explicaba que todo grupo se estructura sobre la base de interjuego de mecanismos de asunción y adjudicación de roles, que los definen como modelos organizados de conducta relativos a las expectativas de los otros; por lo tanto el ser humano es un ser social, y actúa dentro de un contexto social en el que asume un rol por la tensión entre los deseos y miedos propios y de los demás.

Funciones

Según Bertran (2009) (como se citó en Rivadeneira, 2013) planteaba que la familia es a la vez una institución y organización como un grupo pequeño que a la medida que pretende cubrir las necesidades de sus miembros se convierte en una institución, y para llevar acabo esto debe poseer de organización que le permita funcionar física, psicológica y socialmente, por tanto la organización es la dinámica de la institución y en esa dinámica se genera diversas funciones; diferenciándolas en dos grupos: sociales y emocionales.

Las funciones de la familia de tipo social son las siguientes:

- a) Provisión de necesidades materiales
- b) Provisión de unión social

- c) Oportunidad para desplegar la identidad personal ligada a la identidad familiar
- d) Moldeamiento de roles sexuales
- e) Ejercitación de roles sociales y aceptación de la responsabilidad social.
- f) Fomento del aprendizaje y apoyo de la creatividad e iniciativa personal.

En tanto las funciones emocionales se mostrarían a través de distintas capacidades y sus contrapartidas:

- a) Capacidad de amar/ Capacidad de odiar
- b) Capacidad de generar esperanza/ Capacidad de mentir y confundir
- c) Capacidad de contención del sufrimiento/ Capacidad para generar ansiedad persecutoria
- d) Capacidad de pensar.

En cambio para otros autores la familia desempeña ciertas funciones cuyo objetivo es la supervivencia y adaptación de la especie. Según Anderson y Carter (1995) las funciones de la familia se centran en el mantenimiento del hogar y las relaciones personales entre sus miembros, encerrando la educación y la socialización de los hijos.

Para Estévez, Jiménez, y Musitu (2011) las funciones de la familia se desarrollan en torno a los cambios sociales que se han registrado en los últimos tiempos como la industrialización, el ingreso de las mujeres al campo laboral, la lucha feminista por la equidad de género dando como resultado la reestructuración de la familia pasando de familias extensas a familias nucleares hasta monoparentales. En las familias extensas su función regía en el cuidado de niños y ancianos, en la actualidad la unión de una pareja no es exclusivamente del matrimonio, por eso esta transformación de la familia impulsa a los autores antes mencionados a mencionar las siguientes funciones:

- Economiza, provee, organiza y regula recursos económicos y sociales.
- Brinda una base afectiva para el manejo emocional.
- Se responsabiliza por la educación de los hijos en la niñez y adolescencia.
- Es la base de un constructo personal.

- Promueve sentido de pertenencia y seguridad.
- Determina normas y reglas para la relación familiar y para las relaciones sociales.
- Satisface necesidades básicas.
- Ayuda en la construcción de identidad familiar, personal y social.

Los autores mencionados anteriormente manifiestan que, el proceso de socialización presenta dos mecanismos:

- De aspecto de contenido: los valores, principios y maneras de comportamiento social.
- De aspecto formal: las estrategias es decir la forma en que son transferidos, conocidos como estilos de socialización parental.

Regresando a la Teoría General de los sistemas según Barker (2013) ésta desarrolló principios característicos del sistema:

- Principio de Circularidad

Este principio se opone a la ley de causalidad lineal, donde un suceso A es causante de un B, y desde el enfoque sistémico un elemento A genera una reacción de un B, y esa respuesta es devuelta o re direccionada hacia A quién nuevamente influenciará en reacciones de su compañero.

- Semi- permeabilidad

Se explica que los sistemas tienen fronteras y estas equilibran las relaciones entre ellos, así hay elementos que traspasan esas fronteras y otros que no, además de regular el ingreso y salida de la información.

Principios del Sistema Familiar

Garibay (2013) también expone principios del sistema familiar:

- Principio de Totalidad

Este principio explica que el todo es mucho más que la suma de sus partes y esta interacción le da una identidad al sistema, los miembros de la familia pasan a ser subsistemas que integran un microsistema social.

- Sinergia

Significa trabajo en conjunto y analiza la funcionalidad del sistema en conjunto, regulan su evolución y organización; se investiga los mecanismos que utilizan cada subsistema, la interrelación, las respuestas parciales, el objetivo en sí es detectar el funcionamiento del sistema como un todo unificado.

- Isomorfismo

Son dos estructuras con la misma forma y funciones semejantes entre ambas, cada subsistema es el resultado de un modelo original, la familia, es decir para entender el sistema basta estudiar a su isomorfo, es decir el subsistema.

- Recursividad

Un elemento es el resultado del proceso que lo produce, se lo reconoce como auto-organización, las interacciones y transformaciones de una estructura se origina una nueva estructura que observadas juntas forman la totalidad del sistema.

- Entropía y Neguentropía

Son leyes tomadas de la termodinámica sugiere que cuando dos cuerpos mantiene una misma temperatura se colocan al mismo nivel y se conservan fijas; posee dos leyes:

- ✓ Primera ley: la temperatura de un organismo en un sistema cerrado se mantiene invariable no existe ganancia ni pérdida.
- ✓ Segunda ley: el cambio térmico de un cuerpo caliente a frío por medio del flujo energético, el ambiente determina el cambio de temperatura y el cuerpo se adapta al ambiente.

La diferencia entre la entropía y la neguentropía es que la primera establece la desorganización mediante la desinformación, mientras que la entropía negativa genera información y por ende organización.

- Homeostasis

Llamada también morfostásis, e indica la capacidad autoreguladora del sistema, conserva valores y normas de convivencia gracias a la retroalimentación y circularidad y la estructura de la familia se protege de los cambios extra-sistémicos. La homeostasis es el equilibrio que alcanza la familia mediante reestructuraciones.

Características de la Familia

Lévi-Strauss (como se citó en Musitu, 2003) considera que la familia es un grupo social y le atribuía tres características representativas como:

- Se origina en el matrimonio.
- Se conforma por el esposo, la esposa y los hijos.
- Existe una unión entre los miembros de tipo económico y religioso, derechos y responsabilidades, prohibiciones de carácter sexual y sobre todo vínculos afectivos y psicológicos.

Satir (2002) manifestó que la familia es el contexto donde debe existir desarrollo personal y son los padres responsables de los hijos y enumeró cuatro características que hacen que una familia sea distinta a otra:

- Autoestima: sentimientos e ideas sobre la misma persona.
- Comunicación: manera de expresar las ideas con otros.
- Sistema Familiar: límites y normas que controlan el ser y actuar de una familia.
- Enlace con la sociedad: interacción entre miembros de la familia con otros.

2.2.1.2 Estructura Familiar

El Modelo Estructural de Terapia Familiar Sistémica manifiesta sobre la familia que es como un sistema vivo y abierto, donde la familia está constituida no sólo por sus

elementos sino también por sus atributos y las relaciones que surgen de la estructura familiar.

Características de la Estructura Familiar

Minuchin (como se citó en Desatnik, 2004) menciona que la familia no es una entidad estática, sino que se encuentra en constante movimiento por lo que su evaluación debe centrarse en la interacción familiar, lo que amerita realizar hipótesis sobre la misma entre el contexto familiar total y las conductas sintomáticas de los miembros; por lo tanto la estructura familiar ha sido definida como un conjunto de demandas funcionales que organizan los modos en que interactúan los miembros de la familia, es decir el sistema se manifiesta a través de pautas transaccionales cuya base son las reglas de quiénes, como actúan, con quién y de qué forma.

Las formas o maneras repetidas se denominan pautas transaccionales, éstas tienen la función de equilibrar la conducta de los miembros de la familia y están constituidos por dos sistemas; el primero es genérico que implica reglas y el segundo es idiosincrático que implica las experiencias mutuas de los miembros (Minuchin, 1974).

La estructura familiar está formada por pautas de relación determinadas indirectamente a través de la integración entre subsistemas u holones responsables de la funcionalidad o disfuncionalidad de la familia o sistema. El término holón fue creado por Arthur Koestler y se dio con el fin de explicar la relación entre madre-hijo, proviene del griego *holos* (todo) con el sufijo *on* (protón o neutrón) que quiere decir partícula o parte (Casas, 1994).

El mismo es interpretado al mismo tiempo como un todo y una parte, favorece en la integración, de esa manera el todo y la parte se incluyen en un proceso dinámico de auto conservación. Por lo tanto la familia viene a ser un holón siendo una parte del macrosistema social y un todo del microsistema relacional, siendo un medio para la socialización entre lo individual y lo social, por eso es importante la estabilidad en las relaciones puesto que es la causante tanto del bienestar o reclamo / queja de sus

miembros. Para entender estas relaciones es necesario conocer las interacciones entre ellas tanto de los holones de la familia y sus diversos vínculos. (Minuchin y Fishman, 1997)

- **Holón Individual:** Se trata de sí mismo en su contexto, la familia viene a ser como unidad y el individuo como el holón de esa unidad.
- **Holón Conyugal:** Considerado el principal subsistema de la familia, se da por la unión de un holón individual con otro, formando de esa manera la pareja; se debe tener precaución en las características que posean los individuos ya que cada uno proviene de un sistema mayor de valores y creencias que de ser necesario deben ser reestructuradas por beneficio de la pareja.
Entonces se forma una nueva estructura familiar mediante vínculos de afinidad que se acordó entre los dos integrantes de la pareja y que será de beneficio para la pareja en su entorno extra familiar, convirtiéndose en modelos para sus hijos que serán los encargados de continuar, proyectar o modificar lo aprendido en su hogar.
- **Holón Parental:** se desarrolla el rol de padres con sus hijos y como éstos van desarrollando vínculos de afiliación, se responsabilizan de la crianza y mantiene la socialización con sus descendientes; se da un proceso de aprendizaje mutuo, así los padres van experimentando a través del ensayo/error y los hijos van clasificando la labor de sus padres como inadecuada o adecuada.
- **Holón Fraternal:** referido a la relación entre iguales o de hermanos, los une un vínculo de consanguinidad al ser hijos de los mismos padres, existe la reestructuración de normas y reglas para la inserción social apareciendo dos opciones de convivencia, la una por rivalidad y la segunda por la relación vincular; en esto influye mucho la socialización que hayan proporcionado los padres. El papel que desempeñan los padres es fundamental ya que las reglas, normas y la manera de interacción influenciarán en el desarrollo de habilidades sociales de los hijos y asegurará su sustento extrafamiliar. El número de hijos influenciará en el bienestar de los mismos, algunos con una posición externa tal

vez se deslindará del sistema mientras que los de posición interna por la responsabilidad y cuidado que requiera exista un mayor acercamiento.

La estructura de una familia se puede hacer notoria a través del movimiento, así cada familia tiene diferentes pautas para responder a cotidianidades; la fuerza o fortaleza del sistema se relaciona con la capacidad que se desarrolle alternativas tanto internas como externas para una reelaboración, de esta manera la familia en el estrés mantiene la continuidad así como puede haber reestructuraciones; si la familia muestra rigidez a tal estrés se manifiestan los problemas o síntomas disfuncionales. (Minuchin, 1997).

Soria (2010) analiza lo postulado por Minuchín expresando que los inconvenientes o problemas en la estructura familiar se dan por:

- Problemas en la pertenencia a un subsistema.
- Problemas en las fronteras o límites entre un subsistema y otro.
- Inconvenientes en la relación de la familia con el entorno.
- Reacciones exageradas, fuera de lugar e inadecuadas.

Cuando se registran problemas el sistema adopta mecanismos que manifiestan síntomas para adquirir un rol específico en la estructura familiar:

- Funcionales.- estas familias poseen límites claros y flexibles, y son manifestadas cuando cada integrante desempeña las normas y reglas señaladas.
- Desligadas.- Las familias desligadas poseen límites rígidos, se da cuando la comunicación entre subsistemas es complicada y no se lleva a cabo la función de protección del sistema o familia.
- Caóticas.- Las familias caóticas tienen límites confusos, un componente del sistema irrumpe el espacio del otro, siendo imposible cumplir las reglas en el sistema.

Según Satir (2002) expresa que la familia es un sistema con propiedades únicas que le proporcionan orden y una secuencia en sus relaciones, añadiendo que un sistema está vivo cuando el todo de sus partes está en movimiento o presentes.

Partes del Sistema:

- Meta: es desarrollar individuos equilibrados y útiles para la sociedad ya sea que estén presentes o vayan a estarlo.
- Partes esenciales: son los integrantes del sistema.
- Orden en las partes funcionantes: normas, reglas, autoestima, y comunicación que manejan en la familia.
- Límites que ayudan a conservar la energía de la familia y permiten el correcto funcionamiento de los integrantes.
- Manera de interacción con el exterior.

Enunció dos tipos de sistemas:

1. Sistema Cerrado: la unión es rígida y la comunicación entre los miembros y el exterior es inhibida, la autoestima es derivada a lo secundario y se le da prioridad al poder y la conducta; de igual manera la dependencia o fusión hace muy difícil el cambio, incluso existe resistencia.
2. Sistema Abierto: las partes están conectadas generando una equilibrada relación con el entorno, la autoestima es primordial seguido de la autoridad y la conducta, se permite el cambio y la factores como la comunicación, reglas y entre sí el sistema es congruente.

Principios de la Estructura Familiar

Para Feixas, Muñoz, Compañía y Montasano (2012) la interrelación entre subsistemas es vital para el desarrollo familiar. Por lo tanto se propone principios que encamina la estructura familiar:

- Límites: son fronteras que se desarrolla en el sistema para todos los integrantes de la misma, regula las condiciones que se dan las acciones dentro y fuera de la familia; da un patrón de referencia en el proceder de sus holones.
Posee dos propiedades, una interna que consiste en una relación entre los subsistemas y el otro externo que se lleva a cabo en las relaciones con el medio.

- Jerarquías: se refiere al holón individual al que le ha encargado el poder en el sistema; dirige y controla la estructura familiar proporcionándole organización al sistema, es decir la asignación de roles, derechos y responsabilidades a cada integrante.
- Centralidad: Se trata de la persona en la cual cae la mayor influencia de parte de los otros subsistemas, se destaca por su manera de proceder en la familia.
- Periferia: se destaca por su poca implicación en la organización y estructura familiar, se muestra indiferente y apático ante los requerimientos de su familia.
- Hijos Parentales: la función parental es delegada a un hijo, por la ausencia o enfermedad de sus padres.
- Alianzas: referida a la unión de dos holones sin tomar en cuenta la etapa evolutiva de los mismos, está regido por objetivos en beneficio para el sistema.
- Coaliciones: se trata también de agrupaciones, pero con la diferencia que ésta unión intenta perjudicar a los otras alianzas u holones.
- Triangulaciones: formado por tres personas, dos mantiene una relación conflictiva y el tercero es utilizado para perjudicar o dañar al adversario, esto genera tensión emocional en el sistema.

Tipología Familiar

Estévez y Jiménez (2012) expresan que la tipología familiar ha sido sujeta a varios cambios siendo primordial en el estudio de la estructura familiar comprender los varios tipos de familias que se han desarrollado en la actualidad como:

- Familias Nucleares: formada por los progenitores unidos por matrimonio y sus hijos.
- Familias Nucleares Simples: compuesta por los padres pero sin hijos.
- Familias en Cohabitación: convivencia de una pareja pero sin estar unidos en matrimonio.
- Hogares Unipersonales: están formados por una sola persona ya sea hombre o mujer como joven, adulto medio o adulto mayor.

- Familias Monoparentales: se considera aquel padre o madre que vive con al menos un hijo menor de edad, puede vivir con otras personas pero no vive en pareja.
- Familias reconstituidas: se le llama así aquella unión que se la concluye después de un divorcio o muerte de un cónyuge entre un hombre o mujer que está cargo de los hijos con otra persona y los hijos del mismo (si existieran).
- Familias con hijos adoptivos: Son familias con hijos naturales o sin ellos que deciden adoptar a otro/s niños en el núcleo familiar.
- Familias Biparentales: Formadas por miembros de un mismo sexo.
- Familias Polinucleares: Padres o madres que aparte del hogar actual deben hacerse cargo económicamente de uno anterior (divorcios, hijos tenidos en la soltería).
- Familias Extensas: abarcan dos o tres generaciones como padres e hijos, abuelos, tíos y primos.
- Familias Extensas amplias o familias compuestas: puede ser la pareja o uno de los miembros con uno o más hijos, además de otros familiares o no.
- Familia Translocal: Uno o varios miembros de la familia están en el extranjero (migrantes).

2.2.1.3 Relaciones Familiares

Las relaciones familiares son también llamadas mecanismos de interacción utilizados en el establecimiento de roles, jerarquías, normas y límites, obteniendo un resultado en la dinámica familiar.

Martínez (2000) destaca lo que manifestó Ackerman en torno a la familia denominándola como unidad de desarrollo y experiencia, así como una unidad de salud y enfermedad. La familia viene a ser como una unidad de intercambio que por lo general está en equilibrio gracias a la denominada dinámica familiar. Jackson (1995) propuso que eran fuerzas positivas y negativas que influyen en la familia para que funcione bien o mal afectando a cada miembro de la familia; la percepción de las cosas, el actuar y la interacción que se tenga con los demás genera proximidad o alejamiento,

desarrollo o estancamiento así como un clima de seguridad, aceptación o ansiedad y rechazo. Por lo tanto la manera en que los progenitores manifiesten su afecto a sus hijos determinará el clima emocional del sistema.

En la niñez se va moldeando su individualidad a través de la relación denominada unidad primaria madre-padre-hijo, de esta relación se originará la diferencia; y la familia debe continuar influenciando el desarrollo de la identidad del niño/a. El proceso comienza en la identidad de pareja en el equilibrio que ésta mantenga, alcanzará al niño y lo moldeará y viceversa siendo un retro alimentador de satisfacciones y de insatisfacciones, a lo que se le denomina interacción. Un patrón de intercambio emocional determinará la estabilidad de la familia y a cada miembro; todo lo que va pasando en la familia le encaminará a un proceso de crisis o salud familiar (Martínez, 2000).

Funcionalidad y Disfuncionalidad en las Relaciones Familiares

Ackerman manifestó que existe una diversidad de respuestas emocionales que las familias están sometidas y que éstas de alguna manera guían a procesos de integración o desintegración; por eso la funcionalidad de una familia es vista desde una perspectiva emocional a lo saludable o con tendencia a lo saludable. (Martínez, 2000)

El mencionado autor hace hincapié de características que tiene que ver con la funcionalidad como:

- Estructura familiar
- Bienestar
- Formas de interacción afectiva
- Formas de resolver conflictos
- Enseñanza de reglas (límites, reglas, normas, valores)

La disfuncionalidad está encaminada a todo trastorno que es producido por la disminución en el funcionamiento de un sistema familiar, denotando desintegración, agresión, carencia o ausencia de afectos y bienestar. Por tanto son las familias

funcionales que cumplen con las responsabilidades otorgadas al sistema familiar (Martínez, 2000).

Existen requisitos que la familia debe cumplir para que exista funcionalidad:

1. Proporcionar alimento, ropa y necesidades materiales
2. Ser la fuente de las relaciones sociales, allí se originará los lazos afectivos necesarios.
3. Promover la identidad personal y la familiar, proporciona seguridad al individuo.
4. Promover la identidad sexual, estableciendo bases sólidas de una sexualidad saludable en el futuro.
5. Promover la identidad social tomando conciencia de la responsabilidad con la sociedad.
6. Impulsar la creatividad, el aprendizaje y la iniciativa individual.

Mientras se dé el cumplimiento con mayor satisfacción en estos enunciados existirá menos frustración y por ende mejor funcionamiento familiar. En una familia funcional la expresión o manifestación de amor y ternura es de manera libre al igual que las emociones como ira, enojo, frustración ya que no se tiene la percepción de que eso desintegrará a la familia; mientras que en una familia disfuncional todo sentimiento y emoción son reprimidos y se transmiten indirectamente ocasionando tensión en el sistema. La familia funcional respeta y considera el espacio personal de cada integrante del sistema otorgándole autonomía, los padres se preparan para la partida de sus hijos mientras que en las disfuncionales se angustian al saber que pueden quedarse solos.

La calidad de las relaciones familiares es crucial en la confianza y seguridad en el periodo de la adolescencia, e influyen en las principales competencias que este periodo demanda como el comportamiento, autoestima, seguridad al establecer relaciones íntimas significativas y con una base sólida (Megías et al., 2002). Los aspectos que parecen destacarse son la autonomía y la independencia de los hijos, el control sobre

sus hijos, los conflictos entre los miembros, los lazos familiares estrechos o distantes y el apoyo que se le brinde al adolescente (Musitu et al., 2001).

Funcionamiento Familiar

Olson (como se citó en Estévez, Jiménez y Musitu ,2011) explica que el funcionamiento familiar se refiere a un intercambio energético que es continuo entre los vínculos del sistema y estableció una tipología basada en tres dimensiones:

- Cohesión
- Adaptabilidad
- Comunicación Familiar.

a. Cohesión: Llamado también proximidad, es un vínculo o lazo emocional que une entre sí a los miembros de la familia. Por esta razón existen indicadores sujetos a evaluación:

- Vinculación emocional
- Independencia
- Límites
- Coaliciones
- Espacio, tiempo
- Amigos, decisiones y recreación

Existen cuatro niveles de cohesión que enuncian algunos tipos de familias:

1. Desligadas (cohesión muy baja)
2. Separadas (cohesión baja a moderada)

Familias desligadas y separadas: favorecen un alto grado de autonomía, actuando cada integrante con libertad con escaso compromiso con su familia; en el área central del modelo los individuos logran un equilibrio entre la independencia y la unión.

3. Unidas (cohesión moderada alta)
4. Aglutinadas (cohesión muy alta)

Familias Unidas y aglutinadas: se caracterizan por la sobre identificación con la familia, existe una fusión tanto emocional como psicológica, además de que se demanda lealtad y consenso que limitan la individuación, independencia o diferenciación de sus miembros.

En los niveles centrales de cohesión, las familias desligadas y aglutinadas son consideradas como extremos y familias caóticas, desbalanceadas o conflictivas y las familias separadas o unidas son consideradas como familias facilitadoras (Estévez, Jiménez y Musitu, 2011)

b. Adaptabilidad: Llamada flexibilidad, es una habilidad que posee la familia para cambiar su estructura de poder, la dinámica entre los roles y las reglas que se manejan en las relaciones familiares como respuesta a factores del desarrollo evolutivo y situacional. Un sistema necesita desarrollar y poseer un equilibrio entre la morfogénesis (cambio) y la morfostásis (estabilidad). Esta adaptabilidad depende de dos mecanismos regulatorios: circuitos de retroalimentación positivos y negativos.

Según Olson (1960) la adaptabilidad de una familia depende de su capacidad al crear equilibrio flexible entre una situación muy cambiante o conflictiva (síntomas caóticos) y una situación muy estable (síntomas rígidos). Se debe tomar varios indicadores para evaluación como:

- Poder (asertividad, control y disciplina).
- Estilos de negociación.
- Posible intercambio y modificación de roles y reglas de las relaciones.

Se evidencian cuatro niveles de adaptabilidad que caracterizan varias familias:

1. Rígida (adaptabilidad muy baja)
2. Estructura (adaptabilidad baja a moderada)
3. Flexible (adaptabilidad moderada alta)
4. Caótica (adaptabilidad muy alta)

Dentro de los niveles centrales de adaptabilidad, las familias caóticas o problemáticas son consideradas los extremos y las familias facilitadoras como los medios. Se hace hincapié que en un sistema equilibrado la familia puede actuar de acuerdo a los extremos de la dimensión cuando sea apropiado, pero no permanecerá en ellos por largo tiempo. Por lo tanto de acuerdo al estilo de funcionamiento, las familias equilibradas poseen una amplia recopilación de conductas y una mayor capacidad de cambio que las familias extremas.

c. Comunicación Familiar: Es la vía donde se manifiestan la cohesión y adaptación familiar; la comunicación abierta, es decir empática permite la expresión de las necesidades de mayor nivel de cohesión y adaptación, sin embargo la comunicación negativa es decir mensajes con doble sentido, desvalorizaciones limitan la manifestación de las necesidades de los integrantes y de la familia en general, la cohesión y la adaptación tiene un desequilibrio por la separación y malestar en la familia.

Se da importancia al equilibrio en la familia ya que al llegar a la instancia intermedia con el fin de mantener la homeostasis en la estructura, cohesión y comunicación permitirá al sistema un correcto y saludable intercambio de necesidades, alcanzando la madurez por la flexibilidad ante las crisis y sobre hacer de éstas una oportunidad de cambio y por lo tanto de aprendizaje.

Virginia Satir (2002) explica que la comunicación se refiere a un proceso que es importante del sistema, ya que la forma en la que se intercambiará información puntualizará al tipo de sistema a la que pertenece la familia, la comunicación abre puertas al origen de relaciones y las habilidades que posea el sistema pronosticará la eficacia en su interacción social por eso es fundamental la manera en la que se transmite y recibe información así como la utilización y significado que se dé a la misma.

2.2.1.4 Estilos de Socialización Parental

Whiting (como se citó en Musitu, 2000) manifiesta que la palabra socialización hace referencia al proceso en el que es transmitida la cultura de una generación a otra. Esto

se logra a través de una interacción donde el niño y adolescente adoptan conocimientos, conductas, creencias, actitudes, valores, sentimientos y otros patrones culturales que personalizarán su desenvolvimiento en su entorno.

Musitu y Garcia (2001) los describen por la persistencia de ciertos patrones conductuales y las consecuencias que estos traen en la relación paterna-filial y para los miembros de la familia.

Según Satir (2002) el objetivo que tiene la socialización es de transformar a los individuos en seres autónomos, creativos e independientes; capaces de estar en la condición de igualdad de sus padres. Proceso que al menor le ayudará a desarrollar habilidades y destrezas en el control de impulsos, conciencia, y sobre todo a poner en acción su rol (Gracia y Musitu, 2000).

Proceso de Socialización

Linares (2002), explica que el proceso de socialización, el cuidado y protección que tienen los padres tiene la finalidad que el niño sea capaz de cuidarse y protegerse cuando se encuentre fuera del ambiente familiar; pero esto incluye una formación sobre las normas que rige el contexto social.

El proceso de socialización continua en la adolescencia donde también es importante la socialización que posea en otros contextos como el grupo de pares, medios de comunicación que son de relevancia para la vida del adolescente y a su vez pueda generar un problema familiar (Bandura, 2002).

Esta socialización deriva la imposición de límites y cada cultura tendrá de acuerdo a sus requerimientos el grado de limitación, las prácticas o estilos de socialización parental la diferenciación respectiva, ya que instauran oportunidades para el desarrollo y a través de éstas se definirá lo que es apto para la interacción social. Dentro de todo este proceso de socialización se resalta el valor de los estilos de socialización parental que están constituidos por dos aspectos importantes tanto de contenido (qué se transmite) y formal (cómo se transmite).

- El aspecto de contenido engloba todo lo relacionado a los valores que son inculcados a los hijos, pero éstos también dependen de los que posean los mismos padres y de los predominantes en su entorno social (Musitu, 2000).
- En cambio el aspecto formal describe la disciplina familiar que tiene que ver con las formas o estrategias que emplean los padres o solo uno de ellos para controlar la conducta y de esa manera transmitir los contenidos culturales; así los padres aunque haya varios estilos de socialización pueden expresar uno distinto o tomar aspectos de alguno dependiendo la situación y tanto padres como hijos identifican este estilo con facilidad (Darling y Steinberg, 1993).

La socialización está relacionada con los estilos parentales que desarrollen los padres, que a su vez se forman por los patrones familiares, creencias, ciclo vital, mitos y sobre todo de la relación que tengan con cada hijo.

Para Nardone (2003) sobresalen seis estilos parentales de socialización:

1. Padres hiperprotectores: hacen énfasis en la comunicación tanto verbal y físicamente a través del cariño, el calor, protección así como el amor de los padres; y cuando los hijos poseen una mínima dificultad acuden al rescate de los mismos. Los padres poseen una posición superior mientras que los hijos una inferior, por cuando los hijos toman una iniciativa es desalentada por los progenitores; la madre es la encargada de la educación y comportamiento de los hijos. No se aplican medidas de corrección y al contrario proporcionan todo tipo de privilegios a los hijos.
2. Padres democrático- permisivos: Se distinguen por la carencia de jerarquías y no consideran que las reglas deben ser aplicadas con firmeza y decisión además que no existe sanción alguna ya que las reglas solo se las da conocer verbalmente así desarrollando hijos tiranos; cuando deben proceder con una intervención educativa evitan cualquier problema cediendo. Se convierten en amigos de sus hijos ya que son cómplices y confidentes y no los ven como guías de autoridad.

3. **Padres sacrificantes:** Se enfocan en el sacrificio para obtener aceptación del otro, la idea prima en que los padres deben sacrificarse y esto les sitúa en una posición superior y de deuda de los beneficiados con los padres; con esto se consigue desarrollar el chantaje moral. En cuanto a las reglas predomina el sacrificio por los demás para sentirse amados y aceptados con eso se consigue que los hijos al ser adultos sean recíprocos con el sacrificio hecho por sus padres.
4. **Padres Intermitentes:** Se destacan por la ambivalencia constante ya que el padre alterna de posiciones de hiperprotección a democrática-permisivas seguidamente de asumir el papel de sacrificado, todo esto sin motivos que estimulen el cambio; así mismo los hijos muestran a sus padres posiciones contradictorias. Cuando tienen que afrontar situaciones complicadas aplican una estrategia que no se mantiene en el tiempo por lo que no se logra solucionar los problemas por la prisa en ver resultados, no se le da la oportunidad de mostrar su eficacia.
5. **Padres Delegantes:** Se insertan en relaciones familiares fuertemente estructuradas como la familia de origen de uno de los cónyuges, lo que le dispone a estar en una situación de beneficios por los favores hechos pero también de compromisos; por lo tanto el cuidado y crianza de los hijos es derivado a los abuelos, cuando son pequeños los niños no hay problema, las dificultades comienzan cuando ellos empiezan crecer y no observan modelos de comportamiento autónomo por lo que los hijos pueden desarrollar los mismos problemas de emancipación- autonomía.
6. **Padres Autoritarios:** Uno o los dos padres intenta ejercer el control y poder sobre los hijos, el padre por lo general en estas familias ejerce el poder mientras que la madre se ocupa de la crianza, existe poca flexibilidad, el ambiente familiar es tenso por el autoritarismo por parte del padre y esto facilita una relación más estrecha con la madre; la misma que cumple con el papel de mediadora en los conflictos entre los miembros de la familia, todas estas

características convencen que existe muy poca comunicación entre padres e hijos.

Los ejes de la socialización

Algunos modelos teóricos coinciden en la existencia de dos dimensiones para la socialización parental como lo son: Implicación/Aceptación y Coerción/Imposición (Musitu y García, 2001).

Musitu y García (2001), manifestaron que se pueden evaluar los estilos de socialización parental desde los distintos comportamientos que demuestran los padres con sus hijos en diversas situaciones de la vida diaria, que pueden ser positivas o negativas. Sin embargo existen dos dimensiones que los autores las definen como:

- Aceptación/ Implicación: se relaciona con la comunicación y el afecto, específicamente hacen referencia a aquellas reacciones de aprobación y afecto ante el comportamiento esperado por los progenitores y utilizan estrategias de control en aquellas situaciones donde hayan conductas inadecuadas.
- Severidad/Imposición: Se toma en cuenta como los padres imponen control sobre sus hijos adolescentes ante la ruptura de las reglas familiares mediante estrategias como la privación, coerción verbal y coerción física; no se hace uso de la comunicación como medio de control y se diferencian de otras propuestas por el aspecto coercitivo que promueve.

Estas dimensiones proponen un modelo teórico, dinámico y relacional donde al cruzarse las mencionadas dimensiones proponen una tipología de cuatro estilos de socialización parental (autoritarios, autorizativos, negligentes e indulgentes).

1.- Estilo autorizativo: predomina una alta aceptación/implicación y también una alta severidad/imposición, se considera que junto a los padres indulgentes son considerados como los mejores comunicadores pues al tener la disposición de escuchar a su hijo/a están dispuestos a retirar alguna orden, se caracterizan por fomentar el diálogo para lograr algún acuerdo con sus hijos/as además que argumentan y utilizan la razón para obtener complacencia.

Cuando los hijos actúan de una manera que a los padres les parece adecuada les manifiestan aceptación y respeto. Es satisfactoria la relación entre padres- hijos e incluso pueden modificar ciertas normas familiares si los hijos presentan argumentos valederos.

Los padres se esfuerzan por orientar las actividades de los hijos pero todo dentro del proceso de manera racional, apoyan y fomentan la comunicación además que valoran el poder de decisión que tengan los hijos; cuando hay problemas lo manejan a través del diálogo, reconocen sus derechos como adultos y también el de los hijos elogiando las cualidades y virtudes que tengan ellos en el presente. Los padres autorizativos emplean reglas, normas y usan el razonamiento como método disciplinario, el castigo no punitivo y el equilibrio entre declaraciones y acciones.

2.- Estilo Indulgent: Se manifiesta una alta implicación y aceptación pero una baja severidad e imposición; también se comunican con los hijos para obtener la obediencia de ellos y utilizan la razón como la más eficaz técnica disciplinaria para lograr la complacencia, además que utilizan el diálogo para llegar a un acuerdo entre los hijos y los padres.

Cuando los hijos actúan de manera incorrecta utilizan el diálogo y el razonamiento como medio para poner límites en el comportamiento ya que los consideran autorregulables y maduros; influyen en ellos para que analicen en las consecuencias de su inadecuado comportamiento (Maccoby y Martin, 1983).

Los padres suelen consultar las decisiones importantes de la casa con ellos porque los consideran maduros y no utilizan el control impositivo, esto presume que poseen una imagen simétrica de sus hijos al considerar que mediante el razonamiento pueden inhibir el inadecuado accionar de aquellos.

El actuar de los padres con los hijos tiene una base afectiva aceptando los deseos, acciones e impulsos, dan explicaciones de las reglas familiares, les consultan sobre decisiones importantes y les dan apertura a que regulen su comportamiento; evitan el

control coercitivo e impositivo y no quieren obligarles a obedecer sin antes haber razonado alguna regla familiar.

3.- Estilo autoritario: se destaca por una baja implicación y escasas muestras de aceptación como personas a sus hijos siendo características distintivas de este estilo y también por manifestar niveles altos de severidad e imposición.

Los padres se muestran exigentes sin tener en cuenta la edad, características y circunstancias, no son tan sensibles ante las necesidades y deseos de sus hijos; la comunicación es mínima y unidireccional (descendente: padres-hijos), además que los mensajes son demandas y afectivamente reprobatorios. Los padres con este estilo no permiten el diálogo de las reglas familiares y aunque los argumentos por parte de los hijos tengan fundamentos no modifican decisiones, aprecian la obediencia incondicional y castigan firmemente la transgresión a una norma familiar.

Los padres al ejercer este estilo apoyan las medidas punitivas y de fuerza para obtener la voluntad de sus hijos e inculcan valores que para ellos son fundamentales como el respeto al trabajo, a la autoridad, el orden y a la estructura tradicional. El padre que utiliza este estilo sobresale por ser absorbente y centrar la atención en sí mismo, reprimiendo en los hijos la capacidad de iniciativa y creación; son padres que modelan, controlan y evalúan las conductas de los hijos de una manera rígida y estricta.

4.- Estilo negligente: manifiestan una baja aceptación, poca implicación en su conducta y un bajo nivel de severidad e imposición de reglas por lo tanto de límites; por bajos límites se hace referencia a la falta de control, supervisión y cuidado de los hijos haciéndoles responsables a ellos mismos de sus necesidades biológicas como psicológicas.

Este estilo se caracteriza por la indiferencia, la permisividad y la pasividad expresándole a los hijos/as un mensaje de irritación o insatisfacción con ellos, con esto desarrollando en los menores un sentimiento de no ser amados. Por estas características se le considera a este estilo como inadecuado para satisfacer las necesidades de los hijos por

la indiferencia que muestran también por su escasa implicación emocional al igual que en su compromiso y supervisión de los hijos.

Bousha y Twentyman (1984) expresaron que en los padres negligentes existen niveles bajos de interacción y ésta es negativa, además que no proveen apoyo en las situaciones que requieren sus hijos, les dan demasiada independencia como responsabilidad en lo material como afectivo; hay poco diálogo y afectividad, nula atención de las necesidades de los hijos, además de tener problemas al relacionarse con ellos.

Este estilo puede terminar en abandono físico o maltrato por negligencia cuando las necesidades de los hijos no son atendidas; al otorgar demasiada independencia y responsabilidad a los hijos lo que provocan es suprimir las necesidades psicológicas que tienen sus hijos tales como el apoyo, afecto y la supervisión. Además que existe una escasa explicación de las reglas familiares.

Un dato importante en este estilo es que en las familias maltratadoras existe un bajo nivel de instrucción o de preparación académica lo que provoca en los padres la falta de información y conciencia necesarias sobre las necesidades físicas y afectivas que requieren sus hijos, además que la percepción de éstos es negativa, la comunicación deficitaria y existe confusión en el desempeño de roles familiares.

Se debe tomar en cuenta que por los datos expuestos los estilos con mayores beneficios en el desarrollo del adolescente son el autorizativo e indulgente, presentándose inconvenientes en el manejo de los estilos autoritario y negligente. La práctica de los estilos de socialización se basan sobre varios ejes como el control psicológico en el que se destaca por la alta imposición y el bajo afecto haciendo relación al estilo autoritario, el control conductual se identifica por la alta imposición y el alto afecto emparentándose con el estilo autorizativo.

2.2.2 Estilos de Comunicación

2.2.2.1 Relaciones Sociales

El ser humano en el camino de su crecimiento tiene la necesidad de pertenecer a un grupo en el cual se involucra en una variedad de relaciones sociales o interpersonales,

el poder desarrollarse en grupo le ha proporcionado al hombre y a la mujer el sustento necesario para seguir desarrollándose; la cultura, la tecnología, las civilizaciones, la ciencia no sería posible si el ser humano no se agrupara con sus pares.

En los primeros años el ser humano va desarrollando su forma de ser y la manera en que interactúe con sus primeras relaciones (familia) precisará características que lo definirán y guiarán el resto de su vida.

Para Durán y Lara (2001) existen tres teorías que explican el accionar de las relaciones sociales, como son la teoría de la equidad, de los roles, de los procesos de grupo.

- Teoría de la Equidad: se centra en la manera en como decide la gente que está siendo tratada justa o injustamente y cómo responde a este proceso, por lo general en todo grupo se intenta mantener un equilibrio y cuando algún miembro siente un desbalance hacen lo posible por restablecerlo.
- Teoría de los roles: se le denomina rol a un conjunto de patrones conductuales que desempeña una persona dentro de un determinado círculo social. Todas las personas ocupan varias posiciones en su diario vivir, a veces al mismo tiempo, por ello ocurren los problemas cuando la conducta esperada de alguna persona es discordante con la de otra posición.
- Teoría de los procesos de grupo: se refiere a los procesos que ocurren cuando existe interacción entre los miembros.

Otero, Zunzunegui, Béland, Rodríguez y García (2006), manifiestan que el término redes sociales fue enunciado por Jhon Barnes y Elizabeth Bott en 1954, y que es necesario comprender que existen otros lazos a parte de los familiares que influyen en el accionar del individuo; se estudió la composición, estructura, contenidos y recursos específicos de estas redes y como éstos elementos interfieren dando oportunidades y limitaciones; por lo cual se hace una división entre estructura (red social) y función de los vínculos humanos (apoyo social).

El psiquiatra británico Bowlby empezó a investigar sobre el apoyo manifestando que la falta de cariño materno produce sentimientos de inseguridad, desapego y baja

autoestima en los hijos, dificultándoles el establecimiento y desarrollo de relaciones en su vida adulta; por el contrario los vínculos positivos que se establezcan con la madre le produce sentimientos de seguridad, apego y autoestima dándole un cimiento sólido para el posterior desarrollo de relaciones. En años posteriores se propuso que el apoyo influye en la salud mental de las relaciones sociales; siendo fundamental referirse a las redes sociales como aquellos aspectos estructurales, es decir el conjunto de personas con las que se comunica un individuo y al apoyo social como una de las funciones de aquella estructura.

Por lo tanto las relaciones sociales están referidas al conjunto de personas con las que un individuo establece algún tipo de comunicación, también a las características y a la clase de interacciones que se dan, por lo tanto abarcaría los dos elementos estudiados con anterioridad.

Las relaciones sociales instauran pautas de la cultura de grupo y de su transmisión a través de la socialización y éstas juegan un papel primordial para el desarrollo integral de un individuo por lo cual se convierte en un complemento en la vida de cualquier ser humano; éstas se desarrollan dentro de un grupo social conocido como grupo orgánico donde cada integrante del grupo desempeñará un papel o rol dentro del mismo. Es de suma importancia que desde el seno familiar se aporte con herramientas para el adecuado desarrollo de las relaciones y el primer paso son las habilidades sociales.

2.2.2.2 Habilidades Sociales

Caballo (2005) expresa que las habilidades sociales son un conjunto de conductas que le facultan a un individuo desenvolverse en un contexto ya sea personal o interpersonal donde manifiesta deseos, emociones, sentimientos, actitudes, criterios y derechos de acuerdo a la situación que se presente. El término habilidad se lo toma para referirse que la competencia social no es un rasgo de la personalidad, sino un conjunto de conductas adquiridas y aprendidas.

Kelly (2002) define a las habilidades sociales como al grupo de conductas aprendidas que utilizan los sujetos en situaciones interpersonales para adaptarse a un ambiente

determinado, por lo tanto este autor sostiene que las habilidades sociales son recursos o medios que tiene el individuo para alcanzar sus objetivos.

Características de las Relaciones Sociales

León y Medina (1998) afirman que es la capacidad de poner en práctica aquellas conductas aprendidas en un contexto determinado ya sea para cubrir sus necesidades comunicativas interpersonales que resultan de situaciones sociales, y de allí se deriva cuatro características:

- Carácter aprendido.
- Complementariedad e interdependencia de otro sujeto.
- Especificidad situacional.
- Eficacia del comportamiento interpersonal.

El desarrollo de las habilidades sociales permitirá manifestar los diferentes puntos de vista que se tenga de acuerdo a un tema determinado, estas pueden aprenderse o adquirirse a lo largo de la vida y causarán efectos en la autoestima, auto concepto y valía personal. Es importante destacar que:

- Son conductas: por lo tanto son medibles, observables y sobre todo modificables, no es algo genético o innato de un individuo.
- Juega el otro: por lo que no se refiere a destrezas autónomas sino que se requiere de la participación de por lo menos otra persona.
- La relación es efectiva y mutuamente satisfactoria: podrá defender lo que piensa manifestando su acuerdo o desacuerdo en algo sin provocar un daño en la relación con el otro.

Adquisición de las Habilidades Sociales

Las habilidades sociales son adquiridas por varios mecanismos de aprendizaje como el reforzamiento positivo de las habilidades, el modelado, el feedback y el desarrollo de expectativas cognitivas respecto a condiciones interpersonales. La dificultad consiste en lograr que lo aprendido en situaciones específicas se generalice con otras; es

importante darle anotar a la persona que el entrenamiento en habilidades sociales facilita la competencia social pero no la garantiza (Vallina y Lemos, 2001).

Hay que destacar que la habilidad social no es únicamente un conjunto de componentes verbales y no verbales con procesos cognitivos sino que depende mucho el contexto ambiental en el que se desenvuelva ya que son varios y cambiantes, la conducta del individuo también puede cambiar dependiendo de factores personales y ambientales (Fernández, 1999).

Según la OMS (como se citó en Mantilla, 1993) existen habilidades esenciales para el diario vivir:

- La capacidad de tomar decisiones: para seleccionar las alternativas y reflexionar sobre las posibles consecuencias de ellas.
- La capacidad de resolver problemas: ayuda a buscar soluciones edificantes y positivas para la resolución de problemas, calma la ansiedad.
- La capacidad de pensar en forma creativa: esencial en tomar decisiones y solucionar dificultades, ayuda a indagar las opciones posibles y sus efectos.
- La capacidad de pensar en forma crítica: ayuda a analizar y reflexionar las experiencias adquiridas, se examina los factores influyentes en la conducta del individuo.
- La capacidad de comunicarse con eficacia: beneficia la comunicación con otros tanto emociones, sentimientos e ideas.
- La capacidad de establecer y mantener relaciones interpersonales: apoya la interacción positiva con otros individuos con las que tiene contacto a diario, especialmente con la familia.
- Autoconocimiento: capacidad de conocerse a sí mismo y beneficia al reconocimiento de situaciones que causan estrés al individuo.
- La capacidad de experimentar empatía: capacidad de aceptar, valorar y comprender una situación que atraviesa otra persona.

- La capacidad de controlar las emociones: se identifica las emociones que influyen en la conducta de un individuo y se aprende a controlarlas.
- La capacidad de manejar la tensión: habilidad para reconocer realidades que producen estrés.

Componentes de las Habilidades Sociales

1. Componentes Motores/Físicos

- Componentes No Verbales:
 - ✓ La mirada
 - ✓ La sonrisa
 - ✓ Movimientos de extremidades superiores (manos)
 - ✓ Movimientos de extremidades inferiores (pies)
 - ✓ Expresión Facial
 - ✓ Postura
 - ✓ Apariencia Personal
 - ✓ Distancia- Proximidad
- Componentes Para-verbales: Interfieren en el lenguaje verbal y en la comunicación
 - ✓ Volumen de voz
 - ✓ Velocidad
 - ✓ Entonación
 - ✓ Fluidez
 - ✓ Tiempo de palabra
- Componentes Verbales: hace referencia al fondo y la forma del mensaje
 - ✓ Escucha Activa
 - ✓ Iniciar conversaciones
 - ✓ Mantener conversaciones
 - ✓ Finalizar conversaciones
 - ✓ Presentarse ante los demás
 - ✓ Hacer cumplidos

- ✓ Estructurar una queja o molestia
- ✓ Afrontar la vergüenza
- ✓ Expresión de sentimientos
- ✓ Defensa de derechos propios

2. Componentes Cognitivos y Afectivo-Emocionales

- Saber: poseer el conocimiento de estrategias en cada circunstancia
- Poder: Tener la capacidad y habilidad necesaria
- Querer: Tener disposición, atención y la motivación suficientes.

Modelos de las Habilidades Sociales

- Modelo Aprendizaje Social: Se las interioriza a través de las experiencias interpersonales y se mantiene por secuelas del comportamiento ante la sociedad.
- Modelo Cognitivo: Habilidad para poner orden a las cogniciones y conductas hacia los objetivos aceptados por la sociedad.
- Modelo Percepción Social: Recalca los procesos donde se escoge la información en la interacción social para luego interpretarla.
- Modelo de Psicología Clínica: se refiere a la capacidad de manifestar emociones, sentimientos y pensamientos en su medio de forma favorable.
- Modelo Conductista: Habilidad de poner en práctica una conducta reforzando positivamente a otros individuos.
- Modelo de Teoría de Roles: Papel que se piensa debe realizar la propia persona y la de otros.

Pasos para Desarrollar las Habilidades Sociales

Al ser las habilidades sociales una capacidad de respuesta y no una disposición, una persona puede actuar de manera inadecuada por varios factores como:

- Las respuestas de interacción son escasas, porque no aprendió una conducta apropiada o lo hizo con una inapropiada.
- El individuo tiene ansiedad que lo condiciona a responder de forma inadecuada.

- Existe una autoevaluación negativa acompañada de pensamientos autodestructivos y teme una posible reacción ante su conducta.
- Poca motivación.
- El individuo no discierne cual respuesta es la adecuada en una situación.
- La persona es incrédula de sus derechos.
- Ambiente obstaculizador.

Por lo tanto es necesario empezar un proceso estructurado que implica estos cuatro elementos:

- a. Entrenamiento en habilidades: se enseña conductas y se las pone en práctica incluyéndolas en el diario accionar de la persona.
- b. Reducción de la ansiedad: puede ser directa como indirectamente.
- c. Reestructuración cognitiva: a través de técnicas de modificación conductual, cognitiva por medio de logros conductuales se cambian valores, creencias, cogniciones y sobre todo de actitudes.
- d. Entrenamiento en solución de problemas: se analiza los valores que se le dé a una situación y se generará alternativas de solución que ayuden a llegar al objetivo.

2.2.2.3 Comunicación

Por su parte Watzlawick (1987) afirmó que la comunicación no solo permite relaciones, sino que sin comunicación no es posible la vida ya que para vivir un organismo necesita tener sustancias suficientes para su metabolismo y necesita información sobre el mundo circundante, dicho autor considera que los conceptos vida y comunicación son inseparables.

Cibanal (2006) expresa que es un proceso por el que se trasmite información de una entidad a otra, donde las interacciones entre por lo menos dos sujetos tengan signos o reglas semióticas similares.

Para Monsalvo (2010) es un conjunto de métodos tanto psicológicos y físicos mediante los cuales interactúan dos individuos como emisor y receptor para conseguir un fin;

cuando una persona inicia su socialización, lo hace de una manera social y establece relaciones interpersonales con otros sujetos.

Satir (2005) se refiere a la comunicación como un factor importante en la instauración de las relaciones con otros, la comunicación se realizará adecuadamente dependiendo de las destrezas que posea el individuo; al estar ésta compuesta por una amplia diversidad de formas en cómo se transmite la información.

La comunicación es una variable de carácter constructiva y a la vez adjunta a la autoestima, como transferencia de afecto de manera verbal como no verbal y posteriormente estructurador de las normas familiares (Roche, 2006).

Para Riviere (2007) la comunicación es un proceso de interacción social a través de símbolos y sistemas de mensajes, también son incluidas la conducta que pueda significar un estímulo para la conducta de otra persona ya sea verbal, no verbal, interindividual o intergrupala.

Características

Por lo tanto se puede manifestar que la comunicación es una herramienta para el acercamiento de las personas, la resolución de conflictos, recibir y dar información, reducir la incertidumbre es decir para el intercambio entre personas y su medio. En el tiempo han existido varias conceptualizaciones y definiciones que hay que conocer:

- Proceso de dar y recibir información
- Proceso interpersonal en el cual cada individuo expresa algo de sí mismo a través de signos verbales y no verbales, con el objetivo de intervenir en la conducta de otro individuo.
- Transmisión de información de un punto a otro con la finalidad de solucionar un problema o duda.

Y también es importante conocer pautas básicas sobre la comunicación:

- Lo cierto en la comunicación no es lo que expresa A sino lo que entiende B.
- La responsabilidad de la comunicación es del emisor.

- Es imposible no comunicar.
- En comunicación, existe un plano de contenido y otro de relación.

Funciones

Anolli (2012) expresa las siguientes funciones de comunicación:

- **Función Informativa:** referido a la transferencia y acogimiento de información por la que el individuo recibe conocimiento histórico y social así como costumbres, hábitos, habilidades y convicciones.
- **Función Afectivo- valorativa:** provee indicadores de autovaloración y ayuda en caracterización, posee una variedad de emociones, sentimientos y vivencias que aparecen en proceso de comunicación.
- **Función Reguladora:** regulación de las conductas de los demás y de sí mismo y de esto dependerá el éxito en la comunicación de su mensaje.

Áreas de la Comunicación

Watzlawick (1985) expresa que son tres áreas de la comunicación:

- **Sintáctica:** es la forma de transmisión del mensaje, comprende las dificultades de codificación, canales, ruido, capacidad y redundancia entre otras propiedades.
- **Semántica:** significado de los signos y lenguaje.
- **Pragmática:** efecto de la comunicación en la conducta.

Axiomas de la Comunicación

Según Watzlawick (1985) manifiesta lo siguiente:

- **No es posible no comunicarse:** imposible que un individuo no muestre una conducta, ya que cualquier expresión de una conducta muestra un mensaje y por más que una persona se proponga en no comunicar si lo hace, incluso el silencio tiene un significado.

- Niveles de contenido y relación en la comunicación: es necesario entender que en la comunicación no solo se transmite información sino también conductas, se debe tomar en consideración el nivel de contenido y el nivel de relación de afecto con el interlocutor.
- La puntuación de la secuencia de hechos: en la conversación o proceso de comunicación hay un individuo que domina la misma, considerándola como líder y el otro que opta por la dependencia (adepto), teniendo claro la relación en el mensaje entre los individuos.
- Comunicación digital y analógica: se complementan en cada mensaje, la comunicación digital hace referencia al lenguaje y la comunicación analógica a las formas de expresión no verbal.
- Interacción simétrica y complementaria: se basan en la igualdad o la diferencia, en la interacción simétrica los individuos igualan su comportamiento mientras que en la complementaria el comportamiento complementa el del otro, denotando una posición superior y otra inferior; dándose estas relaciones en un contexto social.

Proceso de Comunicación

Los elementos básicos de la comunicación son:

- Emisor: el individuo que transmite el mensaje o el interlocutor.
- Mensaje: Es el contenido o información que expresa el emisor.
- Codificación: es un proceso cognitivo por el cual el emisor entiende el mensaje para ser transmitido y que el receptor a su vez pueda reproducirlo.
- Canal: es la vía de comunicación que elige el emisor para emitir su mensaje, puede ser acústica, visual; y sobre todo puede emplear varios canales a la vez.
- Código o clave: se refiere a la agrupación de signos que se pone a disposición del receptor.
- Ruido: hace referencia a aquella dificultad que impida entender el mensaje al receptor que puede ser de origen semántica, psicológica o física.

- Receptor: Es el individuo a la que se dirige el mensaje por parte del emisor.
- Descodificación: es el proceso mental en el que el receptor descifra el código que transmitió el emisor con el objetivo de entenderlo.
- Reacción: es el impacto que tiene la decodificación del mensaje, del emisor en el receptor.
- Feed back o retroalimentación: es la respuesta que emite el receptor al emisor sobre el impacto que le ha generado el mensaje.
- Contexto: es el lugar donde se la comunicación entre el emisor y receptor y que tiene influencia en el proceso.
- Meta-comunicación: es el criterio que se tiene del contenido y la forma, además del contexto entre el emisor y el receptor.

Fases en el proceso de comunicación:

- a. Creación y transmisión de mensajes: en medio de la transmisión del mensaje existe una disminución del contenido de la comunicación como lo que se dice, oye, escucha, comprende, retiene y reproduce.
- b. Escucha y recepción de mensajes: aquí se da la recepción y es importante que haya filtros que permitan comprender una realidad.
- c. Respuesta de la persona o del grupo (Feed-back): la palabra feedback significa retroalimentación y se relaciona con la recepción, de parte del emisor, y de la reacción que el mensaje ha causado en el receptor.

Tipos de Comunicación

Carraci (2006) manifiesta que existen dos tipos de comunicación una por medio de palabras y la otra a través de gestos, posturas:

1. Comunicación Verbal: se la realiza mediante el lenguaje oral o escrito, además los elementos paralingüísticos influyen en la transmisión de emociones y significados con las mismas palabras como:
 - a) Voz

- Volumen: se lo conoce como el potencial de la voz, es importante acomodar la voz dependiendo de las situaciones y circunstancias del ambiente.
 - Entonación: insta los matices en el mensaje, por medio de ésta se interpreta la intención del emisor.
 - Claridad: es la vocalización del habla
 - Tono o Timbre: calidad de la voz.
- b) Velocidad: Tiene una significación psicológica, si el habla es lenta significará tristeza o aburrimiento, mientras que la de habla rápida indicará ansiedad y nerviosismo.
- c) Perturbaciones de la Voz: pausas, silencios, muletillas y las vacilaciones
- d) Fluidez del habla: Muestra seguridad en el mensaje.
2. Comunicación No verbal: conocida también por análoga se la lleva a cabo por medio de gestos, tono de voz, posturas, en fin de imágenes y símbolos. Es de mucha relevancia incluso más que la comunicación verbal ya que facilita la comprensión de sentimientos básicos. En el proceso de comunicación el 55% se relaciona con la expresión del rostro, el 38% el impacto de la voz y el 7% al contenido expresado por la palabra.
- a. Mirada: es única y sirve como un canal y también como una señal, comunica una actitud interpersonal.
 - b. Expresión Facial: son de corta duración y representan la base de la intuición sobre alguien.
 - c. Sonrisa: trasmite una actitud amigable a otra persona, es un componente significativo en las relaciones ya que crea una ambiente agradable.
 - d. Gestos: Sirven como vía para la sincronización y para la retroalimentación.
 - e. Movimientos de piernas y pies: muestran el estado de ánimo de un individuo y también manifiestan ansiedad, además sirven para distanciarse de una situación incómoda.

- f. Postura corporal: Es el conjunto de los gestos y el movimiento de piernas, tiene relación con el comportamiento social.
- g. Distancia y Proximidad: la distancia favorable estará incluida por las características de la relación y también de las conductas verbales como no verbales de los interlocutores.
- h. Apariencia Personal: la imagen externa mostrará estados emocionales, carácter y la personalidad.
- i. Movimientos con la cabeza: cumplen una función fática.
- j. Contacto Físico: Es un factor de conducta social y la forma más íntima de comunicación.

Clasificación de la comunicación por su nivel:

- a. Comunicación Interpersonal: Monsalvo (2010) la definió como un grupo de interacciones que son transmitidos de un individuo a otro.
 - Cognitivo: datos, ideas, opiniones, criterios y pensamientos.
 - Emocional: deseos, afectos, sentimientos y vivencias.
 - Táctil: contacto físico, visual y todo lo que el cuerpo pueda realizar.
- b. Comunicación Intrapersonal: Se refiere a la comunicación que se da consigo mismo y través de ella se realiza el análisis respectivo para tener la capacidad de transmitir lo interno a los demás.
- c. Comunicación Grupal: Existen varios factores que favorecen a la comunicación entre ellos los antecedentes semejantes, experiencia y el objetivo que une al grupo. La retroinformación ayuda a que la comunicación sea efectiva.
- d. Comunicación de masas: es la transmisión de mensajes a través de medios tecnológicos a personas y en sí a grupos; por lo tanto los mensajes están dirigidos a audiencias amplias (Báez, 2000).

Barreras e Interferencias en la Comunicación

Existen barreras o impedimentos que dificulten el proceso de comunicación, entre éstas las siguientes:

- Interferencias Físicas: causadas por agentes externos
 - ✓ Producidas por el entorno: ruido, incomodidades, tensiones, distracciones, larga duración de las sesiones.
- Interferencias Psíquicas: referidas a causas de posibles problemas de salud mental en los individuos inmersos en la conversación.
 - ✓ Producidas por el emisor:
 - ✓ Ideas en desorden antes del momento comunicativo
 - ✓ Expresión técnica o poco precisa.
 - ✓ Varias ideas en un mismo enunciado, la eficacia tiene relación a la brevedad.
 - ✓ Incapacidad para reconocer la falta de comprensión del receptor.
 - ✓ Producidas por el receptor:
 - ✓ Poca atención al discurso.
 - ✓ Aceleración de la respuesta antes de que el emisor termine con el mensaje.
 - ✓ Atención enfocada en los detalles y no en el contenido del mensaje.
 - ✓ No tener interrogantes, forzar a comprenderlo todo.

Importancia de la Comunicación

Barriera (2003), expresa que la comunicación al ser una herramienta por la que el ser humano puede comunicar sus pensamientos, sentimientos, emociones es imprescindible que se analice la trascendencia que ésta ocupa en el diario vivir de las personas:

- Es indispensable para entablar y mantener las buenas relaciones.
- Ayuda al intercambio de ideas, emociones y afectos con los demás.
- Impulsa la interacción social de un individuo.
- Estimula la creación de vínculos con otros.
- Factor indispensable para descubrir, conocer y comprender lo que está a su alrededor.

- Elemento que es decisivo en las relaciones familiares.

Comunicación Familiar

La comunicación familiar es un proceso dinámico y permanente, además de ser un elemento primordial para fortalecer las relaciones familiares entre padres e hijos y a la socialización, además de aportar a la madurez integral de la familia dentro del contexto social, cultural y político. La familia es la fuente de donde se aprende a comunicar y esto influirá en la manera de cómo el individuo se relacione con los demás y también la manera en la que piense y se emocione; las familias establecen maneras para satisfacer las necesidades de sus miembros. Cada familia enseña a sus miembros según su forma de comunicarse los valores así como la forma de ver el mundo.

Proceso simbólico encargado de generar en el interior del sistema significado a las cosas, situaciones y eventos que ocurren día a día, donde existe la influencia mutua donde se expresa mensajes verbales como no verbales, sentimientos, percepciones y cogniciones de los miembros del grupo familiar; todo este proceso ocurre en un contexto cultural y ambiental.

Musitu (1993) manifestó que cuando los miembros de la familia se comunican entre sí se da a notar lo que cada uno piensa de sí mismo y de los demás así como de otros elementos de la familia, es decir que las autopercepciones y de las percepciones de los demás ayudan en la comprensión de la comunicación familiar.

Características de la Comunicación Familiar

Un factor que influye en la comunicación es la edad por eso cuando mayor es la edad existe menos comunicación entre padres e hijos; estos datos se basan en el papel que realizan los estilos de socialización y las estrategias que utilizan los padres en respuesta a las necesidades y demandas de los hijos, donde se ha relacionado la coerción y la negligencia con problemas de comunicación en la adolescencia, por lo cual se destaca el papel de los estilos de socialización que empleen los padres ante las posteriores consecuencias en la conducta de los hijos (Herrero, 1992).

García (2008) menciona que si se logra entablar una comunicación saludable y eficaz entre padres e hijos se puede lograr mejorar la autoestima del menor y concretar objetivos que se hayan planteado; por lo que es muy importante que los jóvenes sean escuchados en casa para que puedan tener un mejor desenvolvimiento en su círculo social. La buena comunicación con todos los miembros de la familia ayuda en el integral desarrollo del adolescente.

Se manifiesta que en los primeros años de adolescencia existen mayores problemas de comunicación familiar, viene a afectarse los lazos comunicativos que para ellos es necesario que se desarrollen patrones de comunicación saludables para la estabilidad del adolescente y el núcleo familiar ya que hay que recordar que la familia es el medio donde se aprenden conductas y se establece estrategias de comunicación (Miller, 2002).

Galvin y Brommel (1991) manifiestan que en los siguientes elementos sirven para entender el proceso de comunicación familiar:

1. No existen las familias “perfectas”: hay una diversidad de familias cada uno con características que la hacen única y que se van formando a través de las experiencias que tengan en su diario vivir.
2. La familia interactúa a través de la comunicación estableciendo su identidad y la relación con otras personas dentro y fuera de su núcleo familiar.
3. Se forman patrones multi generacionales dentro de las familias, por esta razón son afectados por patrones o modelos de otra generación; mientras van definiendo sus propios patrones de comunicación son influenciados por los anteriores.
4. La capacidad de adaptarse y realizar cambios es una característica de las familias saludables, son conscientes del valor de la comunicación efectiva y que sirven como medio para mejorar sus relaciones.

Vangelisti (2004) considera que la comunicación afecta y es afectada por los miembros de la familia y las relaciones que entre ellos se producen; además que ésta permite hacer una renegociación de roles que sirve para una mayor reciprocidad y mutualidad.

Además la comunicación es un recurso para conseguir calidad en el interior de la familia (Sillars, 2004).

Elementos de la Comunicación Familiar

1. Intersubjetividad: los miembros crean, dan forma y mantienen la unidad social a través de sus interacciones.
2. Interactividad: se refiere a la manera o forma en que la familia mantiene su propia estructura mediante patrones por los cuales los miembros responden a los actos de los otros individuos conformantes de la familia (Koerner y Fitzpatrick, 2002).

Características del proceso de Comunicación Familiar

Existen cinco características que denotan el proceso de comunicación en la familia:

- Apertura: se refiere a la cantidad y amplitud de temas de los que se entabla una conversación.
- Intimidad: profundidad y contexto de los temas inmersos en la comunicación.
- Reflexión: capacidad de miembros de analizar, concientizar y expresar sus sentimientos e interrogantes que mantengan.
- Constructividad: intercede en la discusión y solución de dificultades.
- Confianza: se genera dependiendo la empatía e interés que muestren los demás.

Reglas Comunicativas Familiares

Satir (como se citó en Galvin y Brommel, 1991) propone tres reglas de comunicación en la familia formuladas en pregunta:

1. ¿De qué se permite hablar? En algunas familias se restringirá hablar sobre determinado tema y en otras no, pueden darse como reglas directas y en otros casos no haber sido expresado abiertamente.
2. ¿Cómo se puede hablar? Se refiere a la forma en que se comunican los miembros de la familia, pueden ser a través de tecnicismos o palabras alternativas, que pueden ser verbales o no verbales.

3. ¿Con quién se debe hablar? Algunos puntos específicos deberán ser dirigidos hacia la persona correcta.

Niveles de Comunicación Familiar

Según Franco (2005) expresa lo siguiente:

- Nivel Superficial: se da en familias que cuando están juntas no aprovechan ese tiempo entablando conversaciones productivas y con el interés necesario sobre las necesidades de los integrantes del grupo familiar, y al contrario entablan conversaciones de forma general; no existe unión entre los miembros de la familia.
- Nivel Intermedio: se caracterizan por aparentar una unión pero no existe intimidad real entre los miembros, se entablan conversaciones se dan criterios, se demuestra interés, pero no se llega a intimar.
- Nivel Profundo: sobresalen por la cohesión real que existe entre los miembros que permite salir adelante a la misma, sus conversaciones van desde lo superficial hasta lo íntimo, existe la colaboración, solidaridad y la ayuda para que todos en la familia estén bien; por lo general estas familias ayudan a otras.

Barreras en la Comunicación Familiar

Ribalta (2006) manifiesta que las dificultades son de tipo sociológico como la relación que posee los integrantes de la familia con diversos grupos sociales, refiriéndose a concepciones ideológicas, filosóficas, religiosas; es decir fomentan los diversos puntos de vista en el grupo familiar.

Otro aspecto que se destaca es el perfil psicológico de cada sujeto que interviene en la comunicación como el carácter, temperamento, intereses, habilidades de comunicación.

Pero sobre todo resalta la tendencia que poseen las personas a juzgar, evaluar y aprobar las situaciones de los demás; también en otras familias se dan actitudes de autoritarismo y maltrato ocasionando daños y barreras en las relaciones intrafamiliares.

Modelo de Patrones Comunicativos Familiares

Cada integrante de la familia tiene la capacidad de desarrollar una forma de comunicación con los demás integrantes que tiende a ser predecible y estable, a estas formas se las conoce como patrones comunicativos familiares, y fue creado para dar a conocer cómo se procesa la información en la familia. Se las clasifica en dos dimensiones que son:

- Orientación a la conversación: se refiere al clima que crea la familia para motivar la participación en las interacciones.
- Orientación a la conformidad: grado en que la comunicación familiar propicia homogeneidad en valores, actitudes y creencias (Koerner y Fitzpatrick, 2002).

Satir (2005) expresa cuatro patrones de comunicación:

- Aplacador: necesita la aprobación de los demás para poder existir, además niega sus propios deseos para darle paso a los demás, acepta lo que le dicen los demás por el temor al rechazo y suponiendo que de esa forma los agradará. Sus movimientos corporales indican victimización además que piensa y siente que no tiene ningún valor.
- Acusador-Inculpador: posee sentimientos de superioridad, es extremista en su discurso, maltrata constantemente a los demás con el fin de que lo observen como una persona fuerte; sus movimientos expresan inculpación pero en su interior siente soledad e inutilidad.
- Calculador: es una persona que analiza y reflexiona sobre sus actos, no expresan libremente sus emociones, su conducta es distante y al momento de expresarse verbalmente lo hace de una manera intelectual, son personas que se sienten indefensas y sus movimientos manifiestan cálculo.
- Distractor: no responde las estímulos, mantiene una conducta de aturdimiento, sus expresión verbal no es armonizada ya que su enfoque está en el vacío ignorando de esta manera alguna amenaza; su movimiento corporal expresa

incomodidad como que no quisiera estar en un lugar e internamente siente que a ninguna persona le interesa su presencia.

2.2.2.4 Estilos de Comunicación

Se le denomina así aquel patrón general de interacción o relación que fortalece u obstaculiza la comunicación entre padres e hijos.

Estévez et al. (2007) expresaron dos estilos de comunicación familiar:

- **Comunicación Positiva o Abierta:** se caracterizan por ser clara, coherente y afectiva además de la libre expresión de sentimientos y se da la oportunidad de discutir dificultades ayudándoles a los miembros del grupo a satisfacer sus necesidades al comunicarlas y que los demás las suplan, este tipo de comunicación está ligada a las familias funcionales.
- **Comunicación Negativa o Problemas de Comunicación:** resaltan por conductas calificadas como confusas o conflictivas que perjudican la comunicación y la expresión de sentimientos se destaca la indiferencia, por ende dificultan el cumplimiento de las necesidades de los miembros por parte de la familia; está ligada con las familias disfuncionales.

Galindo (2008) denota tres estilos de comunicación:

- **Agresivo:** la persona no tiene en cuenta el criterio del interlocutor, por lo general impone sus deseos y criterios sin tomar en cuenta los derechos de los demás; para comunicarse utiliza voz alta, gestos amenazantes, insultos y descalificaciones todo con el propósito de demostrar superioridad. Además es egocéntrico y su postura es rígida expresando soberbia, sus movimientos son de rechazo.
- **Pasivo:** estos individuos aceptan todo lo que su interlocutor les expresan sin tener valía con sus propias opiniones y derechos; no manifiestan directamente sus sentimientos, pensamientos y necesidades y por ende no logran solucionar sus problemas. Su mirada es hacia abajo, voz baja, postura hendida, manos temblorosas, habla con rodeos y si no lo hace es por vergüenza o miedo, pero

su deseo es que adivinen sus deseos. Estas personas poseen baja autoestima y al transmitir inseguridad, sus relaciones suelen ser frustrantes por esa posición inferior que creen merecer y aunque ellos mismos lo provoquen no lo reconocen. Este estilo es autodestructivo.

- **Asertivo:** la persona expresa lo que desee de manera directa, honesta y adecuada por lo tanto tiene la capacidad de hacer realidad sus proyectos sin sacrificar las relaciones que posea. Muestran comportamiento firme y directo porque su intención es comunicar de manera clara, directa pero sin ofensas; favoreciendo el afecto, el crecimiento de los lazos familiares, la solución de problemas. Sus conductas son mirar a los ojos, expresión clara de las cosas con voz tranquila y modulada, la postura es relajada y sus movimientos son naturales; por eso se le denomina como el estilo más apto de utilizar y sobre todo por desarrollar.

Musitu, Buelga, Lila y Cava (2001) encargados de adaptar al español el cuestionario creado por Barnes y Olson, lo clasificaron en tres estilos de comunicación:

- **Comunicación Abierta:** Se encarga de que exista la fluida comunicación emocional como instrumental, en la interacción existe bienestar; se caracteriza por la empatía, escucha activa y la auto revelación que beneficia el desarrollo de una comunicación adecuada con el intercambio de información y la comprensión correspondiente.
- **Comunicación Evitativa:** se caracteriza por la presencia de resistencia a compartir información y la poca comprensión, y esto sucede porque no existe la confianza y no sienten reciprocidad para intimar por la apatía encontrada en el receptor; desea evitar el sufrimiento por la reacción de los demás.
- **Comunicación Ofensiva:** Se distingue por la falta de respeto y consideración, se utiliza la intimidación e incluso la violencia física para lograr cambios en el interlocutor.

Galvin y Brommel (1991) destaca que existen características de comunicación exitosa que utilizan los padres e hijos que no tienen inconvenientes con el tema de la

comunicación y que por ende existe interacciones adecuadas y saludables en el núcleo familiar:

- **Riqueza:** la capacidad de transmitir los mismos mensajes de diferentes formas, sin ser predecibles.
- **Eficiencia:** referido a la velocidad, precisión y la sensibilidad en la transmisión y recepción del proceso comunicativo.
- **Singularidad:** desarrollo de un sistema idiosincrático de mensajes es decir el significado creado por la familia para cada mensaje.
- **Sustitución:** Capacidad para transmitir el mismo mensaje de una manera distinta según se requiera.
- **Sincronía:** Es la coordinación de las cosas que se hacen en familia y como cada miembro ejerce su rol ayudando a los demás también a cumplirla.
- **Apertura:** Referido a la accesibilidad verbal y no verbal que se tenga en la dinámica familiar.
- **Espontaneidad:** Es la informalidad e incomodidad que tengan los integrantes de la familia que les ayuda a romper barreras o patrones.
- **Evaluación:** se da lugar a la resolución de dificultades y dudas a través de la opinión libre y sin temor.

2.3 Definición de Términos

Adaptabilidad: se la conoce como la medida de flexibilidad y capacidad de cambio cuando el sistema puede cambiar la estructura de poder, renegociar los roles y asentar normas límites y valores; estas familias poseen control, disciplina, asertividad y negociación (Tueros, 2004).

Alianzas: se refiere a la unión y el apoyo que se dan entre dos miembros o más de un sistema (Cibanal, 2001).

Cohesión: es el resultado de la unión de las fuerzas de los integrantes de un grupo para permanecer en el mismo (Ibáñez, et al., 2004).

Comunicación: transferencia de información tanto verbal como no verbal, donde se intercambian ideas, conocimiento sentimientos, experiencias con un propósito social (Núñez y Ortiz, 2010).

Familia: es la unión de personas que participan en un proyecto de existencia en común, donde se generan lazos de pertenencia al grupo familiar, donde existe el compromiso entre los miembros y se instauran relaciones de intimidad, reciprocidad y dependencia (Malde, 2010).

Holón: es un sistema o fenómeno que es un todo en sí mismo pero también es parte de un sistema mayor, en este caso de la familia (Minuchin y Fishman, 2004).

Identidad: se refiere a un sentido de individualidad, continuidad, unidad, síntesis y totalidad en cuenta las características propias del individuo (James, 2001).

Intimidad: período de acercamiento emocional con otra persona, con la caracterización de la comunicación saludable y legítima y sobre todo la ausencia de la manipulación (Consuegra, 2010).

Jerarquía: Es la función de diferenciar los roles entre padres e hijos, útiles para la dinámica familiar (González, 2010).

Resiliencia: capacidad de un individuo de reponerse ante la adversidad y resurgir adaptándose algún cambio que le presenta la circunstancia (Costasur, 2011).

Rol: elemento que delimita las posiciones entre los miembros de una misma familia, particularmente en los patrones conductuales (Minuchin, 1995).

Sistema: conjunto de elementos que se encuentran en interacción dinámica en el que el estado de un elemento depende del estado de los demás que lo conforman (Goñi, 2010).

Socialización: Proceso en el que un ser humano adquiere conocimientos, habilidades, valores y normas necesarias para relacionarse con los miembros de la sociedad (Psicoactiva, 2013).

2.4 Sistema de Hipótesis

2.4.1 Hipótesis General

- Los estilos de socialización parental influyen en los estilos de comunicación en los estudiantes de la Unidad Educativa Juan Montalvo de la Ciudad de Ambato.

2.4.2 Hipótesis Específicas

- Los estilos de socialización parental tienen correlación con los estilos de comunicación en los estudiantes de la Unidad Educativa Juan Montalvo de la Ciudad de Ambato.
- El estilo de socialización parental autoritario predomina en los padres de los estudiantes de la Unidad Educativa Juan Montalvo de la Ciudad de Ambato.
- El estilo de comunicación evitativa prevalece en los estudiantes de la Unidad Educativa Juan Montalvo de la Ciudad de Ambato.
- El estilo de comunicación predominante en el género femenino es el evitativo y en el masculino es el ofensivo en los estudiantes de la Unidad Educativa Juan Montalvo de la Ciudad de Ambato.

2.5 Sistema de Variables

Variable Independiente: Estilos de socialización parental

Variable Dependiente: Estilos de Comunicación

CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO

3.1 Nivel de Investigación

El presente trabajo detalla un nivel de investigación descriptiva por detallar la situación propia del lugar de investigación tanto características familiares como personales de la población a investigar, y permitirá el análisis de las variables partiendo de su definición y el desarrollo de cada variable, para explicar la influencia que la variable independiente ejerce sobre la dependiente, o lo que es igual, los estilos de socialización parental sobre los estilos de comunicación en una circunstancia temporo-espacial determinada.

3.2 Diseño

La investigación es de tipo documental- bibliográfica porque el fin es ampliar, detectar y profundizar diversos puntos de vista de autores; y es respaldada por fuentes primarias como documentos que ayudan a entender la problemática y de fuentes secundarias como libros y revistas digitales obteniendo información valiosa para el trabajo investigativo.

3.3 Población y Muestra

No probabilístico

La población total de estudio es de 180 adolescentes de ambos sexos, pero se realizará un muestreo intencional en base a los criterios de exclusión e inclusión propuestos, para trabajar con una muestra real y confiable con aquellos/as adolescentes que hayan sido adecuados según los criterios seleccionados.

Población Incluyente

Se trabajará con los estudiantes que:

- Vivan con los padres biológicos o que hayan vivido con ellos durante 10 años (mínimo).
- Tengan la edad de 14-16 años.
- Manifiesten problemas en la forma de comunicarse.

Población Excluyente

Serán excluidos los estudiantes que posean o manifiesten:

- Trastornos de comunicación
- Trastornos fonológicos.
- Depresión
- Ansiedad
- Consumo de Sustancias Psicotrópicas
- Hijos que no hayan vivido con los padres biológicos por lo menos durante 10 años.

3.4 Técnica e instrumento de recolección de datos

3.4.1. Escala de Estilo de Socialización Parental (ESPA29)

Título: Escala de Estilo de Socialización Parental (ESPA29)

Autores: Gonzalo Musitu y Fernando García

Año: Se lo realizó en TEA Ediciones en el año 2004 (2^a edición)

Forma de Aplicación: Colectiva e Individual, 20 minutos de duración

Calificación: Se lo realiza a través de ítems que se los debe elegir según corresponda asignando: 1 nunca, 2 algunas veces, 3 muchas veces y 4 siempre. Donde en 29 situaciones 13 son negativas y 16 positivas.

Propiedades Psicométricas: Existen 29 situaciones significativas tanto para el padre y la madre adquiriendo una medida global para cada progenitor en dos dimensiones aceptación/implicación y coerción/imposición. Dentro de la codificación de las variables se registran: afecto, indiferencia, diálogo, displicencia (aceptación/implicación); coerción verbal, coerción física y privación (coerción/imposición).

Validez: Los hijos e hijas apreciaban que la acción socializadora del padre a diferencia de la madre se distinguía por un grado mayor de aceptación/implicación y no se observó diferencias entre las edades.

Fiabilidad: Está compuesta por una consistencia interna del conjunto global de la escala que es de 0,968 según alfa Cronbach. En el factor aceptación/implicación: madre $\alpha = 0,955$ y padre $\alpha = 0,947$; en el factor coerción/imposición: madre $\alpha = 0,929$ y padre $\alpha = 0,929$; además de madre afecto 0,943; indiferencia 0,918; diálogo 0,930; displicencia 0,840; coerción verbal 0,897; coerción física 0,901 y privación 0,913. Padre afecto 0,940; indiferencia 0,922; diálogo 0,931; displicencia 0,820; coerción verbal 0,901; coerción física 0,907 y privación 0,916 (como se citó en Ramírez, 2007).

3.4.2 Escala de Comunicación Padres-Adolescentes (PACS)

Título: Escala de Comunicación Padres-Adolescentes (PACS)

Autores: Barnes y Olson

Año: 1982

Forma de Aplicación: Colectiva

Calificación: Se la ejecuta a través de puntuaciones eligiendo el ítem que corresponda: nunca 1, pocas veces 2, algunas veces 3, muchas veces 4, siempre 5. Las subescalas se calculan sumando los ítems.

Propiedades Psicométricas: Existe una varianza total: 30.7% comunicación abierta, 21.8% comunicación ofensiva y 9.5% comunicación evitativa.

Fiabilidad: El coeficiente alpha de la escala en general es de 0.75 y de las subescalas para comunicación abierta es de 0.87, comunicación ofensiva 0.76 y para comunicación evitativa es de 0.75.

Validez: Son altas las correlaciones entre las escalas de comunicación de los individuos con los siguientes datos de pruebas criterio: 0.75, 0.68 y 0.60; referente al padre y la madre además se manifiesta que entre las correlaciones entre los miembros están disminuidas (Grupo Lisis, 2008).

3.5 Técnicas de Procesamiento y análisis de datos

Después de la aplicación de los reactivos nombrados se procederá a la revisión de la información obtenida tratando de eliminar lo obsoleto para continuar con el análisis e interpretación de hipótesis establecidas fundamentadas en la base teórica y finalmente establecer las conclusiones y recomendaciones del presente proyecto.

CAPÍTULO IV

MARCO ADMINISTRATIVO

4.1 Recursos

4.1.1 Recursos Institucionales

- Universidad Técnica de “Ambato”
- Unidad Educativa “Juan Montalvo”

4.1.2 Recursos Humanos

- Investigadora: Geovanna Bayas
- Tutor : Psc. Cl. Javier López
- Estudiantes de la Unidad Educativa “Juan Montalvo”
- Psicólogo/a de la Institución

4.1.3 Recursos Materiales

- Material de escritorio
- Transporte
- Libros de Psicología
- Computadora Portátil
- Copias de Reactivos
- Internet
- Cartuchos de Tinta
- Impresora
- Flash

4.1.4 Recursos Financieros

<i>#</i>	<i>Denominación</i>	<i>Costo Unitario</i>	<i>TOTAL</i>
Varios	Material de escritorio	Varios	75
Varios	Transporte	Varios	150
15	Libros de Psicología	18.75	281.25
1	Computadora Portátil	500	500
Varias	Copias de Reactivos	Varias	25
1	Internet	350	350
10	Cartuchos de Tinta	8	80
1	Impresora	175	175
2	Flash	25	50
Varios	Imprevistos	200	200
	TOTAL		1886,25

Tabla 1: Presupuesto

Elaborado por: Geovanna Bayas

4.2 Cronograma de Actividades

Meses / Actividades	MAR	ABR	MAY	JN	OCT	ENE	MAR	MY	JN	JUL
Elaboración del Perfil del proyecto										
Desarrollo del Marco Teórico										
Desarrollo del Marco Metodológico										
Finalización del Proyecto										

Tabla 2: Cronograma

Elaborado por: Geovanna Bayas

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Bibliografía

- Ackerman, N. (1971) *Diagnóstico y tratamiento de las relaciones familiares*. Buenos Aires:Ed. Hormé.
- Barnes, J. A. (1954): «Class and Committees in a Norwegian Island Parish», *Human Relations*, 7, págs. 39-58, citado en Berkman y Kawachi (2000), *Social Epidemiology*, Oxford University Press.
- Barriera, D, Dalla, G. (2003), *Espacios de Familia*. México: Red Utopía.
- Caballo, V. (1993). Relaciones entre diversas medidas conductuales y de autoinforme de las habilidades sociales. *Psicología Conductual*, 1, 73-99.
- Caballo, V. (2005). *Manual de Evaluación y entrenamiento de las habilidades sociales*. (6° Edición). Madrid: Siglo XXI.
- Cibanal, C. (2006). *Teoría de la Comunicación Humana* (6°. Ed.). México: Herder.
- Cibanal, L. (2006). *Introducción a la Sistémica y Terapia Familiar*. Club universitario: San Vicente.
- Dominici, L. (2003). *Terapia Familiar*. Panamá: Novo Art.
- Estévez, E. y Jiménez, T. (2012). *La familia en el mundo contemporáneo*. México: Trillas.
- Fernández, J. (1999). *Las habilidades sociales en el contexto de la psicología clínica*. Abaco, 21,29-37.
- Fleur, M. (2005). *Fundamentos de Comunicación Humana*. México: McGraw Hill.
- Frakas, C. (2009). *Gestos que hablan: aprendiendo a comunicarse con nuestros niños*. Chile: Ebooks Patagonia.
- Franco, G. (2005). *La Comunicación En Familia*. Madrid: Palabra.
- Galindo, G. (2008). *Comunicación* (4°ed). México: Mc GraHill.
- Galvin, K. y Brommel, B. (2005). *Comunicación familiar: cohesión y cambio*. Mexico: McGraw Hill.

- Garrido, M & García, P. (2000). *Aportaciones de los modelos sistémicos para la comprensión de la violencia familiar*. Barcelona: Gruppo Abele.
- Gil, E. (1984). Entrenamiento en habilidades sociales. In J. Mayor, & F. J. Labrador (Eds.), *Manual de modificación de conducta* (pp. 399-429). Madrid: Alhambra.
- Herrera, L. (2010). *Tutoría De La Investigación Científica*. Ambato: Gráficas Corona Quito
- Hoffman, L. (1992). *Fundamentos de la terapia familiar Un marco conceptual para el cambio de sistemas*. Nueva York.: Basic Books.
- Hoffman, L., Paris, S. y Hall, E. (1995). *Psicología del desarrollo hoy*. Madrid: Mc Graw-Hill.
- Ibañez, T., Botella, M., Doménech, M., Lajeunesse, J., Martínez, L., Pallí, C., Pujal, M. & Tirado, F. (2004). *Introducción a la Psicología Social*. España: Editorial UOC.
- James R. (2001). *Teorías de la Personalidad*. Cuarta edición. México. Editorial OXFORD University Press, 199-201
- Kelly, J. (2002). *Entrenamiento de las habilidades sociales*. Bilbao: D.D.B.
- Koerner, A. y Fitzpatrick, M. (2002). *Teoría de la comunicación: hacia una teoría de la comunicación familiar*. España: Síntesis
- León, R. J. y Medina, A. S. (1998). Aproximación conceptual a las habilidades sociales. En F. Gil y J. León (Edit.). *Habilidades sociales*. Teoría, investigación e intervención (pp. 13-23). Madrid: Síntesis Psicología.
- Martínez, M. (2012). *Funcionalidad y disfuncionalidad de la familia*. México: Anuario Jurídico XII.
- Minuchin, S. (2001). *Familias y Terapia Familiar*. Barcelona: Gedisa.
- Minuchin, S. (2003). *Familias y Terapia Familiar*. Barcelona: Gedisa.
- Minuchin, S. (2004). *Familias y Terapia Familiar*. Madrid: Gedisa.
- Minuchin, S. (2005). *Familias y Terapia Familiar*. Barcelona: Gedisa.

- Minuchin, S. y Fishman C. (2004). *Técnicas de Terapia Familiar*. Buenos Aires: Paidós.
- Minuchin, S. y Nichols, M. (2007). *Evaluando Familias y parejas: el Síntoma del Sistema*. Buenos Aires: Pearson.
- Minuchin, S., & Fishman, C. (1997). *Técnicas de terapia familiar*. Barcelona: Paidós.
- Musitu, G., & García, F. (2004). *Manual Escala de estilos de socialización parental en la adolescencia*. Madrid: TEA.
- Myers, D. (1990). *Psicología social*. México: Mc Graw Hill. Segunda Edición.
- Myers, D. (2010). *La persona en desarrollo*. En *Psicología* (Novena ed., págs. 188-197). Madrid: Medica Panamericana.
- Myers, David G. (2011) *Psicología*. Novena edición. Madrid España. Editorial Médica Panamericana S. A. Pág. 522-523
- Nardone, G. Giannotti, E. y Rocchi, R. (2003). *Modelos de familia: conocer y resolver los problemas entre padres e hijos*. Barcelona: Herder.
- Navarro, J. (1992). *Técnicas y programas en terapia familiar*. Barcelona: Paidós.
- Navarro, J. (2006). *Psicología del Niño y del adolescente*: Grupo Océano
- Olivar, A. (2006). *Fundamentos teóricos de la comunicación* (3ªed). México: Moreno.
- Olson, D. (1983). *Transiciones de la Familia, continuidad y cambio en el ciclo de vida*. Buenos Aires: Amorrortu editore
- Olson, D. (2000). *Modelo Circumplejo de Sistemas maritales y familiares*. Barcelona: Herder.
- Osorio, A. y Álvarez, A. (2004). *Introducción a la Salud Familiar*. Costa Rica: Lexus.
- Pelechano, V. (1996). *Habilidades interpersonales. Teoría mínima y programas de intervención*. Vol. II. Programas para niños y adolescentes. Valencia: Promolibro.

- Pérez, E. (1999). *Psicopedagogía de las habilidades sociales*. *Rev. Educ. Univ. Gr.12*, 45- 76.
- Pichón, E. *El proceso grupal del Psicoanálisis a la Psicología Social*, 82
- Satir, V. (1986). *Psicoterapia familiar conjunta* (Segunda ed.). (B. L. Chagoya, & d. C. Birrell, Trads.) México, D.F: La Prensa Médica Mexicana, S. A.
- Satir, V. (1988). *Relaciones Humanas en el núcleo familiar*. México: PAX.
- Satir, V. (2002). *Terapia Familiar Paso A Paso*. México: PAX.
- Satir, V. (2002a). *Nuevas relaciones humanas en el núcleo familiar* (segunda ed.). (J. I. Rodríguez, & Martínez, Trads.) México: Pax México, Librería Carlos Cesarman, S. A.
- Satir, V. (2008). *Comunicación y conductas asertivas*. México: Editorial Pax.
- Tomás, J. (2004). *Manual de medicina de la adolescencia* (2° ed.). Barcelona España: Editorial Paltex.
- Vallés, A., *Programas de Refuerzo de las Habilidades Sociales III*. EOS.
- Watzlawick, P. (1985). *Teoría de la Comunicación Humana*. Barcelona: Herder.

Linkografía

- Alarcón, C. A. (2012). *Estilos parentales de socialización y ajuste psicosocial de los adolescentes: un análisis de las influencias contextuales en el proceso de socialización*. (Tesis doctoral). Recuperado de Base de datos Universidad de Valencia, Valencia (<http://roderic.uv.es/handle/10550/25041>)
- Altamirano, F. (2014). *Problemas paternos filiales y su incidencia en los trastornos adaptativos de adolescentes que acuden a la oficina técnica de la Unidad Judicial de la familia, mujer, niñez y adolescencia de Ambato*. Tesis de pregrado. Universidad Técnica de Ambato, Ambato. Recuperado de <http://repo.uta.edu.ec/handle/123456789/7954>
- Asamblea Nacional República de Ecuador. (2010). Recuperado de http://www.asambleanacional.gob.ec/noticia/constitucion_de_la_republica_del_ecuador_version_en_espanol

- Bulnes B., M., Ponce D., C., Huerta R., R., Alvarez T., C., Santivañez O., W., Atalaya P., M., Aliaga T., J., & Morocho S., J. (Ago- Dic, 2014). Resiliencia y estilos de socialización parental en escolares de 4to y 5to año de secundaria de Lima Metropolitana. *Revista De Investigación En Psicología*, 11(2), 67-91. Recuperado de <http://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/psico/article/view/3840/3074>
- Carrasco, C. (2014). *El sistema familiar disfuncional y su influencia en el comportamiento negativista desafiante de los estudiantes en las edades comprendidas de 9 y 11 años de la escuela de educación básica “Joaquín Arias” de la ciudad de Pelileo en el periodo académico Febrero – Julio 2013*. [Tesis de Grado]. Recuperado de la base de datos de la Universidad Técnica de Ambato.
- Casas, F. G. (1985). *La Terapia Familiar y el enfoque de Virginia Satir*. Universidad de Costa Rica. Recuperado de <http://www.ts.ucr.ac.cr/binarios/docente/pd-000197.pdf>
- Castañeda, A., y Garrido, M. (2012). Menores con conducta de maltrato hacia los progenitores: un estudio de personalidad y estilos de socialización. *Revista de Psicología Social*, 27(2), 157-167. Doi: 10.1174/021347412800337933.
- Cedillo, L., Luna, A., y Laca, F. (2012). Toma de decisiones, estilos de comunicación en el conflicto y comunicación familiar en adolescentes bachilleres. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 17(), 295-311. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=29224159014>.
- Centro Internacional para el Desarrollo del Niño de UNICEF. (Abr- 1999). *Innocenti digest, de Niños Y Violencia*. Recuperado de : <http://www.unicef.org/publications/pdf/digest2s.pdf>
- Chango, M. (2014). *La conducta social y la comunicación familiar de los adolescentes de la Unidad Educativa Fiscomisional Fray Bartolomé de las casas – Salasakas*. [Tesis de Grado]. Recuperado de la base de datos de la Universidad Técnica de Ambato.

- [Ciamaraiz, C. \(2004\). *Comunicación padres e hijos*. Recuperado: <http://www.com/milo/eso07/pdf>.](http://www.com/milo/eso07/pdf)
- Cibanal, L. (Mayo, 2011). *Introducción A La Sistémica Y Terapia Familiar*. Recuperado el junio de 2014, de [http://es.scribd.com/doc/56124535/introduccion-a-la](http://es.scribd.com/doc/56124535/introduccion-a-la-sistémica-y-terapia-familiar) sistémica-y-terapia-familiar
- Consejo de la Niñez y Adolescencia. (Enero de 2003). *Observatorio de los Derechos de la Niñez y Adolescencia*. Recuperado de <http://www.odna.org.ec/legal2.html>
- Cueva, J. (2012). *La comunicación entre padres e hijo/as y el involucramiento en el consumo de alcohol de los adolescentes del primer año de bachillerato, de la Unidad Educativa anexa a la Universidad Nacional de Loja matriz, periodo 2012-2013*. [Tesis de Grado]. Recuperado de la base de datos de la Universidad Nacional de Loja. http://www.unicef.cl/unicef/public/archivos_documento/382/maltrato%20infantil.pdf
- Díaz, N. (2009). *Educación y Comunicación Familiar*. (Tesis Doctoral). Recuperado de: Universidad de Veracruz, México <http://cdigital.uv.mx/bitstream/12345678/214/1/Tesis.pdf>
- Estado Mundial de la Infancia 2011. New York. Recuperado de: www.unicef.org/sowc2011
- Estévez, E., Murgui, S., Moreno, D., y Musitu, G. (Mar- Sep, 2007). Estilos de comunicación familiar, actitud hacia la autoridad institucional y conducta violenta del adolescente en la escuela. *Psicothema*, 19(1), 108-113. Recuperado de: <http://www.psicothema.com/PDF/3335.pdf>.
- Estévez, E., Musitu, G., y Herrero, J. (2005). El rol de la comunicación familiar y del ajuste escolar en la salud mental del adolescente. *Salud mental*, 28(4), 84. Recuperado de: http://www.uv.es/lisis/estevez/estevez_salud
- Estevez, J (2005). *Estilos Parentales, Clima Familiar y Autoestima Física en Adolescentes*, [Tesis doctoral]. Recuperado el 25 de Junio de base de datos Universidad Técnica de Ambato

<http://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/10184/esteve.pdf?sequence=1>

- Estévez, L. E., Jiménez, G. T., & Musitu, O. G. (2011). Relaciones entre padres e hijos adolescentes (Vol. 8). (N. Llibres, Ed.) Recuperado de <http://books.google.es/books?id=T9XaFGC6VZ8C&pg=PA34&dq=sistema+familiar&hl=es&sa=X&ei=991eU4LbAojKsQTnrILAAQ&ved=0CDYQ6AEwAQ#v=onepage&q=sistema%20familiar&f=false>
- Feixas, G., Muñoz, D., Compañía, V., & Montesano, A. (2012). *El Modelo Sistémico en la Intervención Familiar*. Universidad de Barcelona. Recuperado de http://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/31584/1/Modelo_Sistemico_2012_2013r.pdf
- Fernández, A. E., García, R. B., Jiménez, S. M., Martín, D. M., & Domínguez, S. F. (2010). Psicología de la emoción. *Centro de Estudios Ramón Areces.*, Madrid. Recuperado de http://www.extensioned.es/archivos_publicos/qdocente_planes/37712/guiaemocioniiiparte201011.pdf
- Flores, V. (2012). *Análisis de la comunicación entre padres e hijos en el suburbio de Guayaquil con la propuesta de la creación de un programa educativo de treinta minutos en ecuador tv*. (Tesis pregrado). Recuperada de base de datos de Universidad de Guayaquil. (<http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/7877/1/Tesis%20%20final%20logo%20facso.pdf>).
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. UNICEF (2011). *Estado Mundial de la Infancia 2011*. New York. Recuperado de: www.unicef.org/sowc2011.
- Fuentes M; García F; Gracia E y Alarcón A. (2015). Los estilos parentales de socialización y el ajuste psicológico. Un estudio con adolescentes españoles. *Revista de Psicodidáctica*, 20(1), 117-138. doi : 10.1387/RevPsicodidact.10876

- Fuentes, M., Salas, M.D., Bernedo, I.M., & García, M. (2014). Impact of the parenting style of foster parents on the behaviour problems of foster children. *Child Care Health Dev*, 41(5),704-11. doi: 10.1111/cch.12215.
- Gámez, M., Jaureguizar, J., Almendros, C., y Carrobles, J. (2012). Estilos de Socialización Familiar y Violencia de hijos a padres en Población Española. *Psicología Conductual*, 20(3), 585-602. Recuperado de: <http://search.proquest.com/openview/93139890e9b32ca39fa273528a214681/1?q-origsite=gscholar>.
- Garcés, M., y Palacio, J. (En- Jun, 2010). La comunicación familiar en asentamientos subnormales de Montería (Colombia). *Psicología desde el Caribe*, 25, 1-29. Recuperado de: <http://rcientificas.uninorte.edu.co/index.php/psicologia/article/view/37/5360>.
- García, E. (2004). *Conductas desadaptativas de los adolescentes en Navarra: El papel de la familia y la escuela* (Tesis doctoral). Recuperada de la base de datos de Universidad Pública de Navarra https://www.uv.es/lisis/otras-publica/tesis_esther.pdf.
- García, F., y Gracia, E. (2010). ¿Qué estilo de socialización parental es el idóneo en España? Un estudio con niños y adolescentes de 10 a 14 años. *Infancia y Aprendizaje*, 33(2), 365-384. Doi: 10.1174/021037010792215118.
- García, J., y Román, J. (2005). Prácticas Educativas Familiares y Autoestima. *Psicothema*, 17(1), 76-82. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=1070808>.
- García, P. F., Gracia, F. E., & Lila, M. M. (2011). *Socialización familiar y ajuste psicosocial: un análisis transversal desde tres disciplinas de la psicología*. (U. d. Valencia, Ed.) Recuperado de <http://books.google.es/books?id=kr57VBGjz9oC&pg=PA21&dq=sistema+familiar&hl=es&sa=X&ei=991eU4LbAojKsQTnrILAAQ&ved=0CF0Q6AEwBw#v=onepage&q=sistema%20familiar&f=false>

- García, R. (2013). *Estudio del impacto del comportamiento comunicativo verbal y no-verbal del profesorado en el aula*. [Tesis Doctoral]. Recuperado de la base de datos de la Universidad de Extremadura.
- Gimeno, A., Anguera, M., Berzosa, A., y Ramírez, L. (Nov- May, 2006). Detección de patrones interactivos en la comunicación de familias con hijos adolescentes. *Psicothema*, 18(4), 785-790. Recuperado de: <http://www.psicothema.com/pdf/3309.pdf>.
- Gonzáles, C. (2010). Capítulo 3: *Aportes teóricos del modelo estructural al entendimiento de la estructura familiar*. Disponible en: dspace.ups.edu.ec/handle/123456789/556
- Gracia, E., Fuentes, M., & García, F. (Dic, 2010). Barrios de Riesgo, Estilos de Socialización Parental y Problemas de Conducta en Adolescentes. *Intervención Psicosocial*, 19(3), 265-278. Recuperado de: http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1132-05592010000300007&lng=es&tlng=es.
- Guevara, J. (1996) *Funcionalidad familiar y problemas de conducta en escolares de una comunidad urbana* (Tesis de maestría), Universidad Autonoma de Nuevo león, México, Agosto 1996
- Gutiérrez, M. (2013). *Los estilos de comunicación familiar y su relación con las conductas violentas de estudiantes del Colegio Saint Benedict*. (Tesis de Maestría). Recuperada de base de datos de Universidad Estatal a Distancia. (<http://repositorio.uned.ac.cr/reuned/bitstream/120809/952/1/Los%20estilos%20de%20comunicacion%20familiar-%20Mar%C3%ADa%20Teresa%20Gutierrez.pdf>).
- Guzmán, R., y Pacheco, M. (En- Jun, 2014). Comunicación familiar y desempeño académico en estudiantes universitarios. *Revista del Instituto de Estudios en Educación Universidad del Norte*, 20(). Recuperado de: <http://www.scielo.org.co/pdf/zop/n20/n20a08.pdf>.
- Higueros, S. (2014). *Estilos de comunicación que utilizan los padres de hijos adolescentes de 13 a 16 años que asisten a un juzgado de la niñez y*

adolescencia del área Metropolitana. (Tesis Doctoral). Recuperada de Universidad Rafael Landívar, Guatemala de la Asunción (<http://biblio3.url.edu.gt/Tesario/2014/05/22/Higueros-Silvia.pdf>).

- Iglesias, B., & Romero Triñanes, E. (2009). Estilos parentales percibidos, psicopatología y personalidad en la adolescencia. *Revista De Psicopatología Y Psicología Clínica*, 14(2), 63-77. doi: <http://dx.doi.org/10.5944/rppc.vol.14.num.2.2009.4067>.
- Ller, J. (2014). *La funcionalidad familiar y el riesgo suicida en los adolescentes del segundo año del colegio de bachillerato unificado "Victoria Vásquez Cuví" de la ciudad de Latacunga.* [Tesis de Grado]. Recuperado de la base de datos de la Universidad Técnica de Ambato. (<http://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/8332/1/ljer%20ljer%20Jessica%20Fernanda.pdf>).
- Instituto Nacional de Estadísticas y Censos. (2011). *Encuesta Nacional de relaciones familiares y violencia de género contra las mujeres.* Disponible en: www.ecuadorencifras.gob.ec/violencia-de-genero/
- Jiménez, M (2010). *Estilos Educativos Parentales y su Implicación en Diferentes Trastornos Experto en Terapia Infantil y juvenil.* España. Recuperado de: <http://www.juntadeandalucia.es/educacion/webportal/ishareservlet/content/bfbb12cc-abc8-489e-8876-dd5de0551052>
- Jiménez, T., Murgui, S., y Estévez, E. (2007). Comunicación Familiar y Comportamientos Delictivos en Adolescentes Españoles: El doble rol mediador de la Autoestima. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 39(3), 473-485. Recuperado de: <http://www.scielo.org.co/pdf/rlps/v39n3/v39n3a03>.
- Jiménez, T., Murgui, S., y Musitu, G. (2007). Comunicación Familiar y ánimo Depresivo: El papel mediador de los recursos psicosociales del adolescente. *Revista Mexicana de Psicología*, 24(2), 259-271. Recuperado de: http://www.uv.es/lisis/terebel/5_jimenez.pdf.
- Jumbo, F. (2011). *Análisis y porcentajes de los problemas psicológicos.* Quito: Dirección Provincial de Salud de Pinchincha Área de Salud #1. Recuperado de

<http://www.slideshare.net/jumbobfabian/la-psicologia-educativa-en-quito-ecuador-informe-del-ao-escolar-2010-2011>

- Kliksberg, B. (octubre, 2004). *La familia en América Latina realidades, interrogantes y perspectivas*. Documento de apoyo a la exposición del autor sobre “Evolución de la relación del niño, la niña y el adolescente con la Familia” en el XIX
- Lila, M., Musitu, G., y Buelga, S. (Ene, 2000). Adolescentes Colombianos y españoles: Diferencias, Similitudes y Relaciones entre la Socialización Familiar, la Autoestima y los Valores. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 32(002), 301-319. Recuperado de: https://www.researchgate.net/profile/Marisol_Lila/publication/26595535_Adolescentes_colombianos_y_espaoles_diferencias_similitudes_y_rrelacione_entr_e_la_socializacin_familiar_la_autoestima_y_los_valores/links/0912f51090dc674572000000.pdf.
- López, P. (2014). *Relación parental y la ansiedad infantil en niños y niñas de 6 a 8 años que acude a la Junta Cantonal de Protección de Derechos de los niños, niñas y adolescentes del Cantón Ambato* (Tesis de pregrado). Universidad Técnica de Ambato, Ambato. Recuperado de <http://repo.uta.edu.ec/handle/123456789/7711>
- Luna, A. (2014). Efecto de la comunicación parento-filial sobre los estilos personales de manejo de conflictos en adolescentes bachilleres. *Uaricha*. 11(24). Recuperado de: http://www.revistauaricha.umich.mx/Articulos/uaricha_1124_118-133.pdf
- Martínez, A., Marí-Klose, M., Albert, J., Escapa, S., Marí-Klose, P., & DiGiacomo, S. (Sep- Oct, 2012). Consumo diario de tabaco en la adolescencia, estados de ánimo negativos y rol de la comunicación familiar. *Gaceta Sanitaria*, 26(5), 421-428. Doi: <https://dx.doi.org/10.1016/j.gaceta.2011.09.030>.
- Martínez, I (2005). *Estudio Transcultural de los Estilos de Socialización Parental* (Tesis doctoral). Recuperado de:

<https://ruidera.uclm.es/xmlui/bitstream/handle/10578/933/200%20Estudio%20transcultural.pdf?sequence=1>

- Martínez, I., Fuentes, M. C., García, F., y Madrid, I. (2013). El estilo de socialización familiar como factor de prevención o riesgo para el consumo de sustancias y otros problemas de conducta en los adolescentes españoles. *Adicciones*, 25 (3), 235-242. recuperado de: <http://www.adicciones.es/files/235-242%20Martinez.pdf>
- Martínez, I., Musitu, G., García, J., y Camino, L. (2003). Un análisis intercultural de los efectos de la socialización familiar en el autoconcepto: España y Brasil. *Psicología Educación y Cultura*. 7(2), 239-259. recuperado de: http://www.uv.es/~garpe/C/A/C_A_0022.pdf.
- Meil, G. (junio, 2006): *Padres e hijos en la España actual*. Barcelona-España. Recuperado de <http://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=498008>
- Ministerio De Justicia Derechos Humanos y Cultos, (Agosto, 2011). Recuperado el 12 de noviembre del 2013 de: <http://www.lahora.com.ec/frontEnd/images/objetos/>
- Musitu, G. (2000). Socialización familiar y valores en el adolescente: un análisis intercultural. *Anuario de Psicología*, 31(2), 15-31. recuperado de: <http://revistes.ub.edu/index.php/Anuario-psicologia/article/view/8854/11148>.
- Najarro, J. (1997). *Comunicación intrafamiliar y trabajo social*. (Tesis de licenciatura inédita). Universidad Rafael Landívar, Guatemala.
- Nuño, B., Álvarez, J., Velázquez, A., y Tapia, A. (Sep- Oct, 2008). Comparación del ambiente familiar y el tipo de consumo de tabaco en adolescentes mexicanos de nivel medio superior. *Salud mental*, 31(5), 361-369. Recuperado de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-33252008000500004&lng=es&tlng=es.
- Ocaña, L., & Martín, N. (2011). *Desarrollo socio-afectivo*. Madrid: Paraninfo. Recuperado de <http://books.google.com.ec/books?id=PzO-NiaMNpoC&pg=PA49&dq=v%C3%ADnculos+afectivos&hl=es&sa=X&ei=b1xtU7fXAY>

[3gsATRs4LIBQ&ved=0CEIQ6AEwBA#v=onepage&q=v%C3%ADnculos%20afectivos&f=false](http://www.observatorio.org/3gsATRs4LIBQ&ved=0CEIQ6AEwBA#v=onepage&q=v%C3%ADnculos%20afectivos&f=false)

- ODNA, (2010). Los niños y niñas del Ecuador a inicios del siglo XXI, *Observatorio de los Derechos de la Niñez y Adolescencia*, Agosto 2010. Recuperado el 15 de noviembre del 2013 de: <http://www.odna.org.ec/ODNA-PDF.pdf>
- Olson, D. (2011). FACES IV and the circumplex model: validation study. *Journal of Marital & Family Therapy*, 37(1). 64-80. doi: 10.1111/j.1752-0606.2009.00175.x
- [Organización de Naciones Unidas. \(2006\). Estudio del Secretario General de las Naciones Unidas sobre la violencia contra los niños. Recuperado de http://www.unicef.org/violencestudy/spanish/](http://www.unicef.org/violencestudy/spanish/)
- [Organización Mundial de la Salud. \(2014\). Salud de la madre, el recién nacido, del niño y del adolescente. Recuperado de http://www.who.int/maternal_child_adolescent/topics/adolescence/dev/es/](http://www.who.int/maternal_child_adolescent/topics/adolescence/dev/es/)
- [Organización Panamericana de la Salud. \(2013\). Informe de la Evaluación de los Sistemas de Salud Mental en América Latina y el Caribe utilizando el Instrumento de Evaluación para Sistemas de Salud Mental de la Organización Mundial de la Salud \(WHO-AIMS\). Recuperado de http://www.paho.org/per/images/stories/FtPage/2013/WHO-AIMS.pdf](http://www.paho.org/per/images/stories/FtPage/2013/WHO-AIMS.pdf)
- Pérez, P., Muñoz, M., Sánchez, I., y Moreno, M. (2006). Los adolescentes españoles y sus familias calidad en la comunicación con el padre y con la madre y conductas de riesgo relacionadas con el consumo de sustancias adictivas. *Cultura y Educación: Revista de Teoría, investigación y práctica*, 18(3-4), 345-362. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2167728>.
- Pérez, P., y Geta, A. (2012). La socialización parental en padres españoles con hijos de 6 a 14 años. *Psicothema*, 24(3), 371-376. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4649583>.
- Pons, J., y Berjano, E. (1997). Análisis de los Estilos Parentales de Socialización asociados al abuso de alcohol en adolescentes. *Psicothema*, 9(3),

609-617.

Recuperado

de:

<http://www.unioviado.net/reunido/index.php/PST/article/view/7436/7300>.

- Psicoactiva. (2013). *Diccionario de términos psicológicos*. Disponible en: www.psicoactiva.com/diccio/diccionario-de-psicologia-d.htm
- Ramos, M., y Aguilar, J. (Ene- Jun, 2009). Relaciones del conflicto padres-adolescentes con la flexibilidad familiar, comunicación y satisfacción marital. *Psicología y Salud*, 19(1), 111-120. Recuperado de: <http://revistas.uv.mx/index.php/psicysalud/article/view/651/1140>.
- Rivero, N., Martínez, A., y Iraurgi, I. (2011). El Papel Funcionamiento y la Comunicación Familiar en los Síntomas Psicósomáticos. *Clínica y Salud*, 22(2), 175-186. Recuperado de: <http://dx.doi.org/10.5093/cl2011v22n2a6>.
- Salazar, P. A. (2013). “Consumo De Alcohol Y Su Incidencia En La Funcionalidad Familiar En El Barrio Yanayacu Perteneciente Al Cantón Salcedo En El Período Marzo 2012 Noviembre 2012” (Tesis de pregrado). Universidad Técnica de Ambato, Ambato.
- Sanavi, F., Baghbanian, A., Shovey, M., & Moghaddam, A. (November, 2013). A study on family communication pattern and parenting styles with quality of life in adolescent. *Journal Of Pakistan Medical Association*, 63(11). Recuperado de: <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/24392526>.
- Satir, V. (2002b). *Terapia Familiar Paso a Paso* (Segunda ed.). México, D.F.: Pax México, Librería Carlos Césarman, S.A. Recuperado de http://books.google.com.ec/books?id=1-1-WcJ-fNAC&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false
- Segrin, C., & Menees, M. (Jan, 1996). The impact of coping styles and family communication on the social skills of children of alcoholics. *Journal of Studies on Alcohol*, 57(1), 29-33. Doi: <http://dx.doi.org/10.15288/jsa.1996.57.29>.
- Soria, R. (2010). Tratamiento Sistémico en Problemas Familiares. Análisis de Caso. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 13(3), 87-104. Recuperado

de

<http://www.iztacala.unam.mx/carreras/psicologia/psiclin/vol13num3/Vol13No3Art5.pdf>

- Tueros, R. (2004). *Cohesión y adaptabilidad familiar y su relación con el rendimiento académico*. Recuperado de: cybertesis.unmsm.edu.pe/xmlui/bitstream/handle/cybertesis/2728/tueros_cr.pdf?sequence=1
- UNICEF, (2012) *Cuarto Estudio de Maltrato Infantil*. Santiago de Chile, Octubre 2012. Recuperado el 23 de noviembre del 2013
- UNICEF, U. N. (2011). *Hacer efectivos los derechos de los adolescentes*. Recuperado de <http://www.unicef.org/spanish/sowc2011/pdfs/Capitulo-2-021011.pdf>
- UNICEF, U. N. (2013). *Estadísticas económicas y sociales de los países y zonas de mundo, con especial referencia al bienestar de la infancia*. Recuperado de http://www.unicef.org/spanish/sowc2013/files/Stat_Tables_SOWC_2013_All_SP.pdf
- UNICEF, U. N. (2014). *El estado Mundial de la Infancia*. Recuperado de <http://www.unicef.org/spanish/sowc2014/numbers/documents/spanish/SP-FINAL%20Tables%201-14.pdf>
- Vallejo, Alma., Murguía, Osorno, R., y Mazadiego, T. (Ene- Jun, 2008). Estilos parentales y sintomatología depresiva en una muestra de adolescentes veracruzanos. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 13(1), 91-105. Recuperado de: https://www.researchgate.net/profile/Alma_Vallejo/publication/40441113_Estilos_parentales_y_sintomatologa_depresiva_en_una_muestra_de_adolescentes_veracruzanos/links/0f31753aab72ac3602000000.pdf

Citas Bibliográficas -Bases de Datos UTA

- **EBRARY:** Barker, P. (2013). *Basic Family Therapy* (6th Edition). Somerst, NJ: Wiley-Blackwell. Recuperado de [http://site.ebrary.com/lib/uta/docDetail.action?docID=10726740&p00=VIRGINIA+S
ATIR](http://site.ebrary.com/lib/uta/docDetail.action?docID=10726740&p00=VIRGINIA+S
ATIR)
- **EBRARY:** Garibay, R. S. (2013). *Enfoque sistémico: una introducción a la psicoterapia familiar (2da. ed)*. México: El Manual Moderno. Recuperado de <http://site.ebrary.com/lib/utasp/docDetail.action?docID=10844901>
- **EBRARY:** Monsalvo, I. (2010). *Antología sobre la comunicación: un enfoque humanista*. México: Instituto Politécnico Nacional. Recuperado el 25 de Mayo del 75 2015, de la base de datos. <http://biblioteca.ulagrancolombia.edu.co/cgi-bin/koha/opac-detail.pl?biblionumber=100206>.
- **EBSCO HOST:** Morril, M., Hines, D., Mahmood, S., & Córdova, J. (2010). Pathways Between Marriage and Parenting for. *Family Process*, 49(1), 59-73. Recuperado de <http://web.a.ebscohost.com/ehost/pdfviewer/pdfviewer?vid=7&sid=f2d4bfa6-3e34-4093-8e80-00411dfdb37b%40sessionmgr4003&hid=4212>
- **E-LIBRO:** Chávez, C. (2008). *Género y familia*. México: Plaza y Valdés, S.A. de C.V. Recuperado el 09 de Junio del 2015, de la base de datos. de:<http://site.ebrary.com/lib/utasp/reader.action?docID=10844764>
- **GALE CENCAGE LEARNING:** Martínez, I., et al. (2013). El estilo de socialización familiar como factor de prevención o riesgo para el consumo de sustancias y otros problemas de conducta en los adolescentes españoles. *Adicciones* 25(3). Recuperado el 11 de Agosto del 2015, de la base de datos. [http://go.galegroup.com/ps/i.do?id=GALE%7CA340637292&v=2.1&u=uta_c
ons&it=r&p=GPS&sw=w&asid=55ed80ae351a0edd080517467b729de6](http://go.galegroup.com/ps/i.do?id=GALE%7CA340637292&v=2.1&u=uta_c
ons&it=r&p=GPS&sw=w&asid=55ed80ae351a0edd080517467b729de6)
- **PROQUEST:** De la Torre, M., Casanova, P. F., García, M. C., Carpio, M. V., & Cerezo, M. T. (2011). Estilos educativos paternos y estrés en estudiantes de educación secundaria obligatoria. *Psicología Conductual*, 19(3), 577-590.

Recuperado de <http://search.proquest.com/docview/927580532/fulltextPDF/D30C69C316644DD0P/Q/25?accountid=36765>

- **PROQUEST:** Gámez, G. M., Jaureguizar, J., Almendros, C., & Carrobles, J. A. (2012). Estilos de socialización familiar y violencia de hijos a padres en población española. *Psicología Conductual*, 20(3), 585-602. Recuperado de <http://search.proquest.com/docview/1268707028/fulltextPDF/D30C69C316644DD0PQ/30?accountid=36765>
- **PROQUEST:** de la Torre, M., Casanova, P. F., García, M. C., Carpio, M. V., & Cerezo, M. T. (2011). Estilos educativos paternos y estrés en estudiantes de educación secundaria obligatoria. *Psicología Conductual*, 19(3), 577-590. Recuperado de <http://search.proquest.com/docview/927580532/fulltextPDF/D30C69C316644DD0P/Q/25?accountid=36765>
- **PROQUEST:** Rosa, A. A., & Parada, N. J. (2014). Síntomas psicopatológicos en adolescentes españoles: relación con los estilos parentales percibidos y la autoestima. *Anales de la psicología*, 30(1), 133-142. Recuperado de <http://dx.doi.org/10.6018/analesps.30.1.165371>
- **PROQUEST-EBRARY:** Bernal, A., & Rivas, S. (2013). *Educación familiar: infancia y adolescencia*. España: Larousse - Ediciones Pirámide. Recuperado el 20 de Mayo del 2015, de la base de datos. <http://site.ebrary.com/lib/utasp/reader.action?docID=11059240>

ANEXOS

Anexo 1

ESCALA DE COMUNICACIÓN PADRES-ADOLESCENTE

A continuación vas a encontrar unas frases que describen la relación con TU madre y con TU padre. Piensa en qué medida estas frases responden a tu verdadera situación con ellos. Recuerda que no existen respuestas buenas o malas, lo importante es que

reflejen tu opinión personal. Te recomendamos que empieces por MI MADRE. Cuando acabes, sigue con MI PADRE.

1	2	3	4	5
NUNCA	POCAS VECES	ALGUNAS VECES	MUCHAS VECES	SIEMPRE

	Mi Madre					Mi padre				
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
1. Puedo hablarle sobre lo que pienso sin sentirme mal o incómodo/a	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
2. Me animo a pedirle lo que deseo o quiero	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
3. Si tuviese problemas podría contárselos	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
4. Le expreso mi cariño con facilidad	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
5. Cuando estoy enojado, le hablo mal	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
6. Hay temas de los que prefiero no hablarle	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
7. Le miento sobre lo que hago	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
8. Pienso que es fácil hablarle de los problemas	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
9. Puedo expresarle mis verdaderos sentimientos	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
10. Cuando hablamos me pongo de mal humor	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
11. En algunas ocasiones no puedo decirle como me siento realmente	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
12. Le digo cosas que el hacen daño	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5

13. Cuando le hago preguntas, me respondo de manera grosera	1	2	3	4	5		1	2	3	4	5
14. Intenta comprender lo que quiero decir	1	2	3	4	5		1	2	3	4	5
15. Puede saber cómo me siento sin preguntármelo	1	2	3	4	5		1	2	3	4	5
16. Me habla de buena manera	1	2	3	4	5		1	2	3	4	5
17. Cuando se enoja conmigo intenta ofenderme	1	2	3	4	5		1	2	3	4	5
18. Suelo creer lo que me dice	1	2	3	4	5		1	2	3	4	5
19. Me pone atención cuando le hablo	1	2	3	4	5		1	2	3	4	5
20. Me dice cosas que me hacen daño o me hacen sentir mal.	1	2	3	4	5		1	2	3	4	5

¿En quién estabas pensando cuando respondías?

Marque solo una respuesta con una x Marque solo una respuesta con una x

Mi propia madre

Mi propio padre

Mi madrastra

Mi padrastro

Otra mujer que cuida de mi

Otro hombre que cuida de mí

Anexo 2

ESCALA DE ESTILOS DE SOCIALIZACIÓN PARENTAL EN LA ADOLESCENCIA (MUSITU Y GARCÍA, 2004)

NOMBRE: _____ EDAD: _____

CURSO: _____ SEXO: Masculino () Femenino ()

Instrucciones: A continuación encontrara una serie de situaciones que pueden tener lugar en su familia. Estas situaciones se refieren a las formas en la que los padres responden cuando usted hace algo. Lea atentamente las situaciones y conteste de acuerdo al número que represente su situación familiar (1 Nunca; 2- Algunas Veces; 3- Muchas Veces 4- Siempre). No hay respuestas correctas, lo que más vale es la sinceridad.

MI MADRE					1 Nunca 2- Algunas Veces 3- Muchas Veces 4- Siempre	MI PADRE				
Me muestra cariño	Se muestra indiferente				1.- Si obedezco las cosas que me manda	Me muestra cariño	Se muestra indiferente			

Le da igual	Me riñe	Me pega	Me priva de algo	Habla conmigo	2.- Si no estudio o no quiero hacer los deberes que me mandan en el colegio.	Le da igual	Me riñe	Me pega	Me priva de algo	Habla conmigo
Se muestra indiferente	Me muestra cariño				3.- Si viene alguien a visitarnos a casa y me porto con cortesía	Se muestra indiferente	Me muestra cariño			
Me riñe	Me pega	Me priva de algo	Habla conmigo	Le da igual	4.- Si rompo o estropeo alguna cosa de mi casa.	Me riñe	Me pega	Me priva de algo	Habla conmigo	Le da igual
Me muestra cariño	Se muestra indiferente				5.- Si traigo a casa el boletín de notas a final de curso con buenas calificaciones.	Me muestra cariño	Se muestra indiferente			
Me pega	Me priva de algo	Habla conmigo	Le da igual	Me riñe	6.- Si voy sucio y desastrado	Me pega	Me priva de algo	Habla conmigo	Le da igual	Me riñe
Se muestra indiferente	Me muestra cariño				7.- Si me porto adecuadamente en casa y no interrumpo sus actividades	Se muestra indiferente	Me muestra cariño			

Me priva de algo	Habla conmigo	Le da igual	Me riñe	Me pega	8.- Si se entera de que he roto o estropeado alguna cosa de otra persona, o en la calle	Me priva de algo	Habla conmigo	Le da igual	Me riñe	Me pega
Habla conmigo	Le da igual	Me riñe	Me pega	Me priva de algo	9.- Si traigo a casa el boletín de notas al final de curso con algún suspenso	Habla conmigo	Le da igual	Me riñe	Me pega	Me priva de algo
Me muestra cariño	Se muestra indiferente				10.- Si al llegar la noche, vuelvo a casa a la hora acordada, sin retraso	Me muestra cariño	Se muestra indiferente			
Me priva de algo	Habla conmigo	Le da igual	Me riñe	Me pega	11.- Si me marchó de casa para ir a algún sitio, sin pedirle permiso a nadie	Me priva de algo	Habla conmigo	Le da igual	Me riñe	Me pega
Me pega	Me priva de algo	Habla conmigo	Le da igual	Me riñe	12.- Si me quedo levantado hasta muy tarde, por ejemplo viendo la televisión	Me pega	Me priva de algo	Habla conmigo	Le da igual	Me riñe
Me riñe	Me pega	Me priva de algo	Habla conmigo	Le da igual	13.- Si le informa alguno de mis profesores de que me porto mal en clase	Me riñe	Me pega	Me priva de algo	Habla conmigo	Le da igual

Se muestra indiferente	Me muestra cariño				14.- Si cuido mis cosas y voy limpio y	Se muestra indiferente	Me muestra cariño			
Le da igual	Me riñe	Me pega	Me priva de algo	Habla conmigo	15.- Si digo una mentira y me descubren	Le da igual	Me riñe	Me pega	Me priva de algo	Habla conmigo
Me muestra cariño	Se muestra indiferente				16.- Si respeto los horarios establecidos en casa	Me muestra cariño	Se muestra indiferente			
Habla conmigo	Le da igual	Me riñe	Me pega	Me priva de algo	17.- Si me quedo por ahí con mis amigos o amigas y llego tarde a casa por la noche	Habla conmigo	Le da igual	Me riñe	Me pega	Me priva de algo
Se muestra indiferente	Me muestra cariño				18.- Si ordeno y cuido las cosas en mi	Se muestra indiferente	Me muestra cariño			
Me priva de algo	Habla conmigo	Le da igual	Me riñe	Me pega	19.- Si me peleo con algún amigo o alguno de mis vecinos	Me priva de algo	Habla conmigo	Le da igual	Me riñe	Me pega
Me pega	Me priva de algo	Habla conmigo	Le da igual	Me riñe	20.- Si me pongo furioso y pierdo el control por algo que me ha salido mal o por alguna cosa que no me ha concedido	Me pega	Me priva de algo	Habla conmigo	Le da igual	Me riñe

Me riñe	Me pega	Me priva de algo	Habla conmigo	Le da igual	21.- Cuando no como las cosas que me ponen en la mesa	Me riñe	Me pega	Me priva de algo	Habla conmigo	Le da igual
Me muestra cariño	Se muestra indiferente				22.- Si mis amigos o cualquier persona le comunica que soy buen compañero	Me muestra cariño	Se muestra indiferente			
Se muestra indiferente	Me muestra cariño				23.- Si habla con alguno de mis profesores y recibe algún informe del colegio diciendo que me porto bien	Se muestra indiferente	Me muestra cariño			
Me muestra cariño	Se muestra indiferente				24.- Si estudio lo necesario y hago los deberes y trabajos que me mandan en clase					

Le da igual	Me riñe	Me pega	Me priva de algo	Habla conmigo	25.- Si molesto en casa o no dejo que mis padres vean las noticias o el partido de fútbol	Le da igual	Me riñe	Me pega	Me priva de algo	Habla conmigo
Habla conmigo	Le da igual	Me riñe	Me pega	Me priva de algo	26.- Si soy desobediente	Habla conmigo	Le da igual	Me riñe	Me pega	Me priva de algo
Se muestra indiferente	Me muestra cariño				27.- Si como todo lo que me ponen en la mesa	Se muestra indiferente	Me muestra cariño			
Me muestra cariño	Se muestra indiferente				28.- Si no falto nunca a clase y llego todos los días puntual	Me muestra cariño	Se muestra indiferente			
Me priva de algo	Habla conmigo	Le da igual	Me riñe	Me pega	29.- Si alguien viene a casa a visitarnos y hago ruido o molesto	Me priva de algo	Habla conmigo	Le da igual	Me riñe	Me pega