



UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA
EDUCACIÓN

CARRERA DE EDUCACIÓN BÁSICA
MODALIDAD: SEMIPRESENCIAL

Informe del Proyecto de Investigación previo a la obtención del Título de
Licenciada en Ciencias de la Educación.

Mención: Educación Básica

TEMA:

**“LAS PRUEBAS DE BASE ESTRUCTURADA COMO EVIDENCIA DE
RESULTADOS DE APRENDIZAJE, EN LA UNIDAD EDUCATIVA
“ALICIA MARCUARD DE YEROVI” DEL CANTÓN SALCEDO”**

AUTORA: Lárraga Peralvo Jenny Marlene.

TUTORA: Mg. Ing. Paredes Villacís Julia Del Rosario.

AMBATO – ECUADOR

2016

**APROBACIÓN DEL TUTOR
DEL TRABAJO DE GRADUACIÓN O TITULACIÓN**

CERTIFICA:

Yo, **Mg. Ing. Julia Del Rosario Paredes Villacís**, con C.I. 180105580-5 en mi calidad de Tutora del Proyecto de Investigación, sobre el tema: **“LAS PRUEBAS DE BASE ESTRUCTURADA COMO EVIDENCIA DE RESULTADOS DE APRENDIZAJE, EN LA UNIDAD EDUCATIVA “ALICIA MARCUARD DE YEROVI” DEL CANTÓN SALCEDO”**, desarrollado por la estudiante: **LARRAGA PERALVO JENNY MARLENE**, de la Licenciatura en Ciencias de la Educación Mención Educación Básica, considero que dicho Trabajo Investigativo, reúne los requisitos técnicos, científicos y reglamentarios, por lo que autorizo la presentación del mismo ante el Organismo pertinente, para que sea sometido a evaluación por parte del Tribunal de Grado, que el Honorable Consejo Directivo de la Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación de la Universidad Técnica de Ambato designe, para su correspondiente estudio y calificación.



Mg. Ing. Julia Del Rosario Paredes Villacís.

TUTORA

AUTORÍA DE LA INVESTIGACIÓN

Dejo constancia de que el presente trabajo de titulación es el resultado de la investigación de la autora, quien basado en los estudios realizados durante la carrera, revisión bibliográfica y de campo, ha llegado a las conclusiones y recomendaciones descritas en la Investigación. Las ideas, opiniones y comentarios especificados en este proyecto, son de exclusiva responsabilidad de su autor.



AUTORA

LARRAGA PERALVO JENNY MARLENE

CESIÓN DE DERECHOS DE AUTOR

Cedo los derechos en línea patrimoniales del presente Trabajo Final de Grado o Titulación sobre el tema: **“LAS PRUEBAS DE BASE ESTRUCTURADA COMO EVIDENCIA DE RESULTADOS DE APRENDIZAJE, EN LA UNIDAD EDUCATIVA “ALICIA MARCUARD DE YEROVI” DEL CANTÓN SALCEDO”**, autorizo su reproducción total o parte del mismo, siempre que esté dentro de las regulaciones de la Universidad Técnica de Ambato, respetando mis derechos de autor y no se utilice con fines de lucro.



AUTHOR


LARRAGA PERALVO JENNY MARLENE

**APROBACIÓN DEL TRIBUNAL DE GRADO,
AL CONSEJO DIRECTIVO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS
HUMANAS Y DE LA EDUCACIÓN**

La Comisión de estudio y calificación del Informe del Proyecto de Graduación o Titulación, sobre el tema: **“LAS PRUEBAS DE BASE ESTRUCTURADA COMO EVIDENCIA DE RESULTADOS DE APRENDIZAJE, EN LA UNIDAD EDUCATIVA “ALICIA MARCUARD DE YEROVI” DEL CANTÓN SALCEDO”**, desarrollado por la estudiante LARRAGA PERALVO JENNY MARLENE, del Décimo semestre, de la Carrera de Educación Básica, modalidad de estudios semipresencial, periodo Octubre 2015 – Marzo 2016, una vez revisado el Trabajo de Titulación, **APRUEBA** dicho estudio de investigación, en razón de que reúne los requisitos básicos, técnicos, científicos y reglamentarios establecidos por la Universidad Técnica de Ambato.

Por lo tanto, se autoriza la presentación ante el Organismo correspondiente, para los trámites pertinentes.


.....
Dr. Mg. Raúl Yungán
MIEMBRO DEL TRIBUNAL


.....
Dr. Mg. Guillermo Rosero
MIEMBRO DEL TRIBUNAL

DEDICATORIA

Con todo cariño y amor el presente trabajo va dedicado a mis Padres quienes me han brindado la bella oportunidad de ver el amanecer, quienes han estado a la espera de dar mis primeros pasos, quienes se han preocupado por mi educación, vestido y salud, quienes me han levantado cuando me he caído, quienes me han aceptado y respetado con todos mis defectos y cualidades y sobre todo quienes me han brindado su sano consejo y apoyo incondicional a la hora de tomar mis decisiones, mismas que me han servido para formarme como una persona de bien y como futura profesional.

Jenny Marlene

AGRADECIMIENTO

Quiero agradecer de manera infinita a Dios por darme la oportunidad de la vida, por guiar mis pasos por el buen camino, por brindarme paciencia y sabiduría a la hora de tomar decisiones, por darme la fuerza necesaria para resolver dificultades, por estar a mi lado en momentos difíciles y sobre todo por la salud y el pan de cada día de mi familia y de mí.

Jenny Marlene

ÍNDICE GENERAL DE CONTENIDOS

TÍTULO O PORTADA.....	i
APROBACIÓN DEL TUTOR.....	ii
AUTORÍA DE LA INVESTIGACIÓN	iii
APROBACIÓN DEL TRIBUNAL DE GRADO,	v
DEDICATORIA	vi
AGRADECIMIENTO.....	vii
ÍNDICE GENERAL DE CONTENIDOS.....	viii
RESUMEN EJECUTIVO	xv
ABSTRACT.....	xvi
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO 1	3
EL PROBLEMA	3
1.1 Tema.....	3
1.2 Planteamiento del Problema.....	3
1.2.1 Contextualización.....	3
1.2.2 Análisis Crítico.....	8
1.2.3 Prognosis	9
1.2.4 Formulación del Problema	10
1.2.5 Interrogantes	10
1.2.6 Delimitación del objeto de investigación	10
1.3 Justificación.....	11
1.4 Objetivos	12
1.4.1 General	12
1.4.2 Específicos	12
CAPÍTULO 2.....	13
MARCO TEÓRICO.....	13

2.1 Antecedentes Investigativos	13
2.2 Fundamentación Filosófica	17
2.3 Fundamentación Legal	18
2.4 Categorías Fundamentales	22
2.4.1 Fundamentación teórica de la variable de estudio	24
2.5 Hipótesis.....	43
2.6 Señalamiento de Variables.....	43
CAPÍTULO 3	44
METODOLOGÍA	44
3.1 Modalidad básica de la investigación	44
3.2 Nivel o Tipo de Investigación	45
3.3 Población y Muestra.....	45
3.4 Operacionalización de Variable	47
3.5 Plan de la recolección de información	49
3.6 Plan de procesamiento de la información	52
CAPÍTULO 4	53
ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS.....	53
4.1 Análisis de los Resultados.....	53
4.2 Interpretación de datos	53
CAPÍTULO 5	111
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	111
5.1 Conclusiones	111
5.2 Recomendaciones.....	112
PAPER	113
TÍTULO: Las pruebas de base estructurada y los resultados de aprendizaje...	113
RESUMEN.....	113
ABSTRACT	113

INTRODUCCIÓN	114
DISCUSIÓN.....	124
Referencias Bibliográficas	126
1.- Bibliografía	127
2.- Anexos	134

ÍNDICE DE TABLAS

Contenidos	pág.
Tabla 1: Ejemplo de Reactivo Identificación.....	27
Tabla 2: Ejemplo reactivo de análisis	29
Tabla 3: Población de estudio	46
Tabla 4: Operacionalización variable de estudio	47
Tabla 5: Plan de Recolección de la información.....	51
Tabla 6: Resultados de la encuesta a docentes.....	56
Tabla 7: Tipo de pruebas.....	58
Tabla 8: Tipo de reactivos.....	59
Tabla 9: Nivel de complejidad	60
Tabla 10: Asignaturas viables	61
Tabla 11: Nivel de capacidad.....	62
Tabla 12: Empleo de pruebas de base estructurada	63
Tabla 13: Beneficios de la prueba de base estructurada	64
Tabla 14: Respuestas de una evaluación.....	65
Tabla 15: Nuevos métodos de evaluación mejora el aprendizaje	66
Tabla 16: Beneficiarios de la aplicación de PBE.	67
Tabla 17: Resultados de la Encuesta a Estudiantes.....	68
Tabla 18: Nivel de complejidad en asignaturas básicas.....	71
Tabla 19: Prueba fácil y comprensible resolver.....	72
Tabla 20: Tipo de prueba aplicada constantemente	73
Tabla 21: Empleo de la prueba tipo B.....	74
Tabla 22: Empleo de la prueba tipo B en asignaturas básicas.	75
Tabla 23: Tipo de pruebas que aplican docentes a estudiantes.....	76
Tabla 24: Resultados de la encuesta social a padres de familia 1.....	77
Tabla 25: Resultados de la encuesta social a padres de familia 2.....	80
Tabla 26: Resultados de la encuesta social a padres de familia 3.....	83
Tabla 27: Resultados de la encuesta social a padres de familia 4.....	86

Tabla 28: Resultados de la encuesta social a padres de familia 5.....	89
Tabla 29: Satisfacción de educación para sus hijos	91
Tabla 30: Noción de padres de familia sobre PBE	92
Tabla 31: Beneficio de la aplicación PBE a estudiantes.	93
Tabla 32: Apreciación de padres de familia sobre la aplicación de PBE.....	94
Tabla 33: Puntos de vista sobre la resolución de PBE	95
Tabla 34: Estimación sobre el empleo de PBE	96
Tabla 35: Aplicación de PBE en asignaturas básicas.....	97
Tabla 36: Promedios generales del primer parcial de Básica Superior.....	98
Tabla 37: Promedio general de pruebas en asignaturas básicas referente a Básica Superior.....	100
Tabla 38: Ficha de Observación Nro. 1	102
Tabla 39: Resultados obtenidos en la primera aplicación: Prueba de Base Estructurada.....	103
Tabla 40: Ficha de Observación Nro. 2	105
Tabla 41: Resultados obtenidos en la segunda aplicación: Prueba de Base Estructurada.....	106
Tabla 42: Promedios del Décimo Año referente a los resultados de las pruebas del primer parcial y pruebas de base estructurada.	108
Tabla 43: Resultados de lista de cotejo	110

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Contenidos	pág.
Gráfico 1: Árbol del problemas.....	7
Gráfico 2: Categorías de variables	22
Gráfico 3: Constelación de ideas de la variable	23
Gráfico 4: Distribución de la población	46
Gráfico 5: Tipo de pruebas.....	58
Gráfico 6: Tipo de reactivos.....	59
Gráfico 7: Nivel de complejidad	60
Gráfico 8: Asignaturas viables	61
Gráfico 9: Nivel de capacidad.....	62
Gráfico 10: Empleo de pruebas de base estructurada	63
Gráfico 11: Beneficios de la prueba de base estructurada	64
Gráfico 12: Respuestas de una evaluación.....	65
Gráfico 13: Nuevos métodos de evaluación mejora el aprendizaje.	66
Gráfico 14: Beneficiarios de la aplicación de PBE.....	67
Gráfico 15: Prueba fácil y comprensible resolver.....	72
Gráfico 16: Tipo de prueba aplicada constantemente.	73
Gráfico 17: Empleo de la prueba tipo B.....	74
Gráfico 18: Empleo de la prueba tipo B en asignaturas básicas.	75
Gráfico 19: Tipo de pruebas que aplican docentes a estudiantes.....	76
Gráfico 20: Resultados de la encuesta social a padres de familia 1	78
Gráfico 21: Resultados de la encuesta social a padres de familia 2.....	81
Gráfico 22: Resultados de la encuesta social a padres de familia 3.....	84
Gráfico 23: Resultados de la encuesta social a padres de familia 4.....	87
Gráfico 24: Resultados de la encuesta social a padres de familia 5.....	89
Gráfico 25: Satisfacción de educación para sus hijos	91
Gráfico 26: Noción de padres de familia sobre PBE	92
Gráfico 27: Beneficio de la aplicación PBE a estudiantes.	93

Gráfico 28: Apreciación de padres de familia sobre la aplicación de PBE.	94
Gráfico 29: Puntos de vista sobre la resolución de PBE.	95
Gráfico 30: Estimación sobre el empleo de PBE	96
Gráfico 31: Aplicación de PBE en asignaturas básicas.	97
Gráfico 32: Promedio general de pruebas en asignaturas básicas referente a Básica Superior	100
Gráfico 33: Resultados obtenidos en la primera aplicación de PBE.....	103
Gráfico 34: Resultados obtenidos en la segunda aplicación: Prueba de Base Estructurada.....	106
Gráfico 35: Promedios del Décimo Año referente a los resultados de las pruebas del primer parcial y pruebas de base estructurada.	108

UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
CARRERA DE EDUCACIÓN BÁSICA
MODALIDAD SEMIPRESENCIAL

TEMA:

“LAS PRUEBAS DE BASE ESTRUCTURADA COMO EVIDENCIA DE RESULTADOS DE APRENDIZAJE, EN LA UNIDAD EDUCATIVA “ALICIA MARCUARD DE YEROVI” DEL CANTÓN SALCEDO”

Autor: Lárraga Peralvo Jenny Marlene.

Tutor: Mg. Ing. Julia Del Rosario Paredes Villacís.

Fecha: Marzo 2016.

RESUMEN EJECUTIVO

El presente trabajo investigativo muestra un diagnóstico situacional actual de los Estudiantes de Básica Superior de la Unidad Educativa “Alicia Marcuard de Yerovi”, sobre la aplicación de pruebas de base estructurada como evidencia de resultados de aprendizaje. El trabajo investigativo busca cambiar el paradigma tradicional en el tema de evaluación mediante la aplicación de nuevos instrumentos; con el objeto de obtener información se emplea varias técnicas de recolección de datos iniciando con entrevista a la máxima autoridad del plantel, encuestas dirigidas a docentes, estudiantes y padres de familia, y la observación durante todo el proceso de investigación, también se suma la aplicación de dos pruebas de base estructura diseñadas por la investigadora a Décimo Año de EGB, a fin de conseguir toda la información posible para posterior análisis mediante el uso de la estadística descriptiva. Los resultados indican que existe debilidad en el diseño y aplicación de pruebas de base estructurada, hecho que influye en las calificaciones de los estudiantes ya que el instrumento de evaluación que se aplica en este plantel educativo no demuestra el cumplimiento del mandato legal en lo referente a la estructura, lo que provoca el problema de memorización por parte de los estudiantes, visto el problema se halla en la necesidad de aplicar pruebas de base estructurada con la finalidad de comprobar si el estudiante aumenta su calificación con este tipo de instrumento, llegando a la conclusión que efectivamente el empleo de pruebas de base estructurada beneficia a todos los miembros de la comunidad educativa ya que activa en el educando procesos mentales superiores, mejora su promedio y evidencia mejor los resultados de aprendizaje, permitiéndole al docente analizar y tomar decisiones concretas en beneficio de sus discípulos a la vez que va perfeccionando su gestión en el aula de clase.

Palabras Clave: Evaluación de los aprendizajes, evidencia de resultados de aprendizaje, pruebas de base estructurada.

TECHNICAL UNIVERSITY OF AMBATO
FACULTY OF HUMANITIES AND EDUCATION
CAREER OF BASIC EDUCATION
BLENDED LEARNING

TOPIC:

“THE TESTS OF STRUCTURED BASE AS EVIDENCE OF LEARNING RESULTS, IN THE EDUCATIVE UNIT “ALICIA MARCUARD DE YEROVI” OF SALCEDO CITY”.

Author: Lárraga Peralvo Jenny Marlene.

Tutor: Mg. Ing. Julia Del Rosario Paredes Villacís.

Date: March 2016.

ABSTRACT

The actual investigative work shows a current situational diagnosis of the students of superior basic of the “Alicia Marcuard de Yerovi” educational unit, about the application of tests of structured base evidence of learning results. The investigative work tries to change the traditional paradigm in the topic of evaluation through the application of new tools; with the objective of getting information is employed many data collection techniques beginning with an interview to the highest authority of the campus, surveys to teachers, students and parents, and the observation through all the investigation process, moreover is added the application of two tests of structured base designed by the researcher to tenth year of EGB, to get all the possible information for later analysis using descriptive statistics. The results indicate that exist weakness in the design and application of tests of structured base, fact that influences in the students grades since the evaluation tool which is used in this campus do not demonstrate the compliance with the legal mandate referring to the structure, which causes the memorization problem by the students, seen the problem has been the need of applying tests of structured base with the purpose of checking if the students go up their grade with this sort of instrument, coming to the conclusion that in fact that the use of tests of structured base benefits all members of the educational community since this actives in the fosterling superior mental process and evidence the learning results better, allowing the professor analyzes and takes concrete decisions in benefit of their disciples at the same time that improve the management in the classroom.

Keyword: learning assessment models, evidence of learning outcomes, learning tests of structured base.

INTRODUCCIÓN

“El objetivo principal de la educación es crear personas capaces de hacer cosas nuevas, y no simplemente repetir lo que otras generaciones hicieron” Jean Piaget.

La docencia es una profesión que implica mucha responsabilidad ya que se encarga de moldear personas que serán el futuro de la sociedad, por ende el trabajo que desempeñe el docente con sus estudiantes debe ser de calidad, mismo que este encaminado a buscar métodos y técnicas innovadoras con el objetivo de estimular en los educandos la curiosidad por aprender y hacer cosas nuevas.

Con el objetivo de indagar sobre la aplicación de pruebas de base estructurada como evidencia de resultados de aprendizaje en la Unidad Educativa “Alicia Marcuard de Yerovi” del cantón Salcedo, se realiza el presente trabajo investigativo, mismo que se detalla a continuación su estructura:

El **Capítulo 1: El Problema**, se desarrolla la contextualización en su nivel macro, meso y micro, seguido por el análisis crítico, mismo que engloba el escollo con sus causas y efectos, continuando con la prognosis que es la predicción de los hechos, en base a esto se formula el problema en forma clara y concisa, tomando como punto principal interrogantes que nos ayudan a descifrar por qué y para qué se desarrolla la investigación. Se concluye este capítulo con el planteamiento de objetivos generales y específicos.

A continuación en el **Capítulo 2: Marco Teórico**, está compuesto por antecedentes investigativos, mismos que se basan en otros trabajos de investigación relacionados con el tema en estudio, fundamentación filosófica

basada en pensamientos de grandes personajes sobre la educación y fundamentación legal que se centra en algunos artículos de la Constitución de la República del Ecuador 2008, Código de la Niñez y Adolescencia, y el Reglamento de la LOEI, se prosigue con las categorías fundamentales, la constelación de ideas y la fundamentación de la variable de estudio.

Seguido por el **Capítulo 3: Metodología**, abarca la modalidad básica de la investigación la cual especifica una exploración bibliográfica y una de campo, se continúa con el nivel o tipo de investigación en la cual se presenta el nivel exploratorio y descriptivo; siguiendo con el avance de la investigación, se presenta la población y muestra para la cual se cuenta con un total de 115 individuos, se determina la operacionalización de variables, seguido por el plan de recolección de información, donde se detalla todas las técnicas de recolección de datos que se aplicaron y se concluye con el plan de procesamiento de la información donde se enlista todos los pasos que se realizó para obtener la información.

Prosiguiendo con el **Capítulo 4: Análisis e interpretación de resultados**, en esta sección se incluyen todos los resultados obtenidos de la aplicación de entrevista, encuestas y la observación, cada pregunta está acompañada de cuadros, gráficos y su respectivo análisis e interpretación.

Finalmente el **Capítulo 5: Conclusiones y recomendaciones**, se establecen las respectivas conclusiones y recomendaciones luego del análisis e interpretación de resultados obtenidos.

Después de aquello, se hace constar la bibliografía, así como los anexos correspondientes, como evidencias del proceso de estudio realizado.

CAPÍTULO 1

EL PROBLEMA

1.1 Tema

“LAS PRUEBAS DE BASE ESTRUCTURADA COMO EVIDENCIA DE RESULTADOS DE APRENDIZAJE, EN LA UNIDAD EDUCATIVA “ALICIA MARCUARD DE YEROVI” DEL CANTÓN SALCEDO”.

1.2 Planteamiento del Problema

1.2.1 Contextualización

A pesar de los grandes esfuerzos por alcanzar la excelencia en la educación, aún se nota un alto déficit en este ámbito, ya que son escasos los países que van por buen camino. Uno de los grandes problemas que afecta a la educación es la calidad docente, puesto que existen maestros con un índice de conocimientos bajos con respecto a las necesidades del nuevo sistema educativo, según lo demuestran algunos estudios obtenidos por el informe de profesores excelentes, mismos que se detallan a continuación:

Son pocos los estudios directos dedicados a cuánto saben los profesores latinoamericanos sobre los temas que enseñan, pero los trabajos existentes muestran una inquietante desconexión entre los títulos formales de los profesores y sus habilidades cognitivas. Nada menos que el 84 % de los profesores de sexto grado de Perú obtuvo puntajes inferiores al nivel 2 en una prueba realizada en 2006, en la que el nivel 3 equivalía al dominio de los conocimientos matemáticos correspondientes a sexto grado. En las pruebas realizadas en Colombia, **Ecuador** y Chile para medir el dominio sobre los contenidos entre los profesores, menos del 3 % de los profesores obtuvo puntajes considerados excelentes. (Bruns & Luque, 2014, pág. 7)

Esta es una realidad que afectado a la mayoría de países especialmente Latinoamericanos y a **Ecuador**, en particular, y es que el problema radica en la formación docente, ya que lamentablemente nuestro país aún se ve afectado por lo tradicional, lo memorístico y lo rutinario, datos que se ven reflejados en los resultados de evaluación de los estudiantes.

Según las pruebas de evaluación aplicadas por la UNESCO con su Laboratorio de Evaluación de la Calidad de la Educación y también según las pruebas SER tomadas por el propio Ministerio de Educación en los últimos años, los resultados de los aprendizajes no son los más satisfactorios, el **Ecuador** está entre los últimos países de América Latina. (Fabara Garzón, 2013, pág. 15)

El Ministerio de Educación del Ecuador ha ofertado diferentes cursos con el objetivo de mejorar la calidad docente y por ende la educación de todo el país, pero como se puede observar los resultados de aprendizajes son desfavorables. La inadecuada gestión que desempeña el docente en el aula se ve reflejada en el rendimiento académico como lo indican las evaluaciones 2013.

Estudiantes que no alcanzan los conocimientos elementales en Matemática (el 30% de los de 7° año de Educación Básica y el 42% de 10°, por ejemplo). Alumnos que en Lengua y Ciencia poseen conocimientos elementales (el 70%, en el caso de 7°) y jóvenes cuyos niveles de excelencia, en general, apenas superan el 2% en las cuatro materias básicas. Los resultados de las pruebas Ser Estudiante 2013, que se hicieron públicos este mes, evidencian además de los estándares educativos alcanzados por los alumnos, una realidad que sigue afectando a la educación del país: su calidad. (El Universo, 2014)

La irregular capacitación, actualización y en muchos de los casos ni instrucción superior docente constituyen factores que aportan al descenso de la educación ecuatoriana, índices que podemos constatar en algunas provincias del Ecuador, como por ejemplo en la provincia de Cotopaxi.

Los profesores de la provincia de **Cotopaxi**, en su mayoría han alcanzado un nivel de instrucción superior, esto representa el 47.7% del total de profesores empadronados en esta provincia; así mismo el 28.9%, 18%, 3.5% y 1.8% poseen niveles de instrucción postbachillerato, bachillerato, carrera corta y primario respectivamente; es importante mencionar que existe un porcentaje aunque muy pequeño (0.1%) de profesores que no poseen nivel de instrucción alguno y que se

encuentran impartiendo clases a alumnos de los planteles educativos de la provincia de Cotopaxi, además el 60% de los profesores que no poseen nivel de instrucción formal son mujeres. (Vecilla Pérez & Zurita Herrera, 2009)

Los docentes constituyen uno de los factores más importantes del proceso educativo, por ende la calidad en su formación profesional, desempeño laboral, compromiso con los resultados de aprendizaje, entre otros, constituyen elementos que influyen en el desatinado proceso pedagógico a la hora de enseñar contenidos. Entre los problemas que se encuentran dentro del proceso pedagógico se halla la aplicación de la evaluación tradicional, misma que afecta de manera directa al proceso de enseñanza –aprendizaje ya que no permite visualizar de manera confiable los avances y dificultades de los estudiantes.

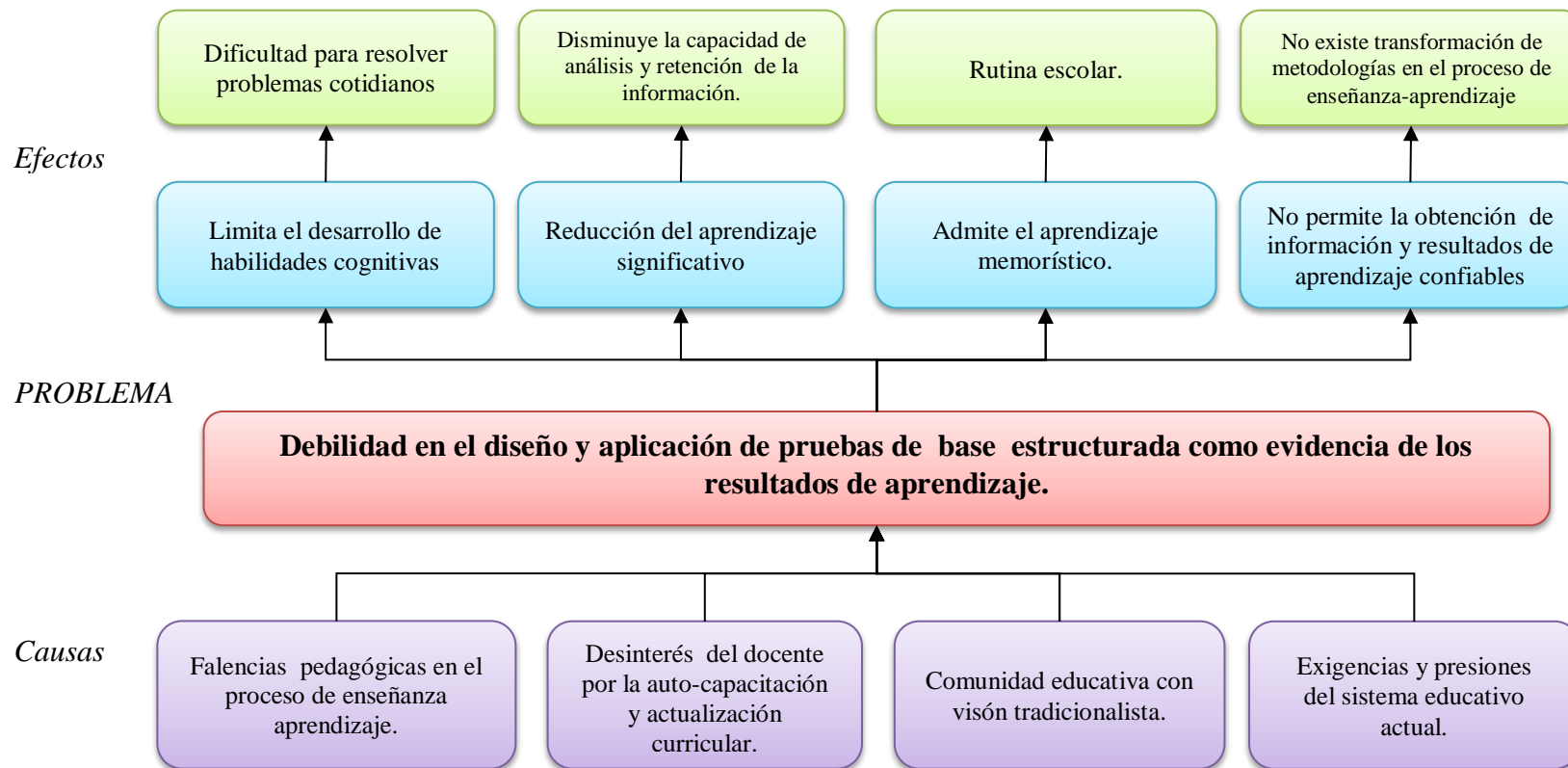
Aun mientras crecen los esfuerzos entre educadores para mejorar la pedagogía, con la finalidad de optimizar el aprendizaje significativo de los estudiantes, las estrategias de evaluar siguen sin cambiar. Por ejemplo, con la tendencia de que el aprendizaje sea más activo, la evaluación sigue centrada en exámenes escritos caracterizados por la pasividad del estudiante, la memorización momentánea de información descontextualizada, el temor que produce en estudiantes y, más importante, un reflejo pobre del aprendizaje significativo. En resumen, la separación entre el proceso de enseñanza y el de aprendizaje y su evaluación impide que aun la mejor metodología tenga el efecto deseado. (Ministerio de Educación, 2011, pág. 5)

Los exámenes y pruebas diseñados de forma tradicional obstaculizan la búsqueda del pensamiento crítico y creativo. Los instrumentos de evaluación diseñados de la misma forma como en décadas anteriores responden a la educación centrada en los contenidos. Se basa en formas de obediencia institucionalizada y tiende a conducir al proceso educativo a la rutina escolar.

Transcurridos los años de reforma, todavía es notable en muchos docentes del país y de la provincia de Cotopaxi la confusión sobre el objetivo claro del proceso evaluativo que se debe aplicar hacia los estudiantes, donde lo primordial es desarrollar habilidades lógicas y omitir el aprendizaje memorístico.

En la **Unidad Educativa “Alicia Marcuard de Yerovi”** del Cantón Salcedo, se puede detectar debilidad en el diseño y aplicación de nuevos instrumentos de evaluación por parte de los docentes, mismos que repercuten en los resultados de aprendizaje de los estudiantes, obstaculizando de esta manera el desarrollo de competencias en los educandos para que en el futuro puedan acceder a un cupo en alguna institución de educación superior.

Gráfico 1: Árbol de problemas



Elaborado por: Lárraga Peralvo Jenny Marlene

1.2.2 Análisis Crítico

En la Unidad Educativa “Alicia Marcuard de Yerovi” se puede notar debilidad en el diseño y aplicación de pruebas de base estructurada, ya que los instrumentos de evaluación no están diseñados como el Art. 211 de la LOEI lo dispone actualmente, añadiendo también que este tipo de pruebas se aplica en ciertas ocasiones, por lo que acarrea consigo problemas en el rendimiento académico de los estudiantes.

Las falencias pedagógicas en el diseño y aplicación de instrumentos de evaluación por parte del docente limitan el desarrollo de habilidades cognitivas, la aplicación de los mismos instrumentos de evaluación de tiempos anteriores incide en los resultados de aprendizaje, ya que dichos instrumentos tratan de medir la cantidad de conocimientos asimilados, mas no el pensamiento lógico, crítico y reflexivo, dificultando así la resolución de problemas de la realidad cotidiana.

El desinterés por parte del maestro en auto capacitarse y actualizarse en temas nuevos sobre evaluación afecta al proceso de aprendizaje, ya que la forma de evaluación habitual ha aportado al memorismo y mecanismo de los educandos y en muchas ocasiones hasta la desmotivación por estudiar, reduciendo de esta manera el progreso del aprendizaje significativo en el educando, a la vez que disminuye la capacidad de análisis, comprensión y retención de la información.

Por otra parte, la comunidad educativa tiene visión tradicionalista, las mismas técnicas y estrategias de evaluación aplicadas desde hace décadas afecta a la educación ya que se tornan poco motivadoras, repetitivas y cansinas, el temor hacer cosas nuevas se ha convertido en una barrera difícil de atravesar, situación que ha traído consigo problemas como el aprendizaje memorístico y con ello la monotonía escolar.

Finalmente, las exigencias y presiones del sistema educativo actual, es otro factor

que afecta al rendimiento escolar de los estudiantes ya que los docentes se dedican más tiempo a realizar actividades de administración que el Ministerio de Educación exige, quedando en segundo plano la investigación de contenidos, planificación, preparación y el diseño de instrumentos evaluativos, actividades primordiales que el docente debe cumplir como primer punto, esta es otra causa que repercute en los resultados de las evaluaciones estudiantiles ya que la aplicación de la misma forma de evaluación arcaica no permite la obtención de información ni resultados de aprendizaje confiables a la vez que oculta la transformación de metodologías para mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje.

1.2.3 Prognosis

Luego del análisis crítico cabe la pregunta ¿y ahora qué?, con lo cual se puede manifestar en forma taxativa que de no darse una solución a este problema, los estudiantes serán altamente afectados, puesto que tendrán dificultades para la resolución de problemas que se les presenten en su diario vivir ya que al no practicar actividades de razonamiento lógico, se disminuye en el individuo la capacidad de análisis, comprensión y retención de la información, facilitando de esta manera el desarrollo de la mediocridad por la cual todo el sistema educativo se ve afectado aun en tiempos actuales.

De persistir debilidad en el diseño y aplicación de pruebas de base estructurada en la Unidad Educativa “Alicia Marcuard de Yerovi”, se interrumpirá el desarrollo de las habilidades cognitivas y por ende el desempeño de competencias en los educandos, ocasionando problemas a futuro ya que los tiempos han cambiado y se persigue entes competentes con pensamiento crítico-reflexivo que aporten al desarrollo de la sociedad.

En cambio, si se produce la investigación y se busca la solución a los problemas se tendrá un mejor desempeño tanto para estudiantes como para docentes, ya que

mediante la constante aplicación de pruebas de base estructurada se permite al estudiante desarrollar un sinnúmero de destrezas, a la vez que fortalece su inteligencia preparándoles para grandes desafíos, por otro lado el maestro obtiene resultados confiables de evaluación ya que esta prueba es objetiva y permite ver con claridad los problemas de aprendizaje en los cuales se pondrá énfasis.

1.2.4 Formulación del Problema

¿Por qué indagar sobre las pruebas de base estructurada como evidencia de resultados de aprendizaje, en la Unidad Educativa “Alicia Marcuard de Yerovi” del Cantón Salcedo?

1.2.5 Interrogantes

- ¿Cómo se puede identificar la aplicación de pruebas de base estructurada como evidencia de resultados de aprendizaje, en la Unidad Educativa “Alicia Marcuard de Yerovi” del Cantón Salcedo?
- ¿Es necesario implementar métodos evaluativos de acuerdo con las exigencias del medio estudiantil actual?
- ¿La evaluación utilizada en la institución es la tradicional?
- ¿Cuándo se aplican pruebas de base estructurada?

1.2.6 Delimitación del objeto de investigación

a) Delimitación de contenidos

Campo: Educación
Área: Pedagogía.
Aspecto: Evaluación
Ámbito: Pruebas de base estructurada

1.3 Justificación

El presente trabajo investigativo evidencia **interés** por la necesidad de aplicar nuevos instrumentos de evaluación que permitan el desarrollo de habilidades cognitivas, que aporten al aprendizaje significativo y contribuyan al progreso de la Institución, del país y del mundo, ya que una buena Educación Básica permitirá una mejor formación de los futuros profesionales, éstos no solamente deberán estar capacitados para el trabajo en el Ecuador sino en otros espacios del mundo, por la oportunidad que hoy se tiene de la movilidad estudiantil.

El **propósito** del estudio fue conocer todo el proceso de aplicación de los nuevos instrumentos de evaluación, los mismos que permiten evidenciar los resultados de aprendizaje de manera más confiable que los diseñados tradicionalmente, a la vez hacer un proceso de reflexión tanto entre los docentes como en interrelación con las autoridades, y tomar decisiones sobre su desempeño profesional, aportando de esta manera al proceso de aprendizaje.

Se aprecia su **importancia** por saber los problemas que afectan a nuestra educación y la evaluación es un factor primordial para su desarrollo. El maestro no solo debe dedicarse a "dictar clases", es decir transmitir conocimientos mecánicamente, sino que tiene que ser un agente motivador de los hábitos del razonamiento, la comprensión lectora, la investigación y la innovación.

La investigación causó **impacto** en razón de que es un tema de utilidad en el aula y en la Institución, donde los nuevos enfoques pedagógicos propuestos en la Actualización y Fortalecimiento Curricular promueven un aprendizaje para la vida, donde el estudiante deberá aplicar sus saberes para la transformación de su entorno de manera positiva, evidenciado en los diversos momentos de escolaridad.

Los **beneficiarios** en esta investigación son los estudiantes y toda la comunidad educativa de la Unidad Educativa "Alicia Marcuard de Yerovi", ya que la

implementación de nuevas estrategias evaluativas permitió al estudiante desarrollar habilidades cognitivas a la vez que posibilitó al docente evidenciar resultados de aprendizaje mucho más confiables, mismos que servirán para mejorar su gestión en el aula.

Esta investigación fue **factible** realizarla ya que se contó con el permiso de la Sra. Directora y el apoyo de los docentes, estudiantes y Padres de Familia de la Unidad Educativa “Alicia Marcuard de Yerovi”.

1.4 Objetivos

1.4.1 General

Indagar sobre la aplicación de pruebas de base estructurada como evidencia de resultados de aprendizaje en la Unidad Educativa Alicia Marcuard de Yerovi del cantón Salcedo.

1.4.2 Específicos

- Identificar el grado de aplicación de pruebas de base estructurada por parte de los docentes del plantel educativo.
- Analizar los resultados del aprendizaje de los estudiantes del plantel de los años de escolaridad en pruebas de base estructurada.
- Publicar los resultados obtenidos para la toma de decisiones dentro de la Institución.

CAPÍTULO 2

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes Investigativos

Después de haber investigado en los archivos de la Institución Educativa, no se ha encontrado evidencias sobre la realización de estudios con el tema propuesto. En la biblioteca de la Universidad Técnica de Ambato de la Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación se considera eminente tomar como referencia los trabajos de investigación que tienen alguna similitud con el desarrollo de la investigación, describiéndose a continuación, y mismos que servirán como apoyo para la presente problemática, junto con otros estudios de diferentes Universidades del país.

Rodríguez (2013) en su trabajo de investigación titulado: “La evaluación tradicional y su incidencia en el desarrollo del pensamiento crítico en las estudiantes de los décimos años del Instituto Tecnológico Superior Hispanoamérica de la ciudad de Ambato” que pertenece a la Universidad Técnica de Ambato, cuyo objetivo fue: Determinar la incidencia de evaluaciones tradicionales en el desarrollo del pensamiento Crítico en las estudiantes de los décimos años del Instituto Tecnológico Superior “Hispano América” de la provincia de Tungurahua, ciudad de Ambato. Concluye:

- Se mantiene la aplicación de estrategias y evaluaciones tradicionales en el desarrollo de los aprendizajes en el Instituto Tecnológico Superior Hispano América.
- No se considera al pensamiento crítico como parte de la evaluación en las asignaturas que se imparte dentro de la Institución.
- Durante la vida institucional no se han generado estrategias y evaluaciones que potencien la aplicación del pensamiento crítico y únicamente se han utilizado las del tipo tradicional.
- Las estudiantes manifiestan que la gran mayoría de estrategias y evaluaciones

son tradicionalmente objetivas, lo que no les permite opinar sobre los temas que se están evaluando.

-Los docentes consideran que lo más importante en evaluación son los contenidos, aunque consideran que las estudiantes tienen la posibilidad de expresarse mediante el pensamiento crítico y que no lo aplican por seguir directrices del Ministerio de Educación y Cultura que da importancia a la evaluación objetiva. Por lo que ese intercambio es responsable de la generación de aprendizajes significativos. (Rodríguez Guaraca, 2013, pág. 85)

En la investigación antes mencionada se puede evidenciar claramente como el modelo pedagógico tradicional sigue latente en el sistema educativo actual. La forma de evaluación tradicional origina grandes problemas en el aprendizaje de los estudiantes ya que interrumpe el desarrollo del aprendizaje significativo.

Araujo (2013) en su trabajo de investigación titulado: “La evaluación de los aprendizajes y su incidencia en el rendimiento académico de los estudiantes del tercer año bachillerato especialidad sociales del Colegio Nacional Mariano Benítez del cantón Pelileo provincia de Tungurahua”, perteneciente a la Universidad Técnica de Ambato, cuya finalidad fue: Investigar la incidencia de la evaluación de los aprendizajes en el rendimiento académico de los estudiantes del Tercer Año de Bachillerato. Obtuvo los siguientes resultados:

- 1) Se mantiene aún el antiguo concepto de que la evaluación es nada más que un mecanismo de control, evidenciado de esta forma el modelo tradicional utilizado por los docentes, en el cual se enfatiza la memorización de contenidos y se toma en cuenta únicamente los resultados.
- 2) La memorización de contenidos aún prevalece en la actualidad, lo cual es sinónimo de una adquisición pasajera de conocimientos, descuidando otros aspectos como los procedimientos y actitudes de los estudiantes, los cuales son parte de su formación integral.
- 3) Por otro lado los docentes descuidan evaluar los procesos, investigación y creatividad de los estudiantes, enfrascándose básicamente en los resultados, haciendo caso omiso a la creatividad y procedimientos que cada uno posee.
- 4) Los saberes procedimentales y actitudinales de los educandos no son evaluados por los docentes, por tanto no se evidencia los esfuerzos que los discentes realizan en el proceso enseñanza-aprendizaje.
- 5) La evaluación diagnóstica es ignorada por los docentes, por ende los logros y falencias en los estudiantes no son verificados durante el proceso educativo.

6) La autoevaluación y coevaluación no son aplicadas por razón de que los criterios de los docentes son los únicos que prevalecen en el proceso evaluativo, desatendiendo de esta forma la auto concientización por parte de los educandos en cuanto a su propio inter – aprendizaje.

7) La técnica de la prueba con su instrumento el cuestionario de preguntas son los que se destacan en esta investigación en donde se enmarca en un modelo tradicionalista. Existe desconocimiento en cuanto a la utilización de otras técnicas de evaluación alternativas como la encuesta y la entrevista, las cuales permitan no solo evaluar aprendizajes sino también el desarrollo de las habilidades en los educandos.

8) El sistema evaluativo por normas es que sobresale en esta investigación, por tanto, los estudiantes son valorados de una forma cuantitativa, creando un sentido de competencia entre los mismos, dejando de lado los aspectos cualitativos que se distinguen en el ser humano. (Araujo Zuñiga, 2013, pág. 100)

El presente trabajo aporta a la investigación ya que permite conocer como la aplicación de instrumentos evaluativos habituales han influido de manera negativa en los estudiantes ya que han obstruido la obtención de información confiable que ayuden a mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Muñoz (2012) en su trabajo de investigación titulado: “Incidencia de la evaluación en el rendimiento de los estudiantes de segundo año de bachillerato del Colegio “Camilo Ponce Enríquez”, en la asignatura de Matemática”, cuya autoría pertenece a la Universidad Central del Ecuador, Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación, su objetivo fue: Determinar tipos de evaluación que optimicen el rendimiento de los estudiantes de segundo año de bachillerato; manifiesta:

-El sistema de evaluación vigente en la institución requiere un conocimiento profundo de los principios que actualmente el docente debe conocer y de igual manera el planteamiento de políticas institucionales, en concordancia a las exigencias sociales y culturales de la educación.

-Se ha creado una falsa y perjudicial cultura de evaluación, según la cual el saber se puede reconocer, como la extensión o el peso de un producto, mediante el uso de una balanza o de una cinta métrica, y que las inteligencias pueden medirse de la misma manera, el único paradigma para una evaluación consciente es el progreso que el estudiante tiene en el uso de conexiones, el empleo de

habilidades, la capacidad de realizar nuevas contextualizaciones y la sensibilidad para percibir diferentes lenguajes.

- Los docentes no utilizan todos los tipos de evaluación que permitan a los estudiantes integrarse en el proceso de aprendizaje, como la autoevaluación, coevaluación y la heteroevaluación, lo que implica que no desarrollen un sentido positivo de sí mismos, ni considerar sus logros al realizar sus actividades, individuales o colaborativa, por lo cual los mismos no logran monitorear, regular y emitir juicios de valor sobre el aprendizaje de otro compañero, viendo la evaluación solo en su función de acreditación y no en su función formativa .

- Los docentes se están orientando a solo calificar las respuestas de los ejercicios o problemas, donde puede existir una tendencia a la equivocación en los resultados de los mismos, que proviene de la ansiedad por resolverlos o porque no fija bien la atención para leer lo que se le pregunta.

- El efecto de rechazo y amenaza de la evaluación en los estudiantes, está íntimamente relacionado con la desatención del proceso en la esfera motivacional, lo cual trasciende en las dimensiones: activación-regulación y significatividad del aprendizaje. Se lesiona así la autoestima, la concientización, la responsabilidad, y el compromiso moral y social del que aprende.

- La gran mayoría de docente aplica sólo pruebas, permitiéndoles solo medir el aprovechamiento y no valora el desempeño del estudiante, es decir se guían estrictamente por desarrollar lo cognitivo del estudiante, dejando aparte pilares importantes como las aptitudes y lo afectivo.

- La evaluación diagnóstica se está aplicando solo al inicio del año lectivo lo que es erróneo, ya que este tipo de la evaluación al igual que las otras formas de evaluación de aplicarse de forma constante, puesto que el docente debe conocer cómo avanza la construcción del nuevo conocimiento.

- Los docentes no llevan consigo un portafolio como apoyo didáctico, en el proceso de enseñanza-aprendizaje, ya que el mismo tiene un gran valor dentro de la evaluación, radica en que muestra el trabajo de un estudiante e identifica las

cuestiones claves para ayudar a los estudiantes a reflexionar sobre cuáles son los propósitos.

- El uso de diversas técnicas, procedimientos e instrumentos adecuados, permite ponerse en contacto con los estudiantes, con el propósito de recopilar y procesar la información pertinente, discutir los resultados, para la formulación de juicios de valor y la toma de decisiones en beneficio de los estudiantes.

- La evaluación de los aprendizajes no solo determina el nivel de rendimiento sino que abarca múltiples aspectos como el desempeño del estudiante, retroalimentación del proceso, recapitular contenidos y en última instancia asignar calificaciones.

- En la actualidad se requiere de mayor innovación y creación del conocimiento debido al constante cambio social, tecnológico y educativo que experimentan las sociedades los diversos enfoques o teorías de aprendizaje, introdujo nuevos conceptos y recomendaciones prácticas para el acto educativo, centrado en el estudiante y siendo consistente a través de estos años este modelo y de igual manera han influido en el aprendizaje basado en las Tic's como las plataformas virtuales. (Muñoz Carrera L. M., 2012, págs. 149-150)

El trabajo de tesis mencionado anteriormente aporta al proyecto de investigación ya que permiten conocer y ampliar la información sobre el problema, notando la necesidad de aplicar nuevos instrumentos de evaluación que potencialicen habilidades cognitivas en los estudiantes.

2.2 Fundamentación Filosófica

“El objetivo principal de la educación es crear personas capaces de hacer cosas nuevas, y no simplemente repetir lo que otras generaciones hicieron” **Jean Piaget**

Por muchos años la educación se ha visto afectada por un alto grado de déficit en lo que se refiere a innovación educativa, obstaculizando su desarrollo. Las mismas estrategias metodológicas a la hora de enseñar conocimientos y el temor a atreverse hacer cosas nuevas han afectado de manera directa a los estudiantes ya que se ha formado individuos conformistas, repetitivos y mecanizados. Dentro de las estrategias metodológicas podemos apreciar la aplicación de instrumentos de evaluación poco innovadores a la hora de medir aprendizajes, mismos que han desencadenado en resultados poco satisfactorios ya que se mide la cantidad de conocimientos plasmados en una hoja más no las habilidades cognitivas.

La calidad educativa es un tema muy importante para la sociedad ya que forma parte indispensable para el desarrollo de los pueblos. Uno de los entes más importantes dentro del proceso educativo es el docente, pues la calidad de trabajo que desempeñe en el aula se verá reflejada en los resultados de la evaluación de aprendizajes. Sanmartí (2007) afirma. “Evaluar es una condición necesaria para

mejorar la enseñanza” (p.18). La evaluación proporciona información que permite juzgar la calidad de enseñanza-aprendizaje que el maestro brinda a sus educandos.

La aplicación de la evaluación fortalece el aprendizaje ya que permite evidenciar resultados para luego tomar decisiones. Sanmartí (2007) afirma. “La evaluación es el motor de aprendizaje” (p.16). Ya que de esta depende conocer sobre el qué y cómo se enseña.

La aplicación de nuevas estrategias de evaluación para la obtención de resultados en la actualidad es una herramienta indispensable para guiar la educación por ende la aplicación de pruebas de base estructurada forman parte importante en la práctica educativa.

2.3 Fundamentación Legal

La investigación se respalda en la Constitución Política de la República del Ecuador (2008), donde consta lo siguiente:

Art. 27. Establece que la educación debe estar centrada en el ser humano y garantizar su desarrollo holístico en el marco del respeto a los derechos humanos, al medio ambiente sustentable y a la democracia, será participativa, obligatoria, intercultural, democrática, incluyente y diversa, de calidad y calidez, impulsará la equidad de género la justicia la solidaridad y la paz, estimulará el sentido crítico, el arte y la cultura física, la iniciativa individual y comunitaria y el desarrollo de competencias y capacidades para crear y trabajar.

Art. 343. El sistema nacional de educación tendrá como finalidad el desarrollo de capacidades y potencialidades individuales y colectivas de la población, que posibiliten el aprendizaje, y la generación y utilización de conocimientos, técnicas, saberes, artes y cultura. El sistema tendrá como centro al sujeto que aprende, y funcionará de manera flexible y dinámica, incluyente, eficaz y eficiente. (Constitución de la Republica del Ecuador, 2008)

En referencia a los estudiantes, dentro del *Código de la Niñez y la Adolescencia* se establecen los siguientes derechos para su educación, los mismos que no deben ser omitidos por ningún concepto:

Art. 37.- Derecho a la educación.- Los niños, niñas y adolescentes tienen derecho a

una educación de calidad. Este derecho demanda de un sistema educativo que: Contemple propuestas educacionales flexibles y alternativas para atender las necesidades de todos los niños, niñas y adolescentes, con prioridad de quienes tienen discapacidad, trabajan o viven una situación que requiera mayores oportunidades para aprender; 4. Garantice que los niños, niñas y adolescentes cuenten con docentes, materiales didácticos, laboratorios, locales, instalaciones y recursos adecuados y gocen de un ambiente favorable para el aprendizaje

Art. 38.- Objetivos de los programas de educación del Código de la Niñez y Adolescencia. g) Desarrollar un pensamiento autónomo, crítico y creativo. (MINISTERIO DE JUSTICIA, 2012)

Entre los deberes primordiales del Estado esta garantizar a todos sus habitantes el derecho a una educación de calidad, basada en valores, sin discriminación y de excelencia, como ecuatorianos estamos en la obligación de aportar al crecimiento de nuestro país a través de una correcta educación, misma que se encargue de formar profesionales humanistas, competentes y con visión hacia el futuro.

La Educación es un proceso continuo de aprendizaje que permite al ser humano la perfección, por ende el proceso de enseñanza- aprendizaje es vital para el desarrollo del ser humano en todos los sentidos, a lo que los educadores deben responder como guías de aprendizaje.

En la Ley Orgánica de Educación Intercultural (2011), se evidencia en el Art. 11, se menciona lo siguiente:

“Art. 11. Obligaciones de los Docentes: Las y los docentes tienen las siguientes obligaciones: b. Ser actores fundamentales en una educación pertinente, de calidad y calidez con las y los estudiantes a su cargo” (MINISTERIO DE EDUCACIÓN, 2011).

La gestión que los maestros desarrollan en cada una de las aulas de clase se ve reflejado en el rendimiento académico de sus estudiantes, por ende el docente está en la obligación de prepararse y actualizarse mediante la investigación de métodos, técnicas y/o estrategias que estén acorde a la nueva era de los estudiantes. Dentro de las estrategias pedagógicas se encuentra la evaluación de

aprendizajes misma que se ha convertido en una herramienta necesaria para el educador ya que le permite conocer el ejercicio de su trabajo en el aula.

Dentro de la conceptualización de evaluación, dentro de la norma jurídica educativa, se menciona lo siguiente:

Art. 184.- Definición.- La evaluación estudiantil es un proceso continuo de observación, valoración y registro de información que evidencia el logro de objetivos de aprendizaje de los estudiantes y que incluye sistemas de retroalimentación, dirigidos a mejorar la metodología de enseñanza y los resultados de aprendizaje.

Art. 185.- Propósitos de la evaluación.- La evaluación debe tener como propósito principal que el docente oriente al estudiante de manera oportuna, pertinente, precisa y detallada, para ayudarlo a lograr los objetivos de aprendizaje; como propósito subsidiario, la evaluación debe inducir al docente a un proceso de análisis y reflexión valorativa de su gestión como facilitador de los procesos de aprendizaje, con el objeto de mejorar la efectividad de su gestión. (MINISTERIO DE EDUCACIÓN, 2011)

La evaluación educativa es un proceso indispensable y constante dentro del proceso educativo ya que permite conocer fortalezas y debilidades de los estudiantes a la vez que informa al maestro sobre el desempeño de su gestión y que cambios se debe efectuar.

Con el objetivo de mejorar el aprendizaje, el *Reglamento de la LOEI* en su Art. 211 nos habla de una nueva forma de evaluación de aprendizajes misma que consta de varias formas de respuesta y que permite activar en el estudiante procesos mentales superiores:

Art. 211.- Prueba de base estructurada.- Se entiende por prueba de base estructurada aquella que ofrece respuestas alternas como verdaderas y falsas, identificación y ubicación de conocimientos, jerarquización, relación o correspondencia, análisis de relaciones, completación o respuesta breve, analogías, opción múltiple y multi-ítem de base común. (MINISTERIO DE EDUCACIÓN, 2011).

La prueba de base estructurada es un instrumento evaluativo actual y beneficioso ya que desarrolla en el estudiante habilidades como el análisis, la síntesis y la

emisión de juicios a la vez que facilita al educador revisar y calificar con prontitud ya que sus respuestas son cortas. Este tipo de instrumento de evaluación también evidencia de manera confiable los resultados de aprendizaje ya que se reduce a valorar la capacidad memorística del estudiante.

Para el cumplimiento de metas propuestas dentro del *Plan Nacional Del Buen Vivir 2013-2017*, intrínsecamente el Objetivo 4: Fortalecer las capacidades y potencialidades de la ciudadanía, propone:

El establecimiento de una formación integral a fin de alcanzar la sociedad socialista del conocimiento. Ello nos permitirá dar el salto de una economía de recursos finitos (materiales) a la economía del recurso infinito: el conocimiento. Es preciso centrar los esfuerzos para garantizar a todos el derecho a la educación, bajo condiciones de calidad y equidad, teniendo como centro al ser humano y el territorio. Fortaleceremos el rol del conocimiento, promoviendo la investigación científica y tecnológica responsable con la sociedad y con la naturaleza. (SENPLADES, 2013)

Con todos estos referentes, la investigación se enmarca en cumplir con las políticas públicas establecidas para mejorar la educación con calidad y calidez en sus actores principales: los estudiantes y docentes, donde deben interactuar en una sociedad del conocimiento y contribución de soluciones a ciertas problemáticas de su entorno para el bien común de todos y para todos.

2.4 Categorías Fundamentales

Gráfico 2: Categorías de variables



Fuente: Revisión Bibliográfica

Elaborado por: Lárraga Peralvo Jenny Marlene

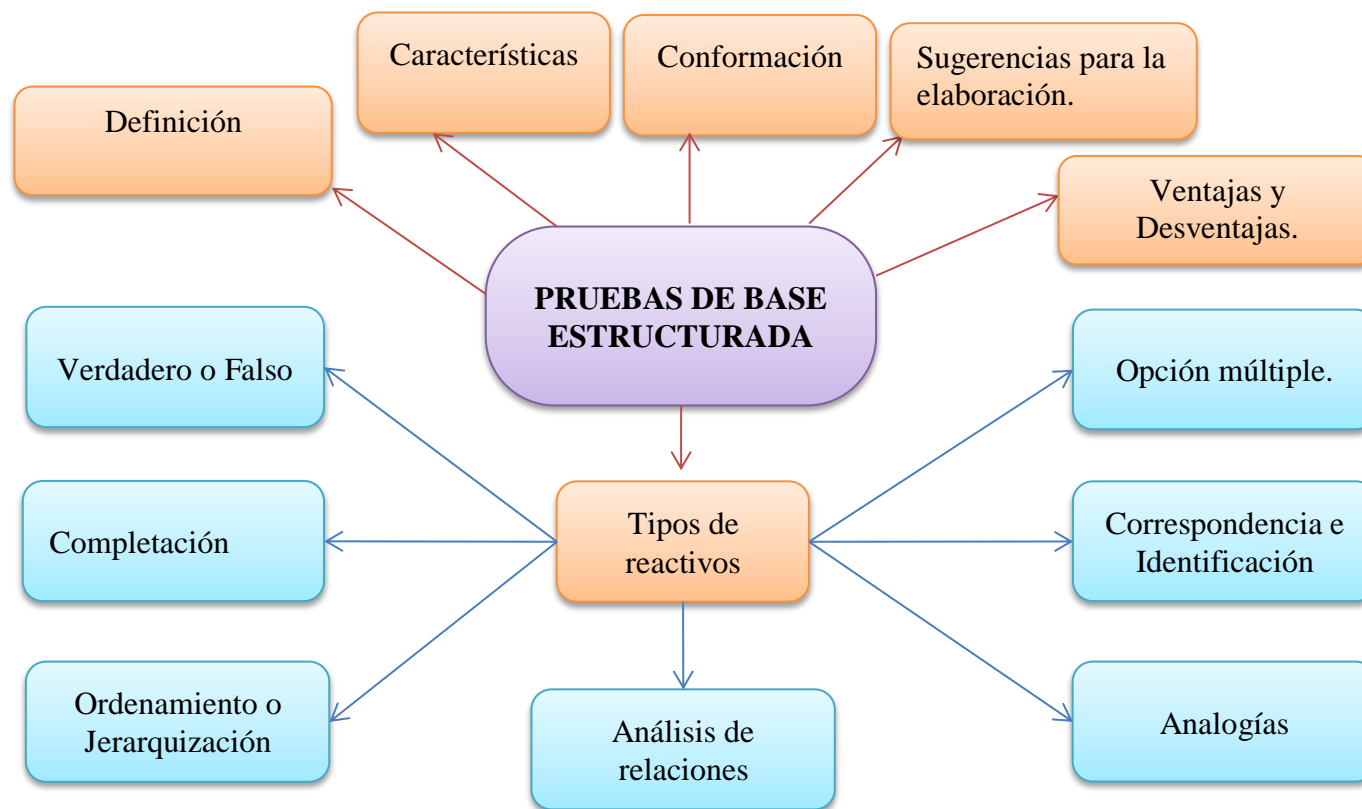


Gráfico 3: Constelación de ideas de la variable
Elaborado por: Lárraga Peralvo Jenny Marlene

2.4.1 Fundamentación teórica de la variable de estudio

PRUEBAS DE BASE ESTRUCTURADA

Definición

Art. 211.- Prueba de base estructurada.- Se entiende por prueba de base estructurada aquella que ofrece respuestas alternas como verdaderas y falsas, identificación y ubicación de conocimientos, jerarquización, relación o correspondencia, análisis de relaciones, completación o respuesta breve, analogías, opción múltiple y multi-ítem de base común. (MINISTERIO DE EDUCACIÓN, 2011)

Las pruebas de base estructurada son consideradas como una herramienta que mejor permite evaluar el conocimiento de los estudiantes y a la vez se ajustan a los requerimientos de organismos de evaluación y acreditación (CEAACES). Este instrumento de evaluación está constituido por una serie de reactivos o ítems con varias posibles respuestas de las cuales el estudiante deberá discernir cual es la correcta.

Objetivo

Medir destrezas con criterio de desempeño, contenidos y aptitudes de los /las estudiantes.

Características

Las pruebas de base estructurada reúnen las siguientes características:

-Objetividad: Prescindir de las consideraciones y criterios personales o subjetivos del evaluador, debe existir independencia entre los instrumentos de evaluación y la persona que califica la prueba.

-Confiabilidad: Que la prueba funcione correctamente en donde sus resultados sean estables y consistentes.

-Validez: Que esté sujeta a la lógica de la evaluación, a la vez debe existir coherencia con lo que se planeó medir y lo que se mide.

-Dificultad y discriminación: Activar en el estudiante la capacidad de discriminar y discernir situaciones que contengan un alto grado de dificultad.

- Adecuabilidad: Que este instrumento evaluativo se adecúe a las necesidades de los/las estudiantes, en lo que a tiempo y conocimientos recibidos se refiere.

-Flexibles: Permiten evaluar aprendizajes sencillos y complejos.

Conformación

Las pruebas de base estructurada están constituidas por una serie de reactivos (ítems) que sólo admiten una respuesta correcta y cuya calificación es siempre uniforme y precisa para todos los evaluados. Cada pregunta o ítem tiene un puntaje determinado y no puede ser valorado subjetivamente, es decir, la persona que califica no puede considerar su punto de vista u opinión respecto a la respuesta. (UNIANDES, 2014)

Un ítem es una unidad de información, que puede ser una pregunta, un apartado o un aspecto determinado. El uso del concepto ítem en la esfera académica se debe a su utilidad, ya que es una forma de estructurar y organizar una información.

Sugerencias para la elaboración

Entre las sugerencias para la elaboración de pruebas de base estructurada se detallan las siguientes:

-Es importante que cuando se diseñen pruebas de base estructurada, estas contengan una sola respuesta correcta y que no esté sujeta a discusión.

-Se puede incluir ilustraciones, gráficos, tablas, entre otros, para hacerlos más agradables, siempre y cuando no se distorsione el objetivo.

- Al presentarse ilustraciones, debe incluirse un enunciado que invite al estudiante a observar y analizar antes de responder el reactivo.

- Variar la posición de la respuesta correcta.

-Al revisar la elaboración de los ítems, preguntarse:

¿Presenta cada ítem una tarea claramente formulada?

¿Mide cada ítem un aprendizaje significativo?

¿Es la dificultad del ítem, adecuada al nivel del estudiante?

¿Los distractores son atractivos y eficaces?

-Al redactar un reactivo se debe tomar en cuenta frases o enunciados breves o cortos.

- Tomar en cuenta el tiempo según el nivel de los/las estudiantes.

Ventajas y Desventajas

Ventajas

-Pruebas fáciles de calificar.

-Miden varios tipos de capacidad intelectual.

- Se pueden aplicar en todo tipo de contenidos y disciplinas.

- Las respuestas no están sujetas a la adivinación.

-Tipo de prueba confiable.

-Evidencia de mejor manera los resultados de aprendizaje.

Desventajas

-Requiere tiempo y dedicación para su elaboración.

-El costo en ocasiones es alto.

-En ocasiones puede evitar que el estudiante demuestre su creatividad en sus respuestas.

Tipos de reactivos

-Reactivo de Opción múltiple

Sánchez y Espinoza (2012) afirman que este reactivo está compuesto por varias alternativas de respuesta al problema o enunciado, de las cuales solo una es la respuesta correcta, las demás son distractores que tienen como objeto que el

evaluado demuestre su capacidad para identificar la respuesta correcta.

Ejemplo: ¿Cuál es el tercer día de la semana?

- A) Lunes
- B) Viernes
- C) Sábado
- D) Miércoles**

La respuesta a esta pregunta corresponde al literal **D**, puesto que el día miércoles es tomado como el tercer día de la semana según el listado que corresponde a los siete días de la semana que se muestra a continuación:

- 1.-Lunes
- 2.-Martes
- 3.-Miercoles
- 4.-Jueves
- 5.-Viernes
- 6.-Sábado
- 7.-Domingo

-Reactivo de Identificación y Correspondencia

Carreño (2013) afirma que “Se elaboran con dos o más columnas de palabras, símbolos, frases oraciones, mismas que el alumno deberá asociar o relacionar de algún modo, por ejemplo con líneas, letras, números o símbolos” (p.4).

Ejemplo:

Tabla 1: Ejemplo de Reactivo Identificación

a. Reportaje	1.- Es aquel que agrupa las narraciones breves de hechos ficticios o reales, relacionados directamente con criminales y con la justicia, generalmente teniendo como tema principal la resolución de un misterio, la persecución de un delincuente, o temáticas similares.
b.-Relato	

<p>policial</p> <p>c.- Carta</p>	<p>2.- Escrito que una persona dirige a otra para darle noticias; generalmente se envía por correo encerrado en un sobre.</p> <p>3.- Trabajo de investigación periodística que un reportero realiza acerca de un hecho, un personaje o sobre cualquier otro tema; suele ir acompañado de fotografías, imágenes, documentos, entrevistas, etc., y se publica en la prensa o se emite por televisión o por radio.</p>
<p>OPCIONES DE RESPUESTA:</p> <p>A) a3, b1, c2</p> <p>B) a1, b2, c3</p> <p>C) a2, b3, c1</p> <p>D) a2, b1, c2</p>	

Elaborado por: Lárraga Peralvo Jenny Marlene.

En este tipo de reactivo el literal que contiene la respuesta correcta es el **A**, ya que si se relaciona de manera correcta la columna de la izquierda con la de la derecha se obtiene la siguiente respuesta: **a.-Reportaje** corresponde al numeral **3**, **b.- Relato policial** corresponde al numeral **1** y **c.- Carta** corresponde al numeral **2**, resumida de esta forma **a3, b1, c2**.

-Reactivo basado en Analogías

Los reactivos de analogías contienen una proposición que afirma un hecho, seguida de otra incompleta, cuya completación requiere comparar y/o elegir opciones. En estos ítems se requiere el uso de un proceso mental superior a la simple memorización, ya que se mide la habilidad para ver relaciones en un par de palabras, entender las ideas que se expresan y reconocer una relación similar o paralela. (Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, 2004)

Ejemplo: VERDE es a HIERBA como AMARILLO es a:

- A) Papel
- B) Plátano**
- C) Árbol
- d) Libro

La respuesta correcta concierne al literal **B**, si se analiza de manera coherente se puede notar que se habla de color y de planta, por ende la respuesta más lógica es el plátano visto que el amarillo vendría a ser el color y por ende le faltaría su fruto que viene de una planta.

-Reactivo de análisis de relaciones

“Se presentan dos enunciados completos; el primero es una proposición y el segundo una razón o justificación. El alumno debe seleccionar en las opciones de respuesta, la relación que existe entre ambos enunciados” (INSTITUTO POLITÉCNICO NACIONAL “RICARDO FLORES MAGÓN”, 2010).

Ejemplo:

Tabla 2: Ejemplo reactivo de análisis

Proposición	Razón
Los perros siempre tienen la nariz mojada.	La humedad en la nariz de los perros podemos decir que es algo normal, en primer lugar, ayuda a mantenerlo fresco, y en segundo, le ayuda a tener un mejor olfato.
<p>OPCIONES DE RESPUESTA:</p> <p>A) La proposición y la razón son verdaderas pero la razón no explica la preposición.</p> <p>B) La proposición y la razón son falsas.</p> <p>C) La proposición es falsa y la razón verdadera.</p> <p>D) La proposición y la razón son verdaderas y además, la razón explica la preposición.</p>	

Elaborado por: Lárraga Peralvo Jenny Marlene.

En este ejemplo la respuesta asertiva es la que contiene el literal **D**, dado que la proposición y la razón son verdaderas, pues se habla de que los perros siempre tienen la nariz mojada y también que la humedad en la nariz de los perros es algo normal, dos cosas que son ciertas, además, la razón explica la preposición al decir

que la nariz mojada de los perros ayuda a mantenerlos frescos, y en segundo, les ayuda a tener un mejor olfato.

- Reactivo de Ordenamiento o Jerarquización

“El problema del sujeto es el de indicar, para los elementos que se le presentan, el orden apropiado quizá cronológico o lógico. Presenta una serie de elementos que el alumno debe ordenar” (INSTITUTO POLITÉCNICO NACIONAL “RICARDO FLORES MAGÓN”, 2010).

Ejemplo: Escoger el literal que ordena de manera correcta la frase.

2.-y que la 3.- erigidos en el mar del tiempo 1.-lectura es una conversación 5.-
Dicen que los libros son faros 4.-con los hombres más ilustres de los siglos
pasados.

- A) 1, 2, 3, 4,5
- B) 4, 3, 2, 1,5
- C) 5, 3, 2, 1,4**
- D) 5, 3, 2, 4,1

El literal que contiene la respuesta correcta es el **C**, teniendo en cuenta que esta secuencia de números (**5, 3, 2, 1, 4**) ordena la frase de forma correcta, si se eligiera cualquier otro literal la respuesta no estaría bien ya que alteraría el orden de la frase sin darle el sentido adecuado.

- Reactivo de completación

“Los reactivos se responden mediante una palabra, una frase, un número o un símbolo. Se presenta un enunciado incompleto con espacios en blanco” (Mera , 2014).

Ejemplo:

.....es un político ecuatoriano y fue el Vicepresidente de la República del Ecuador entre 2007 y 2013, durante la Presidencia de Rafael Correa. La comunidad internacional lo reconoce como un gran promotor y defensor de los derechos de las personas con discapacidad, por medio del accionar místico de sus grandes cruzadas solidarias: la Misión Solidaria.....y el Programa "Joaquín Gallegos Lara".

A) Lenin Moreno- Manuela Espejo

B) Chucho Benítez- Escuela de futbol

C) Romeo Santos- Bachata

D) Jefferson Pérez- Marcha atlética

La respuesta correcta al ejemplo anterior es el literal **A**, ya que según el enunciado podemos apreciar que hace referencia a Lenin Moreno y su Misión Solidaria “Manuela Espejo”. Para contestar este tipo de preguntas se debe tener un amplio conocimiento sobre temas básicos e importantes en cualquier área.

- Reactivo de verdadero y falso

Instituto Nacional de las Mujeres (2015) manifiesta. “Limita la respuesta a dos opciones posibles para calificar una aseveración o enunciado” (p.1). Consiste en una serie de alternativas, en las que el estudiante debe contestar si una oración, palabra, número, etc. es verdadero o falso.

Ejemplo:

-El agua es fundamental tanto para los seres vivos como para los ecosistemas. **(V)**

-Los estados del agua son: sólido, líquido y agridulce. **(F)**

Al momento de contestar reactivos de verdadero y falso se debe contar con un previo conocimiento sobre cualquier área que se vaya resolver, sin olvidar el análisis e interpretación al momento de leer y contestar las preguntas como se especifica en el ejemplo anterior.

EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE

Según Casanova (2011) la evaluación educativa es el proceso de obtención de información y de su uso para formular juicios que a su vez se utilizará para tomar decisiones sobre los efectos que ha tenido la enseñanza sobre el alumno. Describiendo esta definición cabe destacar que la Evaluación es Científica, porque se basa en la información, que constituye su ingrediente esencial que proporciona datos cualitativos o cuantitativos generales o específicos de los comportamientos, destrezas, aptitudes o contenidos que se desean lograr con los objetivos propuestos. Se fundamenta en principios, métodos y técnicas confiables para la apreciación del conocimiento de las categorías: cognitiva, efectiva y psicomotora.

Importancia de la evaluación

Evaluar es atribuir valor a las cosas, es afirmar algo sobre su mérito. Se evalúa para comprender, alcanzar un cambio y mejorar. El proceso de evaluación es el soporte principal para la toma de decisiones cuyo objetivo principal es mejorar todas las áreas de las diversas instancias educativas.

En actuales tiempos la evaluación se presenta como uno de los ejes con mayor importancia dentro del ámbito educativo en especial, ya que esta permite conocer el nivel de calidad que mantienen diferentes temas educativos como son: el nivel de aprendizaje de los estudiantes, la pertinencia de los programas de estudio frente a las necesidades de la sociedad moderna y la eficacia que prestan las Instituciones educativas.

Función de la evaluación

La evaluación permite apreciar conocimientos, aptitudes y el rendimiento, esta se vuelve indispensable en la práctica docente ya que a través de ella se puede dar

seguimiento al nivel de aprendizaje que los /las estudiantes van obteniendo y según resultados tomar las respectivas decisiones.

Entre las funciones de la evaluación se detallan las siguientes:

- Conocer los resultados de la metodología aplicada en el proceso de enseñanza y si fuera necesario realizar cambios.
- Retroalimentar las técnicas de aprendizaje, permitiendo al estudiante confirmar sus aciertos y corregir sus errores.
- Concientizar al estudiante sobre su grado de avance o nivel de logro en el aprendizaje.
- Reforzar las diferentes áreas de estudio en las que el aprendizaje haya sido insuficiente.
- Asignar calificaciones representativas del aprendizaje obtenido.

La evaluación debe ser un proceso de mejora, por lo tanto se debe fundamentar en valores educativos, debe ser un proceso efectivo y sobre todo continuo e integral. El reto fundamental de la evaluación como proceso para el mejoramiento de la calidad de la educación, es la búsqueda de alternativas a la solución de problemas.

Tipos de Evaluación

La evaluación según **el propósito o finalidad** se clasifica en:

- Diagnostica.**- Se aplica al inicio de un periodo académico, determina condiciones previas de como el estudiante comienza un proceso de aprendizaje. No tiene nota.
- Formativa.**-Se realiza una evaluación totalizadora del aprendizaje de los estudiantes, apoya a la medición de los logros de aprendizaje obtenidos en un curso, quimestre, parcial, etc...
- Sumativa.**- El docente la realiza durante el proceso de aprendizaje, le permite ajustar la metodología de enseñanza y mantener informados a los estudiantes su progreso académico. (Instructivo para la aplicación de evaluación estudiantil, 2013, pág. 5)

La evaluación según **su extensión** se clasifica en:

-Evaluación global: Abarca todos los componentes o dimensiones de la educación (comunidad educativa) considerando el objeto de la evaluación de forma holística como una totalidad interactuante.

-Evaluación parcial: Evalúa determinados componentes de un centro educativo (programa educativo, rendimiento de los estudiantes, focaliza parte de los aprendizajes que espera que logren los estudiantes.

La evaluación según **los agentes evaluadores** se clasifica en:

Evaluación interna: Es aquella que la promueven y la llevan a cabo los propios integrantes de las Instituciones educativas.

La evaluación interna ofrece diferentes alternativas de realización como se detallan a continuación:

* Autoevaluación: Cuando el estudiante es quien se evalúa, es el proceso mediante el cual el estudiante valoriza su propia actuación, le permite conocer sus capacidades y limitaciones para mejorar su aprendizaje.

* Heteroevaluación: Cuando el maestro es quien evalúa, consiste en que una persona evalúa lo que la otra ha realizado, este tipo de evaluación es la más utilizada en donde el docente planifica y ejecuta la evaluación y el estudiantes es quien responde.

* Coevaluación: Cuando un grupo determinado son quienes se evalúan, es un proceso de evaluación en donde los estudiantes evalúan debilidades y fortalezas del grupo.

Evaluación externa: Esta evaluación se da cuando integrantes ajenos a los centros educativos evalúan su funcionamiento. Estos evaluadores pueden ser inspectores de evaluación, administradores, investigadores, etc.

Según el **momento de aplicación**:

Evaluación inicial: Es aquella que se realiza al inicio de un año escolar en donde el, esta contiene toda la información general de un /una estudiante como puede ser el historial académico, reseñas, problemas de salud,etc.

Evaluación continua o procesual: Es aquella que se va realizando durante el proceso educativo del ciclo escolar de los/las estudiantes, mediante la cual se obtienen datos del proceso de aprendizaje que permite conocer sus debilidades y fortalezas.

Evaluación final: Mediante esta evaluación se puede conocer el aprendizaje que ha obtenido el estudiante.

Según el **modelo**:

Evaluación cuantitativa: Sus datos son fruto de mediciones numéricas, requiere de un instrumento para poder recoger información, es una prueba sumativa y se limita a evaluar los resultados obtenidos a corto plazo planificados en objetivos.

Evaluación cualitativa: Es una evaluación más formativa se limita a evaluar más procesos que resultados, esta evaluación no mide el cuánto sino el cómo.

Características de la evaluación educativa

La Evaluación Educativa debe tener las siguientes características:

-Integral: Abarca todas las manifestaciones de la personalidad, integra lo procedimental, actitudinal y emocional.

-Sistemática: No improvisa, responde a un plan de evaluación previamente elaborado, obedece a normas y criterios preestablecidos.

-Continua: Posee una dimensión formativa ya que fortalece el aprendizaje mediante la retroalimentación.

- Acumulativa:** Las acciones más significativas de la conducta del estudiante deben relacionarse entre sí para determinar causas y efectos.
- Científica:** Requiere el uso de métodos y técnicas fiables y válidos.
- Indirecta:** Evalúa manifestaciones externas.
- Orientadora:** Apoya al estudiante en su proceso de aprendizaje y al docente a evidenciar su capacidad de enseñanza.
- **Crítica:** Emite juicio objetivo e imparcial.
- Funcional:** Se realiza en función a una programación y objetivo.
- Cooperativa:** Permite la participación de los sujetos que intervienen en el proceso de aprendizaje.
- Educativa:** Persigue el perfeccionamiento de los estudiantes.
- Criterion:** Valora el rendimiento de los estudiantes tomando en cuenta sus progresos en relación a objetivos preestablecidos.
- Flexible:** Se acomoda a la diversidad de capacidades.

Enfoques de la evaluación educativa

La evaluación educativa abarca distintos enfoques que son complementarios:

- **Desde el punto de vista teórico:** la evaluación debe ser estudiada como un elemento integrado en la totalidad del proceso de enseñanza - aprendizaje.
- **Desde el punto de vista didáctico:** la evaluación es un recurso para la retroalimentación del proceso de enseñar y aprender que permite ajustarlo, corregirlo, reformularlo, mejorarlo, entre otros.
- **Desde el punto de vista de una institución educativa:** el sistema de evaluación se establece al definir el proyecto educativo de la institución. De esta forma, la evaluación puede resultar una herramienta útil para transformar la realidad, contribuyendo a mejorar la gestión institucional.

Propósitos de la evaluación

Los propósitos son puntos a donde se quiere llegar, los productos a obtener o el estado deseado de una situación, que se convierten en una razón o motivación para actuar. Los propósitos de evaluación pueden entenderse también como las razones por las cuales los docentes la llevan a cabo.

La evaluación responde a propósitos claramente reconocidos, entre los cuales pueden mencionarse los siguientes:

- Mejorar el contexto en el que se desarrolla el proceso de enseñanza- aprendizaje.
- Garantizar el máximo desarrollo académico en cada estudiante.
- Mejorar la metodología de enseñanza-aprendizaje.
- Estimular el aprendizaje en los estudiantes.
- Establecer objetivos para el mejoramiento profesional y formación docente.
- Ofrecer resultados confiables para toma de decisiones en beneficio especialmente de los educandos como de toda la comunidad educativa.

No se debe usar la evaluación como un medio para notar la autoridad del docente ante sus estudiantes, con esto se distorsiona su verdadero significado al no apreciarse el esfuerzo realizado por los mismos y creando barreras para autoevaluarnos acorde a la dedicación empleada. En definitiva, la finalidad general de la evaluación es tomar decisiones de cambio y mejora a lo largo del proceso y tras finalizar la intervención del programa. (Pila Teleña, 2010)

La evaluación permite reorientar el proceso de aprendizaje y enseñanza, utilizando para ello la recolección de gran cantidad de datos sobre la actuación de los participantes y sobre la influencia de la acción docente en el aprendizaje. Este propósito es fundamental, ya que la evaluación es la brújula que orienta el trabajo del docente en el aula, le permite darse cuenta de lo que ocurre y, en consecuencia, canalizar su práctica pedagógica. Igualmente, desde el punto de vista de una didáctica constructivista, el propósito fundamental de la evaluación es ayudar a cada estudiante en el desarrollo de la construcción del conocimiento. En

este sentido, la evaluación permite recabar información para comprender el proceso que sigue el estudiante y así tener las bases para ayudarlo.

Proceso evaluativo en el sistema educativo

La evaluación se ha convertido hoy en día en uno de los factores imprescindibles para promover el desarrollo de una verdadera educación de calidad, en cuanto permite analizar y valorar la práctica educativa, lo que permite llevar a cabo una toma de decisiones encaminada a la mejora de la misma y actuar de forma consecuente.

Siendo la educación un componente vital para el desarrollo de las naciones, el mismo debe manifestar los avances en la transformación de sus actores (estudiantes) se lo enfoca a medir el rendimiento escolar mediante la evaluación dentro del proceso de la enseñanza, donde el educando genera el cambio de su pensamiento, implementación de lenguaje, la manera de actuar. “De esta manera se considera a la evaluación como un proceso mediante el cual se obtiene información que nos permite conocer la idoneidad del proceso educativo” (Orozco Figueroa, 2011, pág. 69).

La educación ha sido un componente primordial para el desarrollo de la sociedad y que por ende se refleja en los estudiantes el rendimiento actitudinal en las aulas, es por ello que es necesaria una correcta evaluación para poder medir y analizar el proceso evolutivo del estudiante.

De esta manera se hace referencia al Rendimiento escolar como una medida de las capacidades del alumno, que expresa lo que éste ha aprendido a lo largo del proceso formativo. También supone la capacidad del alumno para responder a los estímulos educativos. En este sentido, el rendimiento académico está vinculado a la aptitud.

Existen distintos factores que inciden en el rendimiento académico. Desde la dificultad propia de algunas asignaturas, hasta la gran cantidad de exámenes que pueden coincidir en una fecha, pasando por la amplia extensión de ciertos programas educativos, son muchos los motivos que pueden llevar a un alumno a mostrar un pobre rendimiento académico.

Características del proceso evaluativo educativo

Apreciando la evaluación no solo un acto sino al contrario como proceso a lo largo del tiempo de escolaridad, es necesario también concebirlo de *manera integral* por el hecho de tomar dos aspectos del estudiante: su personalidad y no solo conocimientos adquiridos. Es decir, hay que evaluar con diferentes formas para desarrollar inteligencias múltiples en los discentes y prepararles para el futuro con entrenamientos progresivos.

Con la apreciación anterior el proceso evaluativo debe ser *permanente y continuo*, no está definido dentro del proceso educativo con momentos especiales hay que realizarlo mediante la organización de los siguientes espacios evaluativos, que se definen a continuación:

- a) La autoevaluación.- Es cuando el educando realiza las distintas experiencias de aprendizaje, mide sus posibilidades, conoce sus logros y va elaborando un concepto de sí mismo.
- b) La coevaluación.- Es la evaluación mutua, se aplica generalmente en los grupos de trabajo que el maestro organiza.
- c) La heteroevaluación.- Es la que realiza el maestro generalmente con la aplicación del tradicional examen. (Orozco Figueroa, 2011)

El referido anterior permite crear espacios de aprendizaje con los estudiantes para que el proceso evaluativo sea ameno y acogedor, en el sentido de manera autónoma reflexionar sobre los avances realizados durante el desarrollo de las diferentes destrezas con criterio de desempeño.

EVALUACIÓN

Considerada la evaluación en su acepción más amplia, nos encontramos con definiciones como la de la Real Academia Española: evaluar es “señalar el valor de una cosa”. Para el Diccionario del Español Actual, evaluar significa “valorar (determinar el valor de alguien o de algo)”. (Cano Ramírez, 2006)

Se puede definir la evaluación como el conjunto de actividades que conforman un proceso sistemático de recogida, análisis e interpretación de información, que conduce a emitir un juicio sobre las realizaciones de una persona, grupo, objeto, situación o fenómeno, a partir de la comparación con unos criterios previamente establecidos y con vistas a tomar una decisión.

La conceptualización de evaluación surge en el siglo XIX a causa del desarrollo industrial surgido en Estados Unidos, apareciendo el nuevo contenido científico para el campo de la educación incorporando todos sus elementos, como la tecnología educativa, el currículo, los objetivos de aprendizaje y la evaluación educativa. En cambio retornando a los inicios de la civilización muchos autores los relacionan desde sus comienzos con la sociedad para dar juicios de valor a las actitudes y acciones de las personas en formación.

La evaluación como disciplina ha sufrido profundas transformaciones conceptuales y funcionales a lo largo de la historia y especialmente en el siglo XX y XXI. Pero quien tradicionalmente es considerado como el padre de la evaluación educativa es Tyler por ser el primero en dar una visión metódica de la misma, superando desde el conductismo, plantea la necesidad de una evaluación científica que sirva para perfeccionar la calidad de la educación. La evaluación como tal desde esta perspectiva ya no es una simple medición por que supone un juicio de valor sobre la información recogida.

Es la medición del proceso de enseñanza-aprendizaje que contribuye a su mejora, con este punto de vista, la evaluación nunca termina, ya que se debe analizar cada actividad que se realiza en los diferentes contextos donde se desenvuelve.

La evaluación adquiere sentido en la medida que comprueba la eficacia y posibilita el perfeccionamiento de la acción docente. “Lo que destaca un elemento clave de la concepción actual de la evaluación: no evaluar por evaluar, sino para mejorar los programas, la organización de las tareas y la transferencia a una más eficiente selección metodológica” (Teixeira, 2014).

El propósito de la evaluación es conocer el estado actual del estudiante en el proceso de aprendizaje y sacar una conclusión de cómo está aplicando su metodología en clases y no evaluar por evaluar sino por análisis profundo de cómo está desarrollando su aprendizaje.

La Evaluación y Calidad Educativa

La calidad educativa es una de las expresiones más utilizadas actualmente en el ámbito educativo, como el punto de referencia que justifica cualquier proceso de cambio o programa de acción. En este contexto la eficacia es uno de sus componentes, considerado de mayor importancia y objeto de estudio desde hace unas décadas. “Conseguir centros eficaces es uno de los objetivos de la política educativa de muchos países como elemento esencial de calidad”.

En este marco la evaluación de centros representa un medio para un fin: lograr centros eficaces y de calidad a través de un sistema que permita controlar, valorar y tomar decisiones en un proceso continuo y sistemático que facilite un desarrollo progresivo en el logro de los objetivos y de este modo avanzar y construir una educación de calidad, como meta final.

Sobre qué evaluar

La delimitación del objeto que se evalúa es un asunto central. De ella se deriva, en gran medida, las decisiones sobre cómo se realiza la evaluación: los instrumentos, procedimientos, momentos, indicadores, criterios, que se utilicen en el proceso evaluativo. La respuesta a qué se evalúa depende de los fines de la evaluación; de la concepción de enseñanza y de aprendizaje; de los objetivos y contenidos de enseñanza; de las condiciones en que se realiza el proceso, que incluye la factibilidad y la facilidad para la selección de los instrumentos y procedimientos de captación y valoración de la información sobre el aprendizaje de los estudiantes.

Estas últimas razones han dado lugar a la reiterada crítica de que se evalúa aquello que es más fácil de evaluar y, quizás ellas expliquen el apego a formas de evaluación que solo demandan niveles reproductivos del conocimiento aun cuando los objetivos de enseñanza planteen mayores exigencias cognitivas.

Con estos objetivos manifestados, debemos reflexionar sobre la función primordial de la evaluación. “La razón de ser de la evaluación es servir a la acción; acción educativa debe entenderse desde el punto de vista formativo, que como profesor le debe preocupar antes de cualquier otra consideración” (Cappelletti, 2010). Cuando lo realizamos la labor docente no debería estar enfocada a términos de éxitos y fracaso, al contrario se debe notar el aprendizaje más cualificado como: discriminatorio, estructurador, relevante, emancipador, con mayor grado de autonomía y de responsabilidad, para los diferentes niveles educativos en cada etapa de aprendizaje el docente no debe ser un simple calificador, tiene que evidenciar su actuación de crítico ante el desarrollo de capacidades de sus estudiantes.

La valiosa actividad desarrollada por el profesor y los estudiantes tiene en sí niveles y criterios inminentes y la tarea de apreciación consiste en perfeccionar la capacidad, por parte de los estudiantes, para trabajar según dichos criterios, mediante una reacción crítica respecto al trabajo realizado.

En este sentido, la evaluación viene a ser la enseñanza de la autoevaluación.
(Cappelletti, 2010)

El profesor además de ser aquella persona que enseña, es aquella que tiene la responsabilidad de guiar al estudiante hacia un mejor panorama educativo basado en pensamientos críticos y lógicos que le ayuden a adquirir una mejor personalidad basada en valores.

2.5 Hipótesis

Por ser un tipo de investigación centrada a estudio de caso, no se define hipótesis, puesto que todo el análisis y proceso de estudio de desarrolla a la variable de estudio propuesta.

2.6 Señalamiento de Variables

Variable de estudio: Pruebas de Base Estructurada

CAPÍTULO 3 METODOLOGÍA

3.1 Modalidad básica de la investigación

El trabajo de estudio se enmarcó en el enfoque cualitativo de la investigación, al efecto se manifiesta cómo: “proceso que se utiliza la recolección de datos sin medición numérica para descubrir o afinar preguntas de investigación en el proceso de interpretación” (Hernández Sampieri, 2012, pág. 8).

Dicha orientación se atribuye al tomarse en cuenta que se procedió a realizar una profunda revisión bibliográfica, información que fue analizada críticamente con el propósito de apoyar teóricamente la investigación y diseñar los instrumentos de recolección de información, en este caso las encuestas, entrevistas y ficha de observación.

Con la finalidad de desarrollar, sustentar y profundizar la presente investigación, la investigadora se apoyó en:

a) Investigación bibliográfica-documental: Porque la investigación acudió a fuentes de información primaria a través de documentos válidos y confiables, así como también a información secundaria obtenida en libros revistas indexadas, publicaciones, internet entre otras, tiene el propósito de detectar, ampliar y profundizar diferentes enfoques, teorías conceptualizaciones y criterios de diversos autores.

También se acudió al Repositorio digital de la UTA con el fin de obtener información de las bibliotecas virtuales sobre temas que aporten a la investigación.

b) Investigación de campo: Porque la investigación fue aplicada en el lugar de los hechos y en contacto con la realidad, directamente con los objetos de estudio como son: estudiantes, docentes y padres de familia de la Unidad Educativa “Alicia Marcuard de Yerovi”, con el afán de obtener información fidedigna mediante la entrevista, la encuesta y la observación.

3.2 Nivel o Tipo de Investigación

Para la comprensión del escenario de estudio, se aplicó los siguientes tipos de investigación:

a) Nivel exploratorio: Al no contar con investigaciones previas, se dio la necesidad de emplear este nivel de investigación para explorar e indagar mediante observaciones, encuestas y material bibliográfico información sobre el tema. La investigación finalizará cuando, a partir de los datos obtenidos haya sido posible recolectar los suficientes fundamentos para construir un marco teórico con buenas bases mismas que permitirán determinar características claras sobre objeto de estudio

b) Nivel descriptivo: Porque se describió el problema encontrado en la Unidad Educativa Alicia Marcuard de Yerovi, así como también se analizó las evidencias de los resultados de aprendizaje de la estudiante obtenida mediante la aplicación de una prueba de base estructurada, posteriores resultados que sirvieron para posteriores análisis y conclusiones.

3.3 Población y Muestra

Para la recepción de los datos del objeto de estudio y en consideración de tener un total nivel de confianza de los resultados, se distribuye de la siguiente forma:

Tabla 3: Población de estudio

INVOLUCRADOS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Docentes	14	12%
Estudiantes de Básica Superior	74	64%
Padres de Familia	27	24%
Total:	115	100%

Elaborado por: Lárraga Peralvo Jenny Marlene

Gráfico 4: Distribución de la población



Elaborado por: Lárraga Peralvo Jenny Marlene.

La investigación, por tener una población menor que 120 individuos no se extraerá muestra alguna, para el efecto se trabajará con todos los involucrados en el universo de estudio.

3.4 Operacionalización de Variable

Conceptualización	Dimensiones	Indicadores	Ítems básicos	Técnica e instrumento
<p>Pruebas de base estructurada. Art.-211 (LOEI) Se entiende por prueba de base estructurada aquella que ofrece respuestas alternas como verdaderas y falsas, identificación y ubicación de conocimientos, jerarquización, relación o correspondencia, análisis de relaciones, completación o respuesta breve, analogías, opción múltiple y multi-ítem de base común. Consiste en organizar una serie de cuestionamientos cuya respuesta se proporciona en forma breve (palabra, frase corta, signos-símbolos) o</p>	<p>Respuestas alternas</p> <p>Organizar cuestionamientos</p>	<p>Múltiples formas de respuesta.</p> <p>Orden de ideas lógicas para su resultado.</p>	<p>1.- ¿La prueba es una técnica independiente del aplicador? SI () NO ()</p> <p>2.- ¿Conoce que tipos de pruebas puede usted realizar para evaluar a los estudiantes? SI () NO ()</p> <p>3.- ¿Sabe que son las pruebas de base estructurada? SI () NO ()</p> <p>4.- ¿Tiene conocimientos sobre cómo diseñar pruebas de base estructurada para evaluar a los estudiantes? SI () NO ()</p> <p>5.- ¿Está usted de acuerdo en aplicar pruebas de base estructurada en el aula? SI () NO ()</p> <p>6.- ¿Aplica pruebas de base estructurada en su materia o materias para evaluar aprendizajes? SI () NO ()</p> <p>7.- ¿La aplicación de pruebas de base estructurada fortalece el aprendizaje significativo y el desarrollo del razonamiento lógico de los estudiantes? SI () NO ()</p> <p>8.- Las pruebas de base estructurada muestran de mejor manera los resultados de aprendizaje. SI () NO ()</p> <p>9.- ¿Conoce de que trata el Art. 211 de la LOEI? SI () NO ()</p> <p>10.- El Art. 211 de la LOEI, trata sobre el examen remedial. SI () NO ()</p> <p>11.- Los tipos de pruebas que aplica muy seguido a sus estudiantes son: Orales () Escritas () Actuación () Todas las anteriores ()</p>	<p>Técnica: Encuesta Entrevista Observación</p> <p>Instrumento: -Cuestionario -Cuestionario para entrevista estructurada -Ficha de observación -Lista de cotejo</p>

<p>bien, seleccionando entre opciones.</p>	<p>Respuesta breve</p>	<p>Resultado claro y preciso</p>	<p>12.-Las pruebas que aplica a sus estudiantes contiene preguntas de: Verdadero y falso () Jerarquización () Relación o correspondencia () Completación o respuesta breve () Analogías () Opción múltiple y multi-item () Todas las anteriores ()</p> <p>13.- Las pruebas de base estructurada que usted aplica son de: Baja complejidad () Media complejidad () Alta complejidad ()</p> <p>14.- En que asignaturas se puede aplicar las pruebas de base estructurada. Lengua y Literatura () Matemática () Ciencias Naturales () Estudios Sociales () Todas las asignaturas ()</p> <p>15.- Desde que nivel los estudiantes están en capacidad de responder pruebas de base estructurada. Básica elemental () Básica media () Básica superior ()</p> <p>16.- Las pruebas de base estructurada se debe aplicar: Siempre () Exámenes supletorios y remediales () De vez en cuando () Nunca ()</p> <p>17.- Por qué aplicar pruebas de base estructurada en las Instituciones Educativas. Prueba confiable y objetiva () Prueba innovadora () Prueba fácil de resolver Todas las anteriores ()</p> <p>18.- Las respuestas de una evaluación deben ser: Cortas y claras () Largas y comprensibles () Pueden ser cortas y largas ()</p> <p>19.- La aplicación de nuevos métodos de evaluación en el aula, mejora el proceso de aprendizaje en sus estudiantes: MUCHO () POCO () NADA ()</p> <p>20.- Según su criterio escriba a quienes beneficia la aplicación de pruebas de base estructurada y ¿Por qué?</p>
--	-------------------------------	----------------------------------	---

Tabla 4: Operacionalización variable de estudio

Elaborado por: Lárraga Peralvo Jenny Marlene.

3.5 Plan de la recolección de información

La recolección de la información se realizó a través de una **entrevista** dirigida a la Sra. **Directora**, **encuestas** destinadas a los **docentes, estudiantes y padres de familia**, seguida por **fichas de observación para estudiantes** y una lista de cotejo para **docentes** a más de estos instrumentos se sumó el **registro de calificaciones de las cuatro asignaturas básicas** para analizar las notas de las pruebas de los estudiantes de Octavo, Noveno y Décimo Año de EGB **y los resultados de la aplicación de dos pruebas de base estructurada** para evidenciar, analizar y comprobar resultados de aprendizaje de los estudiantes del Décimo Año de Educación Básica de la Unidad Educativa “Alicia Marcuard de Yerovi”.

Técnicas para la recolección de la información

Para una mejor recolección de datos se aplicó algunas técnicas conocidas como la encuesta, entrevista y la observación, mismas que facilitaron la obtención de resultados para posterior análisis e interpretación. Corral (2010), afirma lo siguiente:

La encuesta y la observación son las dos técnicas básicas para recabar datos primarios cuantitativos y cualitativos en la investigación científica. Ambos métodos necesitan de instrumentos apropiados para estandarizar el proceso de recopilación de datos y que éstos sean sólidos, válidos y puedan analizarse de manera uniforme y coherente. Instrumentos mayormente empleados por estas técnicas son: el cuestionario, la entrevista y los formatos de observación. (Corral, 2010, pág. 153)

-Encuesta

Para la recopilación de datos mediante el criterio de los objetos de estudio se apoyó en la técnica de la encuesta. García Domingo & Quintanal Díaz (2010) afirman: “Se trata de una técnica de investigación basada en las declaraciones emitidas por una muestra representativa de una población concreta y que nos

permite conocer sus opiniones, actitudes, creencias, valoraciones subjetivas, etc.” (pág. 12).

Examinado el problema se procedió a diseñar encuestas estructuradas mediante preguntas cerradas y de criterio personal con el objetivo de recabar y conocer toda la información sobre la aplicación de pruebas de base estructurada. Esta técnica fue aplicada para extraer información y conocer la situación actual sobre las pruebas de base estructurada mediante un cuestionario, misma que fue aplicada a los docentes, estudiantes y padres de familia de la Unidad Educativa “Alicia Marcuard de Yerovi” de la cual se obtuvo resultados confiables ya que los objetos de estudio mostraron colaboración y predisposición al momento de responder las encuestas.

-Entrevista

Dado el deber de percibir la realidad institucional, se halla indispensable establecer un diálogo directo con la Sra. Directora de la Institución mediante la técnica de la entrevista.

Colín (como se citó en Morga, 2012) manifiesta que la Entrevista es la acción de reunirse, verse mutuamente. Implica la comparecencia de dos o más personas en un lugar determinado para tratar algo de interés: un encuentro cara a cara en el que se generan preguntas y respuestas sobre algún punto en común. Dialogar para saber o profundizar es la esencia de la entrevista; en este último sentido toda entrevista tiene un común denominador: gestionar información, investigar” (pág. 69).

Para fortalecer la investigación se vio necesario entrevistar a la máxima autoridad de este plantel con el objetivo de conocer su punto de vista y criterio personal sobre la aplicación de este tipo de instrumentos de evaluación, para lo cual se solicitó el debido permiso y autorización obteniendo como respuesta una cordial aceptación. Esta técnica se aplicó mediante un cuestionario para entrevista estructurada compuesta por preguntas abiertas.

-Observación

Mediante el transcurso de la investigación, la observación fue una herramienta importante ya que mediante esta se pudo obtener el mayor número de datos. Galán (2013) afirma:

La observación desempeña un papel importante en la investigación, es un elemento fundamental de la ciencia. El investigador durante las diversas etapas de su trabajo, al utilizar sus sentidos: oído, vista, olfato, tacto y gusto, acumula hechos que le ayudan a identificar un problema. Mediante la observación descubre pautas para elaborar una solución teórica de su problema. (pág. 74)

Esta técnica fue aplicada de manera permanente a nuestros sujetos de estudio entre ellos docentes y estudiantes, la misma que permitió apreciar información sobre el tema mediante nuestros sentidos facilitando una mejor comprensión de los hechos.

Tabla 5: Plan de Recolección de la información.

PREGUNTAS BÁSICAS	EXPLICACIÓN
1. ¿Para qué?	Para alcanzar los objetivos de la investigación
2. ¿De qué personas u objetos?	Docentes, Estudiantes y Padres de Familia.
3. ¿Sobre qué aspectos?	Pruebas de base estructurada.
4. ¿Quién? ¿Quiénes?	La investigadora: Sra. Lárraga Peralvo Jenny Marlene
5. ¿A quiénes?	A una población desglosada en: 14 Docentes, 27 Padres de Familia y 74 Estudiantes de básica superior de la Unidad Educativa “Alicia Marcuard de Yerovi”.
6. ¿Cuándo?	Octubre 2015- Marzo 2016
7. ¿Dónde?	Unidad Educativa “Alicia Marcuard de Yerovi”.
8. ¿Cuántas veces?	Las veces que sean necesarias para obtener información confiable.
9. ¿Qué técnicas de recolección?	Encuestas, Entrevista y Observación.

10. ¿Con qué?	-Cuestionario para docentes, estudiantes y padres de familia. -Cuestionario de entrevista estructurada para la máxima autoridad de la Unidad Educativa. -Ficha de observación para estudiantes. -Lista de cotejo para docentes.
11. ¿En qué situación?	Aulas de clase, y en un ambiente de confidencialidad y anonimato.

Elaborado por: Lárraga Peralvo Jenny Marlene.

3.6 Plan de procesamiento de la información

Una vez recolectados los datos se procedió:

- Revisión crítica de la información recogida, es decir limpieza de información defectuosa.
- Repetición de la recolección en ciertos casos para comprobar resultados.
- Tabulación de la población desglosada en: 14 Docentes, 27 Padres de Familia y 74 Estudiantes de básica superior de la Unidad Educativa “Alicia Marcuard de Yerovi”.
- Diseño de cuadros estadísticos mediante el empleo del programa **Excel**, para su elaboración se trabajó con **frecuencia (f)** y porcentaje de la **frecuencia (%f)**, para obtener el porcentaje se aplicó la siguiente fórmula **$f_i * 100 / N$** .
f= frecuencia
%f=porcentaje de la frecuencia
N=número total de valores
- Presentación gráfica de datos con la ayuda del programa **Excel**.
- Análisis e interpretación de resultados.
- Establecimiento de conclusiones y recomendaciones.

CAPÍTULO 4

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

4.1 Análisis de los Resultados

La información obtenida a través de las encuestas, entrevista y ficha de observación se la procesó de forma manual, aplicando cuadros y utilizando el paquete informático de Microsoft Excel para la realización de los gráficos estadísticos y cálculos porcentuales respectivos.

A cada ítem de los indicadores de los instrumentos de recolección de información se realizó el análisis e interpretación de los resultados donde se clarificó y se ordenó la información para interpretar las respuestas a las interrogantes de estudio y luego se dio una explicación de los hechos que se derivó de los datos estadísticos.

4.2 Interpretación de datos

A continuación, se presenta los resultados obtenidos de la aplicación de la entrevista, encuestas y la observación a los objetos de estudio de la Unidad Educativa “Alicia Marcuard de Yerovi”.

INTERPRETACIÓN DE LA ENTREVISTA APLICADA A LA MÁXIMA AUTORIDAD DEL PLANTEL EDUCATIVO

Entrevista dirigida al Sr. Director/a de la Unidad Educativa “Alicia Marcuard de Yerovi”.

1.- ¿Qué tipo de pruebas son las que más se aplica en esta Institución?

Para la evaluación del rendimiento académico en esta institución educativa se aplica las pruebas de base estructurada.

2.- ¿Cuál es su opinión sobre las pruebas de base estructurada?

De acuerdo a mi punto de vista las pruebas de base estructurada son pruebas objetivas que nos permiten recoger información sobre el rendimiento académico de manera eficaz para luego tomar decisiones.

3.- ¿Se pone en práctica el Art.211 de la LOEI en esta Institución?

En esta institución educativa si se pone en práctica el Art.211 de la LOEI, ya que el mismo hace referencia a la prueba de base estructurada.

4.- ¿Por qué aplicar pruebas de base estructurada?

Porque permite recoger información de manera objetiva.

5.- ¿A quiénes beneficia la aplicación de pruebas de base estructurada?

Se benefician los estudiantes porque al recoger la información de manera precisa, el docente evidencia el grado de conocimiento de los mismos y esto le permite buscar estrategias para llenar ciertos vacíos en los estudiantes

6.- ¿Desde qué Año de Educación Básica o Grado cree usted que se debe aplicar pruebas de base estructurada? ¿Por qué?

Para mi criterio en todos los años de E.G.B se debería aplicar estas pruebas porque son las más efectivas para recoger información, lo que si se debería tomar en cuenta de pronto es el grado de complejidad.

7.- ¿En qué asignaturas se debe aplicar pruebas de base estructurada? ¿Por qué?

En las pruebas de conocimiento científico y técnico excepto las que se califica de manera cualitativa.

8.- ¿Cuándo se debe aplicar pruebas de base estructurada a los estudiantes?

¿Por qué?

Las pruebas se deben aplicar al inicio en el proceso y al final porque permiten que el docente pueda realizar una retroalimentación del conocimiento.

9.- ¿Las pruebas de base estructurada deben ser de baja complejidad, media complejidad o alta complejidad?

El grado de complejidad de las pruebas de base estructurada debe ser de acuerdo al grado que cursa el estudiante.

10.- ¿Cree usted que la aplicación de pruebas de base estructurada aportan al desarrollo del aprendizaje significativo y razonamiento lógico de los estudiantes?

Si porque para responder las preguntas el estudiante realiza operaciones mentales complejas como la comparación, clasificación, etc.

INTERPRETACIÓN: Las respuestas manifestadas por la autoridad indican que conoce del tema y está acorde a lo establecido en la Ley Orgánica de Educación Intercultural, sin embargo no se puede asegurar si dentro del plantel todos los docentes aplican dicho instrumento para evaluar los aprendizajes de los estudiantes en las diferentes áreas del conocimiento.

INTERPRETACIÓN DE ENCUESTA APLICADA A DOCENTES

Previo a la autorización de la autoridad del plantel, la investigadora procedió aplicar dicho instrumento para recolectar la información necesaria en los docentes, por medio de la oportuna socialización de las instrucciones.

Preguntas de la N° 1 a la N° 10 de la encuesta aplicada a docentes.

Tabla 6: Resultados de la encuesta a docentes

PREGUNTAS	SI	NO
1.- ¿La prueba es una técnica independiente del aplicador?	92.30%	7.70%
2.- ¿Conoce que tipos de pruebas puede usted realizar para evaluar a los estudiantes?	92.30%	7.70%
3.- ¿Sabe que son las pruebas de base estructurada?	92.30%	7.70%
4.- ¿Tiene conocimientos sobre cómo diseñar pruebas de base estructurada para evaluar a los estudiantes?	92.30%	7.70%
5.- ¿Está usted de acuerdo en aplicar pruebas de base estructurada en el aula?	84.60%	15.40%
6.- ¿Aplica pruebas de base estructurada en su materia o materias para evaluar aprendizajes?	84.60%	15.40%
7.- ¿La aplicación de pruebas de base estructurada fortalece el aprendizaje significativo y el desarrollo del razonamiento lógico de los estudiantes?	84.60%	15.40%
8.- Las pruebas de base estructurada muestran de mejor manera los resultados de aprendizaje.	76.92%	23.08%
9.- ¿Conoce de que trata el Art. 211 de la LOEI?	46.16%	53.84%
10.- El Art. 211 de la LOEI, trata sobre el examen remedial.	38.47%	61.53%

Fuente: Docentes de la UE “Alicia Marcuad de Yerovi”

Elaborado por: Lárraga Peralvo Jenny Marlene.

ANÁLISIS: De los 13 Docentes encuestados que corresponden al 100%, **12** personas equivalente al **92%** consideran que SI y el **8 %** restante equivalente a **1** individuo manifiesta lo contrario en las preguntas N° 1, 2,3 y 4.

En las preguntas N° **5, 6 y 7**, el **85 %** de los docentes equivalente a **11** individuos dicen que SI y el **15%** equivalente a **2** personas manifiestan que NO de un total de 13 maestros encuestados que corresponden al 100%.

En la pregunta N° **8**, el **77%** de los maestros equivalente a **10** sujetos señala que SI, mientras el **23 %** equivalente **3** individuos dice lo contrario de un total de 13 docentes encuestados que corresponden al 100%.

En la pregunta N° **9**, el **54%** de los profesores equivalente a **7** personas dicen que NO y el **46%** de los educadores equivalente a **6** sujetos consideran que SI de un total de 13 maestros encuestados que corresponden al 100%.

En la pregunta N° **10** la concepción del profesorado en NO es de un **62%** equivalente a **8** sujetos y en SI el de un **38%** equivalente a **5** individuos de un total de 13 maestros encuestados que corresponden al 100%.

INTERPRETACIÓN: De los datos obtenidos se deduce que los docentes de la Unidad Educativa “Alicia Marcuard de Yerovi” tienen conocimiento sobre la evaluación de aprendizajes, pero no todos los maestros conocen sobre algunos artículos de la LOEI con exactitud, lo cual genera falencias sobre el conocimiento de la norma jurídica.

Pregunta 11.- Los tipos de pruebas que aplica muy seguido a sus estudiantes son:

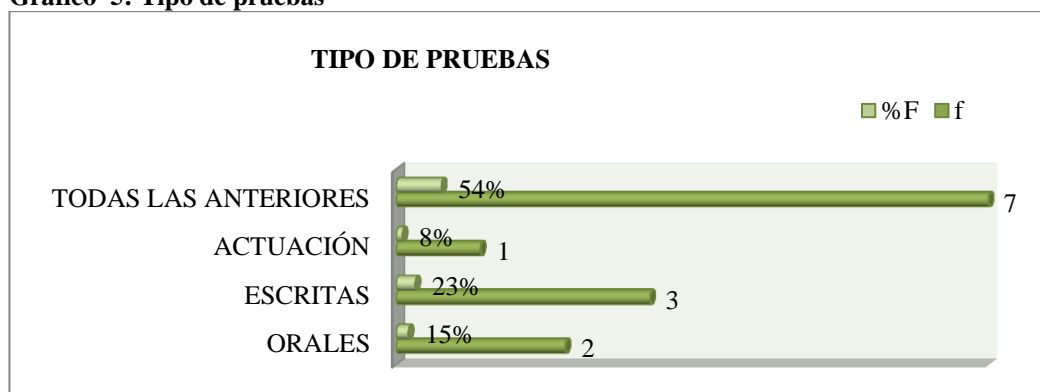
Tabla 7: Tipo de pruebas

PRUEBAS	f	%F
ORALES	2	15%
ESCRITAS	3	23%
ACTUACIÓN	1	8%
TODAS LAS ANTERIORES	7	54%
TOTAL	13	100%

Fuente: Docentes de la UE “Alicia Marcuad de Yerovi”

Elaborado por: Lárraga Peralvo Jenny Marlene.

Gráfico 5: Tipo de pruebas



Fuente: Docentes de la UE “Alicia Marcuad de Yerovi”

Elaborado por: Lárraga Peralvo Jenny Marlene.

ANÁLISIS: De los 13 Docentes encuestados que corresponden al 100%, el **54%** equivalente a **7** personas aplican todo tipo de pruebas es decir orales, escritas y de actuación para medir conocimientos, el **23%** equivalente a **3** individuos aplican pruebas escritas, el **15%** equivalente a **2** personas aplican pruebas Orales y el **8%** siguiente equivalente a **1** sujeto aplica pruebas de actuación.

INTERPRETACIÓN: Según resultados se puede determinar que la mayoría de los docentes aplica diferentes tipos de evaluación, lo que facilita la gestión del docente en el aula y permite el desarrollo de aprendizajes en los estudiantes. Sin embargo, se aprecia un alto porcentaje de profesionales que aplican las pruebas escritas como medio de evidencia de aprendizajes de sus estudiantes.

Pregunta 12.-Las pruebas que aplica a sus estudiantes contiene preguntas de:

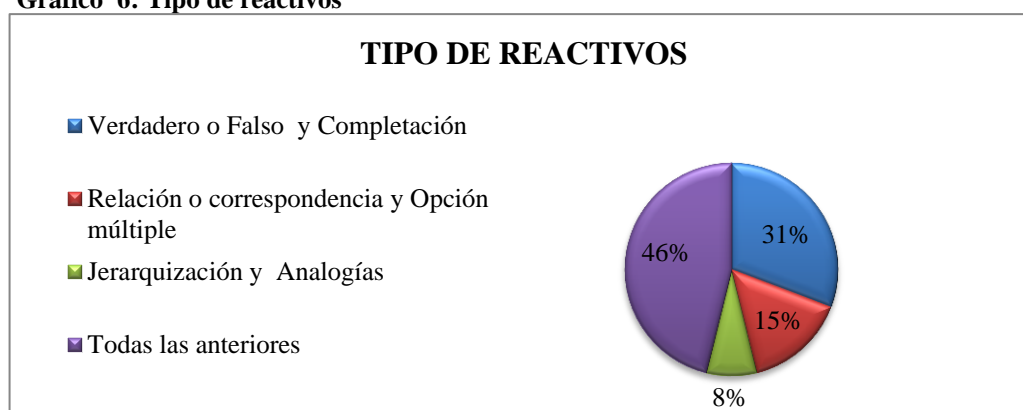
Tabla 8: Tipo de reactivos

Preguntas	f	%f
Verdadero o Falso y Completación	4	31%
Relación o correspondencia y Opción múltiple	2	15%
Jerarquización y Analogías	1	8%
Todas las anteriores	6	46%
TOTAL	13	100%

Fuente: Docentes de la UE “Alicia Marcuad de Yerovi”

Elaborado por: Lárraga Peralvo Jenny Marlene.

Gráfico 6: Tipo de reactivos



Fuente: Docentes de la UE “Alicia Marcuad de Yerovi”

Elaborado por: Lárraga Peralvo Jenny Marlene.

ANÁLISIS: De los 13 Docentes encuestados que corresponden al 100% , el **46%** equivalente a **6** personas aplica pruebas que contiene preguntas de Verdadero o Falso, Completación, Relación o correspondencia, Opción múltiple, Jerarquización y Analogías, el **31%** equivalente a **4** personas afirma aplicar pruebas que contiene preguntas de Verdadero o Falso y Completación, el **15%** equivalente a **2** individuos aplica pruebas que contiene preguntas de Relación o correspondencia y Opción múltiple y el **8%** siguiente de los docentes equivalente a **1** individuo aplica pruebas que contiene preguntas Jerarquización y Analogías.

INTERPRETACIÓN: De acuerdo con los resultados obtenidos se deduce que la mayoría de docentes aplica nuevos instrumentos de evaluación como el Art. 211 de la LOEI lo indica, por lo que beneficia al estudiantado ya que este tipo de evaluaciones permite a los individuos desarrollar y activar acciones mentales superiores, mismas que le ayudaran en su vida profesional y personal.

Pregunta 13.- Las pruebas de base estructurada que usted aplica son de:

Tabla 9: Nivel de complejidad

PRUEBA	f	%f
BAJA COMPLEJIDAD	8	62%
MEDIA COMPLEJIDAD	5	38%
ALTA COMPLEJIDAD	0	0%
TOTAL	13	100%

Fuente: Docentes de la UE “Alicia Marcuad de Yerovi”

Elaborado por: Lárraga Peralvo Jenny Marlene.

Gráfico 7: Nivel de complejidad



Fuente: Docentes de la UE “Alicia Marcuad de Yerovi”

Elaborado por: Lárraga Peralvo Jenny Marlene.

ANÁLISIS: De los 13 Docentes encuestados que corresponden al 100%, el **62%** equivalente a **8** personas manifiestan que las pruebas de base estructurada que les aplican a sus estudiantes son de baja complejidad y el **38%** siguiente equivalente a **5** individuos afirma que las pruebas que aplican a sus estudiantes son de media complejidad, descartando la opción de alta complejidad.

INTERPRETACIÓN: De los datos obtenidos se puede apreciar que la mayoría de los docentes aplican pruebas de baja complejidad lo que incide en los estudiantes ya que no les permite desarrollar procesos mentales superiores, esto ha obstaculizado que potencien otras habilidades cognitivas de análisis y lógica práctica.

Pregunta 14.- En que asignaturas se puede aplicar las pruebas de base estructurada.

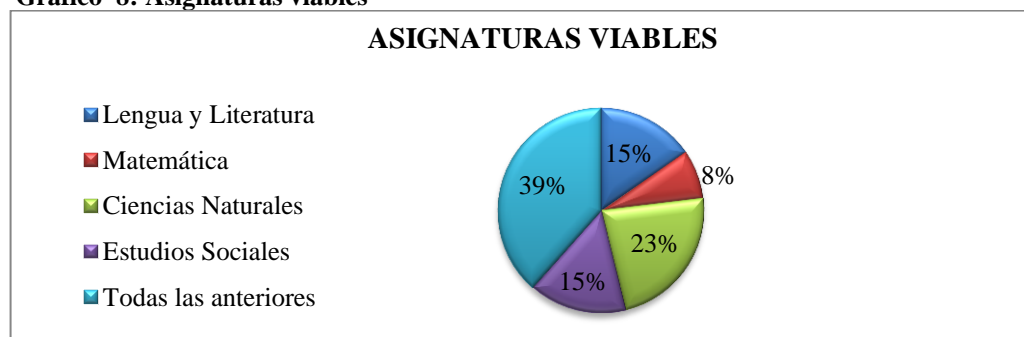
Tabla 10: Asignaturas viables

ASIGNATURA	f	%f
Lengua y Literatura	2	15%
Matemática	1	8%
Ciencias Naturales	3	23%
Estudios Sociales	2	15%
Todas las anteriores	5	39%
Total	13	100%

Fuente: Docentes de la UE “Alicia Marcuad de Yerovi”

Elaborado por: Lárraga Peralvo Jenny Marlene.

Gráfico 8: Asignaturas viables



Fuente: Docentes de la UE “Alicia Marcuad de Yerovi”

Elaborado por: Lárraga Peralvo Jenny Marlene.

ANÁLISIS: De los 13 Docentes encuestados que corresponden al 100%, el **39 %** equivalente a **5** personas manifiesta que en todas las asignaturas se puede aplicar pruebas de base estructurada, el **23%** equivalente a **3** docentes dicen que en Ciencias Naturales, El **15%** equivalente a **2** personas dicen que se puede aplicar en Lengua y Literatura, el otro **15%** en Estudios Sociales y el **8%** equivalente a **1** individuo manifiesta que en Matemática.

INTERPRETACIÓN: Según los resultados obtenidos se puede deducir que la mayoría de docentes aplican pruebas de base estructurada en las 4 asignaturas básicas, lo que beneficia al estudiantado ya que permite el desarrollo de habilidades mentales superiores en materias fundamentales a la hora de responder futuras evaluaciones para ingresar a las Universidades.

Pregunta 15.- Desde que nivel los estudiantes están en capacidad de responder pruebas de base estructurada.

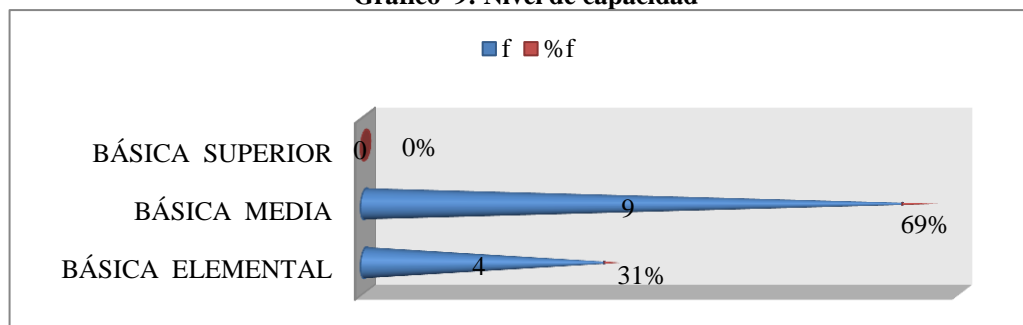
Tabla 11: Nivel de capacidad

NIVEL	f	%f
BÁSICA ELEMENTAL	4	31%
BÁSICA MEDIA	9	69%
BÁSICA SUPERIOR	0	0%
TOTAL	13	100%

Fuente: Docentes de la UE “Alicia Marcuad de Yerovi”

Elaborado por: Lárraga Peralvo Jenny Marlene.

Gráfico 9: Nivel de capacidad



Fuente: Docentes de la UE “Alicia Marcuad de Yerovi”

Elaborado por: Lárraga Peralvo Jenny Marlene.

ANÁLISIS: De los 13 Docentes encuestados que corresponden al 100%, el **69%** equivalente a **9** personas asegura que desde Básica Media los estudiantes están en capacidad de responder pruebas de base estructurada, el **31%** equivalente a **4** personas afirma que los estudiantes están en capacidad de responder pruebas de base estructurada desde Básica Elemental, descartando la opción de Básica Superior.

INTERPRETACIÓN: Según los datos obtenidos se puede deducir que las pruebas de base estructurada se aplican desde Básica Media lo que les permite obtener resultados más confiables ya que los estudiantes desde esta edad tienen la capacidad de razonamiento más desarrollada que los niños de Básica Elemental para contestar este tipo de instrumentos de evaluación.

Pregunta 16.- Las pruebas de base estructurada se deben aplicar:

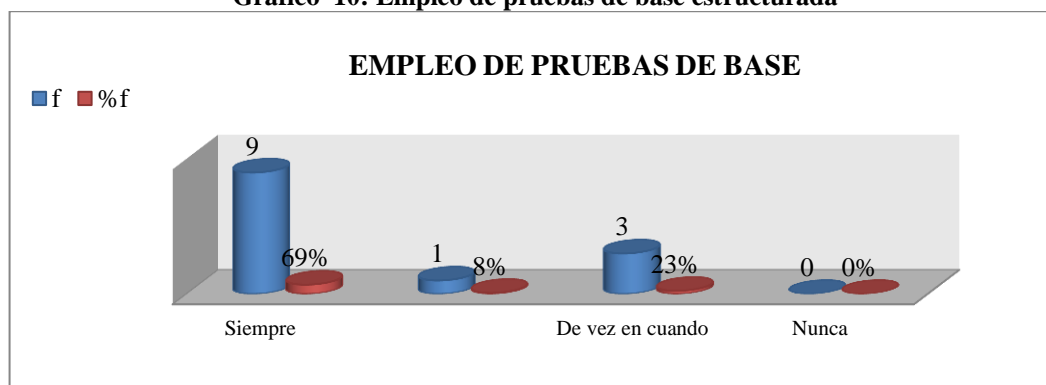
Tabla 12: Empleo de pruebas de base estructurada

Frecuencia	f	%f
Siempre	9	69%
Exámenes supletorios y remediales	1	8%
De vez en cuando	3	23%
Nunca	0	0%
Total	13	100%

Fuente: Docentes de la UE “Alicia Marcuad de Yerovi”

Elaborado por: Lárraga Peralvo Jenny Marlene.

Gráfico 10: Empleo de pruebas de base estructurada



Fuente: Docentes de la UE “Alicia Marcuad de Yerovi”

Elaborado por: Lárraga Peralvo Jenny Marlene.

ANÁLISIS: De los 13 Docentes encuestados que corresponden al 100%, el **69%** equivalente a **9** personas asegura que las pruebas de base estructurada se les aplican siempre a los estudiantes, el **23%** equivalente a **3** individuos dice que de vez en cuando y el **8%** equivalente a **1** persona manifiesta que en exámenes supletorios y remediales, descartando la opción de Nunca. Se asume que este tipo evaluación se aplica siempre lo que da a notar que los docentes siguen correctamente el proceso evaluativo para evidenciar resultados de aprendizaje.

INTERPRETACIÓN: De acuerdo a los resultados se asume que la aplicación de pruebas de base estructurada es continua, lo que da a notar que los docentes siguen correctamente el proceso evaluativo para evidenciar resultados y fortalecer el aprendizaje de los estudiantes.

Pregunta 17.- Por qué aplicar pruebas de base estructurada en las Instituciones Educativas.

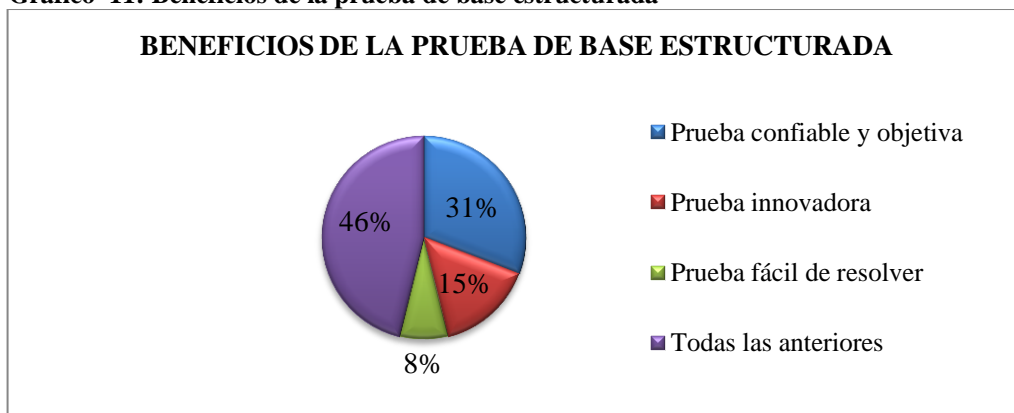
Tabla 13: Beneficios de la prueba de base estructurada

Beneficios	f	%f
Prueba confiable y objetiva	4	31%
Prueba innovadora	2	15%
Prueba fácil de resolver	1	8%
Todas las anteriores	6	46%
Total	13	100%

Fuente: Docentes de la UE “Alicia Marcuad de Yerovi”

Elaborado por: Lárraga Peralvo Jenny Marlene.

Gráfico 11: Beneficios de la prueba de base estructurada



Fuente: Docentes de la UE “Alicia Marcuad de Yerovi”

Elaborado por: Lárraga Peralvo Jenny Marlene.

ANÁLISIS: De los 13 Docentes encuestados que corresponden al 100%, **46%** equivalente a 6 sujetos asegura que es una prueba confiable y objetiva, innovadora y fácil de resolver, el **31%** equivalente a 4 personas manifiesta que se debe aplicar pruebas de base estructurada ya que es una prueba confiable y objetiva, el **15%** equivalente a 2 personas dice que es una prueba innovadora y el **8%** equivalente a 1 individuo supone que es una prueba fácil de resolver.

INTERPRETACIÓN: Según los datos obtenidos la mayoría de docentes asegura que la prueba de base estructurada es una prueba confiable-objetiva, innovadora y fácil de resolver, por lo que da a entender que los docentes tienen claro el por qué aplicar a los educandos estos instrumentos de evaluación.

Preguntas 18.- Las respuestas de una evaluación deben ser:

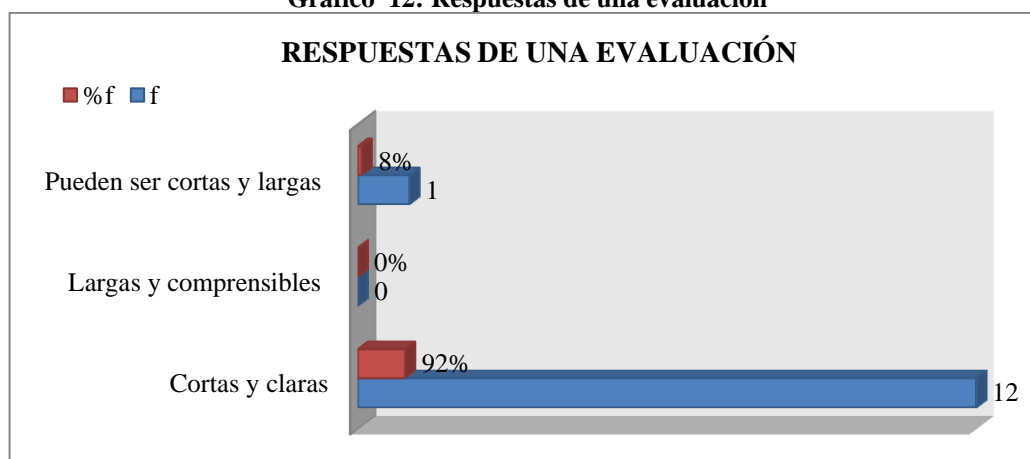
Tabla 14: Respuestas de una evaluación.

RESPUESTAS	f	%f
Cortas y claras	12	92%
Largas y comprensibles	0	0%
Pueden ser cortas y largas	1	8%
Total	13	100%

Fuente: Docentes de la UE “Alicia Marcuad de Yerovi”

Elaborado por: Lárraga Peralvo Jenny Marlene

Gráfico 12: Respuestas de una evaluación



Fuente: Docentes de la UE “Alicia Marcuad de Yerovi”

Elaborado por: Lárraga Peralvo Jenny Marlene

ANÁLISIS: De los 13 Docentes encuestados que corresponden al 100%, el **92%** equivalente a **12** personas manifiestan que las respuestas de una evaluación deben ser cortas y claras, mientras el **8%** equivalente a **1** individuo dice que deben ser cortas y largas, descartando la opción de respuestas largas y comprensibles.

INTERPRETACIÓN: Según datos obtenidos, la mayoría de los docentes afirma que las respuestas de una evaluación deben ser cortas y claras, asumiendo de esta manera que los maestros diseñan pruebas que contengan respuestas cortas y claras, lo que beneficia al estudiante ya que descarta la posibilidad de memorización a la hora de responder las preguntas de las evaluaciones.

Pregunta 19.- La aplicación de nuevos métodos de evaluación en el aula, mejora el proceso de aprendizaje en sus estudiantes:

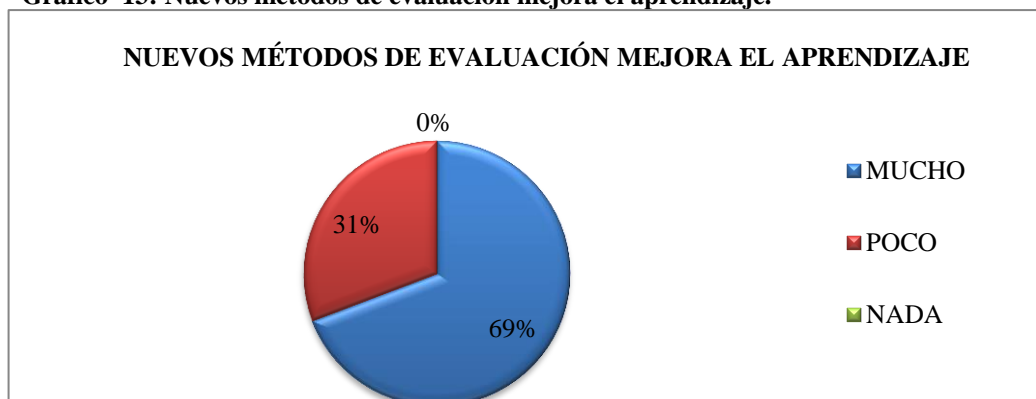
Tabla 15: Nuevos métodos de evaluación mejora el aprendizaje

OPCIONES	f	%f
MUCHO	9	69%
POCO	4	31%
NADA	0	0%
TOTAL	13	100%

Fuente: Docentes de la UE “Alicia Marcuad de Yerovi”

Elaborado por: Lárraga Peralvo Jenny Marlene

Gráfico 13: Nuevos métodos de evaluación mejora el aprendizaje.



Fuente: Docentes de la UE “Alicia Marcuad de Yerovi”

Elaborado por: Lárraga Peralvo Jenny Marlene

ANÁLISIS: De los 13 Docentes encuestados que corresponden al 100%, el **69%** equivalente a **9** personas afirma que la aplicación de nuevos métodos de evaluación en el aula mejora MUCHO el proceso de aprendizaje en los estudiantes, mientras el **31%** de los docentes equivalente a **4 sujetos** asegura que POCO, descartando la opción NADA.

INTERPRETACIÓN: Según estos resultados la mayoría de los docentes afirma que la aplicación de nuevos métodos de evaluación mejora mucho el proceso de aprendizaje por lo que da a notar que los docentes mantienen una visión constructivista y están de acuerdo en aplicar técnicas y estrategias innovadoras de evaluación.

Pregunta 20.- Según su criterio escriba a quienes beneficia la aplicación de pruebas de base estructurada y ¿Por qué?

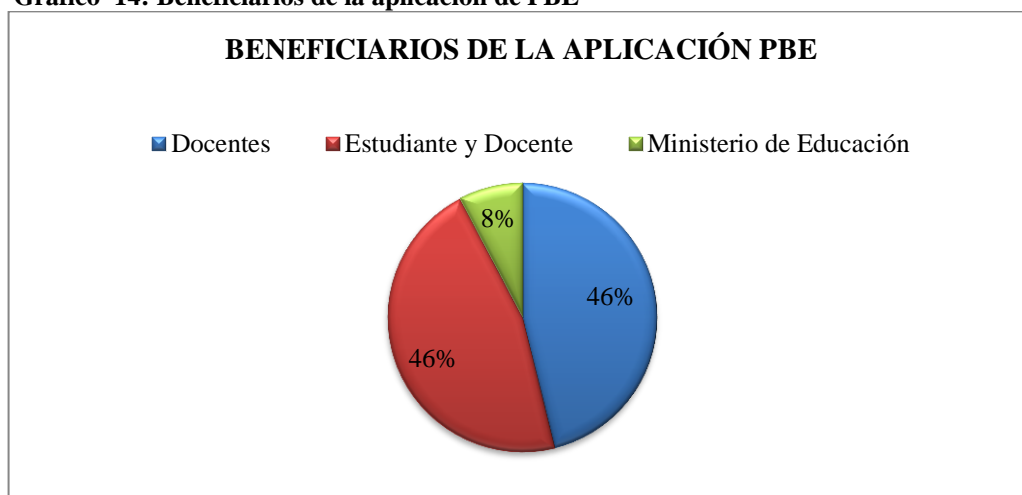
Tabla 16: Beneficiarios de la aplicación de PBE.

BENEFICIARIOS	f	%f
Docentes	6	46%
Estudiante y Docente	6	46%
Ministerio de Educación	1	8%
TOTAL	13	100

Fuente: Docentes de la UE “Alicia Marcuad de Yerovi”

Elaborado por: Lárraga Peralvo Jenny Marlene

Gráfico 14: Beneficiarios de la aplicación de PBE



Fuente: Docentes de la UE “Alicia Marcuad de Yerovi”

Elaborado por: Lárraga Peralvo Jenny Marlene

ANÁLISIS: De los 13 Docentes encuestados que corresponden al 100%, el **46%** equivalente a **6** personas manifiestan que la aplicación de pruebas de base estructurada beneficia al estudiante, el otro **46%** mantiene que las pruebas de base estructurada beneficia tanto al estudiante como al docente y el **8%** equivalente a **1** individuo manifiesta que beneficia al Ministerio de Educación.

INTERPRETACIÓN: Según los resultados obtenidos la mitad de los docentes manifiesta que las pruebas de base estructurada beneficia solo al estudiante, la otra mitad asume que esta prueba beneficia tanto al docente como al estudiante y una persona asegura que este instrumento de evaluación ayuda al Ministerio de Educación, lo que da a notar que los docentes conocen sobre la importancia de aplicar las pruebas de base estructurada para fortalecer la educación de la sociedad actual.

INTERPRETACIÓN DE ENCUESTA APLICADA A ESTUDIANTES

Previo al diálogo correspondiente con los estudiantes, se procedió aplicar dicho instrumento para recolectar la información necesaria, por medio de la oportuna socialización de las instrucciones.

Preguntas del 1 al 4 de encuesta a estudiantes

Tabla 17: Resultados de la Encuesta a Estudiantes.

Preguntas	MATEMÁTICA	LENGUA Y LITERATURA	CIENCIAS NATURALES	ESTUDIOS SOCIALES
1.-Las pruebas que le aplican contienen preguntas de: Verdadero y falso, Completación razonamiento lógico, razonamiento verbal, series gráficas y numéricas, analogías, ítem, etc.	SI 85,13 %	SI 87,83%	SI 77,03%	SI 91,89%
	NO 14,87 %	NO 12,17%	NO 22,97%	NO 8,11%
2.- La prueba que le aplica su docente le permite desarrollar su razonamiento, concentración y la imaginación a la hora de responder su test.	SI 86,49%	SI 97,30%	SI 87,84%	SI 90,54%
	NO 13,51%	NO 2,70%	NO 12,16%	NO 9,46%

3.-El docente aplica nuevas formas de evaluar, mismas que resultan agradables a la hora de responder su test.	SI 72,97%	SI 85,14%	SI 74,32%	SI 81,08%
	NO 27,03%	NO 14,86%	NO 25,68%	NO 18,92%
4.- La prueba que le aplica su docente está bien diseñada, misma que le resulta fácil de comprender y responder.	SI 79,73%	SI 94,59%	SI 86,49%	SI 91,89%
	NO 20,27%	NO 5,41%	NO 13,51%	NO 8,11%

Fuente: Encuesta a estudiantes de Básica Superior

Elaborado por: Lárraga Peralvo Jenny Marlene

ANÁLISIS: De los **74** Estudiantes encuestados que corresponden al 100%, en la pregunta N°1 en el área de Matemática el **85%** equivalente a **63** estudiantes manifiestan que Si y el **15%** equivalente a **11** personas dicen lo contrario, en el área de Lengua y Literatura el **88%** equivalente a **65** personas sostienen que Si y el **12%** equivalente a **9** individuos asumen que No, en el área de Ciencias Naturales el **77%** equivalente a **57** personas declaran que Si y **23%** equivalente a **17** sujetos sostienen lo contrario, en el área de Estudios Sociales el **92%** equivalente a **68** estudiantes dicen que Si y el **8%** sostienen lo contrario.

En la pregunta N° 2 en el en el área de Matemática el **86%** equivalente a **64** estudiantes manifiestan que Si y el **14%** equivalente a **10** individuos dicen lo contrario, en el área de Lengua y Literatura el **97%** equivalente a **72** personas sostienen que Si y el **3%** equivalente a **2** individuos asumen que No, en el área de Ciencias Naturales el **88%** equivalente a **65** personas declaran que Si y el **12%** equivalente a **9** personas sostienen lo contrario, en el área de Estudios Sociales el

91% equivalente a **67** sujetos dicen que Si y el **9%** equivalente a **33** individuos sostienen lo contrario de un total de **74** estudiantes encuestados que corresponden al 100%.

En la pregunta N°3 en el en el área de Matemática el **73%** equivalente a **54** personas manifiestan que Si y el **27%** equivalente a **20** sujetos dicen lo contrario, en el área de Lengua y Literatura el **85%** equivalente a **63** personas sostienen que Si y el **15%** equivalente a **11** sujetos asumen que No, en el área de Ciencias Naturales el **74%** equivalente a **55** individuos declaran que Si y **26%** equivalente a **19** personas sostienen lo contrario, en el área de Estudios Sociales el **81%** equivalente a **60** estudiantes dicen que Si y el **19%** equivalente a **14** sujetos sostienen lo contrario de un total de **74** estudiantes encuestados que corresponden al 100%.

En la pregunta N°4 en el en el área de Matemática el **80%** equivalente a **59** sujetos manifiestan que Si y el **20%** equivalente a **15** personas dicen lo contrario, en el área de Lengua y Literatura el **95%** equivalente **70** personas sostienen que Si y el **5%** equivalente a **4** personas asumen que No, en el área de Ciencias Naturales el **86%** equivalente a **64** sujetos declaran que Si y **14%** equivalente a **10** personas sostienen lo contrario, en el área de Estudios Sociales el **92%** equivalente a **68** personas dicen que Si y el **8%** equivalente a **6** sujetos sostienen lo contrario de un total de **74** estudiantes encuestados que corresponden al 100%.

INTERPRETACIÓN: Según los resultados obtenidos, la mayoría de los estudiantes afirman que sus docentes les aplican pruebas innovadores con respuestas alternas, comprensibles y fáciles de responder, por lo que se interpreta que los docentes aplican una correcta y adecuada pedagogía en proceso educativo para evidenciar resultados de aprendizaje en cada finalización de parcial y quimestre. Por otro lado, se infiere que la aplicación de dichas estructuras de pruebas contribuye en la agilización de gestión administrativa para proveer en el tiempo pertinente de las calificaciones de los estudiantes.

Pregunta 5.- Las pruebas que le aplican sus docentes son de:

Tabla 18: Nivel de complejidad en asignaturas básicas.

MATEMÁTICA	LENGUA Y LITERATURA	CIENCIAS NATURALES	ESTUDIOS SOCIALES
Baja complejidad 14,86%	Baja complejidad 43,24%	Baja complejidad 18,92%	Baja complejidad 33,78%
Media complejidad 50,00%	Media complejidad 39,19%	Media complejidad 58,11%	Media complejidad 50,00%
Alta complejidad 35,14%	Alta complejidad 17,57%	Alta complejidad 22,97%	Alta complejidad 16,22%

Fuente: Encuesta a estudiantes de Básica Superior

Elaborado por: Lárraga Peralvo Jenny Marlene

ANÁLISIS: De los **74** Estudiantes encuestados que corresponden al 100%, en el área de Matemática, el **50%** equivalente a **37** individuos dicen que son de media complejidad, el **35%** equivalente a **26** estudiantes aseguran que las pruebas son de alta complejidad y el **15%** equivalente a **11** personas manifiestan que las pruebas que le aplican sus docentes son de baja complejidad. En el área de Lengua y Literatura, el **43%** equivalente a **32** estudiantes manifiestan que las pruebas que le aplican sus docentes son de baja complejidad, el **39%** equivalente a **29** sujetos dicen que son de media complejidad y el **18%** equivalente a **13** sujetos aseguran que las pruebas son de alta complejidad. En el área de Ciencias Naturales, el **58%** equivalente a **43** sujetos dicen que son de media complejidad, el **23%** equivalente a **17** personas aseguran que las pruebas son de alta complejidad y el **19%** equivalente a **14** estudiantes manifiestan que las pruebas que le aplican sus docentes son de baja complejidad. En el área de Estudios Sociales, el **50%** equivalente a **37** individuos dicen que son de media complejidad, el **34%** equivalente a **25** estudiantes manifiestan que las pruebas que le aplican sus docentes son de baja complejidad, y el **16%** equivalente a **12** individuos aseguran que las pruebas son de alta complejidad.

INTERPRETACIÓN: Analizados los datos de los estudiantes, se determina que el grado de dificultad que el docente aplica en las pruebas es de media complejidad, asumiendo que se desarrolla procesos mentales necesarios en los estudiantes.

Pregunta 6.- ¿Cuál de estas dos pruebas le parece más fácil y comprensible contestar?

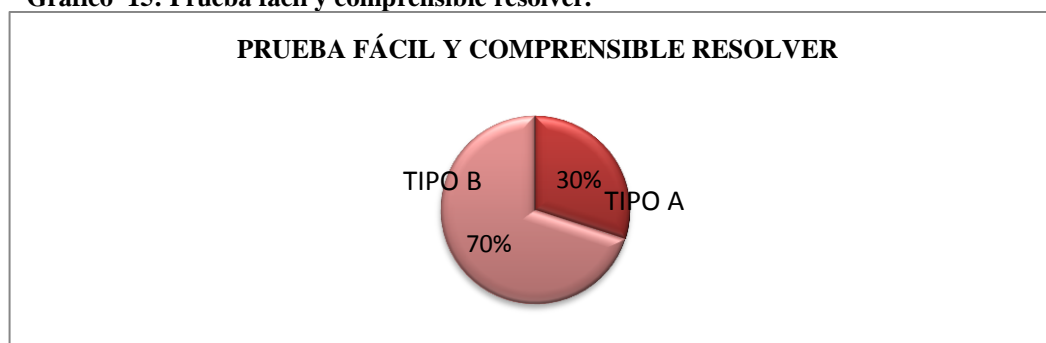
Tabla 19: Prueba fácil y comprensible resolver

PRUEBAS	f	%f
TIPO A	22	30%
TIPO B	52	70%
TOTAL	74	100%

Fuente: Encuesta a estudiantes de Básica Superior

Elaborado por: Lárraga Peralvo Jenny Marlene

Gráfico 15: Prueba fácil y comprensible resolver.



Fuente: Encuesta a estudiantes de Básica Superior

Elaborado por: Lárraga Peralvo Jenny Marlene

ANÁLISIS: De los **74** Estudiantes encuestados que corresponden al 100%, el **70%** equivalente a **52** estudiantes manifiestan tener mayor afinidad por las pruebas Tipo B, mientras que el **30%** equivalente a **22** sujetos manifiesta que por la pruebas Tipo A.

INTERPRETACIÓN: Según resultados obtenidos, se deduce que la mayoría de los estudiantes consideran más fácil y comprensible resolver las pruebas de base estructurada ya que les permite activar el pensamiento lógico-crítico e impide la memorización a la hora de estudiar y responder las evaluaciones. Por otra parte, para ellos la realización de dicho tipo de prueba es práctico de resolver y evidenciar saberes adquiridos en las diversas actividades educativas desarrolladas dentro del plantel.

Pregunta 7.- ¿Cuál de estas dos pruebas antes mencionadas le aplican sus docentes?

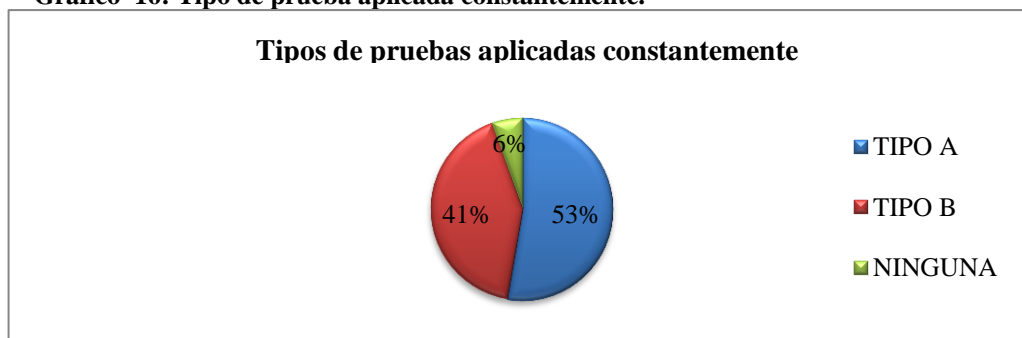
Tabla 20: Tipo de prueba aplicada constantemente

PRUEBAS	f	%f
Tipo A (PBE)	39	53%
Tipo B (Tradicional)	31	41%
NINGUNA	4	6%
TOTAL	74	100%

Fuente: Encuesta a estudiantes de Básica Superior

Elaborado por: Lárraga Peralvo Jenny Marlene

Gráfico 16: Tipo de prueba aplicada constantemente.



Fuente: Encuesta a estudiantes de Básica Superior

Elaborado por: Lárraga Peralvo Jenny Marlene

ANÁLISIS: De los **74** Estudiantes encuestados que corresponden al 100%, el **53%** equivalente a **39** estudiantes aseguran que las pruebas que les aplican sus docentes son las Tipo A, el **41%** equivalente a **31** estudiantes manifiestan que sus docentes les aplican las pruebas tipo B y el **6%** equivalente a **4** de los estudiantes dicen que sus docentes no les aplican ninguna de las dos pruebas.

INTERPRETACIÓN: Dados los resultados se presume que la mayoría de docentes aplican evaluaciones tradicionales, lo que da entender que no se aplica constantemente las pruebas de base estructurada a la hora de evaluar aprendizaje, causa que repercute en la evidencia de resultados confiables a la hora de tomar decisiones para fortalecer el aprendizaje de los estudiantes.

Pregunta 8.- Las pruebas TIPO B antes mencionadas le aplican: Nunca, a veces, siempre.

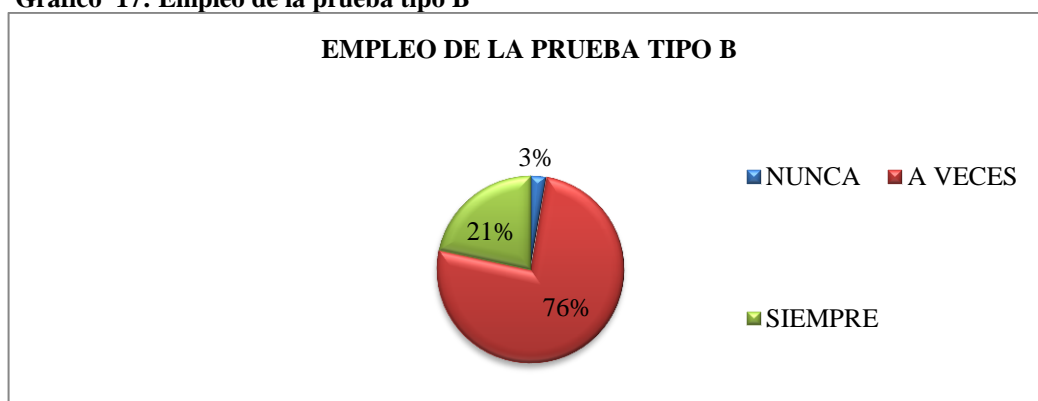
Tabla 21: Empleo de la prueba tipo B.

PRUEBA TIPO B	f	%f
NUNCA	2	3%
A VECES	56	76%
SIEMPRE	16	21%
TOTAL	74	100%

Fuente: Encuesta a estudiantes de Básica Superior

Elaborado por: Lárraga Peralvo Jenny Marlene

Gráfico 17: Empleo de la prueba tipo B



Fuente: Encuesta a estudiantes de Básica Superior

Elaborado por: Lárraga Peralvo Jenny Marlene.

ANÁLISIS: De los **74** Estudiantes encuestados que corresponden al 100% , el **76%** equivalente a **56** sujetos manifiestan que la prueba Tipo B es aplicada **A VECES**, el **21%** equivalente a **16** individuos consideran que esta prueba es aplicada **SIEMPRE** y el **3%** equivalente a **2** estudiantes aseguran que la prueba Tipo B **NUNCA** es aplicada.

INTERPRETACIÓN: Según los resultados obtenidos la mayoría de estudiantes manifiestan que las pruebas de base estructurada es aplicada a veces, lo que da a entender que los docentes aún aplican pruebas tradicionales dando pie firme a la memorización y a la medición de resultados solo cuantitativos, obstaculizando el desarrollo de habilidades, destrezas y cualidades de los estudiantes con nuevos métodos de evaluación.

Pregunta 9.- ¿En cuáles de las siguientes materias se aplica las pruebas del formato TIPO B antes mencionada?

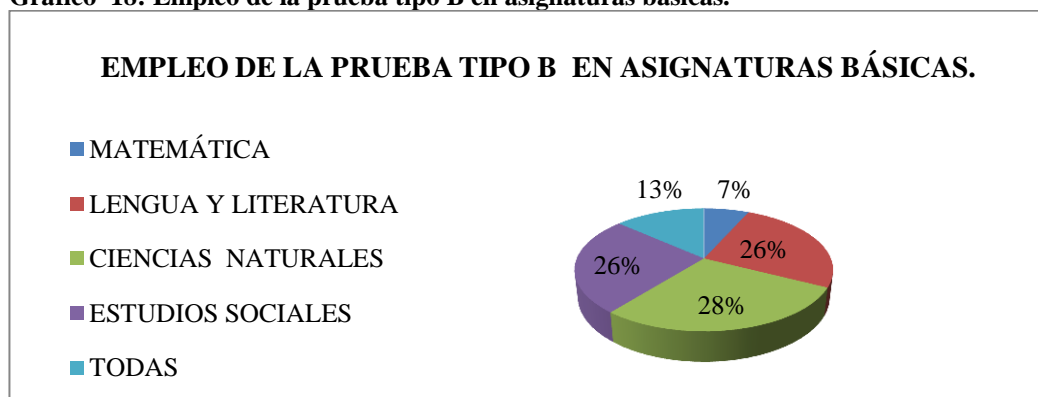
Tabla 22: Empleo de la prueba tipo B en asignaturas básicas.

ASIGNATURA	f	%f
MATEMÁTICA	5	7%
LENGUA Y LITERATURA	19	26%
CIENCIAS NATURALES	21	28%
ESTUDIOS SOCIALES	19	26%
TODAS	10	13%
TOTAL	74	100%

Fuente: Encuesta a estudiantes de Básica Superior

Elaborado por: Lárraga Peralvo Jenny Marlene

Gráfico 18: Empleo de la prueba tipo B en asignaturas básicas.



Fuente: Encuesta a estudiantes de Básica Superior

Elaborado por: Lárraga Peralvo Jenny Marlene

ANÁLISIS: De los **74** Estudiantes encuestados que corresponden al 100%, el **28%** equivalente a **21** individuos aseguran que la prueba Tipo B es aplicada en Ciencias Sociales, el **26%** equivalente a **19** sujetos manifiestan que es aplicada en Lengua y Literatura, el otro **26%** dice que es aplicada en Estudios Sociales, el **13%** equivalente a **10** estudiantes manifiestan que las pruebas tipo B son aplicadas en todas las materias y el **7%** equivalente a **5** estudiantes dicen que la prueba Tipo B sus docentes les aplican en Matemática.

INTERPRETACIÓN: De acuerdo a los resultados se deduce que las pruebas de base estructurada no se están aplicando en todas las áreas básicas, hecho que perjudica al estudiantado ya que no se desarrolla una continua preparación en este tipo de instrumento en todas las asignaturas.

Pregunta 10.- ¿Qué tipo de pruebas le aplican sus docentes?

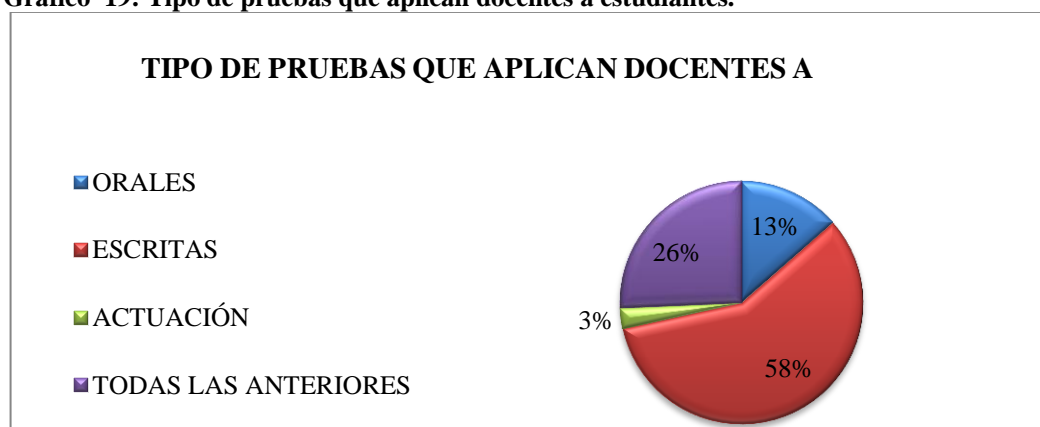
Tabla 23: Tipo de pruebas que aplican docentes a estudiantes.

TIPO DE PRUEBAS	f	%f
ORALES	10	13%
ESCRITAS	43	58%
ACTUACIÓN	2	3%
TODAS LAS ANTERIORES	19	26%
TOTAL	74	100%

Fuente: Encuesta a estudiantes de Básica Superior

Elaborado por: Lárraga Peralvo Jenny Marlene

Gráfico 19: Tipo de pruebas que aplican docentes a estudiantes.



Fuente: Encuesta a estudiantes de Básica Superior

Elaborado por: Lárraga Peralvo Jenny Marlene

ANÁLISIS: De los **74** Estudiantes encuestados que corresponden al 100%, el **58%** equivalente a **43** estudiantes deducen que las pruebas son Orales, el **26%** equivalente a **19** personas aseguran que las pruebas que les aplican sus docentes son escritas, orales y de actuación, el **13%** equivalente a **10** sujetos manifiestan que las pruebas que les aplican sus docentes son Escritas y el **3%** equivalente a **2** individuos consideran que las pruebas son de Actuación.

INTERPRETACIÓN: Según datos obtenidos, la mayoría de estudiantes afirman que las pruebas que les aplican sus docentes la mayor parte son escritas, dando a entender que los docentes no aplican otras formas de evaluación para medir conocimientos, actitudes y habilidades, opacando de esta manera la obtención de resultados confiables a la hora de tomar decisiones para mejorar la gestión docente en el aula.

INTERPRETACIÓN DE ENCUESTA APLICADA A PADRES DE FAMILIA

Previo al diálogo correspondiente con los padres de familia, se procedió aplicar dicho instrumento para recolectar la información necesaria, por medio de la oportuna socialización de las instrucciones y los fines para la investigación.

PREGUNTAS SOCIALES

De la pregunta N°1 a la pregunta N° 4, referente a información de Padres de Familia.

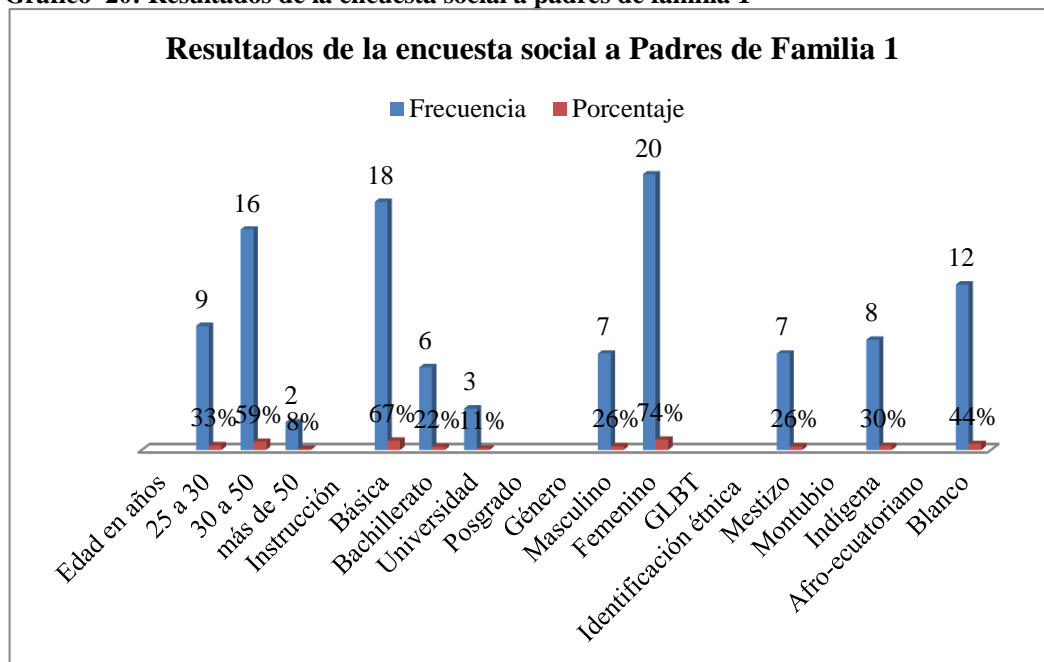
Tabla 24: Resultados de la encuesta social a padres de familia 1.

Pregunta	Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
1	Edad en años		
	25 a 30	9	33%
	30 a 50	16	59%
	más de 50	2	8%
2	Instrucción		
	Básica	18	67%
	Bachillerato	6	22%
	Universidad	3	11%
	Posgrado	0	0%
3	Género		
	Masculino	7	26%
	Femenino	20	74%
	GLBT	0	0%
4	Identificación étnica		
	Mestizo	7	26%
	Montubio	0	0%
	Indígena	8	30%
	Afro-ecuatoriano	0	0%
	Blanco	12	44%

Fuente: Encuesta a Padres de Familia

Elaborado por: Lárraga Peralvo Jenny Marlene

Gráfico 20: Resultados de la encuesta social a padres de familia 1



Fuente: Encuesta a Padres de Familia

Elaborado por: Lárraga Peralvo Jenny Marlene

ANÁLISIS: De los 27 Padres de Familia encuestados que corresponden al 100%, en lo que se refiere a Edad en años, el 59% equivalente a 16 individuos están en el rango de 30 a 50 años, el 33% equivalente a 9 personas se encuentran en un rango de 25 a 30 años y el 8% equivalente a 2 sujetos se encuentran en el rango de más de 50 años de edad.

De los 27 Padres de Familia encuestados que corresponden al 100%, en lo que se refiere a Instrucción, el 67% equivalente a 18 padres de familia manifiestan que su nivel de estudio es **Básica**, el 22% equivalente a 6 personas dicen poseer **Bachillerato** y el 11% equivalente a 3 individuos aseguran tener **Universidad**, descartando la opción de **Posgrado**.

De los 27 Padres de Familia encuestados que corresponden al 100%, en lo que se refiere a Género, el 74% equivalente a 20 individuos son de género **Femenino** y el 26% equivalente a 7 personas son de género **Masculino**, descartando la opción **GLBT**.

De los **27** Padres de Familia encuestados que corresponden al 100%, en lo que se refiere a Identificación Étnica, el **44%** equivalente a **12** sujetos se consideran **Blancos**, el **30%** equivalente a **8** individuos se consideran **Indígenas** y el **26%** equivalente a **7** personas se identifican como **Mestizos** , descartando la opción **Montubio** y **Afro-ecuatoriano**.

INTERPRETACIÓN: De acuerdo a los resultados obtenidos en lo que a edad se refiere, la mayoría de padres de familia se encuentra en un rango de edad adulta. En lo que al nivel de estudios se describe podemos notar que la mayoría de padres de familia posee instrucción Básica, índices lamentables ya que en la actualidad es necesario poseer un título de bachiller como nivel básico de estudio, de acuerdo a estos datos la mayoría de representantes estudiantiles son madres de familia, lo que da a notar que el género femenino mantiene un lugar central en esta Institución Educativa, los resultados de la identificación étnica según estos datos sostiene que en su mayoría los padres de familia de consideran Blancos, seguidos por la raza Indígena, índices satisfactorios ya que se puede notar que en la Institución no existe discriminación racial a la vez que se puede apreciar diferentes costumbres y tradiciones a la hora de compartir diferentes actividades, mismas que beneficiarán a toda la comunidad educativa, especialmente a los estudiantes que son la base de los pueblos.

PREGUNTAS SOCIALES

De la pregunta N°5 a la pregunta N° 10, referente a información de Padres de Familia.

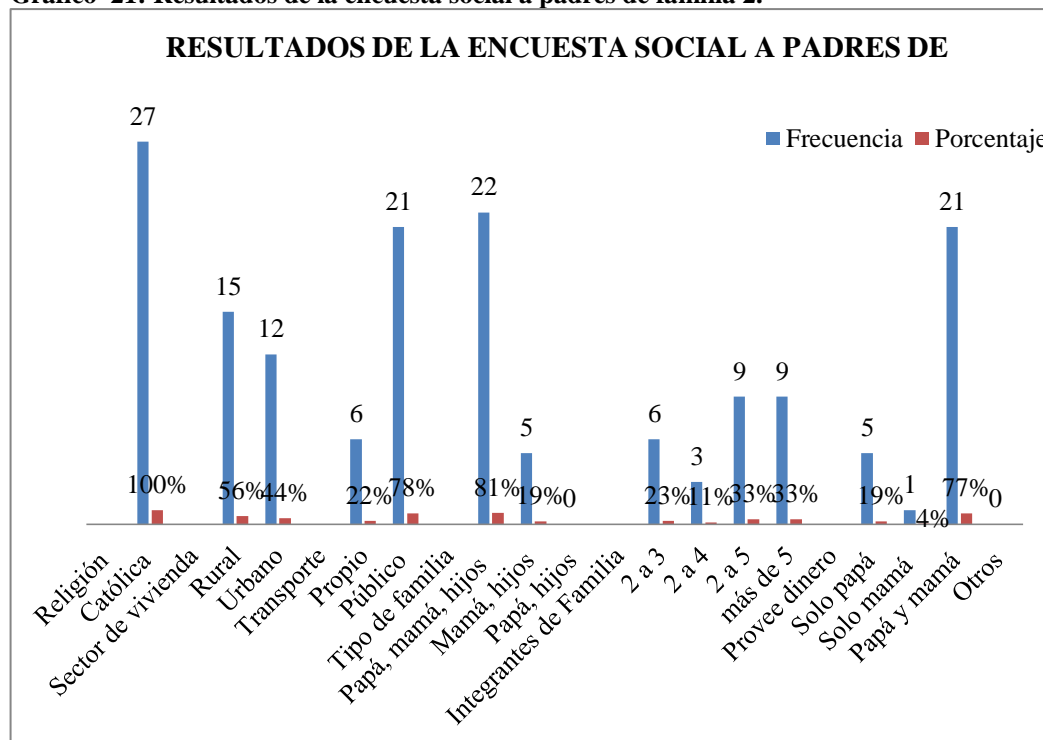
Tabla 25: Resultados de la encuesta social a padres de familia 2.

Pregunta	Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
5	Religión		
	Católica	27	100%
6	Sector de vivienda		
	Rural	15	56%
	Urbano	12	44%
7	Transporte		
	Propio	6	22%
	Público	21	78%
8	Tipo de familia		
	Papá, mamá, hijos	22	81%
	Mamá, hijos	5	19%
	Papá, hijos	0	0%
9	Integrantes de Familia		
	2 a 3	6	23%
	2 a 4	3	11%
	2 a 5	9	33%
	más de 5	9	33%
10	Provee dinero		
	Solo papá	5	19%
	Solo mamá	1	4%
	Papá y mamá	21	77%
	Otros	0	0%

Fuente: Encuesta a Padres de Familia

Elaborado por: Lárraga Peralvo Jenny Marlene

Gráfico 21: Resultados de la encuesta social a padres de familia 2.



Fuente: Encuesta a Padres de Familia

Elaborado por: Lárraga Peralvo Jenny Marlene

ANÁLISIS: De los **27** Padres de Familia encuestados que corresponden al 100%, en lo que se refiere a Religión, el **100%** equivalente a **27** personas manifiestan ser católicos.

De los **27** Padres de Familia encuestados que corresponden al 100%, en lo que se refiere a Sector de Vivienda, el **56%** equivalente a **15** personas aseguran vivir en la Zona Rural y el **44%** equivalente a **12** individuos viven en la Zona Urbana.

De los **27** Padres de Familia encuestados que corresponden al 100%, en lo que se refiere a Tipo de Familia, el **81%** equivalente a **22** sujetos manifiestan tener una familia compuesta por Papá, Mamá e Hijos, el **19%** equivalente a **5** personas dicen tener una familia compuesta por Mamá e Hijos, descartando la opción de una familia compuesta por Papá e Hijos.

De los **27** Padres de Familia encuestados que corresponden al 100%, en lo que se refiere a Integrantes de Familia, el **33%** equivalente a **9** individuos señalan estar conformados de **2 a 5** integrantes, el otro **33%** sostienen estar conformados por

más de **5** integrantes, el **23%** equivalente a **6** personas dicen estar conformados de **2 a 3** integrantes y el **11%** equivalente a **3** personas manifiestan estar conformados de **2 a 4** integrantes.

De los **27** Padres de Familia encuestados que corresponden al 100%, en lo que se refiere a proveer dinero a la casa, el **77%** equivalente a **21** personas asegura que Papá y Mamá, el **19%** equivalente a **5** personas dicen que solo Papá y el **4%** equivalente a **1** individuo sostiene que solo Mamá, descartando la opción otros.

INTERPRETACIÓN: Dados los resultados en lo que a religión se refiere, se puede apreciar que todos los Padres de Familia manifiestan ser católicos, datos satisfactorios ya que no existe inconveniente a la hora de realizar y festejar actividades religiosas o cívicas como por ejemplo el nacimiento del Niño Jesús o cantar el Himno Nacional del Ecuador, actividades que enriquecen y dan a conocer la cultura de nuestro país. En lo que concierne a sector de vivienda la mayor parte de padres de familia son en la Zona Rural, índices placenteros ya que permite la incorporación de personas con diferentes costumbres y tradiciones y por ende esto es beneficioso para el docente en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Según los resultados en el ámbito de tipo de familia se puede apreciar que la mayoría de familias son nucleares es decir que están compuestas por: Papá, Mamá e hijos, índices agradables ya que este tipo de familia por lo general ayuda en el desarrollo y crecimiento de sus hijos en todo sentido. Con respecto al número de integrantes de familia, se deduce que la gran mayoría son familias numerosas. Los resultados sobre las personas que proveen dinero a la casa son agradables ya que la mayoría de los encuestados mantiene que Papá y Mamá, entendiéndose que existe una solvatación básica para sus integrantes.

PREGUNTAS SOCIALES

De la pregunta N°11 a la pregunta N° 14, referente a información de Padres de Familia.

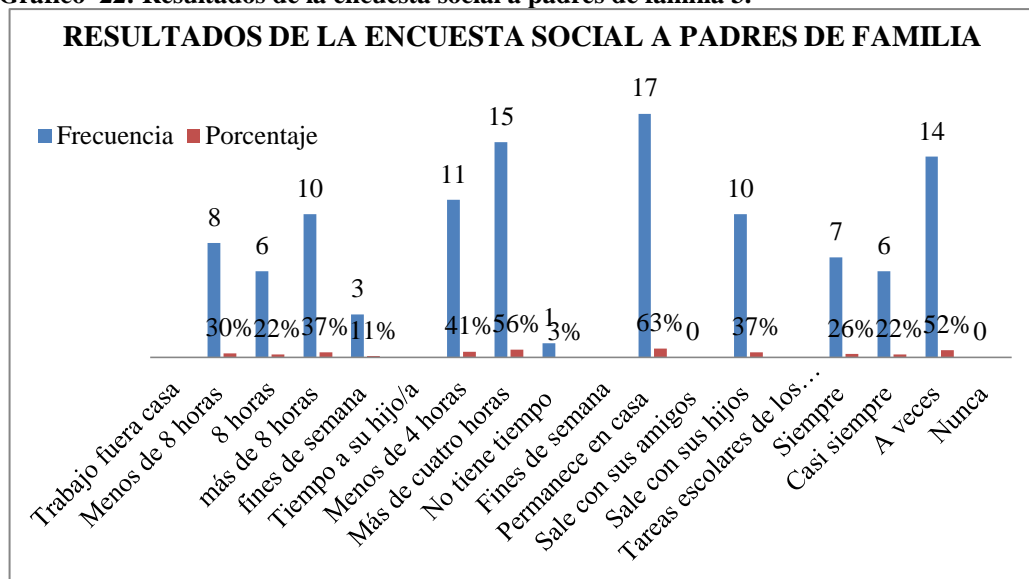
Tabla 26: Resultados de la encuesta social a padres de familia 3.

Pregunta	Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
11	Trabajo fuera casa		
	Menos de 8 horas	8	30%
	8 horas	6	22%
	más de 8 horas	10	37%
	fin de semana	3	11%
12	Tiempo a su hijo/a		
	Menos de 4 horas	11	41%
	Más de cuatro horas	15	56%
	No tiene tiempo	1	3%
13	Fines de semana		
	Permanece en casa	17	63%
	Sale con sus amigos	0	0
	Sale con sus hijos	10	37%
14	Tareas escolares de los hijos		
	Siempre	7	26%
	Casi siempre	6	22%
	A veces	14	52%
	Nunca	0	0%

Fuente: Encuesta a Padres de Familia

Elaborado por: Lárraga Peralvo Jenny Marlene

Gráfico 22: Resultados de la encuesta social a padres de familia 3.



Fuente: Encuesta a Padres de Familia

Elaborado por: Lárraga Peralvo Jenny Marlene

ANÁLISIS: De los **27** Padres de Familia encuestados que corresponden al 100%, en lo que se refiere a Trabajo fuera de casa, el **37%** equivalente a **10** encuestados sostienen trabajar **más de 8 horas**, el **30%** equivalente a **8** personas manifiestan trabajar **menos de 8 horas**, el **22%** equivalente a **6** individuos aseguran trabajar **8 horas** y el **11%** equivalente a **3** sujetos dicen trabajar los **fines de semana**.

De los **27** Padres de Familia encuestados que corresponden al 100%, en lo que se refiere al tiempo de calidad que dedica a su hijo/a, el **56%** equivalente a **15** sujetos manifiestan que les dedican a sus hijos **más de 4 horas**, el **41%** equivalente a **11** personas sostienen que les dedican a sus hijos **menos de 4 horas**, y el **3%** equivalente a **1** individuo dice no tener tiempo.

De los **27** Padres de Familia encuestados que corresponden al 100%, en lo que se refiere a las actividades que realiza los fines de semana, el **63%** equivalente a **17** individuos sostienen que permanecen en casa y el **37%** equivalente a **10** personas sostienen que salen con sus hijos, descartando la opción salir con amigos.

De los **27** Padres de Familia encuestados que corresponden al 100%, en lo que se refiere a la frecuencia con que los padres ayudan en las tareas escolares de sus hijos, el **52%** equivalente a **14** sujetos sostiene que **a veces**, descartando la opción **nunca**, el **26%** equivalente a **7** personas sostiene que **siempre** ayuda con las tareas escolares de sus hijos y el **22%** equivalente a **6** individuos afirma que **casi siempre**.

INTERPRETACIÓN: Según los resultados obtenidos la mayoría de padres de familia aseguran trabajar más de la jornada normal de trabajo para sustentar su hogar, en lo que se refiere a la cantidad de tiempo que los padres de familia dedican a sus hijos, la mayoría asegura que son más de cuatro horas, datos alentadores ya que dan a entender la responsabilidad de los padres para con sus hijos.

Sobre las actividades que los padres de familia realizan los fines de semana, la mayoría de ellos afirma que permanece en casa y comparten con sus hijos, deduciendo de esta manera que existe una buena relación familiar, los resultados sobre con qué frecuencia los padres ayudan a sus hijos en las tareas escolares son aceptables ya que la mayor parte asegura que casi siempre, datos alentadores ya que según estos datos existe un alto índice de padres comprometidos con la educación de sus hijos.

PREGUNTAS SOCIALES

De la pregunta N°15 a la pregunta N° 16, referente a información de Padres de Familia.

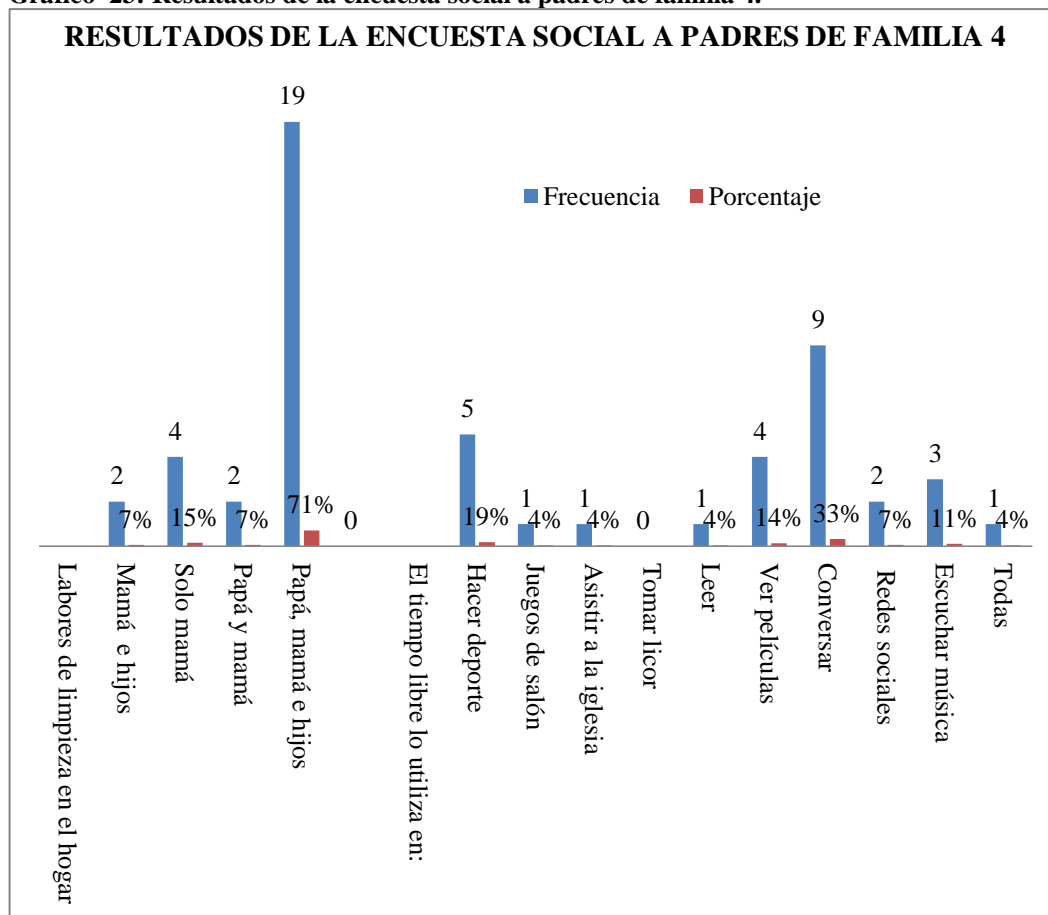
Tabla 27: Resultados de la encuesta social a padres de familia 4.

Pregunta	Aspecto/Opciones	Frecuencia	Porcentaje
15	Labores de limpieza en el hogar		
	Mamá e hijos	2	7%
	Solo mamá	4	15%
	Papá y mamá	2	7%
	Papá, mamá e hijos	19	71%
	Hijos , Papá e hijos, Solo papá y Otros	0	0%
16	El tiempo libre lo utiliza en:		
	Hacer deporte	5	19%
	Juegos de salón	1	4%
	Asistir a la iglesia	1	4%
	Tomar licor	0	0%
	Leer	1	4%
	Ver películas	4	14%
	Conversar	9	33%
	Redes sociales	2	7%
	Escuchar música	3	11%
	Todas	1	4%

Fuente: Encuesta a Padres de Familia

Elaborado por: Lárraga Peralvo Jenny Marlene

Gráfico 23: Resultados de la encuesta social a padres de familia 4.



Fuente: Encuesta a Padres de Familia

Elaborado por: Lárraga Peralvo Jenny Marlene

ANÁLISIS: De los 27 Padres de Familia encuestados que corresponden al 100%, en lo que se refiere a labores de limpieza en casa, el 71% equivalente a 19 padres de familia manifiestan que las labores del hogar lo realizan Papá, Mamá e hijos, descartando las opciones Hijos, Papá e hijos, Solo papá y Otros, el 15% equivalente a 4 sujetos sostiene que solo Mamá realiza las labores de limpieza, el 7% equivalente a 2 personas manifiestan que Mamá e hijos realizan labores de limpieza en casa y el otro 7% equivalente a 2 individuos aseguran que Mamá y Papá.

De los 27 Padres de Familia encuestados que corresponden al 100%, en lo que se refiere al uso del tiempo libre, el 33% equivalente a 9 personas dicen que el

tiempo libre lo utilizan en conversar, el **19%** equivalente a **5** personas manifiestan que su tiempo libre lo dedican **hacer deporte**, un **14%** equivalente a **4** personas declara que en **ver películas**, un **11%** equivalente a **3** sujetos en escuchar música, un **7%** equivalente a **2** individuos a **las redes sociales** en lo que se refiere al tiempo libre, el primer **4%** equivalente a **1** persona sostiene que su tiempo libre lo dedica a **juegos de salón**, el segundo **4%** dice que en **asistir a la iglesia**, el tercer **4%** afirma que en **leer**, y el último **4%** sostiene que realiza todas las actividades antes mencionadas.

INTERPRETACIÓN: Dados los resultados se puede constatar que la mayoría de padres de familia sostienen que las labores de limpieza en el hogar las realizan Papá, Mamá e hijos, dando a entender que existe cooperación y predisposición por parte de todos los miembros de la familia a la hora de realizar el aseo en el hogar, en lo que se refiere a las actividades que los padres de familia realizan en su tiempo libre, un gran porcentaje asegura que el tiempo libre lo utiliza en platicar, escuchar música y ver películas, resultados alentadores ya que todas estas actividades son sanas y educativas.

Preguntas 17: Sobre la utilización del internet

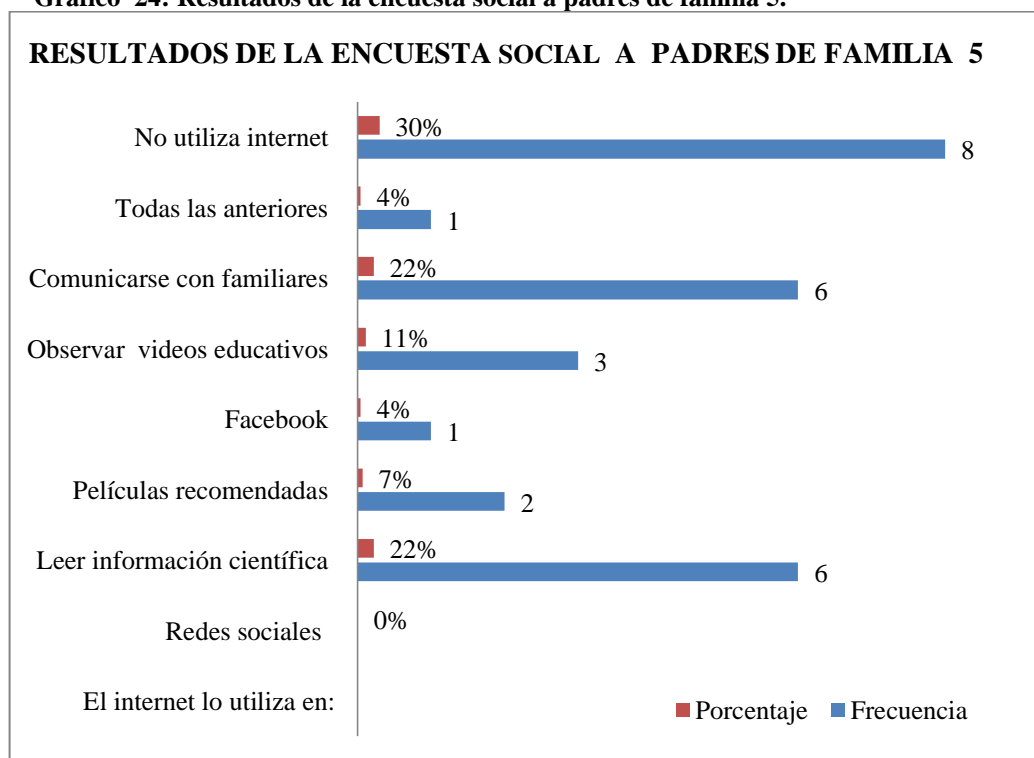
Tabla 28: Resultados de la encuesta social a padres de familia 5.

Pregunta	Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
17	El internet lo utiliza en:		
	Redes sociales	0	0%
	Leer información científica	6	22%
	Películas recomendadas	2	7%
	Facebook	1	4%
	Observar videos educativos	3	11%
	Comunicarse con familiares	6	22%
	Todas las anteriores	1	4%
	No utiliza internet	8	30%

Fuente: Encuesta a Padres de Familia

Elaborado por: Lárraga Peralvo Jenny Marlene

Gráfico 24: Resultados de la encuesta social a padres de familia 5.



Fuente: Encuesta a Padres de Familia

Elaborado por: Lárraga Peralvo Jenny Marlene

ANÁLISIS: De los **27** Padres de Familia encuestados que corresponden al 100%, en lo que se refiere al uso del internet, el **30%** equivalente a **8** personas **no utilizan el internet**, un primer **22%** equivalente a **6** personas manifiestan utilizar el internet para **leer información científica**, el otro **22%** equivalente a **6** individuos en comunicarse con familiares, el **11%** equivalente a **3** padres de familia en observar videos educativos, el **7%** equivalente a **2** sujetos dicen utilizar el internet para **ver películas recomendadas**, el primer **4%** equivalente a **1** individuo lo utiliza en el **Facebook** y el otro **4%** utiliza el internet para realizar **todas las actividades** enlistadas anteriormente.

INTERPRETACIÓN: Dados los resultados se puede mencionar que la mayoría de padres de familia no utiliza el internet y un porcentaje minoritario utiliza el internet para comunicarse con familiares y leer información científica, resultados poco satisfactorios ya que una gran parte de padres de familia esta desactualizado con respecto a la tecnología, factor que incide en el desarrollo social y educativo.

Pregunta 18: Está de acuerdo con la educación que se imparte en esta Institución (pregunta de opinión).

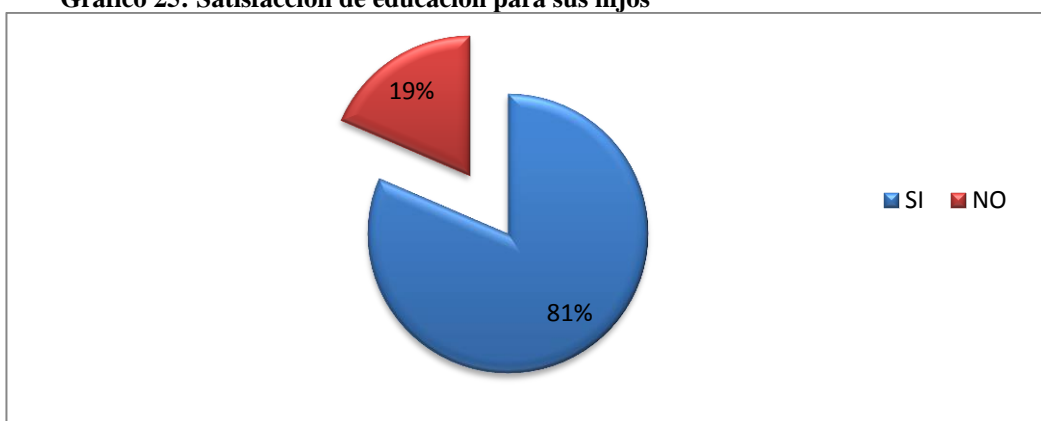
Tabla 29: Satisfacción de educación para sus hijos

Descripción	Frecuencia	Porcentaje %
Si	22	81,00%
No	5	19,00%
Total:	25	100,00%

Fuente: Encuesta a Padres de Familia

Elaborado por: Lárraga Peralvo Jenny Marlene

Gráfico 25: Satisfacción de educación para sus hijos



Fuente: Encuesta a Padres de Familia

Elaborado por: Lárraga Peralvo Jenny Marlene

ANÁLISIS: La información facilitada por los Padres de Familia en su mayoría manifestaba estar de acuerdo con las actividades pedagógicas realizadas dentro del plantel, es decir un 81%, mientras que el 19% equivalente a 5 representantes respondieron lo contrario.

INTERPRETACIÓN: La mayoría de padres de familia asegura que la educación que se imparte en la Institución es de calidad ya que los docentes son profesionales preparados, con mucha experiencia y responsabilidad para trabajar con sus hijos, tomando en cuenta también que hay padres de familia quienes consideran que hay que mejorar la educación mediante la implementación de personal especializado.

Pregunta 19: ¿Los docentes aplican la prueba de base estructurada antes mencionada a la hora de evaluar a su hijo/a en esta Institución?

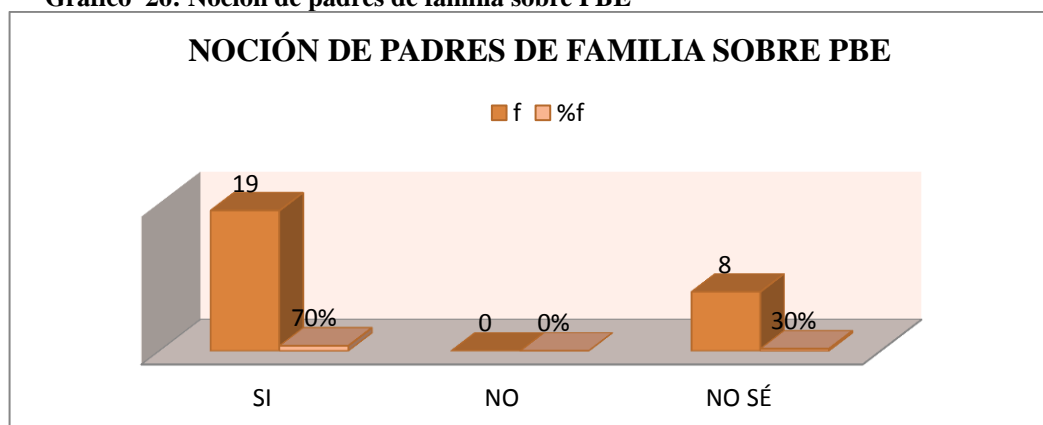
Tabla 30: Noción de padres de familia sobre PBE

Pregunta	OPCIONES	f	%f
¿Los docentes aplican la prueba de base estructurada antes mencionada a la hora de evaluar a su hijo/a en esta Institución?	SI	19	70%
	NO	0	0%
	NO SÉ	8	30%
	TOTAL	27	100%

Fuente: Encuesta a Padres de Familia

Elaborado por: Lárraga Peralvo Jenny Marlene

Gráfico 26: Noción de padres de familia sobre PBE



Fuente: Encuesta a Padres de Familia

Elaborado por: Lárraga Peralvo Jenny Marlene

ANÁLISIS: De los **27** Padres de Familia encuestados que corresponden al 100%, el **70%** equivalente a **19** personas afirman que los docentes de sus hijos **si** aplican pruebas de base estructurada, mientras que el **30%** equivalente a **8** padres de familia dicen que **no**, descartando la opción **no sé**.

INTERPRETACIÓN: Según los resultados se puede notar que la mayor parte de padres de familia consideran que los docentes de esta Institución Educativa si aplica pruebas de base estructurada, lo que quiere decir que los docentes están innovando sobre nuevos métodos de evaluación para medir conocimientos y habilidades a la vez que se potencia el razonamiento del educando.

Pregunta 20: ¿Cree usted que la aplicación de pruebas de base estructurada fortalece el aprendizaje significativo y el desarrollo del razonamiento lógico de su hijo/a?

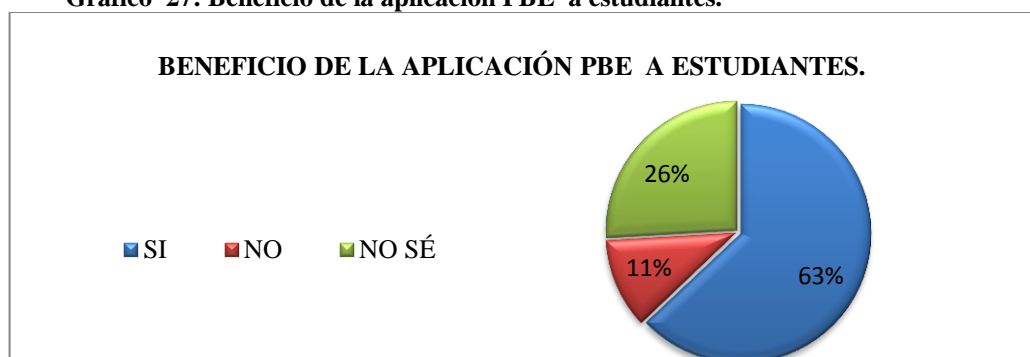
Tabla 31: Beneficio de la aplicación PBE a estudiantes.

PREGUNTA	OPCIONES	f	%f
¿Cree usted que la aplicación de pruebas de base estructurada fortalece el aprendizaje significativo y el desarrollo del razonamiento lógico de su hijo/a?	SI	17	63%
	NO	3	11%
	NO SÉ	7	26%
	TOTAL	27	100%

Fuente: Encuesta a Padres de Familia

Elaborado por: Lárraga Peralvo Jenny Marlene

Gráfico 27: Beneficio de la aplicación PBE a estudiantes.



Fuente: Encuesta a Padres de Familia

Elaborado por: Lárraga Peralvo Jenny Marlene

ANÁLISIS: De los 27 Padres de Familia encuestados que corresponden al 100%, el 63% equivalente a 17 personas sostienen que la aplicación de pruebas de base estructurada fortalece el aprendizaje significativo y el desarrollo del pensamiento lógico de sus hijos, el 26% equivalente a 7 sujetos manifiestan no saber y el 11% equivalente a 3 individuos dicen que No.

INTERPRETACIÓN: De acuerdo a los resultados, gran parte de padres de familia manifiestan estar de acuerdo en que la aplicación de pruebas de base estructurada fortalece el aprendizaje significativo y el desarrollo del razonamiento lógico de sus hijos, datos beneficiosos para la comunidad educativa ya que los padres de familia mantienen una visión diferente e innovadora en lo que a la educación de sus hijos se refiere a la vez que impulsan a los docentes hacer cosas nuevas.

Pregunta 21: ¿Está usted de acuerdo en que se apliquen pruebas de base estructurada para evaluar a su hijo/a?

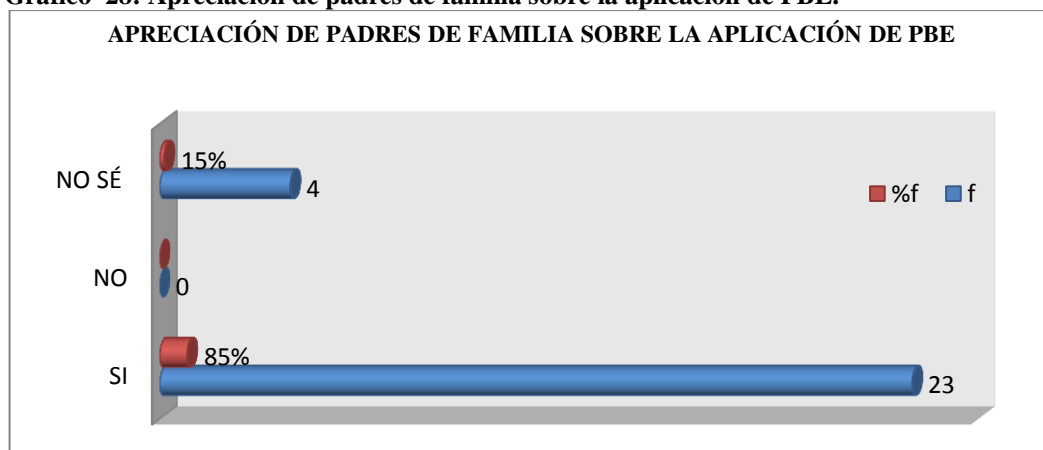
Tabla 32: Apreciación de padres de familia sobre la aplicación de PBE.

PREGUNTA	OPCIONES	f	%f
¿Está usted de acuerdo en que se apliquen pruebas de base estructurada para evaluar a su hijo/a?	SI	23	85%
	NO	0	0%
	NO SÉ	4	15%
	TOTAL	27	100%

Fuente: Encuesta a Padres de Familia

Elaborado por: Lárraga Peralvo Jenny Marlene

Gráfico 28: Apreciación de padres de familia sobre la aplicación de PBE.



Fuente: Encuesta a Padres de Familia

Elaborado por: Lárraga Peralvo Jenny Marlene

ANÁLISIS: De los **27** Padres de Familia encuestados que corresponden al 100%, el **85%** equivalente a **23** personas están de acuerdo en que se aplique pruebas de base estructurada para evaluar a sus hijos, el **15%** equivalente a **4** individuos dicen desconocer y se descarta la opción no.

INTERPRETACIÓN: Según resultados observados la mayoría de padres de familia están de acuerdo en aplicar pruebas de base estructurada para evaluar a sus hijos, lo que da entender que son entes revolucionarios, dispuestos al cambio, siempre con el objetivo de mejorar la educación de sus hijos.

Pregunta 22: ¿A su hijo/a le resulta o resultaría más fácil y comprensible resolver pruebas de base estructurada?

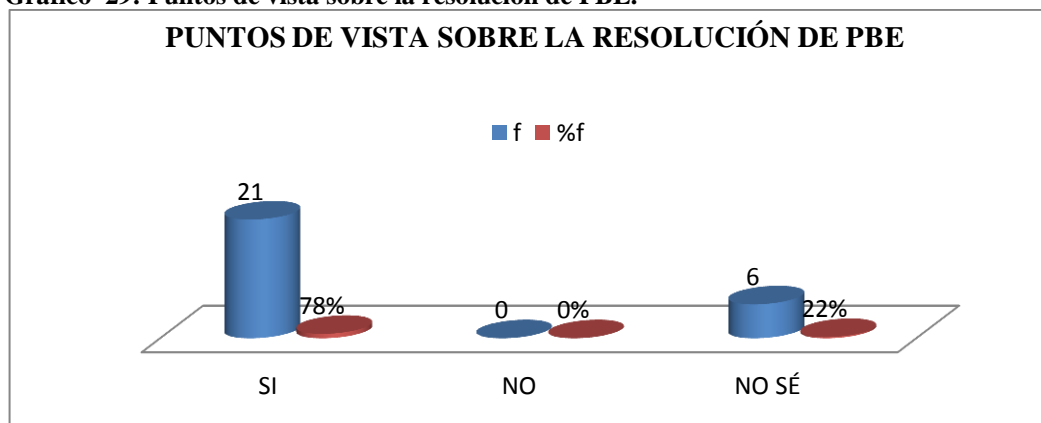
Tabla 33: Puntos de vista sobre la resolución de PBE

PREGUNTA	OPCIONES	f	%f
A su hijo/a le resulta o resultarían más fácil y comprensible resolver pruebas de base estructurada?	SI	21	78%
	NO	0	0%
	NO SÉ	6	22%
	TOTAL	27	100%

Fuente: Encuesta a Padres de Familia

Elaborado por: Lárraga Peralvo Jenny Marlene

Gráfico 29: Puntos de vista sobre la resolución de PBE.



Fuente: Encuesta a Padres de Familia

Elaborado por: Lárraga Peralvo Jenny Marlene

ANÁLISIS: De los 27 Padres de Familia encuestados que corresponden al 100%, el 78% equivalente a 21 personas afirman que a sus hijos les resulta o resultaría más fácil y comprensible resolver pruebas de base estructurada, el 22% equivalente a 6 individuos dicen desconocer y se descarta la opción no.

INTERPRETACIÓN: De acuerdo a los resultados obtenidos, se determina que la mayoría de padres de familia piensan que a sus hijos les resultarían más fácil y comprensible resolver pruebas de base estructurada, índices agradables ya que como se puede notar los ascendentes mantienen una mentalidad innovadora a la vez que motivan a los docentes a aplicar nuevas estrategias para el proceso de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes.

Pregunta 23: ¿Cuándo cree usted que los docentes deben aplicar pruebas de base estructurada para evaluar a su hijo/a?

Tabla 34: Estimación sobre el empleo de PBE

PREGUNTA	OPCIONES	f	%f
¿Cuándo cree usted que los docentes deben aplicar pruebas de base estructurada para evaluar a su hijo/a?	Siempre	23	85%
	De vez en cuando	4	15%
	Exámenes supletorios y remediales, Nunca	0	0%
	TOTAL	27	100%

Fuente: Encuesta a Padres de Familia

Elaborado por: Lárraga Peralvo Jenny Marlene

Gráfico 30: Estimación sobre el empleo de PBE



Fuente: Encuesta a Padres de Familia

Elaborado por: Lárraga Peralvo Jenny Marlene

ANÁLISIS: De los **27** Padres de Familia encuestados que corresponden al 100%, el **85%** equivalente a **23** personas manifiestan que las pruebas de base estructurada se deben aplicar **siempre**, **15%** equivalente a **4** individuos dicen que **de vez en cuando**, descartando la **opción exámenes supletorios y remediales, nunca**.

INTERPRETACIÓN: Analizados los resultados se puede interpretar que la gran parte de padres de familia sostienen que las pruebas de base estructurada se deben aplicar siempre, índices alentadores ya que se cuenta con el apoyo de la mayoría de ascendentes que motivan e impulsan a la Institución y docentes a vigorizar su gestión en cada una de las aulas de clase.

Pregunta 24: ¿En cuáles de las siguientes materias el docente aplica pruebas de base estructurada para evaluar conocimientos?

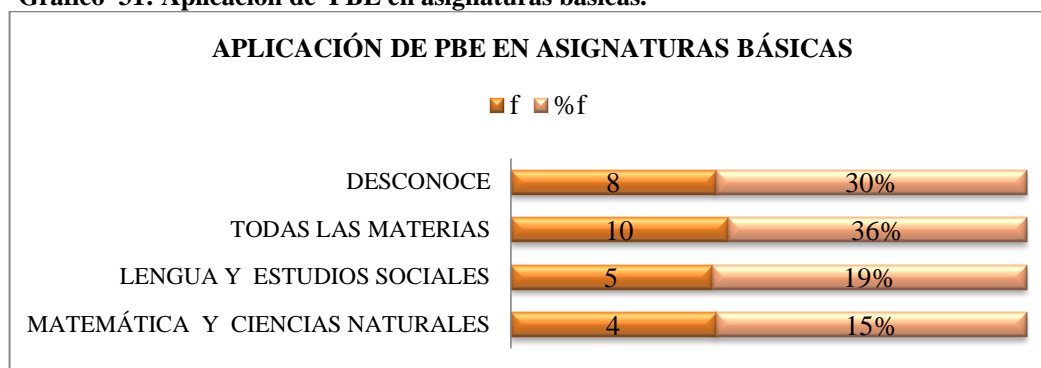
Tabla 35: Aplicación de PBE en asignaturas básicas.

Pregunta	Asignatura	f	%f
¿En cuáles de las siguientes materias el docente aplica pruebas de base estructurada para evaluar conocimientos?	MATEMÁTICA Y CC.NN	4	15%
	LENGUA Y ESTUDIOS SOCIALES	5	19%
	TODAS LAS MATERIAS	10	36%
	DESCONOCE	8	30%
	TOTAL	27	100%

Fuente: Encuesta a Padres de Familia

Elaborado por: Lárraga Peralvo Jenny Marlene

Gráfico 31: Aplicación de PBE en asignaturas básicas.



Fuente: Encuesta a Padres de Familia

Elaborado por: Lárraga Peralvo Jenny Marlene

ANÁLISIS: De los **27** Padres de Familia encuestados que corresponden al 100%, el **36%** equivalente a **10** individuos manifiestan que se aplican en todas las materias, el **30%** equivalente a **8** sujetos afirman desconocer, un **19%** equivalente a **5** individuos dicen que en Lengua y Estudios Sociales, y el **15%** equivalente a **4** personas manifiestan que en Matemática y Ciencias Naturales.

INTERPRETACIÓN: Luego de analizar los resultados se puede determinar que la mayoría de padres de familia sostiene que las pruebas de base estructurada se están aplicando en todas las asignaturas básicas, índices fructíferos ya que dan a notar que los docentes han cambiado el modelo pedagógico tradicional ya que están incorporando a sus evaluaciones instrumentos con distintas formas de preguntas y respuestas, mismas que fortalecen y activan en el estudiante habilidades que están relacionadas con el raciocinio.

INTERPRETACIÓN DE PRUEBA SUMATIVA APLICADAS A ESTUDIANTES

Informe sobre los resultados obtenidos de las pruebas sumativa referente a Octavo, Noveno y Décimo Año de Educación General Básica en las áreas de: Matemática, Lengua y Literatura, Ciencias Naturales y Estudios Sociales del primer parcial.

Tabla 36: Promedios generales del primer parcial de Básica Superior.

PROMEDIOS DE LAS PRUEBAS DE OCTAVO AÑO	
MATEMÁTICA	7,00
LENGUA Y LITERATURA	8,41
CIENCIAS NATURALES	6,86
ESTUDIOS SOCIALES	8,41
PROMEDIO GENERAL DEL CURSO	7,65
PROMEDIOS DE LAS PRUEBAS DE NOVENO AÑO	
MATEMÁTICA	5,57
LENGUA Y LITERATURA	7,93
CIENCIAS NATURALES	7,75
ESTUDIOS SOCIALES	8,22
PROMEDIO GENERAL DEL CURSO	7,37
PROMEDIOS DE LAS PRUEBAS DE DÉCIMO AÑO	
MATEMÁTICA	6,97
LENGUA Y LITERATURA	7,78
CIENCIAS NATURALES	7,13
ESTUDIOS SOCIALES	7,47
PROMEDIO GENERAL DEL CURSO	7,34

Fuente: Registro de calificaciones del primer parcial

Elaborado por: Lárraga Peralvo Jenny Marlene

ANÁLISIS: Mediante la observación, análisis y tabulación del registro de calificaciones de **32** estudiantes de Octavo Año de EGB, se obtuvo los siguientes promedios referentes a las notas de las pruebas de las cuatro asignaturas básicas mismas que se detallan a continuación: en el área de **Matemática** se detalla un promedio de **7,00**, en **Lengua y Literatura** un total de **8, 41**, en Ciencias Naturales un promedio de **6,86** y en **Estudios Sociales** un total de **8,31**, obteniendo un promedio general del curso de **7,65** en lo que a notas de pruebas se refiere.

De **27** estudiantes de Noveno Año de EGB, se obtuvo los siguientes promedios: en el área de **Matemática** se resume un promedio de **5,57**, en **Lengua y Literatura** un total de **7, 93**, en Ciencias Naturales un promedio de **7,75** y en **Estudios Sociales** un total de **8,22**, obteniendo un promedio general del curso de **7,37** en lo que a notas de pruebas se refiere.

En lo que se refiere a los **18** estudiantes de Décimo Año de EGB, se obtuvo los siguientes promedios: en el área de **Matemática** se presenta un promedio de **6,97**, en **Lengua y Literatura** un total de **7,78**, en Ciencias Naturales un promedio de **7,13** y en **Estudios Sociales** un total de **7, 47**, obteniendo un promedio general del curso de **7,34** en lo que a notas de pruebas se refiere.

INTERPRETACIÓN: Dados los resultados se puede mencionar que los estudiantes de Octavo, Noveno y Décimo Año EGB mantienen un promedio general de curso que se encuentra en un rango satisfactorio, mismo que da a notar el tipo trabajo que desempeña él docente en el proceso de enseñanza-aprendizaje de los educandos, tomando en cuenta que se puede mejorar estos resultados mediante la aplicación de métodos y técnicas evaluativas actuales como es la prueba de base estructurada.

Informe sobre los promedios generales obtenidos de las pruebas sumativas referente a Básica Superior del primer parcial.

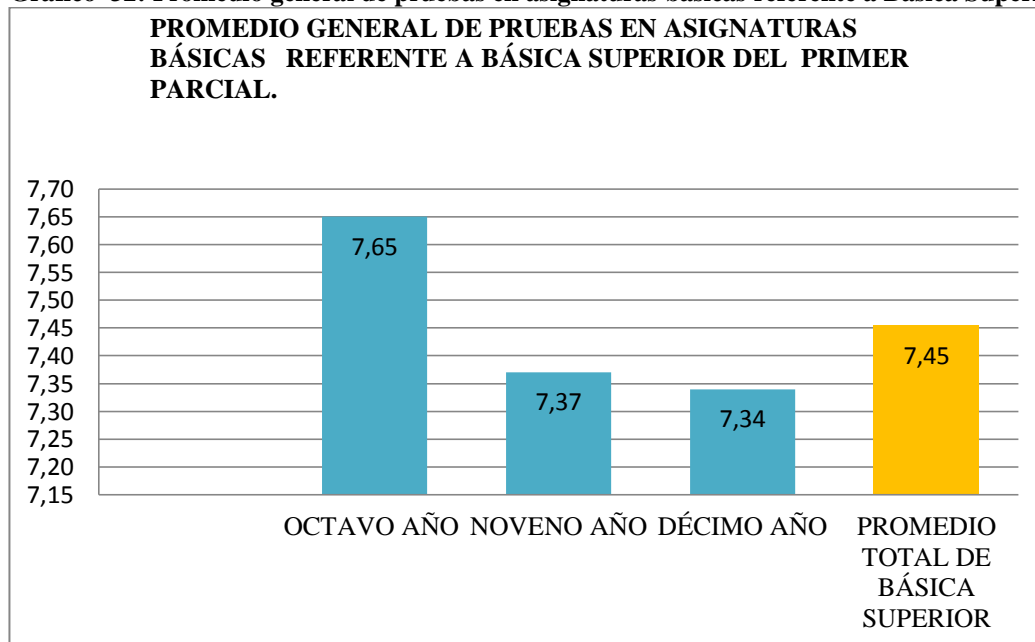
Tabla 37: Promedio general de pruebas en asignaturas básicas referente a Básica Superior

PROMEDIO GENERAL DE LAS PRUEBAS EN LAS ASIGNATURAS BÁSICAS REFERENTE A BÁSICA SUPERIOR DEL PRIMER PARCIAL	
Octavo Año	7,65
Noveno Año	7,37
Décimo Año	7,34
PROMEDIO TOTAL DE BÁSICA SUPERIOR	7,45

Fuente: Registro de calificaciones del primer parcial

Elaborado por: Lárraga Peralvo Jenny Marlene

Gráfico 32: Promedio general de pruebas en asignaturas básicas referente a Básica Superior



Fuente: Registro de calificaciones del primer parcial

Elaborado por: Lárraga Peralvo Jenny Marlene

ANÁLISIS: Dados los resultados a continuación se detalla los promedios generales de Básica Superior referente a las notas de las pruebas sumativas en las cuatro asignaturas básicas (Matemática, Lengua y Literatura, Ciencias Naturales y Estudios Sociales).

Octavo Año, mantiene un promedio general de **7,65**, **Noveno Año** presenta un promedio general de **7,37** y **Décimo Año** un total de **7,34** , obteniendo un promedio total de Básica Superior de **7,45** en las cuatro áreas fundamentales.

INTERPRETACIÓN: Según los resultados se puede deducir que el promedio total en pruebas de Básica Superior mantiene un nivel aceptable ya que alcanza los aprendizajes requeridos según la escala cualitativa de calificaciones (**Art.194 LOEI**). Estos resultados permiten conocer la realidad del proceso de enseñanza-aprendizaje en esta Institución.

INTERPRETACIÓN SOBRE LA APLICACIÓN DE FICHA DE OBSERVACIÓN A ESTUDIANTES DE DÉCIMO EGB

Primera aplicación de ficha de observación

Tabla 38: Ficha de Observación Nro. 1

FICHA DE OBSERVACIÓN Nro.: 1
LUGAR: Unidad Educativa “Alicia Marcuard de Yerovi”
CURSO: Décimo Año EGB. PARALELO: Único FECHA: 08/01/2016
TEMA: Las pruebas de base estructurada
INVESTIGADOR: Lárraga Jenny.
Objeto de Evaluación: Estudiantes del Décimo Año de EGB
<p>Interpretación: Con el objetivo de comparar resultados de aprendizaje, hoy 08/01/2016 a las 08h00 am, se aplica una primera prueba de base estructurada de las cuatro áreas básicas, compuesta por reactivos de verdadero y falso, completación, Ordenamiento, Analogías, Correspondencia, Identificación y Opción Múltiple con un nivel de complejidad media para verificar si el educando estaba preparado en contenidos de materias básicas, en responder este tipo de instrumento de evaluación y si sus promedios suben a comparación de los promedios de las evaluaciones anteriores, esta prueba se aplica a Décimo Año EGB tomando en cuenta que este es el último Año de EGB con el que cuenta la Institución y por ende sus elementos deben estar preparados para su desempeño en otra Unidad Educativa.</p> <p>Durante el desarrollo de la evaluación se nota en los estudiantes varias inquietudes ya que solicitan explicación de cómo contestar algunas preguntas no muy claras para ellos.</p> <p>Una vez finalizada la evaluación se indaga a los estudiantes sobre su apreciación de este tipo de evaluación en donde la mayoría de estudiantes manifiesta que las pruebas de base estructurada les resulta más fácil a la vez que les permite razonar evitando la memorización.</p>

Fuente: Observación realizada a estudiantes

Elaborado por: Lárraga Peralvo Jenny Marlene

RESULTADOS OBTENIDOS EN LA PRIMERA APLICACIÓN: PRUEBA DE BASE ESTRUCTURADA.

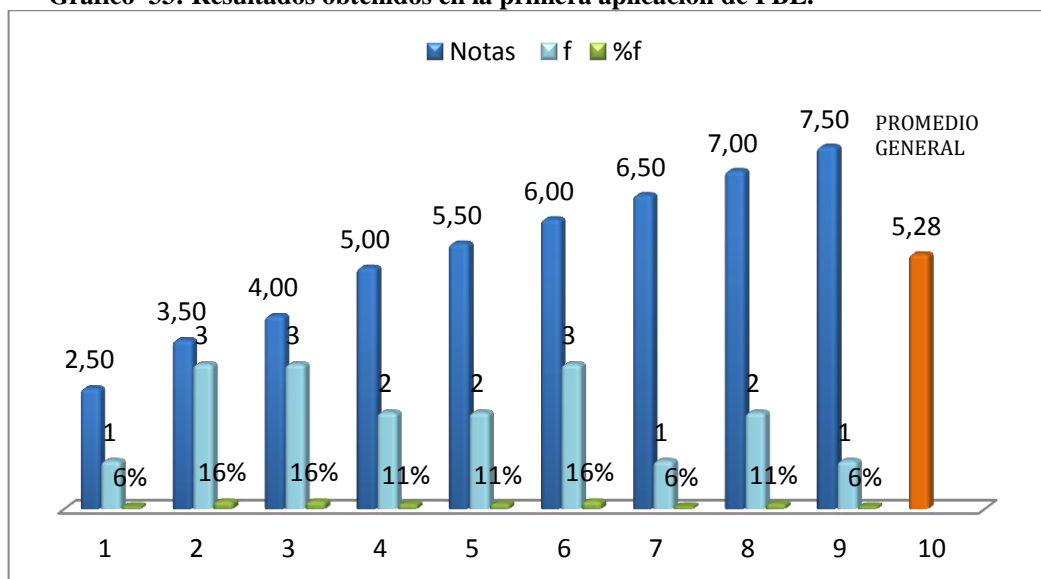
Tabla 39: Resultados obtenidos en la primera aplicación: Prueba de Base Estructurada.

Resultados obtenidos en la primera aplicación: prueba de base estructurada a décimo año.			
Asignatura	Notas	f	%f
Cuatro áreas básicas	2,50	1	6%
	3,50	3	16%
	4,00	3	16%
	5,00	2	11%
	5,50	2	11%
	6,00	3	16%
	6,50	1	6%
	7,00	2	11%
	7,50	1	6%
TOTAL	47,50	18	100%
PROMEDIO GENERAL	5,28		

Fuente: Prueba de base estructurada

Elaborado por: Lárraga Peralvo Jenny Marlene

Gráfico 33: Resultados obtenidos en la primera aplicación de PBE.



Fuente: Prueba de base estructurada

Elaborado por: Lárraga Peralvo Jenny Marlene

ANÁLISIS: De la aplicación de la prueba de base estructurada diagnóstica a **18** estudiantes del Décimo Año EGB que corresponden al 100%, se obtuvo los siguientes resultados, un **16%** equivalente a **3** personas obtiene una nota de **3,50**, el segundo **16%** indica una nota de **4,00**, el tercer **16%** señala una nota de **6,00**, seguido por un **11%** equivalente a **2** sujetos con una nota de **5,00**, el segundo **11%** sostiene una nota de **5,50**, el tercer **11%** mantiene una nota de **7,00**, el primer **6%** equivalente a **1** individuo mantiene una nota de **2,50**, el segundo **6%** asume una nota de **6,50**, el tercer **6%** indica una nota de **7,50**, dando como promedio general del curso una nota de **5,28**.

INTERPRETACIÓN: Vistos los resultados se puede deducir que existe debilidad en el diseño y aplicación de pruebas de base estructurada ya que el promedio general del curso no es satisfactorio, dando a entender que no se está aplicando correctamente este tipo de instrumentos a la hora de evaluar aprendizajes, por lo que los estudiantes presentarían dificultad al contestar las preguntas ya que desconocen cómo resolver.

Segunda aplicación de ficha de observación

Tabla 40: Ficha de Observación Nro. 2

FICHA DE OBSERVACIÓN Nro.: 1 LUGAR: Unidad Educativa “Alicia Marcuard de Yerovi” CURSO: Décimo Año EGB. PARALELO: Único FECHA: 29/01/2016 TEMA: Las pruebas de base estructurada INVESTIGADOR: Lárraga Jenny
Objeto de Evaluación: Estudiantes del Décimo Año de EGB
<p>Interpretación: Luego del análisis del promedio obtenido en la primera prueba de base estructurada mencionada anteriormente, se determina aplicar una segunda prueba de base estructurada de las cuatro áreas fundamentales con un nivel de complejidad media, compuesta por reactivos de verdadero y falso, completación, Ordenamiento, Analogías, Correspondencia, Identificación y Opción Múltiple, misma que es discutida con la máxima autoridad de la Unidad Educativa “Alicia Marcuard de Yerovi” para capacitar a los docentes y estudiantes sobre este tipo de instrumento evaluativo y su importancia en el desarrollo de habilidades cognitivas y en la evidencia de resultados confiables a la hora de evaluar aprendizajes. Esta prueba es aplicada nuevamente con el objetivo de comprobar si el promedio sube luego de una correcta preparación sobre contenidos básicos de las cuatro áreas fundamentales y sobre cómo se debe contestar este tipo de instrumento evaluativo.</p> <p>El día viernes 29/01/2016 a las 8h30 am, se aplica nuevamente una prueba de base estructurada para evidenciar resultados de aprendizaje. Durante el desarrollo de la misma los estudiantes conservan una actitud tranquila y segura a la hora de responder su evaluación dando a entender de esta manera que dichos sujetos están preparados para resolver pruebas de base estructurada.</p>

Fuente: Observación realizada a estudiantes

Elaborado por: Lárraga Peralvo Jenny Marlene

RESULTADOS OBTENIDOS EN LA SEGUNDA APLICACIÓN: PRUEBA DE BASE ESTRUCTURADA.

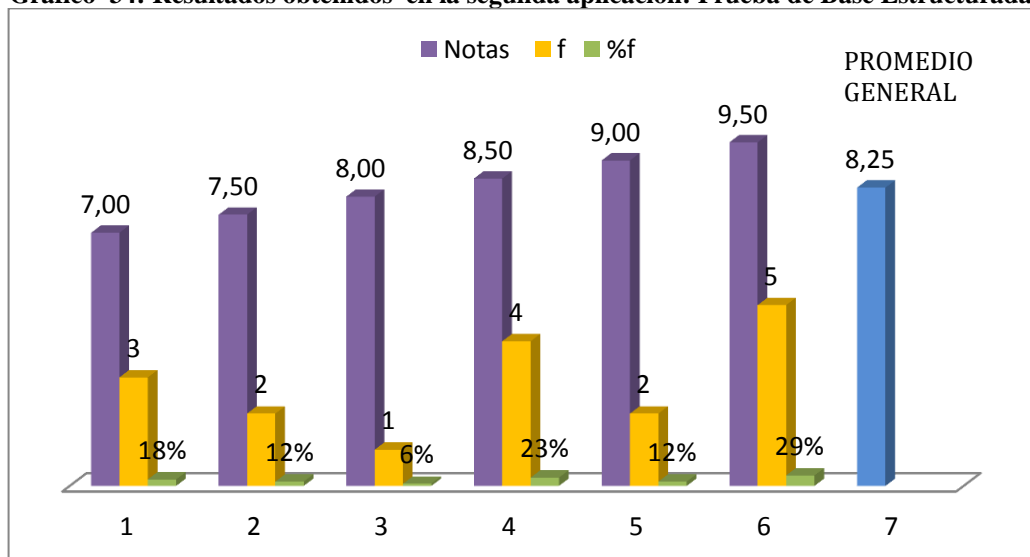
Tabla 41: Resultados obtenidos en la segunda aplicación: Prueba de Base Estructurada.

Resultados obtenidos en la segunda aplicación: prueba de base estructurada a décimo año.			
Asignatura	Notas	f	%f
Cuatro áreas básicas	7,00	3	18%
	7,50	2	12%
	8,00	1	6%
	8,50	4	23%
	9,00	2	12%
	9,50	5	29%
TOTAL	49,50	17	100%
PROMEDIO GENERAL	8,25 puntos		

Fuente: Prueba de base estructurada

Elaborado por: Lárraga Peralvo Jenny Marlene

Gráfico 34: Resultados obtenidos en la segunda aplicación: Prueba de Base Estructurada.



Fuente: Prueba de base estructurada

Elaborado por: Lárraga Peralvo Jenny Marlene

ANÁLISIS: De la aplicación de la prueba de base estructurada diagnóstica a **17** estudiantes del Décimo Año EGB que corresponden al 100%, se obtuvo los siguientes resultados, el **29%** equivalente a **5** personas mantienen una nota de **9,50**, el **23%** equivalente a **4** personas mantienen una nota de **8,50**, el **18%** equivalente a **3** estudiantes mantienen una nota de **7, 00**, el primer **12%** equivalente a **2** personas obtienen una nota de **7, 50**, el segundo **12%** obtienen una nota de **9,00**, el **6%** equivalente a **1** individuo sostiene una nota de **8,00**, dando como promedio total del curso una nota de **8,25**.

INTERPRETACIÓN: Según los resultados obtenidos se determina que la aplicación de pruebas de base estructurada activa y fortalece en los estudiantes niveles mentales superiores, permite el desarrollo del aprendizaje significativo, descarta la memorización y evidencia de mejor manera los resultados de aprendizaje ya que este instrumento es considerado como una prueba objetiva, misma que beneficia al docente ya que le permite ver con claridad las decisiones a tomar para fortalecer el aprendizaje.

PROMEDIOS DEL DÉCIMO AÑO REFERENTE A LOS RESULTADOS DE LAS PRUEBAS DEL PRIMER PARCIAL Y PRUEBAS DE BASE ESTRUCTURADA.

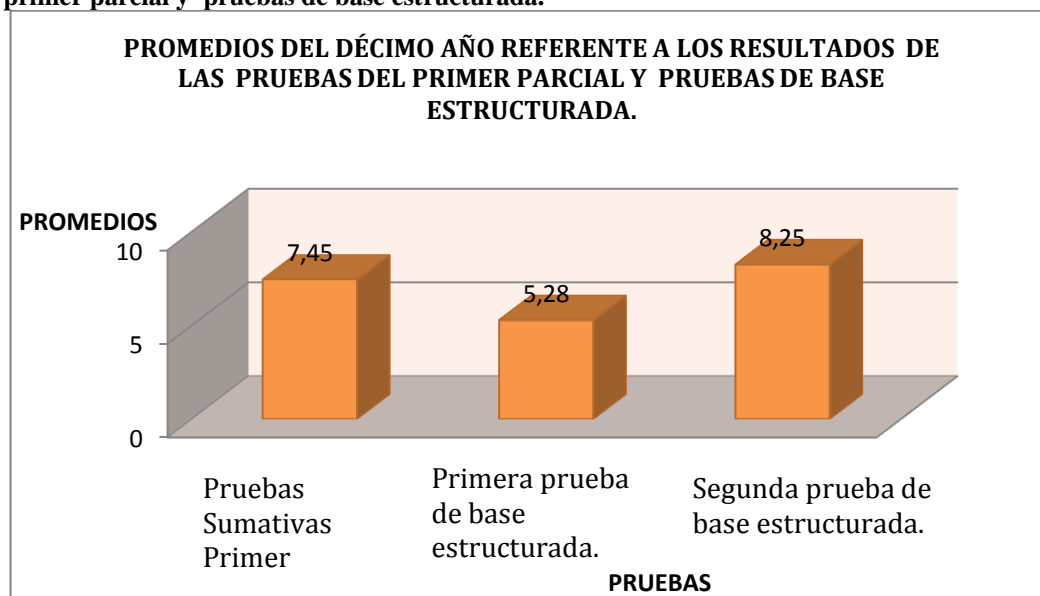
Tabla 42: Promedios del Décimo Año referente a los resultados de las pruebas del primer parcial y pruebas de base estructurada.

Promedios del Décimo Año referente a los resultados de las pruebas del primer parcial y pruebas de base estructurada.			
CUATRO ASIGNATURAS BÁSICAS	Promedio referente al primer parcial Diagnóstico.	Promedio de la primera prueba de base estructurada	Promedio de la segunda prueba de base estructurada.
	7,45	5,28	8,25

Fuente: Registro de calificaciones y pruebas de base estructurada

Elaborado por: Lárraga Peralvo Jenny Marlene.

Gráfico 35: Promedios del Décimo Año referente a los resultados de las pruebas del primer parcial y pruebas de base estructurada.



Fuente: Registro de calificaciones y pruebas de base estructurada

Elaborado por: Lárraga Peralvo Jenny Marlene

ANÁLISIS: Según resultados obtenidos, el promedio general sobre las notas de las pruebas del primer parcial es de **7,45**, el promedio total de la prueba de base estructurada diagnóstica es de **5,28** y el promedio total de la segunda prueba de base estructurada es de **8,25**.

INTERPRETACIÓN: Según los resultados obtenidos se puede manifestar que la aplicación de pruebas de base estructurada, mejora las notas y a su vez el promedio general del curso a diferencia del promedio general del primer parcial, y es que este instrumento beneficia a toda la comunidad educativa ya que permite al estudiante activar habilidades cognitivas altas a la hora de responder su evaluación a la vez que desarrolla en el individuo un aprendizaje significativo y mejora su promedio, facilitando así el trabajo de docentes y autoridades ya que esta prueba permite evidenciar resultados objetivos para una adecuada toma de decisiones, aportando de esta manera a una educación de calidad en esta Institución.

INTERPRETACIÓN DE APLICACIÓN DE LISTA DE COTEJO

Tabla 43: Resultados de lista de cotejo

Objetivo: Indagar sobre la aplicación de las pruebas de base estructurada.			
Instructivo: Contrastar con las evidencias físicas los resultados obtenidos de las encuestas.			
Aspecto: Desempeño docente sobre cuestión evaluativa.			
Aspectos de presentación		SI	NO
1	Todos los docentes conocen de qué se trata el Art.211 de la LOEI.		*
2	Aplican con frecuencia pruebas de base estructurada para evaluar aprendizajes a los estudiantes.		*
3	Las pruebas de base estructurada se aplican en todas las asignaturas.		*
4	Todos los docentes conocen como diseñar pruebas de base estructurada.		*
5	Las pruebas que les aplican a sus estudiantes contienen reactivos de verdadero – falso, completación, ordenamiento, analogías, correspondencia, identificación y opción múltiple.		*
6	La mayoría de estudiantes obtiene buenas notas en las pruebas sumativas del primer parcial.		*
7	El diseño de las pruebas que los docentes han venido aplicando a sus estudiantes permite un grado considerable de memorización.	*	
COMENTARIO: <i>Se puede apreciar debilidad en el diseño y aplicación de pruebas de base estructurada.</i>			

Fuente: Aplicación lista de cotejo

Elaborado por: Lárraga Peralvo Jenny Marlene.

CAPÍTULO 5

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1 Conclusiones

Luego del análisis respectivo sobre los resultados obtenidos de esta investigación se detalla las siguientes conclusiones:

- La mayoría de docentes de la Unidad Educativa “Alicia Marcuard de Yerovi” desconocen sobre el contenido de algunos artículos del Reglamento de la LOEI (Art.211 y 212). Las pruebas sumativas que diseñan en esta Institución para evaluar aprendizajes a los estudiantes no es la correcta ya que no se incluye todos los reactivos como el Art.-211 de la LOEI lo manifiesta, prevaleciendo así un aprendizaje repetitivo de contenidos. Las pruebas de base estructurada no se aplican constantemente en la Institución ya que no todo el personal docente conoce sobre la importancia y los beneficios que ofrece el empleo de este instrumento a la hora de evidenciar resultados de aprendizaje confiables y fortalecer el raciocinio del estudiante.

- El instrumento evaluativo que ha venido diseñando el docente anteriormente ha disminuido en el estudiante su promedio de notas en lo que a pruebas se refiere, ya que se sigue fomentando la memorización mecánica como en épocas anteriores, acarreado consigo la desmotivación por estudiar y por ende la rutina escolar. Dicho contraste se manifestó en la aplicación de pruebas de base estructurada donde los discentes obtuvieron mejores resultados de evidencia de aprendizajes con las mismas preguntas propuestas en los anteriores parciales pero diseñadas en

ítems de selección simple o múltiple, para que apliquen la lógica de relación.

- Según los resultados obtenidos luego de la aplicación de pruebas de base estructurada se llega a la conclusión que este instrumento de evaluación evidencia mejor los resultados de aprendizaje, aporta al desarrollo del raciocinio de los individuos y mejora el promedio del curso ya que ofrece alternativas de pregunta-respuesta en donde el estudiante se concentra y se siente a gusto. A los estudiantes les parece más fácil y comprensible rendir pruebas de base estructurada ya que esta reduce el nivel de memorización repetitiva y activa su pensamiento crítico-lógico.

5.2 Recomendaciones

Al finalizar el presente trabajo de investigación se formula las siguientes recomendaciones:

- Se recomienda a las autoridades de la Unidad Educativa “Alicia Marcuad de Yerovi” socializar con todo el personal docente sobre nuevos artículos referentes a la evaluación educativa del Reglamento de la LOEI (Art.211 y 212), generando espacios de capacitación y actualización docente con respecto a pruebas de base estructurada, con el objetivo de conocer el diseño y aplicación de la misma.
- Aplicación constante de pruebas de base estructurada en todas las áreas con el propósito de prepararles a los estudiantes para evaluaciones futuras en otras instituciones, reconociendo el derecho al estudiantado a ser escuchados en los diferentes puntos sobre el instrumento de evaluación que se está aplicando.
- Trabajar con los estudiantes ejercicios de razonamiento numérico, abstracto y verbal especialmente con Básica Superior en todas las asignaturas con el afán de activar y motivar en los individuos el desarrollo de habilidades cognitivas.

PAPER

TÍTULO: Las pruebas de base estructurada y los resultados de aprendizaje

The tests of structured base and learning outcomes

Jenny Marlene Lárraga Peralvo¹Juliadel Rosario Paredes Villacís²

Investigadora, Carrera de Educación Básica, Universidad Técnica de Ambato.

Tutora del trabajo de investigación, Universidad Técnica de Ambato

jdr.paredes@uta.edu.ec

RESUMEN

La finalidad de este artículo es dar a conocer los resultados obtenidos luego de la aplicación de pruebas de base estructurada a los estudiantes del Décimo Año de EGB de la Unidad Educativa "Alicia Marcuard de Yerovi" del Cantón Salcedo. La metodología seguida ha sido predominantemente cualitativa ya que hace referencia a un estudio de caso y no se prueba hipótesis, los datos se han obtenido de una muestra estratificada de 98 sujetos y para el análisis de los mismos se ha recurrido a la estadística descriptiva. Los resultados muestran que la aplicación de pruebas de base estructurada diseñadas como el Art.-211 del Reglamento a la LOEI lo señala, incide de manera positiva en los resultados de aprendizaje.

PALABRAS CLAVE: Evaluación de aprendizajes, pruebas de base estructurada, resultados de aprendizaje.

ABSTRACT

The purpose of this article is to present the results obtained after application based structured testing students EGB Tenth Year of the Educational Unit "Alice Marcuard of Yerovi" Canton Salcedo. The methodology followed has been predominantly qualitative and referred to a case study and no hypothesis is tested, data were obtained from a stratified sample of 98 subjects and the analysis thereof

has been employed descriptive statistics. The results show that the application of tests designed based structured as Art.-211 of Regulation to LOEI points out, impact positively on learning outcomes.

KEYWORDS: Evaluation of learning, structured testing base, learning outcomes.

INTRODUCCIÓN

Para la Fundación Instituto de Ciencias del Hombre (2011), la evaluación en la actualidad se ha transformado en uno de los temas con mayor protagonismo dentro del ámbito educativo ya que administradores, educadores, estudiantes y padres están más conscientes de la importancia y las repercusiones del hecho de evaluar o ser evaluado, hecho que se ha dado debido a la concientización por alcanzar índices de calidad educativa, aprovechar de mejor manera los recursos, el tiempo y los esfuerzos y promover la competencia entre individuos e instituciones educativas.

Monteagudo José (2014) sostiene que la evaluación es un factor imprescindible en el proceso de enseñanza-aprendizaje, la inclusión de las competencias básicas en la LOEI ha supuesto un nuevo replanteamiento de la misma hacia nuevas formas de evaluar que tengan en cuenta conceptos, procedimientos y actitudes, y al empleo de nuevos instrumentos de evaluación más cercanos a la realidad del estudiantado que consigan una verdadera evaluación formativa (Art.-211 y 212 a la LOEI).

Para que el estudiante logre desarrollar habilidades cognitivas, se debe promover situaciones que lo lleven a reflexionar y valorar críticamente sobre conceptos, hechos, etc. Sin embargo la debilidad en el diseño y aplicación de nuevos instrumentos evaluativos pueden influir en gran medida en los resultados de aprendizaje de los estudiantes.

Encontrar un modelo actual de evaluación que permita la evidencia de resultados confiables a la vez que permita al estudiante activar y desarrollar sus capacidades se ha tornado en un objetivo primordial para alcanzar la calidad educativa. Este trabajo recoge los principales resultados de un estudio que busca comprobar que la aplicación de pruebas de base estructurada diseñadas como el Art.-211 de la LOEI lo describe, incide en los resultados de aprendizaje, mediante un tipo de investigación cualitativa a los estudiantes de Décimo Año de Educación General Básica de la Unidad Educativa Alicia Marcuard de Yerovi.

La importancia del diseño y la aplicación de pruebas de base estructurada radican en que este tipo de instrumentos desarrolla en el estudiante un aprendizaje significativo, habilidades cognitivas y fortalece la capacidad para resolver problemas, a la vez que permite evidenciar resultados de aprendizaje de forma confiable por ser una prueba objetiva fortaleciendo también el proceso de enseñanza-aprendizaje.

La aplicación de pruebas de base estructurada en tiempos actuales es muy requerida ya que se ha convertido en un aporte importante para alcanzar la calidad educativa.

METODOLOGÍA

Esta investigación es desarrollada en la Unidad Educativa “Alicia Marcuard de Yerovi” en el Cantón Salcedo con la ayuda de Docentes y Estudiantes de Básica Superior.

Mediante la investigación de campo durante prácticas pre-profesionales se pudo apreciar debilidad en el diseño y aplicación de pruebas de base estructurada factor que ha venido incidiendo en los resultados de aprendizaje de los estudiantes hecho que ha desencadenado en el interés por descubrir y comprobar si la aplicación de instrumentos evaluativos actuales acorde a las necesidades del estudiantado mejora o empeora los resultados de aprendizaje, con el afán de ampliar el

conocimiento también se recurre a la investigación bibliográfica, en donde se pudo conocer que debido a la necesidad de desarrollar competencias en los estudiantes se replantea algunos artículos del Reglamento a la LOEI, mismos que exponen y resaltan la importancia de la evaluación de aprendizajes, el presente trabajo investigativo mantiene un tipo de investigación cualitativa ya que hace referencia a un estudio de caso y no se prueba hipótesis.

La muestra en estudio está conformada por: 14 Docentes y 74 Estudiantes de Básica Superior dando un total de 98 personas. El proceso investigador se inicia con la entrevista destinada a la máxima autoridad del Plantel Educativo, encuestas destinadas a 13 Docentes que laboran en dicha institución educativa y 74 Estudiantes de Básica Superior, estos instrumentos fueron diseñados tras una amplia revisión bibliográfica sobre las pruebas de base estructurada, con el objetivo de recabar y conocer toda la información. Para la recolección de datos también se recurrió a la técnica de la observación, misma que estuvo presente durante todo el proceso de investigación percibiendo toda la información mediante el uso de los sentidos. A estas técnicas de recolección de datos también se suman el registro de calificaciones del primer parcial referente a las cuatro áreas fundamentales de Básica Superior (Octavo, Noveno y Décimo Año de EGB) y la aplicación de dos pruebas de base estructurada a los estudiantes del Décimo Año de EGB con el objetivo de comparar resultados.

RESULTADOS

Resultados de la Entrevista

Con relación a los resultados obtenidos de la entrevista aplicada a la máxima autoridad de la Institución sobre pruebas de base estructurada, la Sra. Directora de tan prestigioso plantel, menciona que en la Unidad Educativa “Alicia Marcuard de Yerovi” se aplican pruebas de base estructurada para evaluar aprendizajes a todos los estudiantes tomando en cuenta el nivel de complejidad para cada Año EGB, también menciona que este tipo de instrumento evaluativo es beneficioso ya que permite al estudiante poner a prueba no solo su conocimiento y memoria sino que

además su lógica y capacidad de discriminación, aportando también al trabajo del docente ya que esto le permite buscar estrategias para llenar ciertos vacíos en los escolares.

Resultados de la aplicación de Encuestas a Docentes

Con afán de averiguar el criterio y conocimiento sobre las pruebas de base estructurada, se aplica a todos los docentes (13 maestros que corresponden al 100%) de este plantel encuestas compuestas por 20 preguntas, 10 preguntas de SI o NO, 9 preguntas de selección y 1 pregunta de criterio personal, de las cuales se obtuvo los siguientes resultados:

Tabla N° 1: Resultados de la Encuesta a Docentes

Preguntas	SI	NO
1.- ¿La prueba es una técnica independiente del aplicador?	92.30%	7.70%
2.- ¿Conoce que tipos de pruebas puede usted realizar para evaluar a los estudiantes?	92.30%	7.70%
3.- ¿Sabe que son las pruebas de base estructurada?	92.30%	7.70%
4.- ¿Tiene conocimientos sobre cómo diseñar pruebas de base estructurada para evaluar a los estudiantes?	92.30%	7.70%
5.- ¿Está usted de acuerdo en aplicar pruebas de base estructurada en el aula?	84.60%	15.40%
6.- ¿Aplica pruebas de base estructurada en su materia o materias para evaluar aprendizajes?	84.60%	15.40%
7.- ¿La aplicación de pruebas de base estructurada fortalece el aprendizaje significativo y el desarrollo del razonamiento lógico de los estudiantes?	84.60%	15.40%
8.- Las pruebas de base estructurada muestran de mejor manera los resultados de aprendizaje.	76.92%	23.08%
9.- ¿Conoce de que trata el Art. 211 de la LOEI?	46.16%	53.84%
10.- El Art. 211 de la LOEI, trata sobre el examen remedial.	38.47%	61.53%

Fuente: Docentes de la UE “Alicia Marcuad de Yerovi”

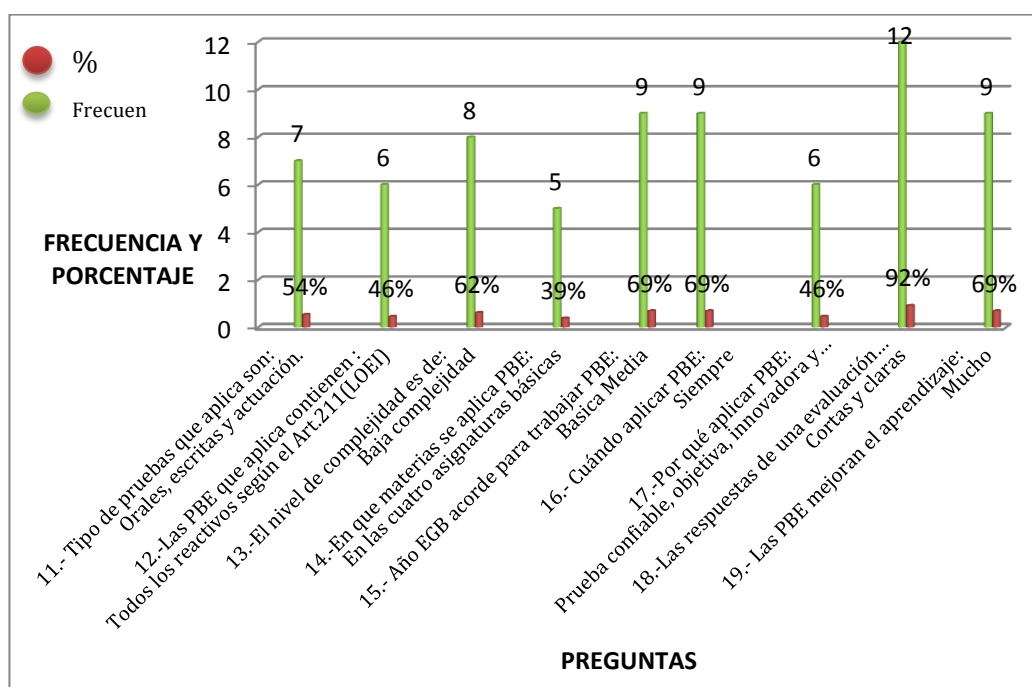
Elaborado por: Lárraga Peralvo Jenny Marlene

Según los datos obtenidos en la (**Tabla N° 1**) se puede notar que el **77%** equivalente a **10** sujetos en su mayoría proporcionan un criterio satisfactorio ya que según los

resultados se puede deducir que en esta Institución Educativa los maestros poseen conocimientos necesarios sobre la evaluación de aprendizajes y la importancia de la misma.

En lo que comprende a las 9 preguntas siguientes de selección sobre el tema en estudio, se puede observar los siguientes resultados (**Figura N° 1**).

Figura N° 1: Resultados de la Encuesta a Docentes



Fuente: Docentes de la UE “Alicia Marcuard de Yerovi”

Elaborado por: Lárraga Peralvo Jenny Marlene.

Dados los resultados como lo indica en la (**Figura N° 1**), se determina que los docentes en su mayoría aplican pruebas de base estructura en la Unidad Educativa “Alicia Marcuard de Yerovi”, mismas que están compuestas por un conjunto de reactivos como el **Art.211** de la **LOEI** lo detalla, con un nivel de complejidad baja, aplicables en todas las asignaturas desde Básica Media. También manifiestan que este tipo de instrumentos de evaluación se debe aplicar siempre ya que es una prueba confiable-objetiva, innovadora y de fácil resolución, tomando en cuenta que sus respuestas son cortas y claras, sin dejar de lado la importancia de la

aplicación de nuevos instrumentos evaluativos para mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje en los educandos.

En la interrogante de criterio personal detallada de la siguiente manera:

Según su criterio escriba a quienes beneficia la aplicación de pruebas de base estructurada y ¿Por qué?

De los 13 Docentes encuestados que corresponden al 100%, **El 46%** equivalente a **6** personas manifiestan que la aplicación de pruebas de base estructurada beneficia al estudiante ya que le permite poner a prueba no solo su conocimiento y memoria sino que además su lógica y capacidad de visualización y elección.

El otro **46%** mantiene que las pruebas de base estructurada beneficia tanto al estudiante como al docente ya que por medio de la evaluación se puede reforzar conocimientos no entendidos, a la vez que las dos partes desarrollan destrezas de enseñanza-aprendizaje.

El **8%** equivalente a **1** individuo manifiesta que este tipo de instrumentos de evaluación beneficia al Ministerio de Educación ya que permite conocer una realidad objetiva.

Resultados de la aplicación de Encuestas a Estudiantes

En la (Tabla N° 2) se observa los resultados obtenidos de la aplicación de encuestas dirigidas 74 Estudiantes de Básica Superior que corresponden al 100%.

Tabla N° 2: Resultados de la Encuesta a Estudiantes

Preguntas	Matemática	Lengua y L	CC.NN	EE.SS
1.-Las pruebas que le aplican contienen preguntas de: Verdadero y falso, Completación razonamiento lógico, razonamiento verbal, series gráficas y numéricas, analogías, ítem, etc.	SI 85,13 % NO 14,87 %	SI 87,83% NO 12.17%	SI 77,03% NO 22,97%	SI 91,89% NO 8,11%
2.- La prueba que le aplica su docente le permite desarrollar su razonamiento, concentración y la imaginación a la hora de responder su test.	SI 86,49% NO 13,51%	SI 97,30% NO 2,70%	SI 87,84% NO 12,16%	SI 90,54% NO 9,46%
3.-El docente aplica nuevas formas de evaluar, mismas que resultan agradables a la hora de responder su test.	SI 72,97% NO 27,03%	SI 85,14% NO 14,86%	SI 74,32% NO 25,68%	SI 81,08% NO 18,92%
4.- La prueba que le aplica su docente está bien diseñada, misma que le resulta fácil de comprender y responder.	SI 79,73% NO 20,27%	SI 94,59% NO 5,41%	SI 86,49% NO 13,51%	SI 91,89% NO 8,11%

Fuente: Encuesta a estudiantes de Básica Superior

Elaborado por: Lárraga Peralvo Jenny Marlene.

Los datos presentados en la (Tabla N°2), exponen y comprueban la aplicación de pruebas de base estructurada en el Plantel Educativo ya que ratifican que el instrumento evaluativo con el cual está trabajando el docente, está diseñado como el mandato legal y las necesidades del estudiante lo exigen.

Tabla N° 3: Nivel de complejidad en asignaturas básicas.

	Lengua y L	CC.NN	EE.SS
Matemática			
Baja complejidad	Baja complejidad	Baja complejidad	Baja complejidad
14,86%	43,24%	18,92%	33,78%
Media complejidad	Media complejidad	Media complejidad	Media complejidad
50,00%	39,19%	58,11%	50,00%
Alta complejidad	Alta complejidad	Alta complejidad	Alta complejidad
35,14%	17,57%	22,97%	16,22%

Fuente: Encuesta a estudiantes de Básica Superior
Elaborado por: Lárraga Peralvo Jenny Marlene.

Analizados los datos de los estudiantes, se determina que el grado de dificultad que el docente aplica en las pruebas es de media complejidad, asumiendo que se desarrolla procesos mentales necesarios en los estudiantes en las cuatro áreas básicas. Las pruebas de base estructurada aplicada a los escolares comprenden un nivel de complejidad en su mayoría media según datos obtenidos (**Tabla N° 3**).

Informe sobre los resultados obtenidos de las pruebas sumativas referente a Octavo, Noveno y Décimo Año de Educación General Básica en las áreas de: Matemática, Lengua y Literatura, Ciencias Naturales y Estudios Sociales del primer parcial.

Para conocer los promedios de las pruebas de los estudiantes de Básica Superior se recurre a la revisión y análisis del registro de calificaciones correspondientes al primer parcial en las cuatro áreas básicas, del cual se detallan los siguientes resultados (**Tabla N° 4**)

Tabla N° 4: Promedios generales del primer parcial de Básica Superior.

PROMEDIOS DE LAS PRUEBAS DE OCTAVO AÑO	
MATEMÁTICA	7,00
LENGUA Y LITERATURA	8,41
CIENCIAS NATURALES	6,86
ESTUDIOS SOCIALES	8,41
PROMEDIO GENERAL DEL CURSO	7,65
PROMEDIOS DE LAS PRUEBAS DE NOVENO AÑO	
MATEMÁTICA	5,57
LENGUA Y LITERATURA	7,93
CIENCIAS NATURALES	7,75
ESTUDIOS SOCIALES	8,22
PROMEDIO GENERAL DEL CURSO	7,37
PROMEDIOS DE LAS PRUEBAS DE DÉCIMO AÑO	
MATEMÁTICA	6,97
LENGUA Y LITERATURA	7,78
CIENCIAS NATURALES	7,13
ESTUDIOS SOCIALES	7,47
PROMEDIO GENERAL DEL CURSO	7,34
PROMEDIO TOTAL	7,45

Fuente: Registro de calificaciones del primer parcial

Elaborado por: Lárraga Peralvo Jenny Marlene.

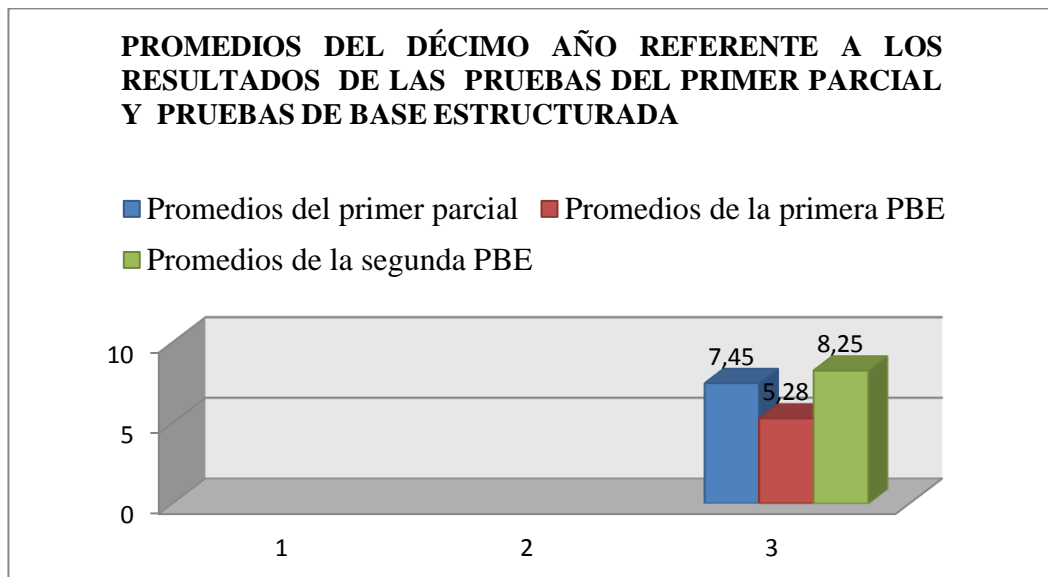
Expuesta la (**Tabla N° 4**) se sostiene que el promedio total en pruebas de Básica Superior mantiene un nivel aceptable ya que alcanza los aprendizajes requeridos según la escala cualitativa de calificaciones (Art.194 LOEI). Estos resultados permiten conocer la realidad del proceso de enseñanza-aprendizaje en esta Institución a la vez que facilitan la toma de decisiones para mejorar y alcanzar el dominio de los aprendizajes en los estudiantes.

Resultados obtenidos en la primera y segunda aplicación: prueba de base estructurada a Décimo Año.

Se aplica una primera prueba de base estructurada de las cuatro áreas básicas, compuesta por reactivos de verdadero y falso, completación, Ordenamiento, Analogías, Correspondencia, Identificación y Opción Múltiple con un nivel de complejidad media, diseñada por la investigadora , para comprobar y verificar si

el educando estaba preparado para responder este tipo de instrumento de evaluación y si sus promedios suben a comparación de los promedios de las evaluaciones anteriores, esta prueba se aplica a Décimo Año EGB tomando en cuenta que este es el último Año de EGB con el que cuenta la Institución y por ende sus elementos deben estar preparados para su desempeño en otra Unidad Educativa. Luego del análisis del promedio obtenido en la primera prueba de base estructurada mencionada anteriormente, se determina aplicar una segunda prueba de base estructurada con las mismas características, esta prueba es aplicada nuevamente con el objetivo de comprobar si el promedio sube luego de una correcta preparación y actualización de este novedoso instrumento de evaluación (Figura N° 6).

Figura N° 6: Promedios del Décimo Año referente a los resultados de las pruebas del primer parcial y pruebas de base estructurada.



Fuente: Registro de calificaciones y pruebas de base estructurada

Elaborado por: Lárraga Peralvo Jenny Marlene.

Expuestos los resultados en la (Figura N° 6), se sostiene que existió debilidad en el diseño y aplicación de pruebas de base estructurada en esta Institución según los resultados expuestos en la primera prueba, dado este hecho se ve en la necesidad de solicitar al personal docente la capacitación y actualización correspondiente a los estudiantes sobre este novedoso e importante instrumento de

evaluación. Luego de esto se establece aplicar una segunda prueba de base estructurada con el afán de probar que el empleo de esta prueba fortalece el proceso de aprendizaje, ya que permite a los estudiantes activar niveles mentales superiores, brindándoles la oportunidad de resolver un instrumento fácil, comprensible y actualizado, mejorando sus notas en comparación de las anteriores como se visualiza en los resultados de la segunda prueba de base estructurada. Esta forma de evaluar al estudiantado se ha convertido en un factor indispensable para la comunidad educativa ya que permite obtener resultados objetivos de aprendizaje, mismos que sirve como eje principal para la toma de decisiones posteriores en beneficio del Plantel y desarrollo de la sociedad.

DISCUSIÓN

Andrade, X. (2013) sostiene que las pruebas objetivas se mantuvieron presentes durante mucho tiempo en la educación ecuatoriana, durante las décadas de los 70,80 y 90, pero se fueron desapareciendo a inicios de la década de los 2000, en la actualidad vuelven a tomar fuerza como un formato de evaluación universal misma que es aplicada en la mayoría de países y organizaciones. La diferencia con las pruebas objetivas anteriores es que las actuales son de base estructurada las cuales privilegian procesos cognitivos de mayor nivel que el simple conocimiento por memorización como las anteriores pruebas objetivas.

Al comparar lo que manifiesta Andrade, X. (2013) con los resultados obtenidos luego de la aplicación de pruebas de base estructurada a los estudiantes de Décimo Año de Educación General Básica de la Unidad Educativa “Alicia Marcuard de Yerovi” se puede afirmar que el empleo de pruebas de base estructurada, activan en el estudiante procesos mentales superiores: razonamiento numérico, verbal y abstracto, a la vez que le permite al sujeto mejorar sus calificaciones, por otro lado facilita al docente la apreciación de manera clara las debilidades y fortalezas del grupo para luego tomar las respectivas decisiones en beneficio del curso y de la Institución Educativa.

El Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior (CEAACES) e Instituto Nacional de Evaluación Educativa (INEVAL), también utilizan las pruebas objetivas de base estructurada de selección múltiple, que incluyen los siguientes formatos: preguntas o reactivos de cuestionamiento directo, ordenamiento, elección de elementos, relación de columnas y multirreactivo, mismos que tienen como propósito principal promover una educación de excelencia a través de evaluaciones confiables, objetivas, oportunas, pertinentes e imparciales para convertirse en el referente de la situación del Sistema Nacional de Educación y sus componentes con respecto a su calidad.

Como se menciona anteriormente la aplicación de pruebas de base estructurada se ha convertido en un hecho que causa gran interés ya que estos instrumentos podrían ser un punto clave para alcanzar la calidad educativa, ya que se estaría desarrollando de manera continua un proceso de enseñanza-aprendizaje basado en el razonamiento lógico, verbal y abstracto de los/ las estudiantes y con ello resultados de evaluación motivadores, por otro lado este instrumento evaluativo se podría aplicar en todos los años de EGB tomando en cuenta el nivel de complejidad y la creatividad del docente para diseñar, evitando desarrollar la capacidad de memorización por parte de los estudiantes, de esta manera se fortalecería los avances Institucionales ya que en la actualidad lo que se persigue son entes competentes. Las pruebas de base estructurada por ser un modelo acorde a las necesidades y la nueva era tecnológica se acopla muy bien a los estudiantes ya que despierta su motivación e interés por conocer y resolver cosas nuevas.

Referencias Bibliográficas

- Andrade, X. (2013). *Guia para la elaboración de pruebas de base estructurada*. Recuperado de <http://es.slideshare.net/italito/guia-para-la-elaboracin-de-pruebas-de-base-estructurada>
- Ferriols Lisar, R., & Ferriols Lisar, F. (2005). *Escribir y publicar un artículo científico original*. Recuperado de http://www.isciii.es/ISCIII/es/contenidos/fd-el-instituto/fd-organizacion/fd-estructura-directiva/fd-subdireccion-general-redes-centros-investigacion2/fd-centros-unidades2/fd-biblioteca-nacional-ciencias-salud/fd-buscar-informacion-biblioteca-cs/escribir_publicar_articulo_cientifico.pdf
- Fundación Instituto de Ciencias del Hombre. (2011). *La evaluación educativa: conceptos, funciones y tipos*. Recuperado de http://www.uv.mx/personal/jomartinez/files/2011/08/LA_EVALUACION_EDUCATIVA.pdf
- Monteagudo, J. (2014). *Las prácticas de evaluación en la materia de Historia de 4.º de ESO en la Comunidad Autónoma de la Región de Murcia*. Obtenido de tdcat.cesca.es/bitstream/handle/10803/130989/TJMF.pdf?sequence=1
- Perona , E. (2005). *Lineamientos generales para escribir un paper o trabajo de investigación*. Recuperado de <http://www.eco.unc.edu.ar/files/deconomia/Lineamientos%20generales%20para%20escribir%20un%20paper%20DOC%2027.pdf>
- Slafer, G. (2009). *Cómo escribir un artículo científico*. Recuperado de <http://reined.webs.uvigo.es/ojs/index.php/reined/article/viewFile/59/53>
- Villagrán, A., & Harris , P. (2009). *Algunas claves para escribir correctamente un artículo científico*. Recuperado de <http://www.scielo.cl/pdf/rcp/v80n1/art10.pdf>

1.- Bibliografía

- Aguilar Morales, J. (2011). *La evaluación educativa*. Vía Internet. (Documento en línea).
http://www.conductitlan.net/psicologia_educacion/evaluacion_educativa.pdf
- Alcaide Suárez , B. (04 de 11 de 2008). *La evaluación en el proceso de enseñanza-aprendizaje*. Vía Internet. (Documento en línea).
<http://www.encuentroeducativo.com/numero-1-noviembre-08/recursos-formacion-num-1/la-evaluacion-en-el-proceso-de-ensenanza-aprendizaje/>
- Andrade, X. (23 de 02 de 2013). *Guia para la elaboración de pruebas de base estructurada*. Vía Internet. (Documento en línea).
<http://es.slideshare.net/italito/guia-para-la-elaboracin-de-pruebas-de-base-estructurada>
- Araujo Zuñiga, V. M. (2013). *La evaluación de los aprendizajes y su incidencia en el rendimiento académico de los estudiantes del tercer año bachillerato especialidad sociales del Colegio Nacional Mariano Benítez del cantón Pelileo provincia de Tungurahua*. Ambato: FCHE-UTA.
<http://repo.uta.edu.ec/bitstream/123456789/5454/3/Mg.DCEv.Ed.1739.pdf>
- Araya Rojas , L. (30 de 11 de 2010). *Objetivos de la Evaluación Educativa*. Vía Internet. (Documento en línea).
<http://eeducativa2010.blogspot.com/2010/11/objetivos-de-la-evaluacion-educativa.html>
- Avitia , M. (19 de 07 de 2010). *Evaluación cualitativa y Cuantitativa* . Vía Internet. (Documento en línea).
<http://evalaprende.blogspot.com/2010/07/evaluacion-cualitativa-y-cuantitativa.html>
- Barahona, O. V. (Dirección). (2013). *La más hermosa reflexión docente* [Película].
- Bruns , B., & Luque, J. (2014). *Profesores excelentes*. Vía Internet. (Documento en línea).
<https://drive.google.com/file/d/0B0zU4F1LVVvKFS2IxNHRLRnh3Snc/edit?pli=1>
- Cano Ramírez, A. (2006). *Elementos para una definición de evaluación*. Vía Internet. (Documento en línea).

http://www2.ulpgc.es/hege/almacen/download/38/38196/tema_5_elementos_para_una_definicion_de_evaluacion.pdf

- Cappelletti, I. (2010). *Evaluación Educativa*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Carreño, F. (2013). *Maestría en desarrollo pedagógico*. Vía Internet. (Documento en línea).
<http://www.uovirtual.com.mx/moodle/lecturas/meteva/13/13.pdf>
- Código de la Niñez y adolescencia. (2003). *Código de la Niñez y adolescencia*. Vía Internet. (Documento en línea).
http://www.oei.es/quipu/ecuador/Cod_ninez.pdf
- Constitución de la Republica del Ecuador. (2008). *Sección quinta Educación*. Vía Internet. (Documento en línea).
Recuperado el 29 de 08 de 2014, de Sección quinta Educación:
<http://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2012/08/Constitucion.pdf>
- Constitución del Ecuador. (2008). *Constitución del Ecuador*. Vía Internet. (Documento en línea).
http://www.asambleanacional.gov.ec/documentos/constitucion_de_bolsillo.pdf
- Córdova Islas, A. (2010). *Evaluación Educativa*. Vía Internet. (Documento en línea).
http://www.chubut.edu.ar/descargas/secundaria/congreso/EVALUACION/R0009_Cordova.pdf
- Corral, Y. (30 de 06 de 2010). *Diseño de cuestionarios para la recolección de datos*. Vía Internet. (Documento en línea).
<http://servicio.bc.uc.edu.ve/educacion/revista/n36/art08.pdf>
- El Universo. (20 de Julio de 2014). *Calidad, dura prueba para la educación*. Vía Internet. (Documento en línea).
<http://www.eluniverso.com/noticias/2014/07/20/nota/3253136/calidad-dura-prueba-educacion>
- ESPOCH. (2012). *sistema de Evaluacion de logros o resultados de Aprendizaje con fines de Acreditacion de Carreras*. Vía Internet. (Documento en línea).
http://www.espoch.edu.ec/Descargas/noticias/DOCUMENTO_a98bd.pdf
- Fabara Garzón, E. (04 de 2013). *Contrato Social por la Educación en el Ecuador*. Vía Internet. (Documento en línea).
<https://www.oas.org/cotep/GetAttach.aspx?lang=es&cId=281&aid=442>

- Fernández, I. (09 de 2010). *Evaluación como medio en el proceso de enseñanza-aprendizaje*. Vía Internet. (Documento en línea).
<http://www.eduinnova.es/sep2010/20evaluacion.pdf>
- Flores. (17 de 06 de 2014). *Pruebas de Base estructurada*. Vía Internet. (Documento en línea).
<http://es.slideshare.net/mfloresm/pruebas-de-base-estructurada>
- Galán Amador, M. (2013). *Metología de la Investigación* . Vía Internet. (Documento en línea).
http://manuelgalan.blogspot.com/2013/02/la-observacion-como-metodo-de_21.html
- García Domingo , B., & Quintanal Díaz , J. (2010). *Métodos de investigación y diagnóstico en la evaluación* . Vía Internet. (Documento en línea).
<http://brayebran.aprenderapensar.net/files/2010/10/TECNICAS-DE-INVEST.pdf>
- García Sánchez, I. (2010). *La evaluación de aprendizajes*. Vía Internet. (Documento en línea).
<http://www.eumed.net/libros-gratis/2010b/687/EVALUACION%20DE%20APRENDIZAJES.htm>
- Guerrero , C. (30 de 04 de 2014). *Diseño de pruebas de base estructurada*. Vía Internet. (Documento en línea).
https://prezi.com/z_kjfoinzyp8/disenio-de-pruebas-de-base-estructurada/
- Instituto Politécnico Nacional“Ricardo Flores Magón”. (2010). *Manual cómo elaborar pruebas objetivas*. Vía Internet. (Documento en línea).
<http://www.repositoriodigital.ipn.mx/bitstream/handle/123456789/5792/pruebas%5B1%5D.pdf?sequence=1>
- Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey. (2004). *Los ítems de base estructurada*. Vía Internet. (Documento en línea).
http://www.cca.org.mx/cca/cursos/ed020/que_vamos/unidad2/2_2_3_2.htm
- Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey. (2012). *Las estrategias y técnicas didácticas en el rediseño*. Monterrey: ITES-Monterrey.

- Instructivo para la aplicación de evaluación estudiantil. (2013). *Instructivo para la aplicación de evaluación estudiantil*. Vía Internet. (Documento en línea).
http://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2013/10/Instructivo_para_evaluacion_estudiantil_2013.pdf
- Lara, D. (07 de 05 de 2013). *Modelo de Pruebas Estructuradas*. Vía Internet. (Documento en línea).
[http://es.slideshare.net: http://es.slideshare.net/dianaelizabethlara/modelos-de-pruebas](http://es.slideshare.net/dianaelizabethlara/modelos-de-pruebas)
- Loei. (05 de 01 de 2015). *Reglamento General a la Ley Orgánica de Educación Intercultural*. Vía Internet. (Documento en línea).
<http://educaciondecalidad.ec/ley-educacion-intercultural-menu/reglamento-loei-texto.html>
- Mera , N. (2014). *Reactivos de completación o respuesta breve*. Vía Internet. (Documento en línea).
http://naomimera.mex.tl/blog_163533_Reactivos-de-completacion--o-respuesta-breve.html
- Mercedes Henríquez, A., & Artidiello Moreno, M. (2011). *Una metodología integradora*. República Dominicana: Búho.
- Ministerio de Educación Nacional. (03 de 2008). *Evaluación para los aprendizajes*. Vía Internet. (Documento en línea).
<http://www.mineducacion.gov.co/1621/article-162342.html>
- Ministerio de Educación. (2010). *Actualización y Fortalecimiento Curricular de la Educación General Básica*. Quito: Corporación de Estudios y Publicaciones.
- Ministerio de Educacion. (2011). *Ley Orgánica de Educación Intercultural*. Quito: Corporación de Estudios y Publicaciones.
- Ministerio de Educación. (2011). *Evaluación del Aprendizaje*. Vía Internet. (Documento en línea).
<http://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2013/03/SiProfe-Evaluacion-para-el-Aprendizaje.pdf>
- Ministerio de Justicia. (2012). *Código de la Niñez y la Adolescencia*. Quito: Corporación de Estudios y Publicaciones.

- Molnar, G. (2012). *La complejidad de evaluar*. Madrid: Universidad de Granada.
- Morga Rodríguez, L. (2012). *Teoría y técnica de la entrevista*. Vía Internet. (Documento en línea).
http://www.aliat.org.mx/BibliotecasDigitales/salud/Teoria_y_tecnica_de_la_entrevista.pdf
- Munch, L., & Angeles, E. (2013). *Epistemología de la educación*. Madrid: Pearson.
- Muñoz Carrera, L. M. (2012). *Incidencia de la evaluación en el rendimiento de los estudiantes de segundo año de bachillerato del Colegio "Camilo Ponce Enríquez", en la asignatura de Matemática*. Quito: UCE.
<http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/1887/1/T-UCE-0010-265.pdf>
- Ogaz Arce , L. (19 de 08 de 2013). *La línea de fuego. Otra lectura del problema educativo*. Vía Internet. (Documento en línea).
<http://lalineadefuego.info/2013/08/23/7371/>
- Orozco Figueroa, M. (2011). *La evaluación educativa*. Guayaquil: Letras, Universidad de Guayaquil.
- Pila Teleña, A. (2010). *Aspectos teóricos de la evaluación educacional*. Costa Rica.
- Producciones, E. (Dirección). (2012). *La educación prohibida* [Película].
- Ribes Greus, A. (2011). *Metodología Activa*. Valencia, España: GIMA.
- Rodríguez Guaraca, N. M. (2013). *La evaluación tradicional y su incidencia en el desarrollo del pensamiento crítico en las estudiante de los décimos años del Instituto Tecnológico Superior Hispanoamérica de la ciudad de Ambato*. Ambato: FCHE-UTA.
<http://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/5752/3/Mg.DCEv.Ed.1959.pdf>
- Sánchez Restrepo, H., & Espinosa Rodríguez, J. (20 de 07 de 2012). *Construcción de ítems de opción múltiple para pruebas objetivas*. Vía Internet. (Documento en línea).
<ftp://ftp.puce.edu.ec/Facultades/CienciasHumanas/EscuelaGeografia/Documentos%20Preguntas%20Cerradas%20GEO/DOCUMENTO1-construccion%20items%20-%20copia.pdf>

- Sanmartí , N. (2007). *Evaluar para aprender*. Vía Internet. (Documento en línea).
<https://books.google.com.ec/books?id=BuAkkhRUtYgC&printsec=frontcover&dq=evaluar+para+aprender+por+Neus+sanmarti&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwi8iey5873JAhVDRCYKHddFAPYQ6AEIGjAA#v=onepage&q=evaluar%20para%20aprender%20por%20Neus%20sanmarti&f=false>
- SENPLADES. (2013). *Buen Vivir, Plan nacional*. Quito.
- Sime Poma, L. (2005). *Evaluación Educativa: enfoques para un debate abierto* . Lima: PUCP.
- SUÁREZ ESCOBAR, R. (2011). *De la evaluación tradicional a la evaluación formativa*. Vía Internet. (Documento en línea).
<http://repositorio.ucm.edu.co:8080/jspui/bitstream/handle/10839/128/Ramon%20A%20Suarez%20Escobar.pdf?sequence=1>
- Teixeira, J. (28 de Diciembre de 2014). *Evaluación Educativa*. Vía Internet. (Documento en línea).
www.educartransformar.com
- Toaquiza, V. (2013). *Ralph Tyler, el padre de la evaluación educativa*. Vía Internet. (Documento en línea).
https://www.usfq.edu.ec/publicaciones/para_el_aula/Documents/para_el_aula_13/pea_013_0015.pdf
- Unesco. (29 de 03 de 2001). *Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura*. Vía Internet. (Documento en línea).
- Recuperado el 26 de 07 de 2014, de Declaración de Cochobamba y recomendaciones sobre políticas educativas al inicio del siglo XXI
http://portal.unesco.org/geography/es/ev.php-URL_ID=8588&URL_DO=DO_TOPIC&URL_SECTION=201.html
- UNIANDES. (18 de 06 de 2014). *Modelo pruebas de base estructurada*. Vía Internet. (Documento en línea).
http://es.slideshare.net/cielo_2000:
http://es.slideshare.net/cielo_2000/modelo-pruebaspruebas-de-base-estructurada
- Vallejo Ruiz, M., & Molina Saorín, J. (2014). *La evaluación auténtica de los procesos educativos*. Vía Internet. (Documento en línea).
www.rieoei.org: <http://www.rieoei.org/rie64a01.pdf>.

- Vazquez, J. (2013). *Tipos de Evaluación Educativa*. Vía Internet. (Documento en línea).
<http://es.slideshare.net/josevazquez7503/tipos-de-evaluacin-educativa-24819024>
- Vecilla Pérez, V., & Zurita Herrera, G. (2009). *Análisis estadístico de algunas características del Magisterio Fiscal de Cotopaxi*. Vía Internet. (Documento en línea).
<http://www.dspace.espol.edu.ec/bitstream/123456789/2212/1/4372.pdf>

2.- Anexos

Anexos: Instrumentos de recolección de información y documentos

A1: Encuesta para Docentes



UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA EDUCACION
CARRERA DE EDUCACION BÁSICA



Encuesta dirigida a los Docentes de la “Unidad Educativa Alicia Marcuard de Yerovi”.

Fecha:.....

INSTRUCCIONES GENERALES

Antes de comenzar esta encuesta, lea cuidadosamente las siguientes instrucciones:

1. Por favor, responda a estas preguntas de la forma más completa y sincera posible, por el orden en el que aparecen y sin dejar ninguna sin responder.
2. Marque con una **X** la alternativa que represente su opinión.
3. Escriba la respuesta en los espacios con puntos suspensivos.

Objetivo: Indagar sobre la aplicación de las pruebas de base estructurada como evidencia de resultados de aprendizaje.

Preguntas	SI	NO
1.- ¿La prueba es una técnica independiente del aplicador?		
2.- ¿Conoce que tipos de pruebas puede usted realizar para evaluar a los estudiantes?		
3.- ¿Sabe que son las pruebas de base estructurada?		
4.- ¿Tiene conocimientos sobre cómo diseñar pruebas de base estructurada para evaluar a los estudiantes?		
5.- ¿Está usted de acuerdo en aplicar pruebas de base estructurada en el aula?		
6.- ¿Aplica pruebas de base estructurada en su materia o materias para evaluar aprendizajes?		
7.- ¿La aplicación de pruebas de base estructurada fortalece el aprendizaje significativo y el desarrollo del razonamiento lógico de los		

estudiantes?		
8.- Las pruebas de base estructurada muestran de mejor manera los resultados de aprendizaje.		
9.- ¿Conoce de que trata el Art. 211 de la LOEI?		
10.- El Art. 211 de la LOEI, trata sobre el examen remedial.		

11.- Los tipos de pruebas que aplica muy seguido a sus estudiantes son:

Orales () Escritas () Actuación () Todas las anteriores ()

12.-Las pruebas que aplica a sus estudiantes contiene preguntas de:

Verdadero y falso () Jerarquización () Relación o correspondencia ()

Completación o respuesta breve () Analogías ()

Opción múltiple y multi-item () Todas las anteriores ()

13.- Las pruebas de base estructurada que usted aplica son de:

Baja complejidad () Media complejidad () Alta complejidad ()

14.- En que asignaturas se puede aplicar las pruebas de base estructurada.

Lengua y Literatura () Matemática () Ciencias Naturales ()

Estudios Sociales () Todas las asignaturas ()

15.- Desde que nivel los estudiantes están en capacidad de responder pruebas de base estructurada.

Básica elemental () Básica media () Básica superior ()

16.- Las pruebas de base estructurada se debe aplicar:

Siempre () Exámenes supletorios y remediales () De vez en cuando () Nunca ()

17.- Por qué aplicar pruebas de base estructurada en las Instituciones Educativas.

Prueba confiable y objetiva () Prueba innovadora () Prueba fácil de resolver

Todas las anteriores ()

18.- Las respuestas de una evaluación deben ser:

Cortas y claras () Largas y comprensibles () Pueden ser cortas y largas ()

19.- La aplicación de nuevos métodos de evaluación en el aula, mejora el proceso de aprendizaje en sus estudiantes:

MUCHO () POCO () NADA ()

20.- Según su criterio escriba a quienes beneficia la aplicación de pruebas de base estructurada y ¿Por qué?

.....

¡GRACIAS POR SU COLABORACIÓN!

A2: Encuesta para estudiantes



UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO
 FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA EDUCACION
 CARRERA DE EDUCACIÓN BÁSICA



Encuesta dirigida a los Estudiantes de la “Unidad Educativa Alicia Marcuard de Yerovi”.

Año de Educación Básica..... Fecha:.....

INSTRUCCIONES GENERALES

Antes de comenzar esta encuesta, lea cuidadosamente las siguientes instrucciones:

1. Por favor, responda a estas preguntas de la forma más completa y sincera posible, por el orden en el que aparecen y sin dejar ninguna sin responder.
2. Marque con una **X** la alternativa que represente su opinión.

Objetivo: Indagar sobre la aplicación de las pruebas de base estructurada como evidencia de resultados de aprendizaje.

Preguntas	MATEMÁTICA	LENGUA Y LITERATURA	CIENCIAS NATURALES	ESTUDIOS SOCIALES
1.-Las pruebas que le aplican contienen preguntas de: Verdadero y falso, Completación razonamiento lógico, razonamiento verbal, series gráficas y numéricas, analogías, ítem, etc.	SI <input type="radio"/>	SI <input type="radio"/>	SI <input type="radio"/>	SI <input type="radio"/>
	NO <input type="radio"/>	NO <input type="radio"/>	NO <input type="radio"/>	NO <input type="radio"/>
2.- La prueba que le aplica su docente le permite desarrollar su razonamiento, concentración y la imaginación a la hora de responder su test.	SI <input type="radio"/>	SI <input type="radio"/>	SI <input type="radio"/>	SI <input type="radio"/>
	NO <input type="radio"/>	NO <input type="radio"/>	NO <input type="radio"/>	NO <input type="radio"/>
3.-El docente aplica nuevas formas de evaluar, mismas que resultan agradables a la hora de responder su test.	SI <input type="radio"/>	SI <input type="radio"/>	SI <input type="radio"/>	SI <input type="radio"/>
	NO <input type="radio"/>	NO <input type="radio"/>	NO <input type="radio"/>	NO <input type="radio"/>
4.- La prueba que le aplica su docente está bien diseñada, misma que le resulta fácil de comprender y responder.	SI <input type="radio"/>	SI <input type="radio"/>	SI <input type="radio"/>	SI <input type="radio"/>
	NO <input type="radio"/>	NO <input type="radio"/>	NO <input type="radio"/>	NO <input type="radio"/>

Pregunta	MATEMÁTICA	LENGUA Y LITERATURA	CIENCIAS NATURALES	ESTUDIOS SOCIALES
5.- Las pruebas que le aplican sus docentes son de:	Baja complejidad () Media complejidad () Alta complejidad ()	Baja complejidad () Media complejidad () Alta complejidad ()	Baja complejidad () Media complejidad () Alta complejidad ()	Baja complejidad () Media complejidad () Alta complejidad ()

6.- ¿Cuál de estas dos pruebas le parece más fácil y comprensible contestar?

TIPO A ()

TIPO B ()

1.-Las plantas son

.....

producen su

.....alimento

mediante

.....proceso de

la.....

2.- Escriba la definición

del sol.

3.- Realice la siguiente

suma.

1.-Las plantas son seres vivos que producen su propio alimento mediante el proceso de la fotosíntesis. (V)

2.- El sol es:

A.- Una estrella luminosa.

B.- H₂O

C.- Oxígeno

3.- Complete la serie

54-3-56-6-58-9-60.....12

7.- ¿Cuál de estas dos pruebas antes mencionadas le aplican sus docentes?

TIPO A ()

TIPO B ()

NINGUNA ()

8.- Las pruebas TIPO B antes mencionadas le aplican:

Nunca ()

A veces ()

Siempre ()

9.- ¿En cuáles de las siguientes materias se aplica las pruebas del formato TIPO B antes mencionada?

Matemáticas () Ciencias Naturales () Estudios Sociales () Lengua y literatura ()

Todas ()

10.- ¿Qué tipo de pruebas le aplican sus docentes?

Orales ()

Escritas ()

Actuación ()

Todas las anteriores ()

¡GRACIAS POR SU COLABORACIÓN!

A3: Encuesta de Padres de Familia



UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA EDUCACION
CARRERA DE EDUCACIÓN BÁSICA



Encuesta dirigida a los Padres de familia de la “Unidad Educativa Alicia Marcuard de Yerovi”.

Año de Educación Básica.....

Fecha:.....

INSTRUCCIONES GENERALES

Antes de comenzar esta encuesta, lea cuidadosamente las siguientes instrucciones:

1. Por favor, responda a estas preguntas de la forma más completa y sincera posible, por el orden en el que aparecen y sin dejar ninguna sin responder.
2. Marque con una **X** la alternativa que represente su opinión.
3. Escriba la respuesta en los espacios con puntos suspensivos.

Objetivo: Indagar sobre la aplicación de las pruebas de base estructurada como evidencia de resultados de aprendizaje.

- 1.-Edad en años** 25 a 30 () 30 a 50 () más de 50 ()
2.-Instrucción Básica () Bachillerato () Universidad ()
Posgrado ()
3.-Género MASCULINO () FEMENINO () GLBT ()
4.-Identificación étnica Mestizo () Montubio () Indígena ()
Afro-ecuatoriano () Blanco ()

5.-Religión

6.-Sector de vivienda Rural () Urbano ()

7.-Transporte Propio () Público ()

8.-Tipo de familia

Papá, mamá, hijos () mamá, hijos () papá, hijos ()

9.- ¿Cuántos son los integrantes de su familia?

2 a 3 () 2 a 4 () 2-a 5 () más de cinco ()

10.- ¿Quién provee el dinero en la casa?

Solo papá () Solo mamá () Papá y mamá () Otros ()

11.-Tiempo de trabajo fuera de casa:

Menos de 8 horas () 8 horas () más de 8 horas () fines de semana ()

12.-Tiempo de calidad que dedica a sus hijos:

Menos de cuatro horas () Más de cuatro horas () No tiene tiempo ()

13.-Los fines de semana:

Permanece en casa () Sale con sus amigos () Sale con sus hijos ()

14.- Ayuda en las tareas escolares de sus hijos:

Siempre () Casi siempre () A veces () Nunca ()

15.- ¿Quién realiza las labores de limpieza en el hogar?

Solo papá () Solo mamá () Papá y mamá () Papá, mamá e hijos ()

Hijos () Papa e hijos () Mamá hijos () Otros ()

16.-En el tiempo en el que no está trabajando y/o su tiempo libre lo utiliza con:

Hacer deporte () Juegos de salón () Asistir a la Iglesia () Tomar licor ()

Leer () Ver películas () Conversar () Conectarse a las redes sociales ()

Escuchar música () Todas las anteriores ()

17.- Cuando utiliza el Internet, el mayor tiempo lo dedica a:

Redes sociales () Leer información científica () Películas recomendadas () Facebook ()

Observar videos educativos () Comunicarse con familiares () Todas las anteriores ()

No utiliza internet ()

18.- Está de acuerdo con la educación que se imparte en esta Institución.

Si ()

¿Por qué? qué?

.....

No ()

¿Por qué? qué?

.....

<p>LOEI (Ley Orgánica de Educación Intercultural)</p> <p>Art. 211.- Prueba de base estructurada.- Se entiende por prueba de base estructurada aquella que ofrece respuestas alternas como verdaderas y falsas, identificación y ubicación de conocimientos, jerarquización, relación o correspondencia, análisis de relaciones, completación o respuesta breve, analogías, opción múltiple y multi-ítem de base común.</p> <p>Consiste en organizar una serie de cuestionamientos cuya respuesta se proporciona en forma breve (palabra, frase corta, signos, símbolos), o bien seleccionando entre opciones, la prueba de base estructurada es una forma de evaluar que reduce a valorar la capacidad memorística sino accionar en el estudiante acciones mentales superiores.</p> <p>Ejemplo de prueba de base estructurada</p> <p>1.- Las plantas son seres vivos que producen su propio alimento mediante el proceso de la fotosíntesis. (V)</p> <p>2.- El sol es:</p> <p><u>A.- Una estrella luminosa.</u></p> <p>B.- H2O</p> <p>C.- Oxígeno</p> <p>3.- Complete la serie</p> <p>54-3-56-6-58-9-60.....<u>12</u></p>			
Preguntas	SI	NO	NO SÉ
20.- ¿Los docentes aplican la prueba de base estructurada antes mencionada a la hora de evaluar a su hijo/a en esta Institución?			
21.- ¿Cree usted que la aplicación de pruebas de base estructurada fortalece el aprendizaje significativo y el desarrollo del razonamiento lógico de su hijo/a?			
22.- ¿Está usted de acuerdo en que se apliquen pruebas de base estructurada para evaluar a su hijo/a?			
23.- ¿A su hijo/a le resulta o resultaría más fácil y comprensible resolver pruebas de base estructurada?			

24.- ¿Cuándo cree usted que los docentes deben aplicar pruebas de base estructurada para evaluar a su hijo/a?	Siempre	Exámenes supletorios y remediales	De vez en cuando	Nunca
	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

25.- ¿En cuáles de las siguientes materias el docente aplica pruebas de base estructurada para evaluar conocimientos?	MATEMÁTICA	LENGUA Y LITERATURA	CIENCIAS NATURALES	ESTUDIOS SOCIALES	TODAS LAS MATERIAS	DESCONOCE
	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

¡GRACIAS POR SU COLABORACIÓN!

B1: Entrevista dirigida al Director del plantel



UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA EDUCACION
CARRERA DE EDUCACIÓN BÁSICA



Entrevista dirigida al Sr. Director/a de la “Unidad Educativa Alicia Marcuard de Yerovi”.

Fecha:.....

INSTRUCCIONES GENERALES

Antes de comenzar esta encuesta, lea cuidadosamente las siguientes instrucciones:

1. Por favor, responda a estas preguntas de la forma más completa y sincera posible, por el orden en el que aparecen y sin dejar ninguna sin responder.
2. Escriba la respuesta en los espacios con puntos suspensivos.

Objetivo: Indagar sobre la aplicación de las pruebas de base estructurada como evidencia de resultados de aprendizaje.

1.- ¿Qué tipo de pruebas son las que más se aplica en esta Institución?

.....

2.- ¿Cuál es su opinión sobre las pruebas de base estructurada?

.....

3.- ¿Se pone en práctica el Art.211 de la LOEI en esta Institución?

.....

4.- ¿Por qué aplicar pruebas de base estructurada?

.....

5.- ¿A quiénes beneficia la aplicación de pruebas de base estructurada?

.....

6.- ¿Desde qué Año de Educación Básica o Grado cree usted que se debe aplicar pruebas de base estructurada? ¿Por qué?

.....

7.- ¿En qué asignaturas se debe aplicar pruebas de base estructurada? ¿Por qué?

.....

8.- ¿Cuándo se debe aplicar pruebas de base estructurada a los estudiantes?

¿Por qué?

.....

9.- ¿Las pruebas de base estructurada deben ser de baja complejidad, media complejidad o alta complejidad?

.....

10.- ¿Cree usted que la aplicación de pruebas de base estructurada aportan al desarrollo del aprendizaje significativo y razonamiento lógico de los estudiantes?

¡GRACIAS POR SU COLABORACIÓN!

C2: Lista de Cotejo



UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO
 FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA EDUCACION
 CARRERA DE EDUCACIÓN BÁSICA



Objetivo: Indagar sobre la aplicación de las pruebas de base estructurada.			
Instructivo: Contrastar con las evidencias físicas los resultados obtenidos			
Aspecto: Desempeño docente sobre cuestión evaluativa.			
Aspectos de presentación		SI	NO
1	Todos los docentes conocen de qué se trata el Art.211 de la LOEI.		
2	Aplican con frecuencia pruebas de base estructurada para evaluar aprendizajes a los estudiantes.		
3	Las pruebas de base estructurada se aplican en todas las asignaturas.		
4	Todos los docentes conocen como diseñar pruebas de base estructurada.		
5	Las pruebas que les aplican a sus estudiantes contienen reactivos de verdadero – falso, completación, ordenamiento, analogías, correspondencia, identificación y opción múltiple.		
6	La mayoría de estudiantes obtiene buenas notas en las pruebas sumativas del primer parcial.		
7	El diseño de las pruebas que los docentes han venido aplicando a sus estudiantes permite un grado considerable de memorización.		
COMENTARIO:			

D1: Registro de calificaciones de Octavo, Noveno y Décimo Año de EGB, referente a Matemáticas.

No.	NÓMINA	Evaluación Formativa					E. Sum		PROMEDIO PARCIAL
		Tareas	Actividades Inv. Clase	Actividades Grup. Clase	Lecciones	Prueba	TOTAL		
1	Ávila Gomez Yeritson Harvey	9,00	9,00	5,50	6,50	6,00	36,00	7,20	
2	Ávila Gomez Charles Mario	9,00	9,00	8,00	8,00	5,50	39,50	7,90	
3	Balseca Sandoval Adriana Sarahí	9,00	8,00	8,00	7,00	6,00	38,00	7,60	
4	Barahona Ortíz Adriana Elizabet	8,00	9,00	5,00	6,00	6,00	34,00	6,80	
5	Casillas Romero Luís Alexander	8,00	8,00	7,00	4,50	6,00	33,50	6,70	
6	Conterón Chisaguano Sumaj Pacarima	10,00	9,00	8,00	7,50	6,00	40,50	8,10	
7	Chacha Vasco Felix Alexander	8,00	9,00	5,00	6,50	5,50	34,00	6,80	
8	Chango Sandoval Ángela Marina	10,00	10,00	8,00	8,25	7,00	43,25	8,65	
9	Chisaguano Quishpe Jorge Anival	8,00	7,00	6,00	7,00	5,00	33,00	6,60	
10	Criollo Maigua Fernanda Nataly	9,00	10,00	8,00	9,25	6,00	42,25	8,45	
11	Fonseca Díaz Brandon Iván	9,00	8,00	8,00	5,75	6,00	36,75	7,35	
12	Guala Chillagana Rafaél	8,00	8,00	6,00	5,00	5,00	32,00	6,40	
13	Gallo Velásco Marlon Steven	8,00	9,00	8,00	5,00	6,00	36,00	7,20	
14	Gavilanes Coque Geomara Anabel	10,00	10,00	8,00	5,00	6,00	39,00	7,80	
15	Guanopatin Zúñiga José David	8,00	9,00	5,00	4,00	6,00	32,00	6,40	
16	Jami Perdomo Joselyn Salomé	8,00	8,00	5,00	5,50	6,00	32,50	6,50	
17	Moreta Guala Mery Jazmín	8,00	8,00	8,00	6,00	6,00	36,00	7,20	
18	Poma Cevallos Jordy Javier	8,00	8,00	6,00	7,00	7,00	36,00	7,20	
19	Quispe Curay Édison José	8,00	9,00	8,00	8,00	7,00	40,00	8,00	
20	Rojas Yáñez María Belén	10,00	10,00	9,00	10,00	8,50	47,50	9,50	
21	Sánchez Alvarez Antony Stiven	8,00	9,00	7,00	6,00	5,00	35,00	7,00	
22	Sánchez Sangoquiza Alex Javier	10,00	9,00	6,00	5,00	6,00	36,00	7,20	
23	Sangucho Padilla Richard Alberto	8,00	8,00	6,00	7,00	6,00	35,00	7,00	
24	Sarabia Gutiérrez Cosme Fernando	10,00	10,00	9,00	10,00	9,00	48,00	9,60	
25	Sevilla Yugla Mariela Lisett	9,00	9,00	8,00	8,50	6,00	40,50	8,10	
26	Toalombo Toapanta Mayory Nayeli	9,00	9,00	5,00	7,00	5,00	35,00	7,00	
27	Toalombo Zamora Anthony Israel	9,00	8,00	6,00	8,50	6,00	37,50	7,50	
28	Tonato Cando Lorena Abigaíl	10,00	10,00	8,00	9,50	8,00	45,50	9,10	
29	Vargas Quispe Erik Jeordy	7,00	8,00	5,00	6,00	7,00	33,00	6,60	
30	Vasco León Steven Danilo	8,00	8,00	7,00	7,00	6,00	36,00	7,20	
31	Vega Vega Oscar Patricio	7,00	8,00	7,00	7,00	6,00	35,00	7,00	
32	Taibe Guzmán Juan Vinicio	8,00	8,00	6,00	7,50	7,00	36,50	7,30	

UNIDAD EDUCATIVA "ALICIA MARCUARD DE YEROVI"
 INFORME DEL PRIMER PARCIAL DE APRENDIZAJE



DATOS INFORMATIVOS

- 1.- ASIGNATURA: Matemáticas
- 2.- CURSO: Noveno
- 3.- PROFESOR: Vicente León

- 4.- Quimestre: Primero
- 5.- Año lectivo: 2015 - 2016
- 6.- Fecha: 05 - 11 - 2015

No.	NÓMINA	Evaluación Formativa					E. Sum		PROMEDIO PARCIAL
		Tareas	Actividades Inv. Clase	Actividades Grup. Clase	lecciones	Prueba	TOTAL		
1	Aguayo Chillagana Norma Mariene	10,00	9,00	8,00	8,00	6,25	41,25	8,25	
2	Caguana Chillagana Klever David	8,00	7,00	5,00	7,00	3,50	30,50	6,10	
3	Chacha Jami Jennifer Pamela	10,00	9,00	8,00	7,00	5,00	39,00	7,80	
4	Chacha Toapanta Melisa Estefanía	10,00	9,00	5,00	6,00	5,75	35,75	7,15	
5	Cando Quimbata Katerin Paulina	10,00	9,00	7,00	7,00	4,75	37,75	7,55	
6	Chasi Guala Jonathan Mauricio	8,00	7,00	7,00	6,00	1,00	29,00	5,80	
7	Chasi Guala Leidy Mishell	10,00	10,00	10,00	8,00	8,00	46,00	9,20	
8	Chillagana Chasiqinga Carlos Daniel	10,00	9,00	8,00	6,00	4,50	37,50	7,50	
9	Chillagana Tul Evelyn Abigael	7,00	8,00	5,00	7,00	5,00	32,00	6,40	
10	Criollo Guato Ximena Estefanía	8,00	7,00	5,00	6,00	5,00	31,00	6,20	
11	Estrella Tello Jeferson Alejandro	9,00	8,00	8,00	7,00	5,50	37,50	7,50	
12	Flores Taco Dayana	7,00	8,00	7,00	7,00	6,00	35,00	7,00	
13	Guala Curicho Mariana Silvia	9,00	8,00	5,00	7,00	5,00	34,00	6,80	
14	Jami Chacha Liliana Mercedes	8,00	8,00	7,00	7,00	5,00	35,00	7,00	
15	Lema Panchi Adriana Rocio	10,00	10,00	10,00	8,00	7,50	45,50	9,10	
16	Lutuata Manzano Nancy Verónica	8,00	7,00	8,00	7,00	5,00	35,00	7,00	
17	Lutuata Manzano Nancy Verónica	10,00	10,00	10,00	8,00	7,00	45,00	9,00	
18	Machay Negrete Evelyn Dayana	9,00	8,00	8,00	7,00	4,00	36,00	7,20	
19	Oña Naranjo Antony Josue	7,00	7,00	7,00	8,00	7,00	36,00	7,20	
20	Oña Naranjo Antony Josue	9,00	8,00	8,00	7,00	8,00	40,00	8,00	
21	Orocco Padilla Angela Pamela	8,00	8,00	8,00	9,00	4,00	37,00	7,40	
22	Pazmino Fernandez Adrian Eduardo	10,00	10,00	10,00	10,00	8,00	48,00	9,60	
23	Quispe Canaverl Silvana Estefanía	10,00	10,00	5,00	7,00	5,00	37,00	7,40	
24	Taipe Guzman Tannia Gabriela	10,00	10,00	5,00	7,00	5,00	37,00	7,40	
25	Taipse Chasi Ronal Efrain	9,00	8,00	8,00	7,00	4,00	36,00	7,20	
26	Tonato Cando Blanca Cecilia	10,00	9,00	5,00	7,00	4,50	35,50	7,10	
27	Tonato Cando Blanca Cecilia	10,00	10,00	10,00	10,00	9,25	49,25	9,85	
28	Toscano Quingaluisa Erick Jandir	8,00	8,00	8,00	7,00	4,00	35,00	7,00	
29	Tul Pillo Jhanelia Elizabeth	8,00	8,00	8,00	7,00	5,75	38,75	7,75	
30	Unaicho Ulasag Diana Graciela	9,00	9,00	8,00	7,00	5,75	38,75	7,75	

Lic. Iralda Mollocana
 DIRECTORA

Vicente León
 DOCENTE

UNIDAD EDUCATIVA "ALICIA MARCUARD DE YEROVI"
INFORME DEL PRIMER PARCIAL DE APRENDIZAJE



DATOS INFORMATIVOS

- 1.- ASIGNATURA: Matemáticas
- 2.- CURSO: Décimo
- 3.- PROFESOR: Vicente León

- 4.-QUIMESTRE: Primero
- 5.-Año lectivo: 2015 - 2016
- 6.-Fecha: 05 - 11 - 2015

No.	NÓMINA	Evaluación Formativa					E. Sum		PROMEDIO PARCIAL
		Tareas	Actividades Inv. Clase	Actividades Grup. Clase	Lecciones	Prueba	TOTAL		
1	Altásig Calapiña Marco Daniel	5,00	6,00	7,00	6,00	7,50	31,50	6,30	
2	Encinaza Sanchez Jesica Lisbeth	6,00	7,00	8,00	6,00	4,00	31,00	6,20	
3	Chiluiza Amaya Juan Alberto	8,00	7,00	7,00	6,00	4,00	32,00	6,40	
4	Chusín Tigasi Edwin Geovanny	8,00	8,00	7,00	6,00	7,00	36,00	7,20	
5	Fuentes Nuñez Ignacio Sebastean	9,00	10,00	8,00	8,00	6,00	41,00	8,20	
6	Gallo Velásco Wendy Mayerly	7,00	7,00	8,00	6,00	8,00	36,00	7,20	
7	Jimenez Vasco Deryan Lizandro	8,00	8,00	9,00	8,00	7,00	40,00	8,00	
8	Licta Vega Edwin Fausto	8,00	8,00	7,00	8,00	6,00	37,00	7,40	
9	Machay Negrete Ewin Paúl	10,00	10,00	9,00	9,00	9,25	47,25	9,45	
10	Mañay Sandoval Lennin Fernando	7,00	8,00	7,00	8,00	5,00	35,00	7,00	
11	Machado Chasiqinga Daniel Ricardo	8,00	9,00	9,00	8,00	8,00	42,00	8,40	
12	Miranda Taco Fernanda Jazmín	9,00	9,00	8,00	8,00	8,50	42,50	8,50	
13	Ortíz Porras Josselyn Leonela	8,00	8,00	7,00	8,00	5,50	36,50	7,30	
14	Sangucho Padilla Tania Marlene	9,00	8,00	7,00	7,00	4,00	35,00	7,00	
15	Poma Cervillos Nallely Paulette	9,00	10,00	10,00	9,00	9,50	47,50	9,50	
16	Silva Hernandez Jhonatan Fernando								
17	Toapaxi Mancero Joselyn Mischele	8,00	8,00	7,00	8,00	5,00	36,00	7,20	
18	Vega Tigasi Julio Cesar	8,00	7,00	7,00	8,00	3,50	33,50	6,70	
19	Vega Ugsha Tania Elisabeth	9,00	9,00	7,00	8,00	7,00	40,00	8,00	

Lic. Iralda Mollocana
 DIRECTORA

Vicente León
 DOCENTE

D2: Registro de calificaciones de Octavo, Noveno y Décimo Año de EGB, referente a Lengua y Literatura.

UNIDAD EDUCATIVA "ALICIA MARCUD DE YEROVI



REGISTRO DE CALIFICACIONES
 PROFESOR: JULIAN VINICIO REA T.
 ASIGNATURA: LENGUA Y LITERATURA
 QUIMESTRE: PRIMERO



AÑO LECTIVO: 2015-2016

Nº	APELLIDOS Y NOMBRES	EVALUACION FORMATIVA					SUMA	PROMEDIO
		TRABAJOS ACADÉMICOS	ACTIVIDADES INDIVIDUALES	ACTIVIDADES GRUPALES	LECCIONES	PRUEBA ESCRITA		
1	AVILA GÓMEZ CHARLES MARIO	8,00	8,00	9,50	7,00	8,00	40,50	8,10
2	AVILA GÓMEZ YERITSON HARVEY	8,00	10,00	10,00	7,00	9,10	44,10	8,82
3	BALSECA SANDOVAL ADRIANA SARAHÍ	10,00	10,00	9,00	7,00	8,00	44,00	8,80
4	BARAHONA ORTIZ ADRIANA ELIZABETH	8,00	7,00	8,00	7,00	7,45	37,45	7,49
5	CASILLAS ROMERO LUIS ALEXANDER	8,00	10,00	9,00	9,00	9,80	45,80	9,16
6	CHAGCHA VASCO FELIX ALEXANDER	8,00	7,00	10,00	8,00	9,25	42,25	8,45
7	CHANGO SANDOVAL ANGELA MARINA	10,00	10,00	10,00	9,00	9,80	48,80	9,76
8	CHISAGUANO QUISHPE JORGE ANIBAL	7,00	8,00	9,00	7,00	7,00	38,00	7,60
9	CONTERON CHISAGUANO SUMAJ PACARINA	10,00	10,00	9,00	9,00	9,75	47,75	9,55
10	CRIBILLO MAIGUA FERNANDA NATALY	10,00	10,00	9,00	9,00	9,15	47,15	9,43
11	FONSECA DIAS BRANDON IVAN	8,00	10,00	9,00	9,00	9,60	45,60	9,12
12	GALLO VELASCO MARLON STEVEN	10,00	10,00	9,00	7,00	8,00	44,00	8,80
13	ISAVLANES CODOE GEOMARA ANABEL	9,00	10,00	10,00	8,00	7,95	44,95	8,99
14	GUALA CHILLAGANA JOSE RAFAEL	7,00	8,00	9,00	7,00	8,90	39,90	7,98
15	GUANOPATIN ZUNIGA JOSE DAVID	10,00	9,00	8,00	8,00	7,35	42,35	8,47
16	JAMI PERDOMO YOSELYN SALOME	6,00	10,00	9,00	8,00	9,55	42,55	8,51
17	MORETA GUALA MERY JAZMINT	7,00	8,00	8,00	7,00	7,70	37,70	7,54
18	POMA CEVALLOS JURDY JAVIER	8,00	8,00	8,00	7,00	7,90	38,90	7,78
19	QUISPE CURAY EDISON JOSE	8,00	10,00	9,00	7,00	10,00	44,00	8,80
20	RUIJAS YANEZ MARIA BELEN	9,00	10,00	9,00	10,00	9,10	47,10	9,42
21	SANCHEZ ALVAREZ ANTONY STIVEN	10,00	8,00	8,00	8,00	8,00	42,00	8,40
22	SANCHEZ SANGUINZA ALEX JAVIER	10,00	10,00	10,00	9,00	7,90	46,90	9,38
23	SANCUCHO PADILLA RICHARD ALBERTO	7,00	9,00	7,00	8,00	7,85	38,85	7,77
24	SARABIA GUTIERREZ COSME FERNANDO	10,00	10,00	10,00	10,00	8,10	48,10	9,62
25	SEVILLA YUGLA MARIETA USETH	10,00	10,00	9,00	7,00	9,80	45,80	9,16
26	TAIPE GOZMAN JUAN VINICIO	9,00	9,00	8,00	7,00	7,35	40,35	8,07
27	YALUMBO TUAPANTA MAJORY NAYELI	6,00	7,00	9,00	7,00	7,90	36,90	7,38
28	YALUMBO ZAMORA ANTHONY ISRAEL	7,00	8,00	8,00	6,00	7,30	36,30	7,26
29	YUNAYO CANDO LORENA ABIGAIL	10,00	8,00	10,00	10,00	9,40	47,40	9,48
30	VARGAS QUISPE ERIK JEORDY	5,00	7,00	5,00	7,00	5,50	29,50	5,90
31	VASCO LEON STEVEN DANILLO	10,00	10,00	10,00	8,00	9,60	47,60	9,52
32	VEGA VEGA OSCAR PATRICIO	7,00	8,00	10,00	8,00	8,40	41,40	8,28

JULIAN REA
 PROFESOR ENCARGADO



LIC. LIDIA MUCILANA
 DIRECTORA



Ministerio de
Educación
del Ecuador

REGISTRO DE CALIFICACIONES
PROFESOR: JULIAN VINICIO REA T.
ASIGNATURA: LENGUA Y LITERATURA
QUIMESTRE: PRIMERO



AÑO LECTIVO: 2015-2016

Nº	APELLIDOS Y NOMBRES	NOVENO AEBB		PRIMER BLOQUE				SUMA	PROMEDIO
		TRABAJOS ACADEMICOS	ACTIVIDADES INDIVIDUALES	EVALUACION FORMATIVA					
				ACTIVIDADES GRUPALES	LECCIONES	PRUEBA ESCRITA			
1	AGUAYO CHILLAGANA NORMA MARLENE	9,00	9,00	9,00	9,00	8,00	44,00	8,80	
2	CAGUANA CHILLAGANA KLEVER DAVID	10,00	8,00	8,00	8,00	7,20	41,20	8,24	
3	CANDO QUINRYA KATERIN PAULINA	10,00	8,00	10,00	8,00	9,80	45,80	9,16	
4	CHACHA JAMI JENNIFER PAMELA	10,00	10,00	10,00	8,00	7,26	45,26	9,05	
5	CHACHA YUAPANTA MELISA ESTEFANIA	10,00	10,00	7,00	9,00	8,06	44,06	8,81	
6	CHAST GUALA JONATHAN MAURICIO	9,00	8,00	7,00	7,00	6,00	37,00	7,40	
7	CHAST GUALA LEIDY MISHELL	9,00	9,00	10,00	9,00	7,70	44,70	8,94	
8	CHILLAGANA CHASQUINGA CARLOS DANIEL	10,00	10,00	10,00	8,00	8,58	46,58	9,32	
9	CHILLAGANA TUL EVELYN ABIGAIL	10,00	8,00	5,00	8,00	8,54	39,54	7,91	
10	CRIDLO GUATO XIMENA ESTEFANIA	8,00	8,00	7,00	8,00	7,08	38,08	7,62	
11	ESTRELLA YELLO JEFFERSON ALEJANDRO	10,00	10,00	8,00	9,00	7,80	44,80	8,96	
12	FLORES TACO DAYANA USBEITH	10,00	10,00	7,00	5,00	6,85	38,85	7,77	
13	GUALA CURICHO MARIANA SILVIA	10,00	10,00	8,00	8,00	7,60	43,60	8,72	
14	JAMI CHACHA LUJANA MERCEDES	10,00	10,00	10,00	9,00	9,06	48,06	9,61	
15	LEMA PANCHI ADRIANA ROCIO	10,00	10,00	9,00	10,00	8,58	47,58	9,52	
16	LUJUALA MANZANO NANCY VERONICA	8,00	7,00	7,00	6,00	7,00	35,00	7,00	
17	MACHAY NEGRETE EVELYN DAYANA	10,00	10,00	9,50	10,00	10,00	49,50	9,90	
18	ONA NARANJO ANTHONY JOSUE	10,00	10,00	7,00	9,00	8,00	44,00	8,80	
19	ORZCO PADILLA ANGELA PAMELA	10,00	8,00	8,00	7,00	8,06	41,06	8,21	
20	PAZMINO FERNANDEZ ADRIAN EDUARDO	10,00	10,00	8,00	8,00	10,00	46,00	9,20	
21	QUISPE CANAVERAL SILVANA ESTEFANIA	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	50,00	10,00	
22	YAIPE GUZMAN YANNIA GABRIELA	10,00	8,00	9,00	8,00	7,56	42,56	8,51	
23	YIGSE CHAST RONAL EFRAIN	10,00	9,00	8,00	8,00	7,52	42,52	8,50	
24	YONATO CANDO BLANCA CECILIA	10,00	10,00	10,00	10,00	9,50	49,50	9,90	
25	YOSCANO QUINGALUISA ERICK JANDIR	10,00	9,00	10,00	9,50	10,00	48,50	9,70	
26	TUL PILLO JHANIELLA ELIZABETH	10,00	10,00	8,00	9,00	8,58	45,58	9,12	
27	UNALICHO LLASAG DIANA GRACIELA	10,00	9,00	9,00	9,50	7,58	45,08	9,02	

UNIDAD EDUCATIVA "ALICIA MARCURD DE YEROVI




REGISTRO DE CALIFICACIONES



PROFESOR: JULIAN VINICIO REA T.
 ASIGNATURA: LENGUA Y LITERATURA
 QUIMESTRE: PRIMERO

AÑO LECTIVO: 2015-2016

Nº	APELLIDOS Y NOMBRES	PRIMER BLOQUE					SUMA	PROMEDIO
		EVALUACIÓN FORMATIVA						
		TRABAJOS ACADÉMICOS	ACTIVIDADES INDIVIDUALES	ACTIVIDADES GRUPALES	LECCIONES	PRUEBA ESCRITA		
1	ALTASIS CALAPIÑA MARCO DANIEL	7,00	10,00	7,00	5,00	7,45	36,45	7,29
2	CHICAIZA SANCHEZ JESSICA LISBETH	7,00	8,00	7,00	7,00	2,75	31,75	6,35
3	CHILUISA AMAYA JUAN ALBERTO	8,00	7,00	5,00	5,00	3,20	28,20	5,64
4	CHUSIN TIGASI EDWIN GEOVANNY	8,00	8,00	8,00	7,00	8,20	39,20	7,84
5	FUENTES NUÑEZ IGNACIO SEBASTIAN	10,00	10,00	10,00	10,00	9,80	49,80	9,96
6	GALLO VELASCO WENDY MAYERLY	9,00	9,00	5,00	7,00	9,55	39,55	7,91
7	JIMENEZ VASCO DERYAN LIZANDRO	10,00	10,00	10,00	10,00	9,10	49,10	9,82
8	LICITA VEGA EDWIN FAUSTO	9,00	10,00	7,00	5,00	7,00	38,00	7,60
9	MACHADO CHISQUIINGA DANIEL RICARDO	9,00	8,00	5,00	10,00	9,00	41,00	8,20
10	MACHAY NEGRETE ERICK PAUL	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	50,00	10,00
11	MAÑAY SANDOVAL LENNIN FERNANDO	8,00	10,00	8,00	10,00	8,30	44,30	8,86
12	MIRANDA TACO FERNANDA JAZMIN	10,00	10,00	8,00	9,00	8,75	45,75	9,15
13	ORTIZ PORRAS JOSSELYN LEONELA	10,00	10,00	7,00	7,00	8,85	42,85	8,57
14	POMA CEVALLOS NALLELY PAULETTE	10,00	10,00	10,00	10,00	8,60	48,60	9,72
15	SANGUCHO PADILLA TANIA MARLENE	9,00	8,00	7,00	7,00	4,40	35,40	7,08
16	SILVA HERNANDEZ JHONATAN FERNANDO	0,00	0,00	5,00	0,00	0,00	5,00	1,00
17	TUAPAXO MANCERO JOSELYN MISHHELL	9,00	10,00	5,00	7,00	9,30	40,30	8,06
18	VEGA TIGASI JULIO CESAR	8,00	10,00	8,00	8,00	8,00	42,00	8,40
19	VEGA UGSHA TANIA ELIZABETH	9,00	10,00	7,00	8,00	9,80	43,80	8,76


 JULIAN REA
 PROFESOR ENCARGADO




 LIC. IRALDA MOLLOCANO
 DIRECTORA

D3: Registro de calificaciones de Octavo, Noveno y Décimo Año de EGB, referente a Estudios Sociales.

UNIDAD EDUCATIVA "ALICIA MARCURD DE YEROVI"



REGISTRO DE CALIFICACIONES
 PROFESOR: **JULIAN VINICIO REA T.**
 ASIGNATURA: **ESTUDIOS SOCIALES**
 QUIMESTRE: **PRIMERO**



AÑO LECTIVO: 2015-2016

Nº	APELLIDOS Y NOMBRES	OCTAVO AEBB				QUINTO BLOQUE		
		TRABAJOS ACADÉMICOS	ACTIVIDADES INDIVIDUALES	ACTIVIDADES GRUPALES	LECCIONES	PRUEBA ESCRITA	SUMA	PROMEDIO
1	AVILA GOMEZ CHARLES MARIO	8,00	7,00	8,00	7,00	8,00	38,00	7,60
2	AVILA GOMEZ YERITSON HARVEY	8,00	8,00	8,00	7,00	8,50	39,50	7,90
3	BALSECA SANDOVAL ADRIANA SARAH	7,00	8,00	8,00	8,00	9,00	40,00	8,00
4	BARAHONA ORTIZ ADRIANA ELIZABETH	7,00	8,00	8,00	7,50	7,85	38,35	7,67
5	CASILLAS ROMERO LUIS ALEXANDER	7,00	6,00	8,00	7,00	7,25	35,25	7,05
6	CHAGCHA VASCO FELIX ALEXANDER	7,00	8,00	8,00	7,00	8,00	38,00	7,60
7	CHANGO SANDOVAL ANGELA MARINA	9,00	9,00	7,00	8,00	8,75	41,75	8,35
8	CHISAGUANO QUIISPE JORGE ANIBAL	7,00	8,00	7,50	7,00	7,60	37,10	7,42
9	CONTERON CHISAGUANO SUMAJ PACARINA	8,00	8,00	7,50	8,00	9,50	41,00	8,20
10	CRIDILLO MAIGUA FERNANDA NATALY	8,00	7,00	7,50	8,00	7,25	37,75	7,55
11	FONSECA DIAS BRANDON IVAN	9,00	9,00	10,00	7,00	8,05	43,05	8,61
12	GALLO VELASCO MARLON STEVEN	8,00	7,00	10,00	8,00	8,00	41,00	8,20
13	GAVILANES COQUE GEOMARA ANABEL	10,00	9,00	7,00	9,00	8,25	43,25	8,65
14	GUALA CHILLAGANA JOSE RAFAEL	6,00	7,00	6,00	8,00	8,00	35,00	7,00
15	GUANDOPATIN ZUNIGA JOSE DAVID	7,00	8,00	7,00	7,00	7,85	36,85	7,37
16	JAMI PERDOMO YOSELYN SALOME	7,00	8,00	7,00	7,00	7,55	36,55	7,31
17	MORETA GUALA MERY JAZMINT	7,00	7,00	7,00	7,00	7,40	35,40	7,08
18	POMA CEVALLOS JORDY JAVIER	7,00	6,00	8,00	7,00	7,66	35,66	7,13
19	QUIISPE CURAY EDISON JOSE	7,00	7,00	7,00	8,00	8,00	37,00	7,40
20	ROJAS YANEZ MARIA BELEN	8,00	8,00	7,50	8,00	9,75	41,25	8,25
21	SANCHEZ ALVAREZ ANTONY STIVEN	7,00	7,00	8,00	6,00	7,89	35,89	7,18
22	SANCHEZ SANGODUZA ALEX JAVIER	7,00	8,00	8,00	7,00	8,70	38,70	7,74
23	SANGUCHO PADILLA RICHARD ALBERTO	7,00	7,00	7,00	8,00	7,60	36,60	7,32
24	SARABIA GUTIERREZ COSME FERNANDO	9,00	10,00	10,00	9,00	10,00	48,00	9,60
25	SEVILLA YUGLA MARIELA LISETH	7,00	8,00	7,50	6,00	9,25	37,75	7,55
26	TAIPE GUZMAN JUAN VINICIO	7,00	7,00	8,00	8,00	7,75	37,75	7,55
27	TUALIMBO TAPANTA MAJORY NAYELI	7,00	7,00	7,00	6,00	8,75	35,75	7,15
28	TUALIMBO ZAMORA ANTHONY ISRAEL	7,00	7,00	8,00	7,00	8,35	37,35	7,47
29	TUNATO CANDO LORENA ABIGAIL	10,00	9,00	8,00	10,00	9,50	46,50	9,30
30	VARGAS QUIISPE ERIK JEORROY	7,00	7,00	8,00	7,00	6,50	35,50	7,10
31	VASCO LEDN STEVEN DANILO	8,00	9,00	8,00	9,00	8,00	42,00	8,40
32	VEGA VEGA OSCAR PATRICIO	7,00	7,00	10,00	7,00	8,00	39,00	7,80

JULIAN REA
 PROFESOR ENCARGADO



LIDIA JRALDA MOLLOCANA
 DIRECTORA



REGISTRO DE CALIFICACIONES

PROFESOR: JULIAN VINICIO REA T.
 ASIGNATURA: ESTUDIOS SOCIALES
 QUIMESTRE: PRIMERO



AÑO LECTIVO: 2015-2016

Nº	APELLIDOS Y NOMBRES	NOVENO AEGEB					PRIMER BLOQUE	
		EVALUACIÓN FORMATIVA					SUMA	PROMEDIO
		TRABAJOS ACADÉMICOS	ACTIVIDADES INDIVIDUALES	ACTIVIDADES GRUPALES	LECCIONES	PRUEBA ESCRITA		
1	AGUAYO CHILLAGANA NORMA MARLENE	9,00	9,00	8,50	8,00	8,00	42,50	8,50
2	CAGUANA CHILLAGANA KLEVER DAVID	10,00	9,00	8,00	7,00	7,80	41,80	8,36
3	CANDO QUINBITA KATERIN PAULINA	10,00	9,00	8,50	8,00	9,50	45,00	9,00
4	CHACHA JANI JENNIFER PAMELA	10,00	10,00	9,20	9,50	10,00	48,70	9,74
5	CHACHA TOAPANTA MELISA ESTEFANIA	9,00	9,00	9,20	9,00	9,00	45,20	9,04
6	CHASI GUALA JONATHAN MAURICIO	8,00	8,00	8,60	7,00	4,35	35,95	7,19
7	CHASI GUALA LEIDY MISHELL	9,00	9,00	9,00	8,00	9,00	44,00	8,80
8	CHILLAGANA CHASQUINGA CARLOS DANIEL	10,00	9,00	9,00	8,00	9,20	45,20	9,04
9	CHILLAGANA TUL EVELYN ABIGAE	9,00	8,00	9,00	6,00	7,50	39,50	7,90
10	CHULLO GUATO XIMENA ESTEFANIA	9,00	9,00	8,50	6,00	7,50	40,00	8,00
11	ESTRELLA TELLO JEFFERSON ALEJANDRO	9,00	9,00	8,00	8,00	8,50	42,50	8,50
12	FLORES YACO DAYANA LISBETH	8,00	9,00	8,50	6,00	8,00	39,50	7,90
13	GUALA CURICHO MARIANA SILVIA	10,00	9,00	9,00	8,00	9,50	45,50	9,10
14	JANI CHACHA LUJANA MERCEDES	10,00	9,00	9,20	8,00	8,85	45,05	9,01
15	LEMA PANCHI ADRIANA ROCIO	10,00	10,00	9,20	10,00	10,00	49,20	9,84
16	LUTUALA MANZANO NANCY VERONICA	8,00	7,00	9,00	7,00	7,00	38,00	7,60
17	MACHAY NEGRETE EVELYN DAYANA	10,00	10,00	9,20	10,00	10,00	49,20	9,84
18	ONA NARANJO ANTHONY JOSUE	9,00	9,00	9,00	7,00	9,00	43,00	8,60
19	OROZCO PADILLA ANGELA PAMELA	9,00	9,00	8,50	5,00	9,50	41,00	8,20
20	PAZMINO FERNANDEZ ADRIAN EDUARDO	9,00	9,00	8,60	8,00	10,00	44,60	8,92
21	QUISEP CANAVERAL SILVANA ESTEFANIA	10,00	10,00	9,00	9,00	9,50	47,50	9,50
22	YAIPE GUZMAN TANNIA GABRIELA	10,00	9,00	9,00	8,00	9,50	45,50	9,10
23	TIGSE CHASI RONAL EFRAIN	8,00	9,00	8,00	7,00	7,60	39,60	7,92
24	TONATO CANDO BLANCA CECILIA	10,00	10,00	8,60	9,00	9,50	47,10	9,42
25	TOSCANO QUINGALUISA ERICK JANDIR	10,00	10,00	8,60	9,50	9,50	47,60	9,52
26	TUL PILLO JHANIELLA ELIZABETH	10,00	10,00	9,00	9,00	9,00	47,00	9,40
27	TONAUCHO LASAG DIANA GRACIELA	9,00	9,00	8,80	9,00	8,50	44,30	8,86

D4: Registro de calificaciones de Octavo, Noveno y Décimo Año de EGB, referente a Ciencias Naturales.

No.	NÓMINA	Evaluación Formativa					E. Sum		PROMEDIO PARCIAL
		Tareas	Actividades Inv. Clase	Actividades Grup. Clase	Lecciones	Prueba	TOTAL		
1	Ávila Gomez Yeritson Harvey	9,00	9,00	10,00	8,00	8,00	44,00	8,80	
2	Ávila Gomez Charles Mario	7,00	9,00	8,00	9,00	8,00	41,00	8,20	
3	Balseca Sandoval Adriana Sarahí	9,00	8,00	8,00	7,00	4,00	36,00	7,20	
4	Barahona Ortíz Adriana Elizabet	8,00	9,00	8,00	7,00	6,00	38,00	7,60	
5	Casillas Romero Luis Alexander	8,00	8,00	7,00	6,00	6,00	35,00	7,00	
6	Conterón Chisaguano Sumaj Pacarima	10,00	8,00	8,00	9,00	7,00	42,00	8,40	
7	Chacha Vasco Felix Alexander	9,00	7,00	7,00	7,00	5,00	35,00	7,00	
8	Chango Sandoval Ángela Marina	10,00	9,00	9,00	8,00	7,00	43,00	8,60	
9	Chisaguano Quishpe Jorge Aníval	9,00	10,00	9,00	9,00	8,50	45,50	9,10	
10	Criollo Maigua Fernanda Nataly	9,00	9,00	9,00	8,00	8,00	43,00	8,60	
11	Fonseca Díaz Brandon Iván	9,00	10,00	10,00	9,00	9,50	47,50	9,50	
12	Guala Chillagana Rafaél	7,00	8,00	7,00	8,00	5,00	35,00	7,00	
13	Gallo Velásco Marlon Steven	8,00	7,00	8,00	7,00	5,00	35,00	7,00	
14	Gavilanes Coque Geomara Anabel	10,00	8,00	8,00	8,00	6,00	40,00	8,00	
15	Guanopatin Zuffiga José David	10,00	8,00	8,00	7,00	5,00	38,00	7,60	
16	Jami Perdomo Joselyn Salomé	9,00	8,00	9,00	8,00	7,50	41,50	8,30	
17	Moreta Guala Mery Jazmín	8,00	7,00	8,00	7,00	5,00	35,00	7,00	
18	Poma Cevallos Jordy Javier	8,00	7,00	8,00	8,00	6,50	37,50	7,50	
19	Quispe Curay Édison José	8,00	7,00	8,00	7,50	5,00	35,50	7,10	
20	Rojas Yánez María Belén	10,00	10,00	9,00	9,00	9,00	47,00	9,40	
21	Sánchez Alvarez Antony Stiven	8,00	8,00	7,50	8,00	6,00	37,50	7,50	
22	Sánchez Sangoquiza Alex Javier	10,00	8,00	7,00	7,00	4,50	36,50	7,30	
23	Sangucho Padilla Richard Alberto	9,00	6,50	7,00	7,50	5,00	35,00	7,00	
24	Sarabia Gutiérrez Cosme Fernando	10,00	10,00	9,00	9,00	9,00	47,00	9,40	
25	Sevilla Yugla Mariela Lisett	8,00	8,00	7,00	8,00	6,50	37,50	7,50	
26	Toalombo Toapanta Mayory Nayeli	9,00	9,00	8,00	7,00	6,50	39,50	7,90	
27	Toalombo Zamora Anthony Israel	9,00	9,00	8,00	8,50	8,50	43,00	8,60	
28	Tonato Cando Lorena Abigail	10,00	10,00	8,00	8,00	8,50	44,50	8,90	
29	Vargas Quispe Erik Jeordy	7,00	8,00	7,00	7,00	7,00	36,00	7,20	
30	Vasco León Steven Danilo	9,00	9,00	8,00	7,00	7,00	40,00	8,00	
31	Vega Vega Oscar Patricio	8,00	9,00	8,00	7,50	7,50	40,00	8,00	



UNIDAD EDUCATIVA "ALICIA MARCUARD DE YEROVI"
INFORME DEL PRIMER PARCIAL DE APRENDIZAJE



DATOS INFORMATIVOS

- 1.- ASIGNATURA: Ciencias Naturales
- 2.- CURSO: Noveno
- 3.- PROFESOR: Vicente León

- 4.-Quimestre: Primero
- 5.-Año lectivo 2015 - 2016
- 6.-Fecha: 05 - 11 - 2015

No.	NÓMINA	Evaluación Formativa					E. Sum	TOTAL	PROMEDIO PARCIAL
		Tareas	Actividades Inv. Clase	Actividades Grup. Clase	Lecciones	Prueba			
1	Aguayo Chillagana Norma Marlene	7,00	10,00	9,00	8,00	8,50	42,50	8,50	
2	Caguana Chillagana Klever David	8,00	9,00	9,00	8,00	6,00	40,00	8,00	
3	Chacha Jami Jennifer Pamela	10,00	10,00	10,00	9,00	8,75	47,75	9,55	
4	Chacha Toapanta Melisa Estefanía	9,00	10,00	9,00	9,00	8,75	45,75	9,15	
5	Cando Quimbita Katerin Paulina	10,00	10,00	9,00	9,00	9,25	47,25	9,45	
6	Chasi Guala Jonathan Mauricio	7,00	8,00	8,00	7,00	5,00	35,00	7,00	
7	Chasi Guala Leidy Mishell	9,00	10,00	10,00	9,00	8,00	46,00	9,20	
8	Chillagana Chasiqinga Carlos Daniel	8,00	10,00	9,00	8,00	6,25	41,25	8,25	
9	Chillagana Tul Evelyn Abigael	8,00	8,00	8,00	7,00	6,00	37,00	7,40	
10	Criollo Guato Ximena Estefanía	7,00	7,00	9,00	7,00	6,00	36,00	7,20	
11	Estrella Tello Jeferson Alejandro	9,00	10,00	10,00	9,00	9,00	47,00	9,40	
12	Flores Taco Dayana	8,00	6,00	10,00	7,00	5,50	36,50	7,30	
13	Guala Curicho Mariana Silvia	8,00	9,00	9,00	8,00	7,25	41,25	8,25	
14	Jami Chacha Liliana Mercedes	9,00	9,00	10,00	9,00	9,50	46,50	9,30	
15	Lema Panchi Adriana Rocío	9,00	10,00	10,00	9,50	9,50	48,00	9,60	
16	Lutuala Manzano Nancy Verónica	8,00	9,00	9,00	7,00	6,00	39,00	7,80	
17	Machay Negrete Evelyn Dayana	9,00	10,00	10,00	9,00	9,25	47,25	9,45	
18	Oña Naranjo Antony Josue	9,00	8,00	10,00	9,00	9,00	45,00	9,00	
19	Orozco Padilla Angela Pamela	5,00	7,00	10,00	7,00	6,00	35,00	7,00	
20	Pazmino Fernandez Adrian Eduardo	9,00	8,00	10,00	9,00	9,25	45,25	9,05	
21	Quispe Canaverl Silvana Estefania	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	50,00	10,00	
22	Taipe Guzman Tannia Gabriela	9,00	10,00	10,00	9,50	9,50	48,00	9,60	
23	Tigse Chasi Ronal Efraín	8,00	10,00	9,00	8,00	8,75	43,75	8,75	
24	Tonato Cando Blanca Cecilia	9,00	10,00	10,00	9,00	9,00	47,00	9,40	
25	Toscano Quingaluisa Erick Jandir	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	50,00	10,00	
26	Tul Pillo Jhanella Elizabeth	9,00	8,00	8,00	8,00	7,25	40,25	8,05	
27	Unaucho Llasag Diana Graciela	9,00	10,00	10,00	8,00	7,75	44,75	8,95	

.....
Lic. Iralda Mollocana
DIRECTORA

.....
Vicente León
DOCENTE

UNIDAD EDUCATIVA "ALICIA MARCUARD DE YEROVI"
INFORME DEL PRIMER PARCIAL DE APRENDIZAJE



DATOS INFORMATIVOS

- 1.- ASIGNATURA: Ciencias Naturales.
- 2.- CURSO: Décimo
- 3.- PROFESOR: Vicente León

- 4.-QUIMESTRE: primero
- 5.-Año lectivo: 2015 - 2016
- 6.-Fecha: 05 - 11 - 2015

No.	NÓMINA	Evaluación Formativa					E. Sum		PROMEDIO PARCIAL
		Tareas	Actividades Inv. Clase	Actividades Grup. Clase	Lecciones	Prueba	TOTAL		
1	Altásig Calapiña Marco Daniel	8,00	7,00	8,00	7,00	5,00	35,00	7,00	
2	Chicaiza Sánchez Jéscica Lisbeth	9,00	7,00	8,00	7,00	4,00	35,00	7,00	
3	Chiluisa Amaya Juan Alberto	8,00	8,00	7,00	7,50	4,50	35,00	7,00	
4	Chusín Tigasi Edwin Geovanny	9,00	8,00	9,00	7,00	5,00	38,00	7,60	
5	Fuentes Nuñez Ignacio Sebastean	10,00	9,00	10,00	9,00	7,00	45,00	9,00	
6	Gallo Velásco Wendy Mayerly	10,00	5,00	10,00	7,00	5,00	37,00	7,40	
7	Jimenez Vasco Deryan Lizandro	10,00	10,00	10,00	10,00	7,00	47,00	9,40	
8	Licta Vega Edwin Fausto	9,00	9,00	9,00	8,00	7,50	42,50	8,50	
9	Machay Negrete Ewin Paúl	10,00	10,00	10,00	10,00	7,00	47,00	9,40	
10	Mañay Sandoval Lennin Fernando	10,00	8,00	10,00	8,00	7,00	43,00	8,60	
11	Machado Chasiqinga Daniel Ricardo	9,00	9,00	8,00	9,00	8,00	43,00	8,60	
12	Miranda Taco Fernanda Jazmín	10,00	8,00	10,00	8,00	7,00	43,00	8,60	
13	Ortiz Porras Josselyn Leonela	9,00	8,00	7,00	7,00	5,00	36,00	7,20	
14	Poma Cervillos Nallely Paulette	10,00	9,00	10,00	9,00	8,00	46,00	9,20	
15	Sangucho Padilla Tania Marlene	10,00	9,00	7,00	7,00	6,00	39,00	7,80	
16	Silva Hernandez Jhonatan Fernando	8,00	7,00	7,00					
17	Toapaxi Mancero Joselyn Mishele	9,00	8,00	7,00	7,00	5,00	36,00	7,20	
18	Vega Tigasi Julio Cesar	9,00	9,00	9,00	7,00	5,00	39,00	7,80	
19	Vega Ugsha Tania Elisabeth	9,00	10,00	8,00	8,00	7,00	42,00	8,40	

.....
Lic. Iralda Mollocana
DIRECTORA

.....
Vicente León
DOCENTE

E1: Evaluaciones

CENTRO EDUCATIVO MUNICIPAL "ALICIA MARCUARD DE YEYOVI"

INSTRUMENTO DE EVALUACION DEL PRIMER PARCIAL

ASIGNATURA: Matemáticas

Curso: Décimo

Profesor: Vicente León

Nombre:

Cada ítem tiene un valor de 1 punto a excepción del ítem 4 que vale 2 puntos.

1. Une con rayas lo que consideres correcto:

- | | |
|-------------------|------------|
| a. 8 | Racional |
| b. $-\frac{2}{3}$ | Natural |
| c. $\sqrt{7}$ | Entero |
| d. -15 | Irracional |

1

2. Escribe un intervalo abierto cuyo punto central sea -5 y cuyos extremos se hallen a una distancia de tres unidades de dicho punto.

3. Redondea hasta las centésimas las siguientes cifras decimales: 1,3546 12,349
0,125 3,008

4. Redondea $\sqrt{5}$ y $\sqrt{21}$ hasta las milésimas. Calcula:

- a. Su suma
- b. Su resta
- c. Su multiplicación
- d. Su división

2

5. Transforma las siguientes potencias para que tengan exponente positivo:

- a. $\left(\frac{3}{4}\right)^{-3}$ b. $\left(\frac{2}{\pi}\right)^{-2}$ c. $\left(-\frac{2}{5}\right)^{-4}$

6. Expresa en forma de una sola potencia.

a. $\left(\frac{2}{3}\right)^5 \left(\frac{2}{3}\right)^{-2} \left(\frac{2}{3}\right)^3$

7. Realizar el siguiente ejercicio con radicales.

a) $\sqrt{3} + 4\sqrt{7} - \sqrt{3} - 10\sqrt{7}$

b) $\sqrt{2} \cdot \sqrt{5}$

8. Expresa en forma de potencia de base real y exponente racional:

a) $\sqrt[5]{3}$

b) $\frac{1}{\sqrt{17}}$

c) $\sqrt[3]{3}$

d) $-\sqrt[4]{5}$

9. Expresa en forma de raíz las siguientes potencias y agrupa los radicales semejantes.

a) $7 \cdot 3^{1/2}$

b) $10^{1/3}$

c) $5 \cdot 10^{1/3}$

d) $3^{1/2}$

Lic. Iralda Mollocana

DIRECTORA

Vicente León

DOCENTE



UNIDAD EDUCATIVA "ALICIA MARCUARD DE YEROVI"
PRUEBA DEL PRIMER BLOQUE

Evaluación: Lengua y Literatura

AÑO DE EGB: Décimo

Nombre:.....

Fecha.....



- Estimado estudiante lea bien y conteste la respuesta correcta.
- Cada pregunta tiene un valor de 1(puntos).

1. Complete:

La noticia es la ----- de un hecho ocurrido recientemente y debe ser de interés para el -----.

2. Enumere la estructura de una noticia.

3. Explique:

En la noticia en la parte de la entrada o lead es el -----

4. Seleccione:

Los tipos de estilo son:

- a) Estilo moderno
- b) Estilo directo
- c) Estilo poético.
- d) Estilo indirecto

5. Enumere los tipos de reportajes.

6. Complete:

El reportaje de acontecimiento ofrece una ----- estética de los ----- como un suceso que ya terminó.

7. Unir con líneas según corresponda los ámbitos de la información:

Ámbitos sociales	Actividades artísticas.
Ámbito cultural	El ejercicio de las funciones del estado.
Ámbito económico	El alza o baja precios.
Ámbito político	La educación, la salud, la seguridad ciudadana, etc.

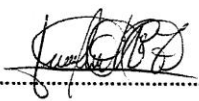
8. Ponga una v si el enunciado es verdadero y una f si es falso:

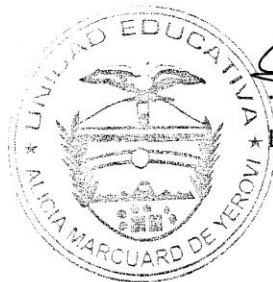
- a) Las oraciones subordinadas adverbiales de lugar expresa el sitio contenido en la oración principal ()
- b) Las oraciones subordinadas adverbiales de modo en la oración indica el tiempo. ()

9. Enumere los enlaces subordinantes:

.....

10. Dictado ortográfico:


.....
Julián Rea
PROFESOR-ENCARGADO




.....
Lic. Iralda Mollacana
DIRECTORA

6. Seleccione

En qué año Estados Unidos creo el Plan Marshall:


- a) 1944
- b) 1984
- c) 1947
- d) 1957

7. Con los términos que se encuentran debajo de la pregunta complete la siguiente frase:

En América latina no hubo excepción y se tradujo en la creación de los -----
después de la conferencia de rio de janeiro realizada en -----

- a) 1947
- b) Estados Americanos

8. Explique a cerca de la cultura de la paz.


.....
Julián Rea
PROFESOR-ENCARGADO




.....
Lic. Iralda Mollacana
DIRECTORA

CENTRO EDUCATIVO MUNICIPAL "ALICIA MARCUARD DE YEROVI"
INSTRUMENTO DE EVALUACION DEL PRIMER PARCIAL

ASIGNATURA: Ciencias Naturales

Curso: Décimo

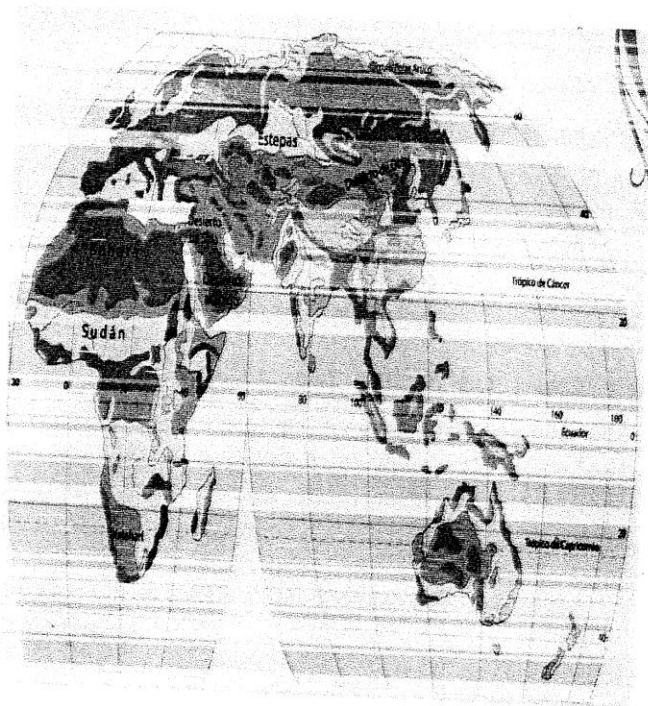
Profesor: Vicente León

Nombre:

Cada ítem tiene un valor de 2 puntos:

1.-Reconoce las principales placas tectónicas.

Ubica en el mapamundi reconoce y escribe el nombre de las principales placas tectónicas.



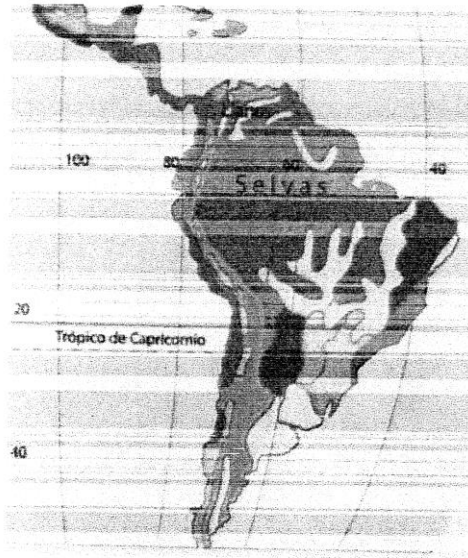
2.-El relieve de América se ha formado luego de varios terremotos, erosiones, movimientos de las placas, etc. Principalmente se dieron dos acontecimientos ¿cuáles fueron?.....

.....

.....

.....

3.- En el siguiente mapa colorea la Región Neotropical.



4.- Escribe tres características principales de la Biorregión Neotropical

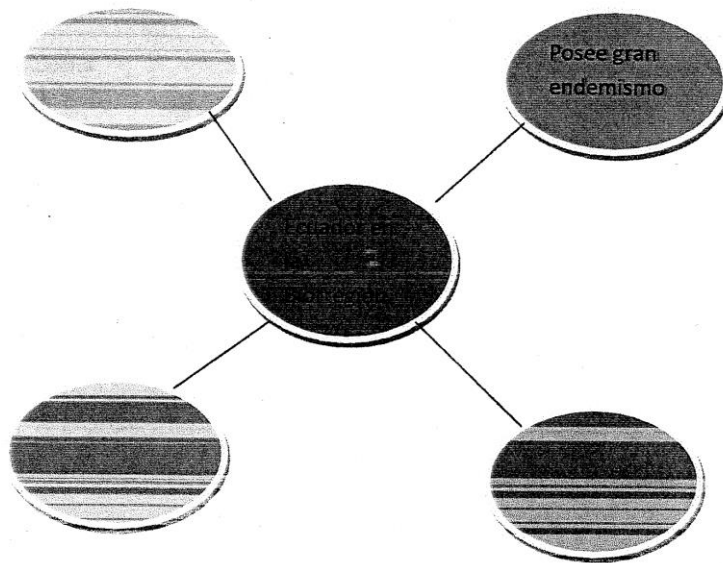
.....

.....

.....

.....

5.- Completa la rueda de atributos con las características principales del Ecuador por encontrarse en la Biorregión Neotropical,



6.- En la siguiente tabla escribe las características principales de la región insular y la región del Choco

REGIÓN INSULAR	REGIÓN DEL CHOCO

7.- ¿Por qué decimos que el Ecuador, es un país megadiverso?

.....

.....

.....

.....

.....

Lic . Iralda Mollocana
DIRECTORA



Vicente León
DOCENTE

F1: Primera prueba de base estructura para estudiantes.

**UNIDAD EDUCATIVA “ALICIA MARCUARD DE YEROVI”
1ª PRUEBA DE BASE ESTRUCTURADA COMO SUSTENTO A LA
INVESTIGACIÓN**



Fecha.....
Año de EGB.....
Nombre.....

INDICACIONES

- Estimado estudiante se recomienda leer detenidamente cada pregunta para luego contestarla.
- Cada pregunta tiene un valor de (0.5) punto.

1.- En los paréntesis de la izquierda escriba el número de la columna de la derecha según corresponda.

- | | |
|-------------------|---------------|
| A) $-1/2$ () | 1.-Irracional |
| B) 7 () | 2.-Natural |
| C) $\sqrt{9}$ () | 3.-Entero |
| D) -56 () | 4.- Racional |

2.- Encierre en un círculo el literal que contiene la respuesta correcta.

Redondeamos $\sqrt{2}$ y $\sqrt{3}$ hasta las diezmilésimas y calculamos su:

- A) Raíz cuadrada
- B) Multiplicación
- C) Suma
- D) Resta

3.- Encierre en un círculo el literal que contiene la respuesta correcta.

Ejercicio: $2\sqrt{12} - 5\sqrt{15}$

- A) $11\sqrt{13}$
- B) $11\sqrt[3]{3}$
- C) $-11\sqrt{12}$
- D) $11\sqrt{9}$

4.- Encierre en un círculo el literal que contiene la respuesta correcta.

Una función constante es una función cuya expresión algebraica es de la forma:

- A) $y = k/x$
- B) $y = mx + b$
- C) $y = mx$
- D) $y = b$

5.- En los paréntesis de la izquierda escriba el número de la columna de la derecha según corresponda.

- | | |
|---|------------------|
| A) $5*5*5*5$ () | 1. 5^4 |
| B) $\sqrt{5} + \sqrt{5} + \sqrt{5}$ () | 2. $4a + 3b - 5$ |

- C) $2a-3b-(-2a+5-6b)$ () 3. $3\sqrt{5}$
 D) $2a^2+3b-5-6a^2+5b-7$ () 4. $-4a^2+8b-12$

6. - Encierre el literal la palabra que No pertenece al grupo.

- A) Africana
 B) Pacífica
 C) Antártica
 D) Europea

7.- Encierre en un círculo el literal que contiene la respuesta correcta.

Es la capa superficial de la tierra, es un componente primordial de los ecosistemas terrestres, ya que contiene elementos imprescindibles para los seres vivos como son el agua y los nutrientes.

- A) Litosfera
 B) El suelo
 C) La selva
 D) Llanuras

8.- Escriba verdadero (V) o falso (F) según corresponda.

PREGUNTA	RESPUESTA
1.-La especie endémica de la Región Insular es la Tortuga gigante.	
2.-El petróleo contiene varios contaminantes que se mezclan en el suelo, deteriorando su calidad y que son tóxicos para cualquier ser vivo que dependa de él.	
3.-Las placas tectónicas son estáticas	
4.-La formación de la cordillera de los Andes determinó la actual configuración geográfica de nuestro territorio.	

9.- Encierre en un círculo el literal que contiene la respuesta correcta.

1.- Especie Endémica	a.- Uso de la flora endémica
2.-Introducción de especies exóticas	b.-Ocupar los recursos naturales, haciendo uso sostenible de los mismos.
3.-Crecimiento económico del país	c.- Eliminación de la fauna nativa y endémica.
4.-Curar o prevenir enfermedades en épocas pasadas.	d.-Aquella que vive en un lugar en el cual se ha adaptado.

- A) 1d, 2c, 3b, 4a
- B) 1d, 2c, 3a, 4b
- C) 1c, 2b, 3a, 4d
- D) 1a, 2d, 3b, 4c

10.-Encierre el literal que contenga el par de palabras que complete mejor la frase.

Los hippies promovían el pacifismo, el....., la libertad sexual, el desarrollo de la espiritualidad y una vida sencilla opuesta al.....

- A) Feminismo-materialismo
- B) Ecologismo- consumismo
- C) Machismo- tabaquismo
- D) Cooperativismo-consumismo

11.- Encierre en un círculo el literal que contiene la respuesta correcta.

El país que más muertos tuvo durante la Segunda Guerra Mundial fue:

- A) Polonia
- B) Estados Unidos
- C) Alemania
- D) Ecuador

12.- Encierre en un círculo el literal que contiene la respuesta correcta.

Activista ecuatoriana, destacada líder del movimiento indígena que se desarrolló en Ecuador, nacida de padres jornaleros en una hacienda latifundista, que laboraban en una pequeña parcela o huasipungo junto al volcán Cayambe, comenzó a trabajar a los 7 años, aunque asistió durante un breve periodo a la escuela local.

- A) Matilde Hidalgo
- B) Tránsito Amaguaña
- C) Manuelita Sáenz
- D) Rigoberta Menchú

13.- Encierre el literal que contenga el par de palabras que complete mejor la frase.

..... (Ambato, 28 de junio de 1832-Ambato, 13 de diciembre de 1894), fue un ensayista, novelista, político y pintor ecuatoriano. Entre sus obras más destacadas se encuentra la letra del.....y la novela Cumandá (1879).

- A) Antonio Neumane-Himno Nacional del Ecuador.
- B) Jefferson Pérez - Himno Nacional del Ecuador.
- C) Juan León Mera- Himno Nacional del Ecuador.
- D) Lenin Moreno- Himno Nacional del Ecuador.

14.- Encierre el literal que contenga el par de números que complete mejor la frase.

A partir de la constitución del 2008 Ecuador tiene.....provincias. Antes eran..... pero de Guayas se dividió y se formó la nueva provincia de Santa Elena y también Pichincha que formo la nueva de Santo Domingo de los Tsáchilas.

- A) 26-20

- B) 24-22
- C) 25-22
- D) 24-20

15.- Encierre el literal que contenga el par de palabras que complete mejor la frase.

INEPTITUD es a TORPEZA como IGUALDAD es a:

- A) Paridad
- B) Desequilibrio
- C) Desnivel
- D) Coherencia

16.- Encierre el literal que contenga el par de palabras que complete mejor la frase.

.....es a IMAGEN como RADIO es a:

- A) Televisión- sonido
- B) Fotografía- palabras
- C) Fotografía- sonido
- D) Televisión -locutor

17.- Encierre en un círculo el literal que contiene la respuesta correcta.

En la tesorería del distrito federal ocurrió el jueves pasado una dramática defunción, que posiblemente no sea la primera que se registra como consecuencia de cobros y recobros de impuestos ya pagados, problema que se viene registrando hace cuatro años, y al que no se pone remedio alguno.

Este enunciado hace referencia a:

- A) Una noticia
- B) Un reportaje
- C) Un relato policial
- D) Una carta

18.- Encierre en un círculo el literal que contiene la respuesta correcta.

Todo comienza cuando la emisora Radio Montecarlo recibe una extraña llamada que comienza con las palabras “el hombre es uno y ninguno”. Al final de la conversación que el locutor de la cadena mantiene con el misterioso personaje, se escucha brevemente una música. Así, lo que inicialmente se toma como una broma de mal gusto, se convierte en el primer caso de asesinatos en serie que invade a la ciudad europea.

Este enunciado hace referencia a:

- A) Una noticia
- B) Un reportaje
- C) Un relato policial
- D) Una carta

19.-Organice la idea y encierre el literal que contiene la respuesta correcta.

1.-donde el lector se dirige a un periódico 2.- o una revista para comentar, criticar o hacer elogios a una materia 4.- o carta publicada en ediciones anteriores. 3.-La carta del lector es un género textual.

A) 3, 1, 2,4

B) 3, 1, 4,2

C) 1, 2, 3,4

D) 4, 1, 2,3

20.-Escriba su criterio sobre este tipo de pruebas.

.....
.....
.....
.....

.....

Lic. Iralda Mollocana
Directora

.....

Sra. Jenny Lárraga
Investigador

F2: Segunda prueba de base estructura para estudiantes.

**UNIDAD EDUCATIVA “ALICIA MARCUARD DE YEROVI”
2ª PRUEBA DE BASE ESTRUCTURADA COMO SUSTENTO A LA
INVESTIGACIÓN**



Fecha.....
Año de EGB.....
Nombre.....

INDICACIONES

- Estimado estudiante se recomienda leer detenidamente cada pregunta para luego contestarla.
- Cada pregunta tiene un valor de (0.5) punto.

1.- Encierre en un círculo el literal que contiene la respuesta correcta.

Ejercicio: $4x^2 + 7x^2 =$

- A) $-7x^2$
- B) $11x^2$
- C) $12x^3$
- D) $-10x^3$

2.- Encierre en un círculo el literal que contiene la respuesta correcta.

Ejercicio: $-4x^2 - (-7x^2) =$

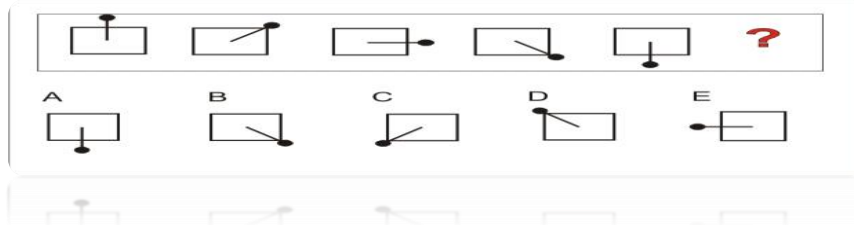
- A) $3x^2$
- B) $-7x^2$
- C) $2x^3$
- D) $-4x^3$

3.- Encierre en un círculo el literal que contiene la respuesta correcta.

Ejercicio: $3x - 2y - 5 + 5y - 6x - 10y =$

- A) $4a + 3b - 5$
- B) $-4a^2 + 8b - 12$
- C) $5x + 12y + 5$
- D) $-3x - 7y - 5$

4.- Encierre en un círculo el literal que contiene la figura correcta para completar la serie.



5.- Encierre en un círculo el literal que contiene el número correcto para completar la serie.

Serie: 1; 3; 5; 7; 9; 11; 13;.....

- A) 14
- B) 16
- C) 15
- D) 17

6.- Encierre en un círculo el literal que contiene la respuesta correcta.

Este término describe el conjunto de toda el agua del planeta, la cual se encuentra en tres estados: sólido, líquido y gaseoso. Esto incluye los cascos polares, lagos, mares, ríos, nubes, nevados, océanos, estanques, neblina, etc.

- A) Volcán Cotopaxi
- B) Cordillera de los Andes
- C) Roma
- D) Hidrósfera

7.- Encierre en un círculo el literal que contiene la palabra que NO pertenece al grupo.

El proceso de la erosión hídrica consta de un:

- A) Curso alto
- B) Curso medio
- C) Los Alpes
- D) Curso bajo

8.- Escriba Verdadero (V) o Falso (F) según corresponda.

PREGUNTA	RESPUESTA
1.-El agua es fundamental tanto para los seres vivos como para los ecosistemas.	
2.-Hoy en día el agua es un recurso que todos debemos desproteger ya que existe mucha en los océanos.	

9.- Encierre en un círculo el literal que contiene la respuesta correcta.

TEMA	CONCEPTO
1.-El ciclo del agua.	a.- Ciencia nueva, estudio de las aguas subterráneas en la tierra.
2.-El ecosistema del manglar en el Ecuador.	b.- Describe la presencia y el movimiento del agua en la Tierra y sobre ella.
3.- Geo hidrología	c.- Tienen un rol muy importante en la ecología de la costa y también prestan muchos servicios para las poblaciones humanas de la región.

- A) 1b, 2c, 3a
- B) 1b, 2a, 3c
- C) 2b, 1c, 3a
- D) 3b, 2c, 1a

10.- Encierre en un círculo el literal que contiene la respuesta correcta.

En los ambientes muy fríos o congelados, el agua líquida se convierte en solida por efecto de las bajas temperaturas. El hielo es un agente altamente erosivo que en el pasado modeló los paisajes de todo el planeta.

Este enunciado hace referencia a:

- A) Salinas

- B) La erosión glaciár
- C) Música
- D) Galápagos

11.- Encierre el literal que contenga el par de provincias para completar la columna correctamente.

- Azuay – Cuenca
- Bolívar – Guaranda
- Cañar – Azogues
- Carchi – Tulcán
- – Riobamba
- – Latacunga

- A) Loja- Napo
- B) Pichincha-Tungurahua
- C) Chimborazo- Cotopaxi
- D) Orellana- Los Ríos

12.- Encierre en un círculo el literal que contiene la respuesta correcta.

Los símbolos patrios del Ecuador son:

- A) La Bandera, el Escudo y el Himno Nacional.
- B) La Bandera, la Selección de fútbol y el Himno Nacional.
- C) La Bandera, las Fiestas de pueblo y el Himno Nacional.
- D) El Tren de la revolución ciudadana.

13.- Encierre en un círculo el literal que contenga el par de palabras que complete mejor el enunciado.

.....es un político ecuatoriano y fue el Vicepresidente de la República del Ecuador entre 2007 y 2013, durante la Presidencia de Rafael Correa. La comunidad internacional lo reconoce como un gran promotor y defensor de los derechos de las personas con discapacidad, por medio del accionar místico de sus grandes cruzadas solidarias: la Misión Solidaria.....y el Programa "Joaquín Gallegos Lara".

- A) Lenin Moreno- Manuela Espejo
- B) Chucho Benítez- Escuela de fútbol
- C) Romeo Santos- Bachata
- D) Jefferson Pérez- Marcha atlética

14.- Encierre en un círculo el literal que contiene la palabra que NO pertenece al grupo.

Entre los lugares turísticos del Ecuador se encuentran:

- A) Islas Galápagos
- B) Salinas
- C) Baños
- D) New York

15.-Encierre en un círculo el literal que contiene la palabra que NO pertenece al grupo.

Entre los platos típicos más conocidos del Ecuador se encuentran:

- A) Papas con cuy
- B) Ornado
- C) Llapingacho
- D) Pasta dental

16.- Encierre en un círculo el literal que contiene la respuesta correcta.

El **sinónimo** de la palabra **ESCASO** es:

- A) Poco

- B) Demasiado
- C) Muchos
- D) Suficiente

17.- Encierre en un círculo el literal que contiene la respuesta correcta.

El **antónimo** de la palabra **NOCHE** es:

- A) Oscuridad
- B) Anochecer
- C) Crepúsculo
- D) Día

18.-En los paréntesis de la izquierda escriba el numeral de la columna de la derecha según corresponda.

a. Reportaje	(2)	1.-	Es aquel que agrupa las narraciones breves de hechos ficticios o reales, relacionados directamente con criminales y con la justicia, generalmente teniendo como tema principal la resolución de un misterio, la persecución de un delincuente, o temáticas similares.
b.- Relato policial	(1)	3.-	Escrito que una persona dirige a otra para darle noticias; generalmente se envía por correo encerrado en un sobre.
c.- Carta	(3)	2.-	Trabajo de investigación periodística que un reportero realiza acerca de un hecho, un personaje o sobre cualquier otro tema; suele ir acompañado de fotografías, imágenes, documentos, entrevistas, etc., y se publica en la prensa o se emite por televisión o por radio.

19.-Encierre en un círculo el literal que contiene la respuesta correcta.

¿Cuál de las siguientes palabras es una palabra aguda?

- A Dosificación
- B Azúcar
- C Cantábamos
- D Pásamelo

20.- Organice la idea y encierre en un círculo el literal que contiene la respuesta correcta.

4.-sin miedo a fracasar.

3.-es necesario pensarlo,

1.- 100 o mil veces más si es necesario,

5.-intentarlo y volver a intentarlo

2.-Para triunfar en cualquier aspecto en la vida,

A) 2, 3, 3, 4,5

B) 2, 3, 5, 1,4

C) 3, 2, 1, 4,5

D) 5, 4, 3, 2, 1

.....
Lic. Iralda Mollocana
DIRECTORA

.....
Sra. Jenny Lárraga
INVESTIGADOR

Fotografías

Sello de la Institución



Patios de la Unidad Educativa



Encuestas a Docentes



Encuestas a Estudiantes



Pruebas aplicadas a Estudiantes del Décimo Año EGB.



